



Szám: I/F/91-13/2020.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **2020. szeptember 24-én (csütörtökön) 16 órakor** a Polgármesteri Hivatal dísztermében (Szekszárd, Béla király tér 8.) megtartott **rendes nyilvános** üléséről.

Jelen vannak:

- Ács Rezső polgármester;
- Gyurkovics János alpolgármester;
- Bomba Gábor László;
- Csötönyi László;
- Faragó Zsolt;
- Gulyás Róbert;
- Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér;
- Illés Tamás;
- Kővári László;
- Máté Péter;
- Móra Viktória;
- Murvai Árpád;
- Rácz Zoltán Rókus;
- Zaják Rita képviselő.

Összesen: 14 fő

Távolmaradását jelezte: Csillagné Szánthó Polixéna

Tanácskozási joggal megjelentek:

- dr. Göttlinger István aljegyző,
- Majnayné Sajben Anna igazgatóságvezető,
- dr. Főfai Klára igazgatóságvezető,
- Tamási Anna igazgatóságvezető,
- Rozinka Attila igazgatóságvezető,
- Herr Teréz főépítész,
- Smolek Erika kodifikátor,
- Weisz Gábor önkormányzati referens, jegyzőkönyvvezető.

Ács Rezső polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy 14 fő képviselő jelen van, a közgyűlés határozatképes, megnyitja az ülést.

Ács Rezső polgármester: Köszönti a megjelenteket. Szekszárd Megyei Jogú Város Közgyűlése

szeptemberi rendes ülését tartja, a napirendi pontok írásban megküldésre kerültek. Tájékoztatja a megjelenteket, hogy aljegyző úr fogja ismertetni, hogy milyen kiegészítések kerültek még kiküldésre az eredeti napirendi pontokhoz képest. Szeretné kérni, hogy a külső vendégek napirendi pontjait vegyék előre, mert ebben az esetben nem kellene, hogy végig üljenek a Közgyűlést. Csillagné Szánthó Polixéna képviselő asszony jelezte aljegyző úrnak és neki is, hogy nem tud részt venni a Közgyűlésen, így 14 képviselő van jelen, a Közgyűlés határozatképes. Mielőtt átadná aljegyző úrnak a szót, szeretne ő is kiegészítést megfogalmazni. Az egyes sorszám alatt szereplő, 190-es sorszámú előterjesztést, mint előterjesztő visszavonja. Aljegyző úrtól szeretné kérdezni, hogy a Szekszárdi Közművelődési Nonprofit Kft. pénzügyi rendezésére vonatkozó előterjesztésnek nem előfeltétele-e, a 2019. évi beszámoló Közgyűlés által történő elfogadása, mert addig nincs mit rendezni, amíg a beszámolót nem fogadja el a Közgyűlés.

dr. Göttlinger István aljegyző: De igen, előtte el kell fogadni a beszámolót.

Ács Rezső polgármester: A beszámoló az utólag kiküldött anyagban szerepel, a zárt ülés napirendi pontjai között. Akkor ezt így feltételesen benne hagyják, de akkor szavazni kell arról is, hogy a zárt ülés után kell, hogy tartsanak újra egy nyílt ülés is, vagy a zárt ülést kell előre hozni, és akkor a mérleg elfogadása után a napirendi pontot tárgyalni.

dr. Göttlinger István aljegyző: Igen.

Ács Rezső polgármester: Kéri az aljegyző urat, hogy ismertesse a pótlólag kiküldésre került anyagokat.

dr. Göttlinger István aljegyző: Napirendre kéri venni a Tolna Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásában foglaltak végrehajtásáról szóló, polgármester úr által jegyzett előterjesztést, továbbá szintén ehhez a napirendi ponthoz kapcsolódó, Illés Tamás képviselő úr által jegyzett előterjesztést, aki a KCV elnökhelyetteseként tesz jelentést ezzel kapcsolatosan a Tisztelt Közgyűlésnek. Felvételre javasolja továbbá név szerinti szavazással három gazdasági társaság mérlegbeszámolóját, és a hozzá kapcsolódó előterjesztéseket, jelesül a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft., a Szekszárdi Víz- és Csatornamű Kft., és a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. 2019. évi beszámolóit. Ezen kívül technikai bejelentést szeretne tenni a költségvetés tárgyalásával kapcsolatban. Közgyűlési póttanyagként, a nyilvános ülésre került kiküldésre a 21. napirendi ponthoz egy anyag. Az előterjesztés polgármester úr előterjesztése, és a költségvetéssel kapcsolatos. Erre reagál Bomba Gábor, a Gazdasági Városfejlesztési Bizottság elnöke egy előterjesztéssel, amely a költségvetés módosítását, azaz a GVB előterjesztését tartalmazza. Javasolja továbbá felvenni az ügy sürgősségére tekintettel a Szekszárdi Diákékeztetési Kft. tagi kölcsön visszafizetési határidejével kapcsolatos előterjesztést.

Ács Rezső polgármester: Előterjesztőként a hetes sorszám alatt szereplő, 200. számú előterjesztést is visszavonja, és a következő alkalommal tárja majd a Közgyűlés elé. Technikailag úgy lehet lebonyolítani a költségvetéssel kapcsolatos napirendi pontot, hogy a költségvetés előterjesztője a polgármester, a többségi frakció pedig módosító javaslatot tesz az előterjesztéshez. A 28-as sorszám alatt szereplő, 217. számú előterjesztés egy önálló képviselői indítvány. Azt a jelzést kapta, hogy képviselő úr visszalépett ettől.

dr. Göttlinger István aljegyző: Igen, ezt megerősíti.

Ács Rezső polgármester: Rendben, de ezt mindenképp szeretne volna pontosítani, mert neki még benne volt a meghívójában. A zárt ülés napirendi pontjaival kapcsolatban jelzi, hogy több esetben is név szerinti szavazásra lesz szükség.

Illés Tamás képviselő: Aljegyző úr itt feltüntetett most két napirendi pontot. Az egyik a 221-es, aminek ő lenne az előadója, a másik a 222-es előterjesztés. Javasolja, hogy mivel személyes adatok szerepelnek az előterjesztésben, a személyes adatok védelme érdekében ezt a két napirendi pontot zárt ülésen tárgyalja meg a Közgyűlés. Lenne majd még egy plusz napirendi pont javaslata is.

Ács Rezső polgármester: Erre a kérdésre aljegyző úrnak szeretne időt adni, mert a képviselővel kapcsolatban, ami felvetődik téma, az nyilvános ülési téma. Személyes érintettség a cégvezetőknél, intézményvezetőknél a kinevezéseinél szokott jelentkezni. Ő nem jogász, így ezt nyilván aljegyző úr kell megmondja, hogy tárgyalható-e zárt ülésen. Javasolja, hogy ezt utólag vegyék fel napirendre, amikorra eldől a sorsa.

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér képviselő: Interpellálni szeretne, hogy ha lehetséges.

Ács Rezső polgármester: Szeretné megkérdezni, hogy kihez és milyen címmel.

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér képviselő: Bomba Gáborhoz szeretne, szekszárdi lakosok érdeklődése és kérdésének továbbítása címmel.

Zaják Rita képviselő: Egy kérdést szeretne főépítész asszonynak feltenni a Garay téri egyik önkormányzati épülettel kapcsolatosan.

Illés Tamás képviselő: Van egy plusz napirendi ponti javaslata, egy szóbeli előterjesztés, „Javaslat a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató NKft. vezetési feladatainak ellátására” címmel. Zárt ülésre javasolja felvenni.

Ács Rezső polgármester: Szavazásra teszi fel a Szekszárdi Diákétkeztetési Kft-val kapcsolatos napirendi pontot.

A polgármester szavazásra teszi fel a „Diákétkeztetési Kft tagi kölcsön visszafizetési határideje módosítása” tárgyú, 223. számú írásbeli előterjesztést, melyet a Közgyűlés-melynek jelenlévő tagjainak száma 14 fő- 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag elfogadott, és a nyilvános ülésének napirendjére vette az előterjesztést.

Ács Rezső polgármester: Azoknál az eseteknél, ahol az előterjesztők levételre vagy visszavonásra kérték az előterjesztést, úgy kezelik, hogy nem lett kiküldve az előterjesztés. Szavazásra teszi fel a nyilvános ülés napirendjét.

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér képviselő: Polgármester urat is szeretné interpellálni.

Ács Rezső polgármester: Interpellációra nem kell szavazni, de a teljes napirendre igen. Véleménye szerint kicsit össze-vissza megy ez az egész.

A polgármester szavazásra teszi fel a nyilvános ülés napirendjének elfogadására irányuló javaslatot a kiegészítéssel együtt, melyet a Közgyűlés- melynek jelenlévő tagjainak száma 14 fő - 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag elfogadott.

Ács Rezső polgármester: Javasolja, hogy kerüljön sor a zárt ülés napirendi pontjai vonatkozásában a név szerinti szavazásra.

dr. Göttlinger István aljegyző: Sajnos egyenként kell szavazni. Először a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. beszámolójával kapcsolatos előterjesztésről kell szavazni.

A polgármester név szerinti szavazásra teszi fel a „Javaslat a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. 2019. évi mérlegbeszámolójának elfogadására” tárgyú, 218. számú írásbeli előterjesztés zárt ülés keretében történő tárgyalására vonatkozó javaslatot, amelyet a Közgyűlés- melynek jelenlévő tagjainak száma 14 fő- 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag elfogadott, és a zárt ülésének napirendjére vette az előterjesztést.

A szavazás NÉV szerinti eredménye:

Ács Rezső	Igen
Bomba Gábor László	Igen
Csötönyi László	Igen
Faragó Zsolt	Igen
Gulyás Róbert	Igen
Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér	Igen
Gyurkovics János	Igen
Illés Tamás	Igen
Kővári László	Igen
Máté Péter	Igen
Móra Viktória	Igen
Murvai Árpád	Igen
Rácz Zoltán Rókus	Igen
Zaják Rita	Igen

dr. Göttlinger István aljegyző: A Szekszárdi Víz-és Csatornamű Kft. beszámolójával kapcsolatos előterjesztésről kell most szavazni.

A polgármester név szerinti szavazásra teszi fel a „Javaslat a Szekszárdi Víz- és Csatornamű Kft. 2019. évi mérlegbeszámolójának elfogadására” tárgyú, 219. számú írásbeli előterjesztés zárt ülés keretében történő tárgyalására vonatkozó javaslatot, amelyet a Közgyűlés- melynek jelenlévő tagjainak száma 14 fő- 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag elfogadott, és a zárt ülésének napirendjére vette az előterjesztést.

A szavazás NÉV szerinti eredménye:

Ács Rezső	Igen
Bomba Gábor László	Igen
Csötönyi László	Igen
Faragó Zsolt	Igen
Gulyás Róbert	Igen
Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér	Igen
Gyurkovics János	Igen
Illés Tamás	Igen
Kővári László	Igen
Máté Péter	Igen
Móra Viktória	Igen
Murvai Árpád	Igen
Rácz Zoltán Rókus	Igen
Zaják Rita	Igen

dr. Göttlinger István aljegyző: Utoljára a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. beszámolójával kapcsolatos előterjesztésről kell név szerint szavazni.

A polgármester név szerinti szavazásra teszi fel a „Javaslat a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. 2019. évi mérlegbeszámolójának elfogadására” tárgyú, 220. számú írásbeli előterjesztés zárt ülés keretében történő tárgyalására vonatkozó javaslatot, amelyet a Közgyűlés- melynek jelenlévő tagjainak száma 14 fő- 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag elfogadott, és a zárt ülésének napirendjére vette az előterjesztést.

A szavazás NÉV szerinti eredménye:

Ács Rezső	Igen
Bomba Gábor László	Igen
Csötönyi László	Igen
Faragó Zsolt	Igen
Gulyás Róbert	Igen
Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér	Igen
Gyurkovics János	Igen
Illés Tamás	Igen
Kővári László	Igen
Máté Péter	Igen
Móra Viktória	Igen
Murvai Árpád	Igen
Rácz Zoltán Rókus	Igen
Zaják Rita	Igen

Ács Rezső polgármester: Véleménye szerint van még név szerinti szavazást igénylő téma, mégpedig az ingatlanértékesítéssel kapcsolatban.

dr. Göttlinger István aljegyző: Jelzi, hogy az ingatlanértékesítéssel kapcsolatos napirendi ponttal kapcsolatban is sor kerülne egynév szerinti szavazásra.

A polgármester név szerinti szavazásra teszi fel a „Önkormányzati ingatlan értékesítésére meghirdetett pályázat elbírálása” tárgyú, 187. számú írásbeli előterjesztés zárt ülés keretében történő tárgyalására vonatkozó javaslatot, amelyet a Közgyűlés- melynek jelenlévő tagjainak száma 14 fő- 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag elfogadott, és a zárt ülésének napirendjére vette az előterjesztést.

A szavazás NÉV szerinti eredménye:

Ács Rezső	Igen
Bomba Gábor László	Igen
Csötönyi László	Igen
Faragó Zsolt	Igen
Gulyás Róbert	Igen
Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér	Igen
Gyurkovics János	Igen
Illés Tamás	Igen
Kővári László	Igen
Máté Péter	Igen
Móra Viktória	Igen
Murvai Árpád	Igen
Rácz Zoltán Rókus	Igen
Zaják Rita	Igen

Ács Rezső polgármester: Illés Tamás képviselő úr javasolt a zárt ülésre felvenni egy napirendi pontot. Nem tudja, hogy mi van e mögött, tehát nem tudja, hogy szavaznak. Nehéz úgy szavazni, ha nem ismerik a tartalmat. Tájékoztatást szeretne kérni a képviselő úrtól annak érdekében, hogy megfelelő felelősséggel tudjon a szavazásban részt venni.

Illés Tamás képviselő: Személyi kérdésekről lenne szó. Amennyiben mód van rá, szeretné, ha aljegyző úr az apparátuson keresztül értesítené az ügyvezető igazgató urat, aki eleve meghívott több napirendi ponthoz is. Ha megjelenne, akkor azt külön megköszönné, mert akkor esetleg még tudna nyilatkozni. De megelőlegezi, hogy zárt ülésről lesz szó.

Ács Rezső polgármester: Tehát most személyi kérdést zárt ülésen szeretne képviselő úr tárgyalni, úgy, hogy az érintett nem tud róla, ha jól érti.

Illés Tamás képviselő: Van más is.

dr. Göttlinger István aljegyző: A Szekszárd városért a művészettel, valamint a szociális fellebbezések kötelezően zárt ülési napirendi pontok, így nem kell külön szavazni. A Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató NKft-vel kapcsolatos napirendi pont vonatkozásában az álláspontja szerint az érintettnek a kérésére lehet zárt ülést tartani. Több napirendi pontnál meg fog jelenni az érintett ügyvezető, ezért nyilatkoztatni fogják.

Ács Rezső polgármester: Képviselő úr zárt ülésre javasolja. Más kérdés, hogy szabályszerű-e. Véleménye szerint szavazni kellene a napirendi pontról.

dr. Göttlinger István aljegyző: Ha szavazni akar róla a Közgyűlés, azt ő nem tudja megakadályozni, de ebben az esetben, mivel vélelmezhetően személyt érintő kérdéstről van szó, az ügyvezetőnek döntési joga van a tekintetben, hogy a nyilvános vagy zárt ülésen kerüljön tárgyalásra a napirendi pont.

Ács Rezső polgármester: Szeretné megkérdezni, hogy mit kezdjenek ezzel a helyzettel. Kellene szavazni arról, hogy az előterjesztést felveszik-e napirendre. Az érintettnek nyilatkoznia kellene arról, hogy kéri-e a zárt ülést, de miután nem is tud erről a javaslatról, nem tud nyilatkozni sem. Véleménye szerint ez méltatlan eljárás személyi kérdések esetében, és ez nem az első ilyen alkalom.

dr. Göttlinger István aljegyző: Nem akar ebben véleményt nyilvánítani. Az alapszabály az, hogy a közgyűlés alapjáraton nyilvános. A nyilvánosság előtt zajlik, a nyilvánosságnak a kontrollja mellett. Kérhet az érintett személy zárt ülést, erről le kell nyilatkoztatni. Meg fog itt jelenni egyébként, a mérlegbeszámolóhoz ugyanis meghívták az ügyvezetőket. Az utolsó napirendi pont egyébként a három mérlegbeszámoló, így is hívták meg az ügyvezetőket. A zárt ülés ezt követően vagy ezzel együtt zajlik.

Illés Tamás képviselő: Semmi akadálya, természetesen tárgyalhatja nyílt ülésen is a Közgyűlés. Abból a feltevésből indult ki, hogy ügyvezető úr itt lesz lévén, hogy több napirendi ponthoz meghívott. De ugyanígy várták a KCV bizottság ülésére, és a GVB ülésére is, de nem jelent meg egyikén sem, tehát, így sajnos nincs, és nem is volt mód korábban vele konzultálni. Javasolja, hogy tárgyalják nyilvános ülésen.

Ács Rezső polgármester: Képviselő úr javaslata, hogy a társasággal kapcsolatos vezetési kérdéseket vegye fel napirendjére a Közgyűlés. Erről fognak szavazni. Ez alapesetben nyílt ülésen történő felvételt kellene, hogy jelentsen, ha közben az igazgató úr megjelenik, akkor kérheti a zárt ülés tárgyalását. Viszont, mivel nyílt ülés lesz, és nem kell név szerinti szavazás sem, akkor az elején kellett volna szavazni erről. Javasolja, hogy szavazzanak most erről, utána pedig megint a teljes napirendről. Megjegyzi, hogy kabaré ez az egész. Javaslatot tesz a napirendi pontok sorrendjére, mégpedig, hogy a katasztrófavédelem beszámolója legyen az első napirendi pont.

dr. Göttlinger István aljegyző: A Kormányhivatal törvényességi felhívásával kapcsolatban az az álláspontja, hogy a Tolna Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívása alapvetően nyilvános ülésen tárgyalandó. Ha ennek az összes törvényi feltétele bekövetkezne, és egy következő szakaszban méltatlansági eljárásba fordulna át, az már a jogszabály alapján zárt ülés lenne. A kormányhivatal törvényességi felhívását alapjáraton nyilvános ülésen kell tárgyalni. Nyilvánvalóan mindenkinek meg kell fontolnia a kijelentéseit, lévén, hogy részben adótitkot érinthet, részben pedig személyiségi jogokat, de mindezek nem támasztják alá a zárt ülésen történő tárgyalást. A zárt ülésen történő tárgyalás az a méltatlansági eljárásra vonatkozik, annak a törvényi feltételei viszont nagyon szigorúak, tehát védik az érintettet is, meg az eljárást megindítót is.

A polgármester szavazásra teszi fel a „Javaslat a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató NKft. vezetési feladatainak ellátására” tárgyú, szóbeli előterjesztést, melyet a Közgyűlés- melynek jelenlévő tagjainak száma 14 fő- 8 igen szavazattal, 2 nem szavazat és 4 tartózkodás mellett,

egyhangúlag elfogadott, és a nyilvános ülésének napirendjére vette az előterjesztést.

A polgármester szavazásra teszi fel a nyilvános ülés napirendjének elfogadására irányuló javaslatot, melyet a Közgyűlés- melynek jelenlévő tagjainak száma 14 fő - 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag elfogadott.

A polgármester szavazásra teszi fel a zárt ülés napirendjének elfogadására irányuló javaslatot a kiegészítésekkel együtt, melyet a Közgyűlés- melynek jelenlévő tagjainak száma 14 fő - 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag elfogadott.

A Közgyűlés 2020. szeptember 24-i ülésének elfogadott napirendje:

NYILVÁNOS ÜLÉS:

1. ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 188
TÁRGY: Javaslat a Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szekszárdi Katasztrófavédelmi Kirendeltsége tájékoztatójának elfogadására
ELŐTERJESZTŐ: Ács Rezső polgármester
ELŐADÓ: Ács Rezső polgármester
MEGHÍVOTT: Kiefaber Gábor tű. alezredes kirendeltségvezető
2. ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 191
TÁRGY: Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének .../2020. (...) önkormányzati rendelete egyes önkormányzati rendeletek deregulációs célú hatályon kívül helyezéséről (tervezet)
ELŐTERJESZTŐ: dr. Göttlinger István aljegyző
ELŐADÓ: dr. Göttlinger István aljegyző
3. ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 192
TÁRGY: Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének .../2020. (...) önkormányzati rendelete a vásárok és piacok tartásáról szóló 43/2011. (VII. 5.) önkormányzati rendelet módosításáról (tervezet)
ELŐTERJESZTŐ: dr. Göttlinger István aljegyző
ELŐADÓ: dr. Göttlinger István aljegyző
4. ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 196
TÁRGY: Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének .../2020. (...) önkormányzati rendelete a szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 8/2009. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról (tervezet)
ELŐTERJESZTŐ: dr. Göttlinger István aljegyző
ELŐADÓ: dr. Göttlinger István aljegyző
5. ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 201
TÁRGY: Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének .../2020. (...) önkormányzati rendelete az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 31/2004. (XII. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról (tervezet)
ELŐTERJESZTŐ: dr. Göttlinger István aljegyző
ELŐADÓ: dr. Göttlinger István aljegyző

6. ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 189
TÁRGY: Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala alapító okiratának módosítására
ELŐTERJESZTŐ: Ács Rezső polgármester
ELŐADÓ: dr. Göttlinger István aljegyző
7. ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 202
TÁRGY: Javaslat a TOP-6.6.1-15-SE1-2016-00001 Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése Szekszárd, Wigand tér 1-2.szám alatt c. pályázat vonatkozásában támogatási szerződés módosítására
ELŐTERJESZTŐ: Ács Rezső polgármester
ELŐADÓ: Rozinka Attila igazgatóságvezető
8. ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 203
TÁRGY: Javaslat a TOP-6.1.4-16-SE1-2017-00001 azonosító számú „Sió turisztikai fejlesztése” című projekt keretében projektfejlesztés végi támogatási szerződés módosítás jóváhagyására
ELŐTERJESZTŐ: Ács Rezső polgármester
ELŐADÓ: Rozinka Attila igazgatóságvezető
9. ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 204
TÁRGY: Javaslat a TOP-6.1.4-16-SE1-2017-00001 azonosító számú „Sió turisztikai fejlesztése” című projekt keretében a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Szekszárdi Kajak-Kenu Sportegyesület között kötött konzorciumi együttműködési megállapodás módosítására
ELŐTERJESZTŐ: Ács Rezső polgármester
ELŐADÓ: Rozinka Attila igazgatóságvezető
10. ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 197
TÁRGY: Javaslat a Szekszárd és Környéke Alapellátási és Szakosított Ellátási Társulás Társulási megállapodásának módosítására
ELŐTERJESZTŐ: Ács Rezső polgármester
ELŐADÓ: dr. Göttlinger István aljegyző
11. ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 198
TÁRGY: Javaslat a Szekszárd és Környéke Szociális Alapszolgáltatási és Szakosított Ellátási Társulás Társulási megállapodás módosítására
ELŐTERJESZTŐ: Ács Rezső polgármester
ELŐADÓ: dr. Göttlinger István aljegyző
12. ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 186
TÁRGY: Javaslat önkormányzati tulajdonba tartozó ingatlanrészek átminősítésére és értékesítésének jóváhagyására
ELŐTERJESZTŐ: Rozinka Attila igazgatóságvezető
ELŐADÓ: Rozinka Attila igazgatóságvezető

13. ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 195
TÁRGY: Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2021. évi fordulójához történő csatlakozásra
ELŐTERJESZTŐ: Ács Rezső polgármester
ELŐADÓ: dr. Göttlinger István aljegyző
14. ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 199
TÁRGY: Javaslat Gurovica Meliorációs Nonprofit Kft. felé fennálló önkormányzati követelések rendezéséről
ELŐTERJESZTŐ: Ács Rezső polgármester
ELŐADÓ: Ács Rezső polgármester
15. ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 205
TÁRGY: Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteinek költségvetési évet követő három évre várható összegének jóváhagyására
ELŐTERJESZTŐ: Ács Rezső polgármester
ELŐADÓ: Ács Rezső polgármester
16. ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 207
TÁRGY: A Kosárlabda Sport Club Szekszárd támogatási kérelme
ELŐTERJESZTŐ: dr. Göttlinger István aljegyző
ELŐADÓ: dr. Göttlinger István aljegyző
17. ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 208
TÁRGY: Szerződés jóváhagyása a veszélyhelyzet alatt kötött szerződések átfogó jogi-gazdasági vizsgálata tárgyában
ELŐTERJESZTŐ: dr. Göttlinger István aljegyző
ELŐADÓ: dr. Göttlinger István aljegyző
18. ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 209
TÁRGY: A 2020. évi költségvetés módosítása
ELŐTERJESZTŐ: Ács Rezső polgármester
19. ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 210
TÁRGY: Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Magyar Íjász Szövetség között együttműködési megállapodás megkötésére
ELŐTERJESZTŐ: dr. Göttlinger István aljegyző
20. ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 211
TÁRGY: Szándéknyilatkozat a Mészöly-centenáriummal kapcsolatban
ELŐTERJESZTŐ: Ács Rezső polgármester
21. ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 213
TÁRGY: Az általános iskolák felvételi körzetének felülvizsgálata
ELŐTERJESZTŐ: Ács Rezső polgármester

22. ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 214

TÁRGY: Javaslat a Szekszárdi Tankerületi Központtal kötött vagyonkezelési szerződés módosítására

ELŐTERJESZTŐ: Ács Rezső polgármester

MEGHÍVOTT: Gerzsei Péter Tankerületi Igazgató

23. ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 215

TÁRGY: A településrendezési eszközök 2020/2. sz. részleges módosításának megindítása

ELŐTERJESZTŐ: Ács Rezső polgármester

24. ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 223

TÁRGY: Diákétkeztetési Kft tagi kölcsön visszafizetési határideje módosítása

ELŐTERJESZTŐ: Ács Rezső polgármester

25. ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 221

TÁRGY: Beszámoló a Tolna Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásában foglaltak végrehajtásáról

ELŐTERJESZTŐ: Illés Tamás képviselő, KCV elnökhelyettes

ELŐADÓ: Illés Tamás képviselő, KCV elnökhelyettes

(A napirendi pont később került felvételre)

26. ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 222

TÁRGY: A Tolna Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásában foglaltak végrehajtása

ELŐTERJESZTŐ: Ács Rezső polgármester

ELŐADÓ: Ács Rezső polgármester

(A napirendi pont később került felvételre)

27. Kérdések, Interpellációk

Zárt ülés:

28. ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 219

TÁRGY: Javaslat a Szekszárdi Víz- és Csatornamű Kft. 2019. évi mérlegbeszámolójának elfogadására

ELŐTERJESZTŐ: Ács Rezső polgármester

ELŐADÓ: Artim Andrásné ügyvezető igazgató

29. ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 218

TÁRGY: Javaslat a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. 2019. évi mérlegbeszámolójának elfogadására

ELŐTERJESZTŐ: Ács Rezső polgármester

ELŐADÓ: Malomsoki Krisztián Milán ügyvezető igazgató

30. ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 220

TÁRGY: Javaslat a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. 2019. évi mérlegbeszámolójának elfogadására

ELŐTERJESZTŐ: Ács Rezső polgármester

ELŐADÓ: Zsikó Zoltán ügyvezető igazgató

31. TÁRGY: Javaslat a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató NKft. vezetési feladatainak ellátására (szóbeli előterjesztés)

ELŐTERJESZTŐ: Illés Tamás képviselő

(A napirendi pont később a zárt ülés napirendjére került felvételre)

32. ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 187

TÁRGY: Önkormányzati ingatlan értékesítésére meghirdetett pályázat elbírálása

ELŐTERJESZTŐ: Rozinka Attila igazgatóságvezető

ELŐADÓ: Rozinka Attila igazgatóságvezető

33. ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 193

TÁRGY: Javaslatok „Szekszárd Városért a művészet erejével” elismerő cím adományozására

ELŐTERJESZTŐ: Ács Rezső polgármester

ELŐADÓ: Ács Rezső polgármester

34. ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 194

TÁRGY: Javaslat szociális ügyben benyújtott fellebbezések elbírálására

ELŐTERJESZTŐ: Zaják Rita SZEKÖF elnök

ELŐADÓ: Zaják Rita SZEKÖF elnök

Nyilvános ülés:

35. ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 206

TÁRGY: Javaslat a Szekszárdi Közművelődési Non-Profit Kft. pénzügyi rendezésére

ELŐTERJESZTŐ: Bomba Gábor frakcióvezető

ELŐADÓ: Bomba Gábor frakcióvezető

1. ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 188

TÁRGY: Javaslat a Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szekszárdi Katasztrófavédelmi Kirendeltsége tájékoztatójának elfogadására

ELŐTERJESZTŐ: Ács Rezső polgármester

ELŐADÓ: Ács Rezső polgármester

MEGHÍVOTT: Kiefaber Gábor tű. alezredes kirendeltségvezető

Ács Rezső polgármester: Köszönti Kiefaber Gábor szekszárdi tűzoltó parancsnokot, illetve Balázs Gábor megyei katasztrófavédelmi parancsnokot. Szeretné megkérdezni, hogy szóban kívánják-e kiegészíteni a beszámolót.

Kiefaber Gábor alezredes: Pár gondolattal szeretné kiegészíteni az írásos beszámolót, hiszen az írásos beszámoló a teljes működési területükre vonatkozik, és azért ő készült egy-két szekszárdi adattal is. Az összes riasztásukból Szekszárd település 35%-ot foglal magában. A tűzoltósági szakterülettel szeretné kezdeni a kiegészítést. A teljes riasztásuk 35 százalékában vonultak ki kollégái tűzesethez vagy műszaki mentéshez Szekszárdon. Ez számokban annyit jelent, hogy tűzesethez közel 50 alkalommal, műszaki mentéshez közel 100 alkalommal, és téves jelzésekhez 85 alkalommal vonultak. Az előző éveket figyelembe véve ez egy közel 40%-os csökkenést jelent, tehát elmondható, hogy igen nagymértékben és jó irányban javult a tűzvédelem helyzete e tekintetben. A polgárvédelem szakterülettel folytatná. A tavalyi évben is folytattak szemléket, mind a csapadékvíz elvezető rendszereknél, mind pedig a földtani kockázati helyszíneknél. Itt jelentős hiányosságot nem tártak fel kollégái, valamint a szemléken túlmenően közösségi szolgálatra jelentkezőket oktattak, illetve két szekszárdi iskolában végeztek rendészeti oktatásban képzést. Az integrált hatósági szakterülettel folytatná. Folytattak szolgáltató hatósági szerepet. Ez annyit jelent, hogy több alkalommal is biztosítottak lehetőséget a tervezőknek, hogy egyeztessenek velük, illetve a nagyobb ellenőrzés sorozatok előtt szintén biztosítottak lehetőséget az egyeztetésekre. A tavalyi év egyik nagy ellenőrzéssorozata középmagas épületeknek az ellenőrzése volt. Ez csak Szekszárdra vonatkozik, hiszen máshol nincsenek ilyen középmagas épületek. Itt jellemző hiányosságként tártak fel, hogy a közös helyiségeket nem rendeltetésszerűen használják, illetve a kijelölt tűzoltási felvonulási területet előszeretettel használják parkolóként az ott lakó személyek. További tűzvédelmi ellenőrzéseik során is tártak fel hiányosságokat, de itt is javulás figyelhető meg Szekszárd településen. Míg az elmúlt években tártak fel kiemelkedő hiányosságokat, addig ez a tavalyi évben már szinte elenyésző volt. Végezetül pedig annyit szeretné még elmondani, hogy a veszélyes áruszállítás ellenőrzése során a tavalyi évben több hiányosságot tártak fel. Itt a hiányosságok száma igen jelentősen megnövekedett a tavalyi évben, így nagy hangsúlyt fektettek már az idei évtől ezek ellenőrzésére. A szóbeli kiegészítése végén meg szeretné köszönni polgármester úrnak, a testületnek, illetve az önkormányzatnak is a közös munkát, a segítséget és természetesen hogyha kérdés van, akkor szívesen áll rendelkezésre.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Ács Rezső polgármester: Megköszöni a beszámolót, és további jó munkát kíván. Mivel sem a kérdés, sem hozzászólás nem hangzott el, ezért szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
511/2020. (IX.24.) határozata
a Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szekszárdi
Katasztrófavédelmi Kirendeltsége tájékoztatójának
elfogadásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

1. a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 30. § (5) bekezdése alapján elkészített, a Szekszárdi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság működési területének tűzvédelmi helyzetéről szóló tájékoztatót elfogadja;
2. köszönetét fejezi ki a Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szekszárdi Katasztrófavédelmi Kirendeltsége állományának, az áldozatos munkáért.

Határidő: 2020. szeptember 24.
Felelős: Ács Rezső polgármester

2. ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 191

TÁRGY: Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének .../2020. (...) önkormányzati rendelete egyes önkormányzati rendeletek deregulációs célú hatályon kívül helyezéséről (tervezet)

ELŐTERJESZTŐ: dr. Göttlinger István aljegyző

ELŐADÓ: dr. Göttlinger István aljegyző

dr. Göttlinger István aljegyző: Technikai előterjesztésről van szó. Magasabb rendű jogszabály kötelezi az önkormányzatot arra, hogy végezze el ezt a fajta deregulációt, hogy ne legyen olyan tömegű jogszabály folyamatosan szem előtt, aminek nagy része már vagy elavult, vagy szükségtelen, és nem használják. Ez nem jelenti azt természetesen, hogy az időgépben ne lehetne bármikor hozzáférni, A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság is tárgyalta az előterjesztést.

Ács Rezső polgármester: Kéri a GVB véleményének ismertetését.

Bomba Gábor képviselő, GVB elnök: A bizottság a javaslatot támogatja.

Ács Rezső polgármester: Kéri a PB véleményének ismertetését.

Máté Péter képviselő, PB elnök: A bizottság elfogadásra javasolja a javaslatot.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Ács Rezső polgármester: Mivel sem a kérdés, sem hozzászólás nem hangzott el, ezért szavazásra teszi fel a rendeletet.

A polgármester szavazásra teszi fel a rendeletervezet elfogadására tett javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadott és a következő rendeletet alkotta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének
34/2020. (IX. 30.) önkormányzati rendelete az egyes
önkormányzati rendeletek deregulációs célú hatályon kívül
helyezéséről**

(A rendeletmódosítás teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

3. ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 192

TÁRGY: Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének .../2020. (...) önkormányzati rendelete a vásárok és piacok tartásáról szóló 43/2011. (VII. 5.) önkormányzati rendelet módosításáról (tervezet)

ELŐTERJESZTŐ: dr. Göttlinger István aljegyző

ELŐADÓ: dr. Göttlinger István aljegyző

dr. Göttlinger István aljegyző: Ez az ún. kispiac a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság javaslata alapján kerülne be a rendeletbe.

Ács Rezső polgármester: Kéri a GVB véleményének ismertetését.

Bomba Gábor képviselő, GVB elnök: A bizottság támogatja a javaslatot.

Ács Rezső polgármester: Neki csak egy kérdése lenne, de támogató céllal. Volt már ilyen használtcikk piac régebben is. Mi az oka annak, hogy ez megszűnt? Nem tudja, hogy ki tudna erre választ adni, de feltételezi, hogy a GVB ezt is megvizsgálta. Mennyiben lesz más ez a piac a helyszínt illetően?

Bomba Gábor képviselő, GVB elnök: Most két helyszín közül lehet választani, az egyik a Babits Művelődési Ház és a 160-as közötti helyszín, a másik meg a Garay tér. Azért javasoltak két helyszínt, mert reményeik szerint, ha elkezdődik a zöldváros program, akkor a Babits körüli helyszínen nem lesz elérhető egy bizonyos ideig, meg egyébként is, hogy, ha valamelyik helyszínen felújítás, vagy bármi más történik, akkor is van lehetősége a bolhapiacnak a változásra. Úgy tudják, hogy nem igazán tudták az emberek, hogy a rendelet értelmében tarthatnának bolhapiacot. Nem nagyon volt ez publikálva, és ezért nem volt rá érdeklődés, legalábbis aki ezt gyakorlatilag javasolta a GVB-nek, mivel lakossági kérés volt, nem tudott arról, hogy a Babitsnál is lehetett volna valaha csinálni bolhapiacot. Nagyon örültek neki a kezdeményezőnek, viszont javasoltak más időpontokat. Az ő szempontja nyilván az volt, hogy közel legyen a piachoz, hogy, ha valaki a piacon van, akkor át tudjon ugrani a bolhapiacra. A másik szempont pedig általában az, hogy mikor kapják meg a jövedelmet az emberek. Ehhez próbálták igazítani a két időpontot. Úgy gondolják, hogy nagyobb lesz így az érdeklődés.

Máté Péter képviselő, PB elnök: Ez a piac azért nem működött igaziból a véleménye szerint, mert nem volt jó helyen, és nem volt méltó a körülmény. Akkor, amikor van egy piactér Szekszárd város központjában, akkor az emberek ne a földről áruljanak. Miért nem teszik ezt be a piactérre? A piactér alig működik valamennyit, igaziból szerdán és szombaton van piac, a többi időszakokban nem nagyon. Lehetne itt is, hisz nyitva van, van ott személyzet, van mosdó, megvan hozzá a megfelelő infrastruktúra, padok vannak, és fedett hely is van. Miért nem ott csinálják? Attól még lehet a Művház a rendező. Arra tesz javaslatot, hogy a piactér legyen a helyszín. Javasolja, hogy a Piac téren legyen, de ne szombaton, mert szombaton piacnap van. Lehetne akár vasárnap is, amikor tényleg ráérnek erre az emberek. Figyelembe kell venni a vásár időpontját is, tehát ehhez képest elcsúsztatva kellene megtartani véleménye szerint,

például az első vagy a harmadik vasárnapon, de a konkrét napot nem szeretné meghatározni. Akkor kell ezt tartani, amikor a piactér üres, és éppen vásár sincs. Ez a határozati javaslata is.

Ács Rezső polgármester: Tehát mi a rendeletmódosításba beépítendő javaslat?

Máté Péter képviselő, PB elnök: Az a javaslata, hogy ez a bolhapiac a szekszárdi piactéren legyen, vasárnap, mert vasárnap nincsen piac. Ne szombaton, mert szombaton piac van. Akár minden vasárnap is lehetne.

Csötönyi László képviselő, KCV elnök: Ott volt azon a megbeszélésen, amelyen ennek a kis csapatnak a vezetője vagy a vezérszónoka is. A megjelent személy kérte ezt a lehetőségeket, illetve a rendelet módosítását. Kifejezetten ajánlották neki ők is a Piac teret, de kapásból elutasította. Azzal indokolta, hogy láthatatlan tulajdonképpen az utcafronti részről ez a hely. Azért szeretnék mondjuk a Garay téren megtartani vagy akár a Babits Mihály Kulturális Központ mellett, hogy ezzel is felhívják rá a figyelmet, hogy egyáltalán van, tehát, hogy jobban látható legyen akár az utcáról, hogy ha az emberek ott közlekednek. Így talán jobban tudatosítani lehetne az emberekben, hogy ez van és létezik. A kérelmezők ragaszkodtak egyébként ehhez az időponthoz, mert több elhangzott a vasárnap is, de mondták, hogy nem szeretnék.

Bomba Gábor képviselő, GVB elnök: A szervezők ezekben az időpontokban tudnák megszervezni, és ezekben az időpontokban tudnának érte fizetni. Nem érkezett igény arra, hogy minden vasárnapra a piactérre valaki szeretne bolhapiacot szervezni. Ezt az igényt hallgatták meg, mint Gazdasági Bizottság.

Ács Rezső polgármester: Máté Péter képviselő úr javaslatát módosító javaslatként kezeli, amire szeretne kérni egy szavazást. Ha a Közgyűlés elfogadja, akkor beépítésre kerül a rendeletbe. A helyszín és az időpont módosítására szavazna most a Közgyűlés.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester szavazásra teszi fel a módosító javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 5 igen szavazattal, 9 nem szavazat és tartózkodás nélkül nem fogadott el.

Ács Rezső polgármester: Az eredeti rendelettervezetet teszi fel szavazásra.

A polgármester szavazásra teszi fel a rendelettervezet elfogadására tett javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 9 igen szavazattal, 1 nem szavazat és 4 tartózkodás mellett elfogadott és a következő rendeletet alkotta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének
35/2020. (IX. 30.) önkormányzati rendelete a vásárok és piacok
tartásáról szóló 43/2011. (VII. 5.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

(A rendeletmódosítás teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

4. ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 196

TÁRGY: Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének .../2020. (...) önkormányzati rendelete a szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 8/2009. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról (tervezet)

ELŐTERJESZTŐ: dr. Göttlinger István aljegyző

ELŐADÓ: dr. Göttlinger István aljegyző

dr. Göttlinger István aljegyző: Ezt az előterjesztést úgy keresztelte át, hogy a kaloda előterjesztés. A szociális tűzifa eljárási rendjével kapcsolatos módosítást terjesztették elő, a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság javaslatát. A bizottság ezt megtárgyalta, és nyilván meg is indokolja.

Ács Rezső polgármester: Ez a kaloda és a 15 mázsa kérdése. A rendeletben az volt eddig, hogy bizonyos szállítási fokig kellett, és 15 mázsa kellett legyen, és azt kellett kivinni a családokhoz. Most kalodában nem teljesen pontosan meghatározott mennyiségben kerülne ki. Nem tudja, hogy a szállított fának a nedvesség tartalma pontosan meg van-e határozva. Neki többen is jelezték, hogy ez így neki kevesebbre jön ki nekik, mint 15 mázsa, ezért óvatosan kezelje ezt a Közgyűlés, de majd a többség eldönti, hogy mit szeretne. Kéri a SZEKÖF bizottság véleményének ismertetését.

Zaják Rita képviselő, SZEKÖF elnök: A bizottság támogatja a rendelettervezetet.

Ács Rezső polgármester: Kéri a GVB véleményének ismertetését.

Bomba Gábor képviselő, GVB elnök: A GVB javaslata volt ez, úgyhogy a GVB támogatja.

Máté Péter képviselő, PB elnök: Az előző időszakban ez a tűzifa nem véletlenül volt mázsára meghatározva. A súly mérlegesen mérhető. A kaloda vagy szétesik vagy nem. Ha olyan kaloda van, ami jó minőségű, azt vissza kell vinni, de annak ára van. Ez az összekötözött, összetákolat kaloda tízből hatszor szétesik, négyszer nem. A másik, hogy képzelje el mindenki azt, hogy hogyan történik ez a gyakorlatban. Ez a kaloda 600-700-800 kiló fát tartalmaz. A rászoruló odamegy és leveszi az autóról egyenként? Valószínű nem. Jön egy nagy darusautó, ami ott áll meg, ahol elfér. Ha nem fér el valahol, akkor oda teszi, ahova le tudja tenni. Ehhez képest korábban a 15 mázsát azt el lehet szállítani kisméretű autókkal, amik szűk helyen is elfértek, külterületen, szurdikban is. Ő ezt ellenzi, de nincs határozati javaslata. Ha ezt szeretné a többség, akkor ez lesz úgy is, de nem ért vele egyet, és azt mondja, hogy nem lesz jó, ezt jobb lenne átgondolni.

Zaják Rita képviselő, SZEKÖF elnök: Lehet, hogy igaza lesz képviselő úrnak. Próbálják meg így és majd meglátják. Ha nem válik be, akkor módosítják.

Ács Rezső polgármester: Szerinte szerencsésebb lett volna megkérdezni előtte ez embereket. Egyébként a tűzifára inkább a külterületen van szükség, nem a belvárosban, és pont a külterületen vannak a szűk utcák, a szurdikok, és oda kéne valahogy kijutni. Az elmúlt időszakban ez úgy működött, hogy kis teherautóba kiszállították és így le tudták borítani a ház előtt. A darus megoldás ezentúl nem járható út egy szurdik vagy egy kis tanyán élő család

számára, de teljesen mindegy, hogy mit gondolnak. Elmondják a véleményüket, és a többség majd meg fogja szavazni.

Murvai Árpád képviselő, OKSI elnök: Tiszteletben tartva a gondolatait a frakcióvezető úrnak, ő úgy gondolja, hogy ezek a technikai dolgok helybe fognak eldőlni, tehát bízzák ezt rá a kiszállítóra és a fogadóra. A bizottságot az a gondolat vezérelte főként, hogy olyan tűzifát kapjanak a rászorulóknak, aminek a fűtőértéke jobb és magasabb.

Ács Rezső polgármester: Nem igazán tudja, hogy a fűtőérték, a kaloda és a 15 mázsa hogy jön össze, úgyhogy ez egy érdekes kérdés. Azt gondolja, és jelzi is, hogy nem tudja elfogadni a módosítást, mert ezzel jobban nem járnak majd a tűzifát használók. Rosszabbul fognak járni, mint eddig, szerinte nem segítenek nekik, hanem talán hátráltatják őket.

Máté Péter képviselő, PB elnök: Az előző időszakban is meghatározott volt, hogy keményfa legyen és száraz keményfa, tehát ugyanarról beszélnek, ebben változás nincs. A megfogalmazásban 18 centiméter lett átmérőként megfogalmazva. Mindenki képzelje el, hogy mennyi az a 18 centiméter. Ezt még el kell hasítani. Régen a hasított tűzifát szállították, ami hat-hét centiméteres hasítású volt. Egy 18 centiméteres gugli, amit odatesznek, még hasítás szorul, főleg, ha csomós is. Ezt szerette volna megjegyezni.

Ács Rezső polgármester: Ezek fontos kérdések lehetnek, hiszen jön a tél, jön a hideg, így egyáltalán nem mindegy, hogy mennyi tűzifa, hogyan és mikor fog kijutni a rászorulókhöz.

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér képviselő: A munkájából kifolyólag rengeteg rászorulóval találkozott. Ezek az emberek vagy azért vannak rosszabb helyzetben, mert anyagilag rászorultak, tehát pont az a réteg, akinek a tűzifát szeretnék szállítani. Fejér megyében az egyik településen találkozott azzal a problémával, hogy ugyanígy 18 centiméteres kuglikba kapták. Ezek a rászorulóknak, akár mozgáskorlátozottságuk, egészségi állapotuk vagy életkoruknál fogva, nem képesek felválni ezeket a hasábokat. Tehát a méreteket lehet, hogy egy kicsit módosíthatnák.

Rácz Zoltán Rókus képviselő: Valamennyien láttak az OBI-nál, az SZ+C-nél, meg hasonló cégeknél ilyen kuglis fákat. 14 centi, és ez a hasított fának a legnagyobb mérete az, ami benne van az előterjesztésben. Tehát ez nem az a fa, amit még majd hasogatni kell, sőt, ez sokkal inkább barátságos azoknak az embereknek a számára, akik akár mozgáskorlátozottak, akár kevésbé képesek a fa hasogatására. Láta az előző kiszállításokat, és volt, amikor méteres fákat kaptak az emberek, szóval azt gondolja, hogy ez így teljesen egységes, és ez egészen biztos, hogy száraz fa. Tehát azt gondolja, hogy csinálják meg, ha bármiféle gond van vagy bármi probléma van, akkor az kezelni fogják. Ő ezt sokkal, de sokkal jobbnak tartja. Építésként állítja, olyan értelemben építésként, hogy a fának a fűtőértékével valamennyire tisztába van, hogy ez majdnem kétszeres, vagy eléri a kétszeres fűtőértéket ez a famennyiség, Korábban egészen bizonytalan eredetű kugli fákkal lehetett elérni. Úgy gondolja, hogy ez egy nagyon egységes, és nagyon pontosan kiszállítható, és jó minőségű fa lehet. Bízban benne.

Ács Rezső polgármester: Képviselő úr olyan magasságba emeli a fakérdést építészeti, amit már nehéz lekövetni. Kérdés, hogy a kalodában hogyan lesznek elhelyezve, keresztbe rakva a tűzifák, Lehet, hogy kevesebbet tudnak belerakni. A 15 mázsa az 15 mázsa volt. A kaloda az

egy úrméret, ha jól tudja, bár nem a fizikus, de ez úrméret, amibe, ha nem úgy rakják bele, ahogy célszerű, már kevesebb fér bele, tehát mindenféleképpen ennek az ellenőrzése szükséges. Megjegyzi, hogy nem szerencsés itt a teremben szerinte reklámozni egy céget sem, aki ilyenfel foglalkozik, mert mondhatnának sok mindenki mást is, aki hasonló tevékenységet folytat, de kimondani itt, hogy kitől fogja a város majd beszerezni, nem célszerű. Figyeljen mindenki arra, hogy kitől fogják beszerezni. Lesz-e mondjuk átfedés az itt elhangzottak és az eljárás során győztesként kihozottak között.

Zaják Rita képviselő, SZEKÖF elnök: Szerinte kétség nem fér ahhoz, hogy a frakciót és a bizottságot az vezérelte, hogy a rászorulóknak minél nagyobb mennyiségű, minél jobb minőségű tűzifához jussanak, hogy ezzel is megpróbálják segíteni az ő túlélésüket a hideg napokon, és, hogy ezt minél hosszabb ideig tehessék ebből a nekik adott fa mennyiségből. Úgyhogy azt mondja továbbra is, hogy adjanak ennek egy esélyt, és aztán, ha ez nem válik be, akkor nyilván ezen dolgozni kell majd tovább.

Kővári László képviselő elhagyja az üléstermet.

Ács Rezső polgármester: Akkor kísérleteznek egy kicsit ezek szerint. Csak szeretne emlékeztetni mindenkit, hogy korábban sokszor jelezve lett a tűzifával kapcsolatban, hogy túl későn kezdtek el az előző ciklusban a felméréseket, a fák összegyűjtését. Reméli, hogy a többség most már sokkal előrébb tart hozzájuk képest időben, és a nyár közepén meg tudta szerezni a fát, amit majd valamikor tél előtt vagy az ősz második felében ki tudnak osztani, segítve a rászorulókat. Ha nem, akkor nagy baj van, mert ha most kezdik el ezt beszerezni, akkor vagy drága lesz, vagy pedig nagyon nedves lesz, és ezzel tulajdonképpen még egyszer mondja, nem sokat segítenek a rászorulókon sajnos. Módosító javaslat nem hangzott el, ezért az eredetileg kiküldött rendelettervezetet teszi fel szavazásra.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester szavazásra teszi fel a rendelettervezet elfogadására tett javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 13 fő – 8 igen szavazattal, 5 nem szavazat mellett tartózkodás nélkül elfogadott és a következő rendeletet alkotta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének 36/2020. (IX. 30.) önkormányzati rendelete a szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 8/2009. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendeletmódosítás teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

5. ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 201

TÁRGY: Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének .../2020. (...) önkormányzati rendelete az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 31/2004. (XII. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról (tervezet)

ELŐTERJESZTŐ: dr. Göttlinger István aljegyző

ELŐADÓ: dr. Göttlinger István aljegyző

dr. Göttlinger István aljegyző: A rendelet mellékletét módosítanák. A Gazdasági Bizottság tételesen darabra végig tárgyalta. Technikai módosítás, a besorolásokat tartalmazó mellékletet tartják karban, ezért kéri, hogy szavazza meg a Közgyűlés a rendeletet.

Ács Rezső polgármester: Az SZMSZ-el ez összhangban van?

dr. Göttlinger István aljegyző: Abszolút.

Ács Rezső polgármester: Kéri a GVB vélemény ismertetését.

Bomba Gábor képviselő, GVB elnök: A Gazdasági Bizottság támogatja a rendelet módosítást.

Ács Rezső polgármester: Kéri a PB vélemény ismertetését.

Máté Péter képviselő, PB elnök: A Pénzügyi Bizottság is elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Ács Rezső polgármester: Jelzi, hogy rendeletmódosításról van szó. Az eredetileg kiküldött rendelettervezetet teszi fel szavazásra. Technika jellegű módosításról van szó véleménye szerint.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester szavazásra teszi fel a rendelettervezet elfogadására tett javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 13 fő – 13 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadott és a következő rendeletet alkotta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének
37/2020. (IX. 30.) önkormányzati rendelete az önkormányzat
vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 31/2004.
(XII. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendeletmódosítás teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

6. ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 189

TÁRGY: Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala alapító okiratának módosítására

ELŐTERJESZTŐ: Ács Rezső polgármester

ELŐADÓ: dr. Göttlinger István aljegyző

Kővári László képviselő visszatér az ülésterembe.

Ács Rezső polgármester: Nem kívánja szóban kiegészíteni az előterjesztést. Megkérdezi aljegyző urat, hogy szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést.

dr. Göttlinger István aljegyző: Annyi történt, hogy az építési hatósági feladat megszűnt az önkormányzatoknál, így ez kivezetésre kerül. Erről szólna a határozat. Ennek a határozatnak a felhatalmazása alapján írnia alá polgármester úr az alapító okiratot.

Ács Rezső polgármester: Három pontból áll a határozati javaslat. A bizottságok nem tárgyalták. Véleménye szerint ez is technikai jellegű módosítás. Az eredeti, három pontos határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 512/2020. (IX.24.) határozata

Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala alapító okirata módosításáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. elfogadja Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala alapító okiratának módosítását és egységes szerkezetű alapító okiratát az előterjesztésben foglaltak szerinti tartalommal;

Határidő: 2020. szeptember 24.

Felelős: Ács Rezső polgármester

2. felhívja a polgármestert a módosító okirat aláírására;

Határidő: 2020. október 31.

Felelős: Ács Rezső polgármester

3. felhívja a jegyzőt, hogy gondoskodjék az okiratoknak a Magyar Államkincstár Tolna Megyei Igazgatóságához történő benyújtására a törzskönyvi nyilvántartás számára.

Határidő: 2020. november 30.

Felelős: dr. Göttlinger István jegyzőt helyettesítő aljegyző

7. ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 202

TÁRGY: Javaslat a TOP-6.6.1-15-SE1-2016-00001 Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése Szekszárd, Wigand tér 1-2.szám alatt c. pályázat vonatkozásában támogatási szerződés módosítására

ELŐTERJESZTŐ: Ács Rezső polgármester
ELŐADÓ: Rozinka Attila igazgatóságvezető

Ács Rezső polgármester: Nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést. Rozinka Attila igazgatóságvezető sem kívánja kiegészíteni az előterjesztést. Kéri a GVB vélemény ismertetését.

Bomba Gábor képviselő, GVB elnök: A Gazdasági Bizottság támogatja szerződésmódosítást.

Ács Rezső polgármester: Kéri a SZEKÖF vélemény ismertetését.

Zaják Rita képviselő, SZEKÖF elnök: Természetesen a SZEKÖF is támogatta, hiszen ez egy örvendetes hír.

Ács Rezső polgármester: Itt is három pontból áll a javaslat, erre fognak szavazni. A kiküldött határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 513/2020. (IX.24.) határozata

„Javaslat a TOP-6.6.1-15-SE1-2016-00001 Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése Szekszárd, Wigand tér 1-2. sz. alatt c. pályázat vonatkozásában támogatási szerződés módosításáról”

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

1. dönt a TOP-6.6.1-15-SE1-2016-00001 Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése Szekszárd, Wigand tér 1-2. sz. alatt c. pályázat vonatkozásában a támogatási szerződés módosításáról

Határidő: 2020. szeptember 24.

Felelős: Ács Rezső polgármester

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt a támogatási szerződés módosításával kapcsolatos feladatok elvégzésére.

Határidő: 2020. szeptember 30.

Felelős: dr. Göttlinger István aljegyző

3. felhívja a Polgármestert a támogatási szerződésmódosítás aláírására.

Határidő: 2020. szeptember 30.
Felelős: Ács Rezső polgármester

8. ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 203

TÁRGY: Javaslat a TOP-6.1.4-16-SE1-2017-00001 azonosító számú „Sió turisztikai fejlesztése” című projekt keretében projektfejlesztés végi támogatási szerződés módosítás jóváhagyására

ELŐTERJESZTŐ: Ács Rezső polgármester

ELŐADÓ: Rozinka Attila igazgatóságvezető

Ács Rezső polgármester: Kéri a GVB vélemény ismertetését.

Bomba Gábor képviselő, GVB elnök: A Gazdasági Bizottság támogatja a szerződésmódosítást.

Ács Rezső polgármester: Az eredetileg kiküldött határozati javaslatot tesz fel szavazásra.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 514/2020. (IX.24.) határozata

a „Javaslat a TOP-6.1.4-16-SE1-2017-00001 azonosító számú „Sió turisztikai fejlesztése” című projekt keretében projektfejlesztés végi támogatási szerződés módosítás” jóváhagyásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. dönt a TOP-6.1.4-16-SE1-2017-00001 azonosító számú „Sió turisztikai fejlesztése” című projekt keretében projektfejlesztés végi támogatási szerződés módosítás jóváhagyásáról;

Határidő: 2020. szeptember 24.
Felelős: Ács Rezső polgármester

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt a projektfejlesztés végi támogatási szerződésmódosítás aláírására.

Határidő: A szerződés megküldésétől számított 10 napon belül

Felelős: dr. Göttlinger István aljegyző

9. ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 204

TÁRGY: Javaslat a TOP-6.1.4-16-SE1-2017-00001 azonosító számú „Sió turisztikai fejlesztése” című projekt keretében a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Szekszárdi Kajak-Kenu Sportegyesület között kötött konzorciumi együttműködési megállapodás módosítására

ELŐTERJESZTŐ: Ács Rezső polgármester

ELŐADÓ: Rozinka Attila igazgatóságvezető

Ács Rezső polgármester: Kéri a GVB vélemény ismertetését.

Bomba Gábor képviselő, GVB elnök: A Gazdasági Bizottság támogatja a konzorcium módosítást.

Ács Rezső polgármester: Az eredetileg kiküldött határozati javaslatot tesz fel szavazásra.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 515/2020. (IX.24.) határozata

a TOP-6.1.4-16-SE1-2017-00001 azonosító számú „Sió turisztikai fejlesztése” című projekt keretében, a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Szekszárdi Kajak-Kenu Sportegyesület között kötött konzorciumi együttműködési megállapodás módosításáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. dönt a TOP-6.1.4-16-SE1-2017-00001 azonosító számú „Sió turisztikai fejlesztése” című projekt keretében a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Szekszárdi Kajak-Kenu Sportegyesület között kötött konzorciumi együttműködési megállapodás módosításáról az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal és formában;

Határidő: 2020. szeptember 24.

Felelős: Ács Rezső polgármester

2. felhívja a polgármestert az 1. pontban foglaltak alapján a megállapodás aláírására.

Határidő: 2020. október 5.

Felelős: dr. Göttlinger István aljegyző

10. ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 197

TÁRGY: Javaslat a Szekszárd és Környéke Alapellátási és Szakosított Ellátási Társulás Társulási megállapodásának módosítására

ELŐTERJESZTŐ: Ács Rezső polgármester

ELŐADÓ: dr. Göttlinger István aljegyző

Ács Rezső polgármester: Megkérdezi aljegyző urat, hogy szeretné-e szóban kiegészíteni az előterjesztést.

dr. Göttlinger István aljegyző: Nem szeretné kiegészíteni.

Ács Rezső polgármester: A bizottságok az előterjesztést nem tárgyalták.

dr. Göttlinger István aljegyző: A Társulási Tanács tárgyalta. Egy jogszabály-módosítást kell átvezetni az alapító okiraton. Lényegiben technikai jellegű módosításról van szó.

Ács Rezső polgármester: Az eredetileg kiküldött határozati javaslatot tesz fel szavazásra.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 516/2020. (IX.24.) határozata

a Szekszárd és Környéke Alapellátási és Szakosított Ellátási Társulás Társulási megállapodásának módosítására

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

1. jóváhagyja a Szekszárd és Környéke Alapellátási és Szakosított Ellátási Társulás Társulási megállapodásának módosítását, a Társulási Tanács által elfogadott tartalommal és formában;

Határidő: 2020. szeptember 24.

Felelős: Ács Rezső polgármester

2. felhívja a polgármestert a módosított Társulási megállapodás aláírására.

Határidő: 2020. szeptember 30.

Felelős: Ács Rezső polgármester

11. ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 198

TÁRGY: Javaslat a Szekszárd és Környéke Szociális Alapszolgáltatási és Szakosított Ellátási Társulás Társulási megállapodás módosítására

ELŐTERJESZTŐ: Ács Rezső polgármester

ELŐADÓ: dr. Göttlinger István aljegyző

dr. Göttlinger István aljegyző: Szintén hasonló okok miatt kell módosítani a megállapodást.

Ács Rezső polgármester: A bizottságok az előterjesztést nem tárgyalták, csak a Társulási Tanács. Neki lenne kérdésem. Ha jól tudja, akkor Faragó Zsolt képviselő úr ennek a társulásnak az elnöke. Hozzá intézném a kérdést, amennyiben az SZMSZ ezt lehetővé teszi. Az elmúlt közel egy évben a Társulásba léptek be és léptek is ki tagok. Hogy alakult a létszám? Erre lenne kíváncsi, mert hallott ilyet is, olyat is. Szeretne tisztában lenni ezzel, illetve a pandémia időszakában a polgármesteri hatáskört társulásnál nyilván az elnök gyakorolta, így szeretné megkérdezni, hogy született-e olyan döntés, ami befolyásolta mondjuk a társulásnak a működését. De ezt majd a beszámolóval megkérjük év vége felé is. Arra lenne kíváncsi, hogy a település számot illetően, hogy alakult a társulásnak a létszáma. Szeretné, ha erről elnök úr mondana egy pár szót.

Faragó Zsolt képviselő: A Társulás tárgyalta, és a társulási ülésre a polgármester úr is meghívott volt, de nem látta egyszer se. Röviden válaszolna a kérdésre. Négy társulás lépett ki az előző évek tapasztalatai alapján.

Ács Rezső polgármester: Négy település. Négy társulás lépett ki, ez hangzott el, ezért javította ki.

Faragó Zsolt képviselő: Igen, négy település, bocsánat, de maszktól elég nehezen érti, amit polgármester úr mond, ezért kéri, hogy hangosabban beszéljen.

Ács Rezső polgármester: Az eredetileg kiküldött határozati javaslatot tesz fel szavazásra.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 517/2020. (IX.24.) határozata

a Szekszárd és Környéke Szociális Alapszolgáltatási és Szakosított Ellátási Társulás Társulási megállapodás módosítására

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

1. jóváhagyja a Szekszárd és Környéke Szociális Alapszolgáltatási és Szakosított Ellátási Társulás Társulási

megállapodásának módosítását, a Társulási Tanács által elfogadott tartalommal és formában;

Határidő: 2020. szeptember 24.
Felelős: Ács Rezső polgármester

2. felhívja a polgármestert a módosított Társulási megállapodás aláírására.

Határidő: 2020. szeptember 30.
Felelős: Ács Rezső polgármester

12. ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 186

TÁRGY: Javaslat önkormányzati tulajdonba tartozó ingatlanrészek átminősítésére és értékesítésének jóváhagyására

ELŐTERJESZTŐ: Rozinka Attila igazgatóságvezető

ELŐADÓ: Rozinka Attila igazgatóságvezető

Ács Rezső polgármester: Megkérdezi Rozinka Attila igazgatóságvezető urat, hogy szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést.

Rozinka Attila igazgatóságvezető: Nem szeretné kiegészíteni, de a felmerülő kérdésekre szívesen válaszol.

Ács Rezső polgármester: Kéri a GVB vélemény ismertetését.

Bomba Gábor képviselő, GVB elnök: A bizottság támogatja a határozatot.

Ács Rezső polgármester: Mivel módosító javaslat nem érkezett, az eredetileg kiküldött határozati javaslatot tesz fel szavazásra.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 518/2020. (IX.24.) határozata
a Szekszárd 23/6 és 99 hrsz-ú ingatlanok meghatározott részének értékesítéséről

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. hozzájárul az önkormányzati tulajdonban lévő, szekszárdi 23/6 hrsz-ú kivett út megnevezésű ingatlan 31 m²-es, valamint a szekszárdi 99 hrsz-ú, kivett közút megnevezésű

ingatlan 48 m²-es részének Szekszárdi Megacenter Vagyonkezelő Kft. (székhely: 1011 Budapest, Hunyadi út 13. 1. em. 2. képviseli: Vörös Linda ügyvezető) részére telekhatár rendezés keretében történő értékesítéséhez a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 19/2020. (I.13.) számú határozatában foglalt feltételek szerint;

Határidő: 2020. szeptember 24.
Felelős: Ács Rezső polgármester

2. megállapítja, hogy a fentnevezett ingatlanrészek már nem szolgálják a kötelező önkormányzati feladatkör ellátását, vagy hatáskör gyakorlását, ezért azt a forgalomképtelen törzsvagyonból átsorolja az üzleti vagyontárgyak közé;

Határidő: 2020. szeptember 24.
Felelős: Ács Rezső polgármester

3. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 31/2004. (XII.1.) szekszárdi ör. legközelebbi módosításakor intézkedjen a fenti vagyontárgyak forgalomképessé minősítéséről, valamint a telekhatár-rendezést követően az ingatlanok területnagyságának módosításáról.

Határidő: 2020. november 30.
Felelős: dr. Göttlinger István aljegyző

13. ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 195

TÁRGY: Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2021. évi fordulójához történő csatlakozásra

ELŐTERJESZTŐ: Ács Rezső polgármester

ELŐADÓ: dr. Göttlinger István aljegyző

Ács Rezső polgármester: Kéri a GVB vélemény ismertetését.

Bomba Gábor képviselő, GVB elnök: A Gazdasági Bizottság támogatja a javaslatot.

Ács Rezső polgármester: Kéri a SZEKÖF vélemény ismertetését.

Zaják Rita képviselő, SZEKÖF elnök: A bizottság támogatja, és reméli, hogy minél több fiatal fog ezen a pályázaton indulni.

Ács Rezső polgármester: Kéri a PB vélemény ismertetését.

Máté Péter képviselő, PB elnök: A PB is támogatta.

Ács Rezső polgármester: Hála istennek az önkormányzat már hosszú-hosszú évek óta résztvevője ennek a pályázatnak, és sok székszárdi, tehetséges gyereket sikerült eljuttatni kollégiumba, ide-oda, és a tanulmányi feltételeket biztosítani számukra. Ebben szerinte mindenki egyet tud érteni, ezt folytatni kell, és támogatni kell ezen szegény sorsú, ám tehetséges székszárdi gyereket.

Murvai Árpád képviselő, OKSI elnök: Valóban úgy van, ahogy polgármester úr mondta, ez egy örvendetes, több évre visszanyúló kezdeményezés. Sajnos a diákok számára juttatható összeg nem változott, tehát nem emelkedik úgy ahogy egy kollégiumban vagy ne adj isten albérletben élő, hál istennek főiskolai vagy egyetemi rendszerbe jutott székszárdi diák él, vagy ahogy kellene élnie. Elég alacsony az az összeg, amit tudnak adni, ezért kérné, hogy vizsgálják meg hogy van-e lehetőség arra, hogy az eredményesen pályázók között teljesen legyen szétosztva a rendelkezésre álló összeg.

Ács Rezső polgármester: Nem tudja, hogy most képviselő úr ezt saját magának címezte-e. Ehhez kell költségvetési forrás. Észre kellene vennie a többségnek, hogy ők vannak nyolcan, és, hogy ezeket a kérdéseket el tudják dönteni. Ha meg szeretnék emelni, természetesen ő is támogatja. Évek óta ez a keret áll rendelkezésre. Nagyjából a létszám is ugyanannyi, tehát lehetne a költségkereten és az egyéni juttatásom is emelni, de ezt az egyensúlyt a mindenkori többségnek lehet és kell megteremtenie. Mindenféleképpen támogatja, hogy a bizottság vizsgálja meg ennek a lehetőségét. A keretnek a kiosztására most ebben az évben sor kell, hogy kerüljön. A jövő vonatkozásában a költségvetés egyensúlyát is figyelembe véve emelhetik a teljes keretszámot, illetve az egyénre jutó keretösszegeket is. Nem gondolja, hogy ebben nézeteltérés lenne köztük, a jobb és baloldalon ülők teljesen egyetértenek ebben a kérdésben, de a végső pontot az i-re a nyolc fős többség tudja feltenni. Ezt most határozati javaslatként nehezen tudja kezelni. Elnök úr mondott egy eszmefuttatást, ami inkább gondolatébresztő volt, arról meg nem szavaznak.

dr. Göttlinger István aljegyző: Október 1-ig jelentkezniük kell, tehát dönteni kell.

Bomba Gábor képviselő, GVB elnök: Csak egy nagyon rövid pontosítást szeretne, akár határozati javaslatként is Murvai Árpádhoz csatlakozva. Szerinte arra vonatkozott a kérés, illetve ő úgy gondolja, hogy ha ebből a költségvetésből, a 6.000.000 forintból van maradványösszeg, akkor azt ne tegyék vissza a költségvetésbe, hanem a következő évben azzal mindig növekedjen ez az összeg. Úgy tudja, hogy azért előfordult már, hogy maradt belőle. és akár ez is azt a következő évre vigyük át.

Ács Rezső polgármester: Elnök úrnak teljesen igaza van, ezt szerinte mindenki támogatja. Ő is támogatja, de egyet tudomásul kell venni, mégpedig, hogy a költségvetés elfogadása a többség kötelessége és feladata lesz jövőre is, tehát amikor egyensúlyba kell hozni, akkor kéri, hogy vegyék figyelembe mindenféleképpen azt is, hogy a szegény súlyos gyerekek plusz juttatását mindenki támogatja. Az eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra, miután módosítás nem hangzott el.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek

létszáma 14 fő – 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 519/2020. (IX.24.) határozata

a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2021. évi pályázati fordulójához történő csatlakozásról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2021. évi pályázati fordulójához;

Határidő: 2020. szeptember 24.

Felelős: Ács Rezső polgármester

2. felhívja a Polgármestert a Csatlakozási nyilatkozat aláírására;

Határidő: 2020. szeptember 28.

Felelős: Ács Rezső polgármester

3. kötelezettséget vállal arra, hogy a 2021. évi költségvetésében 6 millió forint önkormányzati önrészt különít el az Önkormányzati Ösztöndíjpályázatra.

Határidő: 2021. március 1.

Felelős: Ács Rezső polgármester

14. ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 199

TÁRGY: Javaslat Gurovica Meliorációs Nonprofit Kft. felé fennálló önkormányzati követelések rendezéséről

ELŐTERJESZTŐ: Ács Rezső polgármester

ELŐADÓ: Ács Rezső polgármester

Ács Rezső polgármester: Különösebben nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést, leírták ezzel kapcsolatban amit tudni kell. A bizottságok el fogják mondani az álláspontjukat. Kéri PB vélemény ismertetését.

Máté Péter képviselő, PB elnök: A Pénzügyi Bizottság nem tudott megfelelő döntést hozni, ezért tárgyalásra javasolja a közgyűlésnek.

Bomba Gábor képviselő, GVB elnök: A GVB tárgyalta és a B változatot javasolja elfogadásra, vagyis hogy a 18.000.000 forint tartozás és kamatai behajtásával kapcsolatban azonnali intézkedést foganatosítsanak.

Ács Rezső polgármester: A GVB javaslatát teszi fel szavazásra.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 8 igen szavazattal, 1 nem szavazat és 5 tartózkodás mellett elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 520/2020. (IX.24.) határozata
a Gurovica Meliorációs Nonprofit Kft. felé fennálló önkormányzati követelések rendezéséről

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése nem fogadja el a Gurovica Meliorációs Nonprofit Kft. kölcsöntartozásának rendezésére tett javaslatait és felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a 18.000.000,- Ft tartozás és kamatai behajtásával kapcsolatban azonnali intézkedést foganatosítson.

Határidő: 2020. október 2.

Felelős: dr. Göttlinger István aljegyző

15. ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 205

TÁRGY: Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteinek költségvetési évet követő három évre várható összegének jóváhagyására

ELŐTERJESZTŐ: Ács Rezső polgármester

ELŐADÓ: Ács Rezső polgármester

Ács Rezső polgármester: A kimutatás a költségvetés előkészítés célját szolgálja. nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést. Megkérdezi az igazgatóságvezető asszonyt, hogy szeretné-e kiegészíteni.

Tamási Anna igazgatóságvezető: Nem szeretné kiegészíteni, mind az öt bizottság tárgyalta az előterjesztést.

Ács Rezső polgármester: Kéri a PB vélemény ismertetését.

Máté Péter képviselő, PB elnök: A bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Ács Rezső polgármester: Kéri a GVB vélemény ismertetését.

Bomba Gábor képviselő, GVB elnök: A bizottság szomorúan tudomásul veszi a közel 600.000.000 forintos bevétel csökkenést, de elfogadásra javasolja.

Ács Rezső polgármester: Kéri az OKSI vélemény ismertetését.

Murvai Árpád képviselő, OKSI elnök: A bizottság tárgyalta és az előterjesztés határozati

javaslatát elfogadásra ajánlja.

Ács Rezső polgármester: Kéri a KCV vélemény ismertetését.

Csötönyi László képviselő, KCV elnök: Az igazgatóság vezető asszony tájékoztatását követően a bizottság elfogadásra javasolta az ülésen a Közgyűlésnek a javaslatot.

Ács Rezső polgármester: Kéri a SZEKÖF vélemény ismertetését.

Zaiák Rita képviselő, SZEKÖF elnök: A SZEKÖF is tárgyalta az előterjesztést. Szomorúan veszik tudomásul a tetemes mennyiségű elvonást, amit a kormány az önkormányzattal szemben eszközöl, és amivel nehezíti a helyzetet nem is kicsit. Igazgatóság vezető asszony beszámolója alapján a javaslatot tudomásul vette a bizottság.

Murvai Árpád képviselő, OKSI elnök: Az előtte szólók már megemlítették ezt a bűvös számot, a 600 milliós gondjukat. Tudvalévő, hogy a gépjárműadó 125.000.000 forinttal érintette az önkormányzatot, az ügyviteli és egyéb kiadások körülbelül 10 millióval nehezítik a dolgukat. Úgy gondolja, hogy ebben a helyzetben, amikor az időarányos bevételek is csúszni fognak valószínűleg, nagyon nehéz lesz ezt a három évet a jelzett tervek szerint végig élni, de úgy gondolja, hogy polgármester úrnak talán személy szerint van már egy válságkezelő elképzelése, amit majd megoszt velük.

Ács Rezső polgármester: Az eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 521/2020. (IX.24.) határozata

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteinek költségvetési évet követő három évre várható összegének jóváhagyásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése - az államháztartásról szóló CXCV. törvény 29/A. §-ában foglalt kötelezettségének eleget téve - a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteinek 2020. költségvetési évet követő három évre várható összegét a határozat melléklete szerint hagyja jóvá.

Határidő: 2020. év, folyamatos

Felelős: Ács Rezső polgármester

Ács Rezső polgármester: Csak fél füllel hallotta, de mintha az mondta valaki, hogy nem adott választ. Ez költői kérdésként vetődött fel a vita szakaszban. Bármilyen javaslatot meg lehet fogalmazni, de nyolc szavazat kell hozzá. Ő akármit tehet, megakasztani a folyamatokat nem tudja, a folyamatok elindításához nyolc ember voksa kell. Ezt meg kellene végre érteni. Jelzi, hogy nem felejtette el a törvényességi észrevételt sem, de abban maradtak, hogy aljegyző úr szünetben megnézni, hogy nyílt vagy zárt ülés, érint-e személyi kérdést, van-e érintettség. Ha erre választ kap, utána teszi fel majd szavazásra.

16. ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 207

TÁRGY: A Kosárlabda Sport Club Szekszárd támogatási kérelme

ELŐTERJESZTŐ: dr. Göttlinger István aljegyző

ELŐADÓ: dr. Göttlinger István aljegyző

dr. Göttlinger István aljegyző: Nincs kiegészítése, a három hatáskörrel rendelkező bizottság megtárgyalta az előterjesztést.

Ács Rezső polgármester: Kéri a GVB vélemény ismertetését.

Bomba Gábor képviselő, GVB elnök: A GVB tárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy az egyesület az idei évben 15.000.000 forint támogatásban részesüljön a költségvetés terhére, a fennmaradó 25.000.000 forint átutalására pedig 2021. március 31. napjáig kerüljön sor a jövő évi költségvetés terhére.

Ács Rezső polgármester: Kéri az OKSI vélemény ismertetését.

Murvai Árpád képviselő, OKSI elnök: A bizottság megtárgyalta, megvitatta a KSC Szekszárd támogatási kérelmét, és ugyanarra a véleményre jutott, azt támogatta, amit a GVB elhatározott.

Ács Rezső polgármester: Kéri a PB vélemény ismertetését.

Máté Péter képviselő, PB elnök: A Pénzügyi Bizottság tárgyalásra javasolja, mert nem tudtak dönteni ezzel kapcsolatban.

Ács Rezső polgármester: A GVB javaslatát teszi fel szavazásra.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 13 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
522/2020. (IX.24.) határozata
a Kosárlabda Sport Club Szekszárd támogatási kérelméről

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. dönt arról, hogy a 241/2019. (XII.4.) számú közgyűlési határozatban nevesített 40.000.000 forintos támogatási összegből 15 millió forintot biztosít a Kosárlabda Sport Club Szekszárd részére az önkormányzat 2020. évi költségvetési rendeletének terhére;
2. dönt arról, hogy 25 millió forint az önkormányzat 2021. évi költségvetési rendeletének terhére kerül biztosításra 2021. március 31. napjáig;

Határidő: 2020. szeptember 24.

Felelős: Ács Rezső polgármester

3. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a 2.) pont szerinti összeget a 2021. évi költségvetési rendelet tervezésekor építse be a rendeletervezetbe;

Határidő: a 2021. évi költségvetési rendelet előkészítése

Felelős: dr. Göttlinger István aljegyző

4. felhívja az aljegyzőt a támogatási megállapodástervezet 1.) és 2.) pontban foglaltak szerinti elkészítésére, és a Támogatásokat Vizsgáló Iroda részére történő megküldésre;

Határidő: 2020. október 10.

Felelős: dr. Göttlinger István aljegyző

5. felhívja a polgármestert a támogatási megállapodás aláírására a Támogatásokat Vizsgáló Iroda által elfogadott tartalommal és formában.

**Határidő: A Támogatásokat Vizsgáló Iroda válaszána
megérkezését követő 5 napon belül**

Felelős: Ács Rezső polgármester

17. ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 208

TÁRGY: Szerződés jóváhagyása a veszélyhelyzet alatt kötött szerződések átfogó jogi-gazdasági vizsgálata tárgyában

ELŐTERJESZTŐ: dr. Göttlinger István aljegyző

ELŐADÓ: dr. Göttlinger István aljegyző

Ács Rezső polgármester: Megkérdezi az aljegyző urat, hogy szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést.

dr. Göttlinger István aljegyző: Nem szeretné kiegészíteni, csak annyit mondana, hogy a GVB tárgyalta.

Ács Rezső polgármester: Kéri a GVB vélemény ismertetését.

Bomba Gábor képviselő, GVB elnök: A bizottság már többször tárgyalta és ismét elfogadásra javasolja.

Ács Rezső polgármester: A többszöri tárgyalást kérné egy kicsit kifejtteni, mert ez egy olyan sejtelmes volt.

Bomba Gábor képviselő, GVB elnök: Többször tárgyalták. Először volt egy közgyűlési döntés erről, akkor utána kiválasztásra került az ügyvédi iroda, akkor a GVB tárgyalta és hozzájárult az ügyvédi irodával való szerződéskötésre, utána tárgyalták azért, hogy a pénzügyi keretek is meg legyenek határozva egy szerződéses módosítással. Hogy körülbelül mekkora beszerzési összeg lesz az átvilágítás, annak a meghatározása is megtörtént. A szerződés szövegszerű tartalmát nem tárgyalták, ezt most történik. Ha jól tudja, ez a negyedik kör ebben az ügyben talán, és támogatják.

Ács Rezső polgármester: Kérdezi, hogy az elnök úr mire gondolt akkor, amikor azt mondta, hogy ő nyolc hónapig ezt a folyamatot akadályozta. Mert a sajtó előtt, és a rendőrség előtt azt mondta az elnök úr, hogy a polgármester nyolc hónapig beakasztotta az átvilágítást. Akkor ő most kíváncsi lenne arra, hogy mi volt az a nyolc hónap, ameddig ő gátolt is bármit.

Bomba Gábor képviselő, GVB elnök: Az nem az átvilágítási szerződés volt.

Ács Rezső polgármester: Akkor tessék magyarul fogalmazni.

Bomba Gábor képviselő, GVB elnök: Erről nem mondott semmilyen nyolc hónapot.

Ács Rezső polgármester: Akadályozta az átvilágítást állítólag, de nincs szerződés, így nem érti, hogy mit akadályozott.

Bomba Gábor képviselő, GVB elnök: Nem erről a szerződésről van szó, az egy másik szerződés.

Ács Rezső polgármester: Hány átvilágítás volt?

Bomba Gábor képviselő, GVB elnök: Nem átvilágításról szól a mostani napirend.

Ács Rezső polgármester: Akkor elmondaná a címét, szerződések átfogó jogi, gazdasági vizsgálata.

Bomba Gábor képviselő, GVB elnök: Igen, ez a semmisségről szól, amit júniusban döntött el a Közgyűlés, mégpedig, hogy a négy szerződés tekintetében kérik megvizsgálni jogilag, amiről polgármester úr önállóan döntött. Ez nem lehet nyolc hónap, hiszen júniusi döntés.

Ács Rezső polgármester: Most elvesztette a fonalat. A Babitsnál azt mondták, hogy egyszemélyi döntést hozott az ügyvédi iroda kiválasztására a pandémia alatt, ezt olvasta a székszárdi vasárnapban. Nem tudja, hogy most akkor akadályozta a munkát, és hogy akkor most mi a helyzet, de hát ki fog majd derülni.

Ács Rezső polgármester: Az eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 8 igen szavazattal, 5 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 523/2020. (IX.24.) határozata

Szerződés jóváhagyásáról a veszélyhelyzet alatt kötött szerződések átfogó jogi-gazdasági vizsgálata tárgyában

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. jóváhagyja a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata és a BODNÁR Ügyvédi Iroda közötti, az előterjesztésben nevesített szerződések semmisségének megállapítása iránti ügyészi keresetindítás kezdeményezés alaposságát vizsgáló átfogó jogi-gazdasági vizsgálat lefolytatására irányuló szerződést az előterjesztés mellékletét képező tartalommal;

Határidő: 2020. szeptember 24.

Felelős: Ács Rezső polgármester

2. megerősíti a bizottság felhatalmazását és felkéri a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2020. szeptember 28.

Felelős: Ács Rezső polgármester

18. ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 209

TÁRGY: A 2020. évi költségvetés módosítása

ELŐTERJESZTŐ: Ács Rezső polgármester

Ács Rezső polgármester: Aljegyző úr jelezte, hogy szeretne ezzel kapcsolatban, valamint mondani.

dr. Göttlinger István aljegyző: Tehát itt következik be az a metódus a költségvetés tárgyalásánál, hogy a pótanyaggal kiküldött, polgármester úr által előterjesztett költségvetés kerül első körben tárgyalásra, majd ezt követően a kiosztott táblázat szerinti módosító indítványok hangzanak el Bomba Gábor frakcióvezető úr előterjesztésében, és ezután kerül sor a vitára, kérdésekre és szavazásra.

Ács Rezső polgármester: Hát ezt nem egyszerű levezénnel, de megpróbálják. Javasolja, hogy kezeljék, úgy a dolgot, hogy az általa kiküldött anyaghoz kapcsolódóan van egy módosító

javaslat, és akkor ez egy napirendi pont keretében tárgyalható. Tavasszal volt egy elfogadott költségvetése a városnak azt ő módosította a pandémiai alatt, és most a nyár végén az Éljen Szekszárd frakció javasolja ennek a módosítását. Tulajdonképpen a módosításra kell szavazniuk.

dr. Göttlinger István aljegyző: Szokatlan, de a mostani helyzet olyan szempontból rendhagyó, hogy volt egy pandémiás helyzet, ahol a polgármester úr elfogadott egy költségvetést, ami a mai napig hatályban van, de ezeket néhány pontban módosította a Közgyűlés menet közben. Ezekkel a módosításokkal együtt került ide be a polgármesteri költségvetés, és ehhez képest terjeszti elő Bomba Gábor frakcióvezető úr, illetve a Gazdasági Bizottság a módosító indítványait, amihez a költségvetési táblát kiosztották a közgyűlés előtt, amikor a napirendi pontokat elfogadta a tisztelt közgyűlés.

Ács Rezső polgármester: Köszönöm szépen, de csak a tisztánlátás miatt elmondja, hogy a pandémia június 18-án lejárt, most szeptember 24-e van. Az elmúlt időszakban körülbelül hat közgyűlés volt, bármikor lehetett volna módosítani a költségvetést. Ő azért készítette el, hogy a törvényi előírásokat a város be tudja tartani, és tudjon pályázni, indulhasson állami támogatásokért. Ha nincs költségvetés, nem lehet pályázni. Ennek eleget tett, és ezzel itt tulajdonképpen ezt a folyamatot lezártnak tekinti. Tudomásul veszi, hogy a többségi frakció dolga, felelőssége, hogy a költségvetés úgy alakítsa át, ahogy az a saját szájuk íze szerint elképzelhetőnek tűnik. Egy kérdése lenne aljegyző úrhoz, mégpedig, hogy költségvetést csak rendes ülésen lehet elfogadni, vagy pedig a közgyűlések bármelyikén, így rendkívül ülésen is, ha a polgármester úr előterjeszti a többségi frakció javaslatának megfelelően.

dr. Göttlinger István aljegyző: A költségvetést bármilyen ülésen lehet tárgyalni úgy, ahogy bármilyen más napirendet is, hogyha megkívánja a sürgősség természetesen.

Ács Rezső polgármester: Mert ő azt olvasta a városi lapban, hogy nem lehet elfogadni, csak rendes közgyűlésen. Ő kétellyel olvasta ezt. Ezek szerint most aljegyző úr megerősítette, hogy nem csak akkor, tehát, ha komolyan gondolják a civilek támogatását például, akkor június 25-én volt az első közgyűlés, így el kellett volna fogadni a költségvetés módosítását, de ez nem történt meg. Nem csak rendes Közgyűlésen lehet elfogadni, bármelyik olyan közgyűlésen, ami azóta volt. Ezek a tények.

Kővári László képviselő: Előjáróban a kérdése előtt csak annyit szeretne elmondani, hogy a korábbi gyakorlat alapján csak a pályázatok megvalósulása vagy, ha valami módosítás volt, akkor került ide költségvetési módosítási javaslat. Most meg ezekkel játszanak szinte majdnem minden alkalommal, hogy hol itt, holott, hol amott módosítanak a költségvetésen. A bizottsági ülésen feltett két kérdést, de nem kapott rá végül igazi választ, ezért kérdezné meg most is. Korábban volt egy hitéleti alap, amely évek óta hatmillió forintban volt meghatározva. Most az a választ kapta, hogy a polgármester úr kivette, után az ÉSZ beletette három és fél millióval. Nem tudja, de szeretne tisztán látni ebben a kérdésben már csak azért is, mert presbiterként állandóan kérdi tőle a tisztelendő úr, hogy mi a helyzet ezzel, most számolhat az egyház ezzel a támogatással, vagy nem. Ez volt a kérdése első része. A második kérdése a Szőlő-Szem Mozgalommal kapcsolatos. Bizottsági keretből korábban 5.000.000 forint támogatást kaptak minden évben. Úgy tudta, hogy ez van benne, most is. de egy milliót kapott valamikor még a pandémia előtt az egyesület bizonyos költségek áthidalására. Most meg azt hallotta, hogy ez

10 millióra nőtt.

Murvai Árpád képviselő, OKSI elnök: Aljegyző úrhoz lenne kérdése. Ki adhat be költségvetési javaslatot vagy költségvetés módosítási javaslatot?

dr. Göttlinger István aljegyző: A költségvetés előterjesztője a polgármester úr, ahogy most is. Módosító indítványt bárki előterjeszthet, bármelyik képviselő, bizottság.

Faragó Zsolt képviselő: Polgármester úr a saját költségvetésére azt mondta, hogy az működőképes. Miért kell módosítani? A KSC-nek 0 forint támogatás jutott akkor, most pedig mégis kellett ítélni, illetve a bizottságoknak nem volt pénze, amivel segíteni kellene a munkájukat. Tehát ez a költségvetés ezen összegek nélkül, hogy működhetett volna, ha nem módosítják most.

Ács Rezső polgármester: A közgyűlésnek kell a költségvetést módosítani. A közgyűlésben van egy nyolc fővel rendelkező frakció. Nekik kell a költségvetést módosítani. A pandémia időszakban vissza kellett venni minden olyan plusz kiadást, amely nem a napi működéshez kellett. Ez azért kellett, mert nem tudták, hogy a pandémia alatt lesz-e szükség további fedezetre, hogy lesz-e plusz forrásra szükség, vagy nem. De június 18-án a pandémia lejárt, most szeptemberig, ahogy mondta, százszor lehetett volna módosítani. Nyilván a saját keretét is lehúzta egyébként nulla forintra, tehát egyenlően mért mindenkit, de azóta viszont a többségi frakció dönti el, hogy kinek és mennyit adnak, és milyen forrásokat biztosítanak az egyes kiadásaihoz a városnak.

Faragó Zsolt képviselő: Igen, de úgy tudja, több költség is volt ugyebár a pandémia alatt, amit polgármester úr rendezett, mint például a média, ahol elég nagy összeg lett biztosítva. Nagyon fontos volt az intézkedés, hogy a tájékoztatást megkapják, nyilván biztos polgármester is úgy gondolja, hogy ezt ilyen áron kellett megvásárolni vagy biztosítani, de ettől függetlenül nyilván ezt át kellett számolni, tehát ehhez is idő kellene. Nem hallotta, nem olvasta, hogy indítványozta volna a polgármester, hogy azonnal rakják rendbe ezt a költségvetést, hiszen a polgármesternek kell majd előterjeszteni.

Ács Rezső polgármester: Még egyszer elmondja, hogy bármelyik képviselő kezdeményezheti, hogy ha komolyan gondolja. Egyébként a kommunikáció szerződés semmissé nyilvánítása alatt van, éppen erről döntöttek két napirendi ponttal ezelőtt, hogy erre felkéri a többség az ügyvédi irodát, úgyhogy majd meglátják, hogy mi lesz ennek a végeredménye. Valóban fontos volt egyébként a kommunikáció, és jól is szerepelt Szekszárd, hála Istennek meg tudták úszni ezt a nehéz időszakot, bizonyos mértékben a gazdaság kicsit megsínylette, de a város lakosságának egészsége mindenféleképpen fontos volt.

Murvai Árpád képviselő, OKSI elnök: Aljegyző úr válaszában ott volt, hogy a polgármester beterjesztett egy költségvetési javaslatot. Június 18-ával hál Istennek a pandémiás korszak vagy a járványügyi veszélyhelyzet megszűnt, nem kellett volna akkor polgármester úrnak rögzest egy másik költségvetést benyújtani?

Ács Rezső polgármester: Hozzá olyan megkeresés a többségi frakciótól nem jött, hogy csináljon új költségvetést, vagy módosítsa a költségvetést, tehát lehet maszatolni, csak mindenkinek a felelőssége megvan, tehát ahogy aljegyző úr elmondta, bármelyik képviselő

kezdeményezheti a költségvetés módosítását. Formailag a polgármester terjeszti elő, de miután most kisebbségben van, ezért nyilvánvaló, hogy az elfogadása a többségi frakció kötelessége, és felelőssége is. Lássanak tisztán, hogy ha komolyan gondolta volna a frakció, akkor az elmúlt három hónap elegendő lett volna a költségvetésnek a módosítására. Arra talán emlékszik mindenki, hogy tavasszal, tél végén, amikor el kell fogadni, akkor hosszú heteken, hónapokon keresztül a többség nem fogadta el a város költségvetését, ezzel azt kockáztatva, hogy támogatásra pályázhat-e az önkormányzat, állami támogatást kaphat-e a működéshez, a pályázatokhoz. Ehhez biztosította ő a törvényi feltételeket. Az már csak egy zárójeles kérdés egyébként, hogy például tudják-e a képviselő urak, hogy a közgyűlésnek a megalakulását követő hat hónapon belül gazdasági programot kell elfogadni. Ötéves gazdasági programot. Ezt is megcsinálta, de ennek a módosítása sem történt meg, így a mai napig nem tudja, hogy mit szeretne a többségi frakció a városban a jövőben építeni, fejleszteni, hogy merre menjen a város, a turisztika, szolgáltatás, vagy az ipar irányába. Ez a gazdasági program egy vélemény, az öve, de nem a többségi frakcióé, tehát a többségnek ezt mindenféleképpen a költségvetéssel együtt módosítani kellett volna. Most egy bonyolult helyzet van, azért hozta be a költségvetést, hogy lehessen rajta módosítani, és akkor a törvényi előírásoknak is maximálisan megfelelnek így.

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér képviselő: Faragó képviselő úrnak szeretné az emlékeimet felidézni. Mindig azt hallotta a polgármester úrtól, hogy a célja ennek a költségvetés elfogadásának az volt, hogy a pályázatok szintjén ne akadjon meg a város, és, hogy ez az 1.0-as verzió, és a többség kezében lesz majd a módosítás gyeplője. Megmondja őszintén, hogy az emlékeiben ez szerepel, és most meglepődött, hogy a képviselő úr azt mondta, hogy a polgármester úr szerint ez egy szuper költségvetés. Mi okozhatja a félre hallásukat? Értelmezési problémák vannak? Vagy mi okozhatja azt, hogy képviselő úr mást hallott, és ő is mást hallott. Milyen fórumon hallotta a képviselő úr azt, hogy a polgármester szerint ez egy szuper jó költségvetés.

Faragó Zsolt képviselő: Ő így hallotta, bár nem érti, hogy azzal a költségvetéssel, amit a pandémia alatt jóváhagyott a polgármester úr, miért nem tudtak elindulni. Erre tette fel ezt a kérdést, hogy hogyan működött volna, de ennyi.

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér: A többség kezében van a dolog, hogy módosítsa, de ez csak egy mellék kérdés lett volna.

Kővári László képviselő: Lenne még egy fontos dolog. Még év elején szó esett arról, hogy esetleg a képviselőknek egyéni keretük lesz. Most nem tudja, hogy ez megvan-e, vagy nem, de utóbbi időbe hallott olyat, hogy lesz, tehát módosításként bekerül, de csak az egyéni képviselőknek. Úgy tudja, hogy jogilag minden képviselő egyenrangú, tehát nem lehet különbséget tenni ilyen szempontból, tehát ha mégis lesz akkor a listásoknak is jár.

Ács Rezső polgármester: Azt szeretné megkérdezni, hogy út- és járda építéséhez a módosító költségvetés az egész város vonatkozásában mekkora összeget tartalmaz.

Bomba Gábor képviselő, GVB elnök: Kővári Lászlónak szeretne válaszolni. A Szőlőszem Mozgalom 2019-ben és 2018-ban csupán 500.000 forintot kapott, illetve 600.000 forintot. Ebben a költségvetésben most 1.000.000 forint fölötti összeg van, tehát nem ötmilliót kapott.

Ezek a pontos számok. A mostani költségvetésben sincs egyéni képviselői keret tervezve, egy olyan összeg van a városüzemeltetésnek a sorai között járdafelújításra, egyéb dolgokra félrerakva, amit nem a képviselőkre, hanem a tíz egyéni körzetre gondoltak fordítani, egyenlő arányban.

Ács Rezső polgármester: Elnök úrtól szeretné megkérdezni, hogy mennyi a járdaépítésre szánt összeg. Úgy gondolja, hogy ezt meg tudja válaszolni, hiszen ők terjesztették be.

Bomba Gábor képviselő, GVB elnök: Ezt fejből nem fogja tudni megválaszolni, ezért lett kiküldve. Mindenki megnézheti a sorok között

Máté Péter képviselő, PB elnök: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta a költségvetés tervezetét, de nem a módosító javaslatot, hanem a kiküldött költségvetés tervezetét. A határozati javaslatuk két pontból állna. A közgyűlésnek javasolja a bizottság, hogy a városüzemeltetésre szánt keretből 20.000.000 forintot különítsen el az 56-os számú főúton gyalogátkelőhely létrehozása céljából, mégpedig azért, mert ez a közgyűlés 2020. július 10-én rendkívüli nyilvános ülésen a 463/2020-as számú határozatával gyalogátkelő létesítéséről döntött. Javasolja, hogy a Közgyűlés úgy döntsön, hogy a biztonságos közlekedés elősegítése érdekében a Szőlőhegy utca és az 56-os számú főközlekedési út kereszteződésében saját forrásból gyalogátkelőhelyet létesít. Egyébként a rendelettervezet a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja a bizottság.

Csötönyi László képviselő, KCV elnök: Szeretné elmondani a KCV elnökeként, hogy a bizottság tagjai örömmel vették tudomásul, hogy a módosított költségvetésben 20.000.000 forintot tudnak kiosztani a szekszárdi egyesületeknek, alapítványoknak, civil szervezeteknek. Tudvalévő, de nyomatékosítani szeretné, hogy polgármester úr ezt a lehetőséget egész egyszerűen lenullázta, az összes támogatást megvonta az említett szervezetektől. A módosítás következtében tehát még ebben az évben is lesz lehetőségük támogatni szekszárdi szervezeteket. Ezt kiegészítve szeretné még elmondani az OKSI Bizottság tagjaként, hogy oktatásra, sportra, ifjúságra pedig az OKSI bizottság 30.000.000 Ft-ot költhet, polgármester úr forintja helyett. Köszönik ezt a lehetőséget.

Bomba Gábor képviselő, GVB elnök: Az általuk kiküldöthöz képest módosító javaslatnak gondolná a frakcióvezető úr javaslatát. Ehhez kapcsolódóan azt javasolná, mivel tényleg egy feszített költségvetés van, és mivel a Közgyűlés kimondta, hogy szükség van a gyalogátkelőhelyre, hogy az idei évben a városüzemeltetés sorain belül legyen átcsoportosítva egy bizonyos összeg, hogy elkészüljenek és beszerzésre kerüljenek az engedélyek. Ezt szerinte az ő módosító költségvetése is el tudja bírni, de esetleg meg lehet kérdezni a városüzemeltetési igazgatót, hogy ez beleférhet-e az idei évben az összegekbe. A jövő évben, ha már megvannak az engedélyek, engedélyes tervek, és ne adj isten pályázat is jön, akkor be tudják nyújtani, ha pedig úgy állnak anyagilag, akkor természetesen a következő évi költségvetésnél beszéljenek újból erről.

Zaják Rita képviselő, SZEKÖF elnök: Azt szeretné mondani, hogy most akkor végre lesz egy módosított költségvetés. Szerinte az előző ciklusban egyébként jóval többször volt költségvetés módosítás, de ez nem lényeg. Az a lényeg, hogy ebben a módosításban, ami a polgármester úrhoz képest a módosító javaslat, a tavalyi évben tűzifára költött összeghez képest 7.000.000 forinttal van több betervezve, tehát a tavalyi tűzifavásárláshoz képest

7.000.000 forinttal tartalmaz többet, amit ugye így most szociális kiadásnak tudhatnak be annak ellenére, hogy az elvonás, amit ugye a kormányzat az önkormányzattól elvont, 100.000.000 Ft fölött van. Senki ne felejtse el, és ezt tényleg nagyon fejben kell tartani, hogy itt mínusz 100 fölötti millióról indulnak. Egyértelműen nehéz helyzetben van a költségvetés, ehhez képest van ugye a civil és a sport szervezetek támogatására összeg, és ehhez képest van 7.000.000 forinttal több a tűzifára.

Máté Péter képviselő, PB elnök: Kompromisszumkészség van benne, és észszerűség is. A tervek engedélyeztetése legyen meg az idén, a következő évben pedig valósítsák meg ezt gyalogátkelőt. Szeretné, hogy ha a határozati javaslatba beletennék, hogy a következő év augusztus 1-éig a gyalogátkelő megvalósul, mert például lát itt a költségvetésben olyan sort, a módosító javaslatban, hogy 25.589.000 forint új parkoló létesítésére. Úgy gondolja, hogy nem igazán lehet párhuzamot húzni egy parkoló és a gyalogátkelőhely között, ahol a gyerekeknek a forgalomban kell átszaladgálni a buszmegállóhoz. Tényleg nagy a forgalom az 56-os úton, mindenki meggyőződhet róla, tehát szeretné, hogy ha elkészítenék az engedélyes terveket, és a jövő év nyarára elkészülne a gyalogátkelő. Ha van pályázat, pályázatból természetesen, ha nincs, akkor saját erőből. A közgyűlési határozat saját erőről szól, de pályázat természetesen könnyítés lenne. Szeretné, ha itt ezt most határozati javaslatba foglalják, hogy jövő év augusztus 1-ére a gyalogátkelőhely elkészül. Ez elég idő, a költségvetést el lehet fogadni, be lehet tervezni. Véleménye szerint van olyan fontos, mint mondjuk egy új parkoló létesítése.

Ács Rezső polgármester: Csak szeretné a képviselő urakat figyelmeztetni, hogy a 2020. évi költségvetésről tárgyalnak, tehát határozatban lehet rögzíteni, de egyszer már volt erről döntés, ezért úgy vette ki, hogy most döntenének még egyszer ugyanarról, amiről korábban már döntöttek.

Bomba Gábor képviselő, GVB elnök: Nem merne határidőt, meg kötelezettséget vállalni a jövő évi költségvetésre, mert nem tudják, hogy, hogyan fog alakulni a jövő évben az iparűzési adóbevétel. Nem biztos, hogy a gyalogátkelőhely lesz a legnagyobb probléma, ezért úgy gondolja, hogy ha az engedélyes tervek megvannak, a közgyűlés azt mondta, hogy erre szükség van, akkor amennyiben a költségvetés tervezésénél ez belefér, akkor természetesen ennek nem lesz akadálya, de nem kötelezné el magát ebben a helyzetben, amikor nagyon-nagyon nem ismerik a jövőt.

Ács Rezső polgármester: Akkor hogyan szólna a javaslat? Az idei évben az engedélyig el tudnak menni, de ez benne van a városüzemeltetésben úgyis szerinte. Benne lehet, de akkor a közgyűlés döntsön róla, és akkor mondja azt, hogy a 2021-es évi költségvetés készítésénél ezt beépíti, és akkor a 2021-es évben majd megépül. Hogy augusztus lesz-e, vagy október, vagy május, az ebből a szempontból szerinte mindegy. Mielőtt továbbmennének, azért aljegyző urat kérdezné arról, hogy erre, hogy fognak szavazni, mert elég bonyolult a dolog. Tudja, hogy van egyszer a határozati javaslat, van egyszer egy módosítás, és van egy eredeti javaslat. Ebben a sorrendben kéne szavazniuk.

dr. Göttlinger István aljegyző: Lenne egy szavazás az új költségvetésről, a módosított költségvetés elfogadásáról, és ennek a határozatnak a módosításáról egy külön szavazás,

amely a gyalogátkelőhelynek a prolongálása lenne.

Ács Rezső polgármester: Nem teljesen értik egymást az aljegyző úrral véleménye szerint. Összefésültek két napirendi pontot. Először mindig a módosításról kell szavazni. Egyszer szavazni fognak az átkelőről, egyszer a módosításról, után az eredetiről. Ez így lenne nála sorrendben, és akkor mind a két napirendi pontot kivégezték tulajdonképpen.

Bomba Gábor képviselő, GVB elnök: Annyiban pontosítana, hogy az ő módosító javaslata az volt, hogy a következő évi költségvetés tervezésénél vegyék figyelembe. Előre nem fogadná el azt, hogy benne lesz, hanem amikor tervezik a költségvetést, és látják, hogy mik lesznek a bevételek, akkor a tervezésnél vegyék figyelembe. Ha belefér, akkor belefér, ha nem fér bele, akkor nem fér bele, de ezt is közösen fogják megbeszélni.

Zaják Rita képviselő, SZEKÖF elnök: Aljegyző úr azt mondta, hogy a módosítóról szavaznak. Ha a módosító megvan, akkor az eredetiről már nem szavaznak.

dr. Göttlinger István aljegyző: Elfogad egy új költségvetést most a Közgyűlés, de mivel ugye metodikailag ez az eredetileg a polgármester úr által benyújtott költségvetésnek a módosítása, ezért a módosításról szavaz, és utána az egész költségvetésről cuzámmen. Tehát az lesz majd a költségvetés, amit a többségi frakció elfogad, magyarra fordítva a dolgokat. A határozatnál pedig az történik, hogy ezt a 463-as határozatot a Közgyűlés hatályon kívül helyezi, és hoz helyette egy olyat, hogy figyelembe veszi a következő évi költségvetés tervezésénél a gyalogátkelőhelyet, mert nem lehet két szándék közgyűlési döntés tárgya. Tehát vagy ez, vagy az. Hát ezt hozta az élet.

Kővári László képviselő: A kiosztott lapnak az fejléce, hogy Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának városüzemeltetési kiadásai. Mondani szeretné, hogy tavaly már alapköltség volt a Mérei utcában a vízvezeték rendszernek az átépítésével. A Kőlcsey lakótelepen borzasztó állapotok vannak a szennyvíz-elvezetéssel, és olyasmit is hallott, hogy szakértői véleményt kérnek arról, hogy miért van ennyi csőrepedés Szekszárdon. Ezzel így elnapolódott ez az egész kérdés, és így nem tudja, hogy a beruházások témakörei hogyan fogják módosítani a továbbiakban költségvetést, mert a költségvetés részei a beruházásokhoz kapcsolódó költségek is, nemcsak a városüzemelés.

Máté Péter képviselő, PB elnök: Szeretné helyre tenni a dolgot. Az lenne a javaslata, és akkor egy szavazással meg lehet oldani a módosítást, hogy a frakcióvezető úr javasolja ezt a tervet, a tervnek az elkészítését, és akkor benne lenne az ő módosítójában, és nem kell erről szavazni külön. Egy szavazással meglenne, és a következő évi költségvetésbe bele lehetne tenni majd a megvalósítást, most pedig a tervet.

Murvai Árpád képviselő, OKSI elnök: Valószínű elfáradt most itt a sok „ilyen költségvetés, olyan költségvetés” miatt, ráadásul így maszk mögül az artikulált, egyébként jól megfogalmazott gondolatokat sem lehet tisztán venni. Azt szeretné kérni, hogy beszéljenek már úgy, hogy van egy Bomba Gábor frakcióvezető nevével fémjelzett módosított költségvetés, meg van egy, amit a polgármester úr nevében lehet jelezni. Mindenki tudja, hogy melyikről kell szavazni, az pedig, hogy a frakcióvezető úr kérése tényleg meg lett szavazva, tiszta sor, szeretnék, mert tudják a problémát, de most a takarójuk csak eddig ér. Kővári

képviselő úrnak is ezt tudja mondani, hogy eddig ér a takaró. Tudnának hibaleltárt felsorolni, sokat sajnós.

Ács Rezső polgármester: Kővári képviselő úr arról beszélt, hogy van egy megnyert pályázata a városnak a csőcserére, ami 5.000 ember vízellátását teszi biztonságossá vagy kevés biztonságossá, attól függ, hogy meg tudják-e csinálni vagy nem. Erről beszélt. Metodikailag egy speciális helyzet van. Amikor van egy napirendi pont, az úgy működik, hogy van egy előterjesztés, és van egy módosítás. Először a módosításra szavaznak, és a végén tulajdonképpen az eredetire is szavaznak. Ez most egy különleges helyzet, hogy van két költségvetés. Abba maradtak, hogy úgy kéne végigvinni, hogy törvényes legyen, hogy először a határozatra szavaznak a gyalogátkelővel kapcsolatban, utána szavaznak a Bomba Gábor féle módosítóra, és utána kell szavazni az eredetire is. Így áll össze az egész folyamat. Bonyolultak tűnik egy kicsit, de hát sajnós törvényileg így van szabályozva, ezt nem tudják felülírni. Kéri, hogy pontosan kerüljön megfogalmazásra a határozati javaslat.

Bomba Gábor képviselő, GVB elnök: Az lenne a módosító javaslata, hogy az idei évi költségvetésben a városüzemeltetés sorain belül oldják meg azt, hogy a gyalogátkelőhely engedélyes tervei, illetve az engedélyeztetési eljárása elkészüljön, valamint a 2021-es költségvetés tervezésénél pedig vegyék figyelembe az ehhez kapcsolódó költségeket. Nyilván a pontos költségek amúgy is csak a tervek ismeretében lesznek meg.

Ács Rezső polgármester: Tehát akkor pluszforrás nincs, a jelenlegi városüzemeltetésen belül legyen megoldva. Szavazásra teszi fel a javaslatot.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 13 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
524/2020. (IX.24.) határozata
gyalogátkelőhely létesítéséről

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy készíttessen az idei évi költségvetési rendelet terhére engedélyes terveket a Szőlőhegy utca és az 56. számú közlekedési út kereszteződésében létrehozni kívánt gyalogátkelőhelyre vonatkozóan;

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: Rozinka Attila igazgatóságvezető

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy az 1.) pont vonatkozásában keletkező költségeket a 2021. évi költségvetés készítésekor vegye figyelembe.

Határidő: A 2021. évi költségvetés készítése

Felelős: Tamási Anna igazgatóságvezető

Ács Rezső polgármester: Akkor a második ütemben szavaznának az ÉSZ javaslatára, a módosításra, a költségvetés egészét illetően.

A polgármester szavazásra teszi fel a módosító javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 10 igen szavazattal, 1 nem szavazat és 3 tartózkodás mellett elfogadott.

Ács Rezső polgármester: Elfogadta a többség a módosított költségvetést, de azért le kell szavazni a kiküldött anyagot. Most arra szavaznának, hogy a módosítás menjen be a kiküldött anyag helyére. Aljegyző urat kérdezi, hogy így jó-e.

dr. Göttlinger István aljegyző: Egy szavazást kér most már az egész költségvetésre.

Zaják Rita képviselő, SZEKÖF elnök: Szeretné tudni, hogyha most igent nyom, akkor mit fogad el.

Ács Rezső polgármester: Jogos a felvetés egyébként. Átvezetik a költségvetésen a módosítást. Megkérdezi az aljegyző urat, hogy akkor törvényesség szempontjából rendben van-e így.

dr. Göttlinger István aljegyző: Igen. A második szavazás a teljes költségvetésnek az elfogadása.

Ács Rezső polgármester: De ez már a harmadik lesz.

dr. Göttlinger István aljegyző: A határozat egy külön történet, annak a módosítása, ami eredetileg kógens módon elrendelte volna a járda beépítést. fogadják el a képviselők. Most a teljes rendeletre szavaznak. Az egységes rendeletre kér egy szavazást, és meglesz a költségvetés.

Ács Rezső polgármester: A módosítás bekerült a költségvetésbe, és a teljesre szavaznak most, hogy mindenki számára világos legyen. A következő a helyzet: ha van egy napirend, akkor először a módosítóról kell szavazni, ez után a módosított javaslatot beépítik az eredetibe, és az egészről egységes szerkezetben szavaznak. Most ez történik. Csak előtte volt még egy határozat pluszban, de most az egységes szerkezetről fognak szavazni.

A polgármester szavazásra teszi fel a rendelettervezet elfogadására tett javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 10 igen szavazattal, 1 nem szavazat és 3 tartózkodás mellett elfogadott és a következő rendeletet alkotta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének
38/2020. (IX. 30.) önkormányzati rendelete Szekszárd Megyei
Jogú Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről szóló
9/2020. (III. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendeletmódosítás teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Ács Rezső polgármester: Megkérdezi aljegyző urat, hogy akkor ez jogilag rendben lesz-e így.

dr. Göttlinger István aljegyző: Igen.

Murvai Árpád képviselő, OKSI elnök: Javasolja, hogy tartsanak szünetet.

A Közgyűlés 18 óra 09 perctől 18 óra 20 percig szünetet tartott, majd az elfogadott napirend alapján folytatta munkáját.

dr. Göttlinger István aljegyző: Most itt jelen van az igazgató úr, így abban a tekintetben, hogy zárt ülés kíván, vagy a nyilvános ülést, a nyilatkozata mérvadónak lesz tekintendő a zárt ülésre utalással vagy a nyilvános ülésen hagyással.

Ács Rezső polgármester: Kéri az aljegyző urat, hogy mondja el mindenképpen törvényességi szempontból a jegyzőkönyv számára, hogy ez a napirendi pont hogyan lesz tárgyalva.

dr. Göttlinger István aljegyző: Elhangzott egy napirendi pont javaslat Illés képviselő úr részéről, és ebben kért állásfoglalást a polgármester úr, hogy nyílt vagy zárt ülésen kellene tárgyalni. A téma jellegére tekintettel ilyenkor az eljárás az, hogy az igazgató úr nyilatkozik abban a vonatkozásban, hogy kéri-e zárt ülést, vagy hozzájárul a nyilvános ülésen történő tárgyaláshoz, és az ő nyilatkozata szerint kell ezt a tárgyalni.

Ács Rezső polgármester: Ez világos, de szeretne tájékoztatást a köztartozásmentességgel kapcsolatban is.

dr. Göttlinger István aljegyző: A KOMA esetében nyilvános ülésen tárgyalandó a törvényességi észrevétel, mind az elnökhelyettes úr, mind a polgármester úr által készített állásfoglalás tekintetében. Amennyiben a törvényi feltételek, fennállnak a méltatlansági eljárás lefolytatásához, azt már zárt ülésen köteles a közgyűlés tárgyalni. Csak felhívta a figyelmet arra, hogy tekintettel arra, hogy az előterjesztés vélelmezhetően adótitkot, illetve személyiségi jogokat érinthet, kéri a képviselőket, hogy nyilvános ülés tárgyalása folyamán ezekre ügyeljenek.

Ács Rezső polgármester: Akkor az ülés végén fognak szavazni a két új napirendről a törvényességi felhívás kapcsán, illetve megkérdezik igazoló úrtól, hogy mit szeretne. Nyílt ülésre vették fel, de kérheti a zárt ülésen történő tárgyalást és akkor annak megfelelően járnak el.

TÁRGY: Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Magyar Íjász Szövetség között együttműködési megállapodás megkötésére
ELŐTERJESZTŐ: dr. Göttlinger István aljegyző

dr. Göttlinger István aljegyző: Nincs kiegészítése, az illetékes bizottság tárgyalta az előterjesztést, és úgy tudja, hogy van két apró kiegészítése a bizottságnak.

Ács Rezső polgármester: Ő szeretné kiegészíteni akkor az előterjesztést. Arról van szó, nem mindenki tudja talán, hogy 2020 augusztusában Szekszárdon lett volna az íjász világbajnokság. A körülmények ismeretében ez most tolódik, és úgy néz ki 2021-ben az EB is és a VB is ide jönne Szekszárdra. Ugyanúgy a nyár második felében lenne, de ehhez kell egyfajta együttműködés a város és az Íjász Szövetség között. Ez körülbelül 900 embernek az idejövételét érinti, köztük vannak versenyzők, nézők és hozzátartozók is. Ez elég komoly terhelést jelent majd a városnak, de azt gondolja, hogy egy világbajnokságot rendezni mindenféleképpen egy felemelő dolog egy megyeszékhely számára, különösen egy kis megyeszékhely számára, igaz, óriási felelősség is, hogy ezt meg tudják majd csinálni. Meg tudják szervezni, de ehhez meg kell kötni ezt a megállapodást. Kéri az OKSI bizottság véleményét.

Murvai Árpád képviselő, OKSI elnök: Kellő komolysággal tárgyalta a bizottság az előterjesztést, mert tényleg nagy súlya van, mert nemcsak világ, hanem Európa-Bajnokság is egyben, és tényleg 700-900 fő részvételével lesz lebonyolítva. Reméli, hogy meg lehet csinálni. A javaslatot elfogadásra javasolja az alábbi kiegészítésekkel: az együttműködési megállapodás II.3 d) pontja egészüljön ki a környezetvédelmi szabályok betartásával, a II.4. b) pontjában pedig az atlétika pálya felsorolása után kerüljön rögzítésre a stadion használata is. Ki van hagyva a stadion rendelkezésre bocsátása, és szeretnék, ha bekerülne.

Ács Rezső polgármester: Azt kérné az OKSI-tól, hogy a következő egy évben azért rendszeresen térjen vissza erre a témára, mert nem lehet beégni, ezt nagyon komolyan kell venni, és meg kell szervezni, és fel kell készülni minden lehetséges variációra. Nagyon keményen oda kell állni a Sportközpontnak és az OKSI-nak is. Természetesen a szerződést alá fogja írni, a közgyűlési jóváhagyást követően, ami nem lehet kérdés, de nagyon pontosan kell szabályozni, hogy kinek mi a dolga ebben az egész folyamatban, és mennyiben, hogy vesz részt a város ennek a világ eseménynek a megszervezésében. Kéri az elnök úrtól, hogy rendszeresen térjen vissza rá a bizottság és tájékoztassák, hogy hol tart a szervezés, van-e elmaradás, vagy előre haladtak.

Murvai Árpád képviselő, OKSI elnök: Érzik ennek a súlyát, és rendszeresen fognak tájékozódni. Faragó Zsolt elnökhelyettes úr személyében megfelelő összekötő személyt lát a Íjász Szövetség felé.

Ács Rezső polgármester: Szavazásra teszi fel a javaslatot.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek

létszáma 14 fő – 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 525/2020. (IX.24.) határozata

a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Magyar Íjász Szövetség közötti együttműködési megállapodás megkötéséről

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. elfogadja a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Magyar Íjász Szövetség között kötendő együttműködési megállapodást az előterjesztés szerinti tartalommal azzal fogadja el, hogy
 - az együttműködési megállapodás II.3. d) pontja kiegészül a környezetvédelmi szabályok betartásával;
 - az együttműködési megállapodás II.4. b) pontjában az atlétikapálya után rögzítésre kerül a stadion;

Határidő: 2020. szeptember 24.

**Felelős: Ács Rezső polgármester
dr. Göttlinger István aljegyző**

2. felhívja a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására;

Határidő: 2020. október 2.

**Felelős: Ács Rezső polgármester
dr. Göttlinger István aljegyző**

3. felhívja a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, valamint a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. ügyvezetőjét, hogy a 2021. 3 Dimenziós Íjász Európa- és Világbajnokság megrendezéséhez szükséges – az előterjesztés melléklete szerinti együttműködési megállapodásban meghatározott – ingatlanokat térítésmentesen biztosítsa a Magyar Íjász Szövetség számára;

Határidő: 2021. augusztus 9.

**Felelős: Bartal Zoltán a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. ügyvezetője
Malomsoki Krisztián a Szekszárdi Sportközpont Nonprofit Kft. ügyvezetője**

4. felhívja a polgármestert, hogy a 2021. évi költségvetés előkészítése során a Szekszárd Megyei Jogú Város

Önkormányzata és a Magyar Íjász Szövetség közötti együttműködési megállapodás teljesítésének forrását tervezze.

Határidő: 2021. február 15.

**Felelős: Ács Rezső polgármester
dr. Göttlinger István aljegyző**

20. ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 211

TÁRGY: Szándéknyilatkozat a Mészöly-centenáriummal kapcsolatban

ELŐTERJESZTŐ: Ács Rezső polgármester

Ács Rezső polgármester: Úgy gondolja, hogy a KCV megtárgyalta a kérdést, és körbejárta, úgyszólván ki lehet adni nyugodtan ezt a szándéknyilatkozatot, de szeretné megkérdezni elnök úrtól a bizottság álláspontját.

Csötönyi László képviselő, KCV elnök: Így van, a KCV kezdeményezte, és nyilvánvalóan támogatásra javasolja. Talán nem kell hangsúlyozza, hogy jövőre, 2021-ben ünneplik, ünnepelnék Szekszárd egyetlen Kossuth-díjas írójának a 100. születésnapját. Mészöly Miklósról van szó. Országos ünneppsorozatba szeretne Szekszárd is bekapcsolódni, természetesen a múzeum az Illyés Gyula Megyei Könyvtár segítségével, a Mészöly Miklós Társaság, illetve a Magyar Szép Írók Társasága közreműködésével szeretnék kivenni a részüket ebből az ünnepéből, hogy méltó lehessen, és szeretnék integrálni Szekszárdot is, és a helyi programokat az országos vérkeringésbe, és ennek kapcsán szeretnék, hogyha a közgyűlés elfogadna egy szándéknyilatkozatot. A következő napokban fog elkezdődni a konkrét tárgyalás arról, hogy melyik helyszínen, milyen programok, illetve rendezvények lesznek, de bízunk benne, hogy támogathatónak tartja mindenki azt a szándéknyilatkozatot, amelyben deklarálják, hogy 2021-et méltóvá teszik a Mészöly Miklós emlékezet számára.

Ács Rezső polgármester: A kiküldött határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadott és a következő határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
526/2020. (IX.24.) határozata
a Mészöly-centenáriummal kapcsolatos szándéknyilatkozatról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. támogatja Mészöly-centenáriummal kapcsolatos szándéknyilatkozatot;

Határidő: 2020. szeptember 24.

**Felelős: Ács Rezső polgármester
Dr. Göttlinger István aljegyző**

2. felhívja a polgármestert a szándéknyilatkozat aláírására.

Határidő: 2020. október 9.

Felelős: Ács Rezső polgármester

21. ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 213

TÁRGY: Az általános iskolák felvételi körzetének felülvizsgálata

ELŐTERJESZTŐ: Ács Rezső polgármester

Ács Rezső polgármester: Kéri az OKSI vélemény ismertetését.

Murvai Árpád képviselő, OKSI elnök: A bizottság az előterjesztés határozati javaslatát a közgyűlésnek elfogadásra.

Ács Rezső polgármester: A kiküldött határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadott és a következő határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
527/2020. (IX.24.) határozata**

az általános iskolák felvételi körzetének megállapításáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 50. § (8) bekezdésében biztosított jogával élve

1. a Szekszárdi Tankerületi Központ igazgatójának 2020. szeptember 15-én kelt, TK/160/948-1/2020. számú véleménykérő levelében megküldött, a 2021/2022. tanévre meghatározni kívánt általános iskolai felvételi körzeteket – a mellékletben foglalt kiegészítésekkel – elfogadja;

Határidő: 2020. szeptember 24.

Felelős: Ács Rezső polgármester

2. felhívja az aljegyzőt, hogy a határozatot a melléklettel együtt küldje meg a Szekszárdi Tankerületi Központ igazgatójának.

Határidő: 2020. október 15.

Felelős: dr. Göttlinger István aljegyző

22. ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 214

TÁRGY: Javaslat a Szekszárdi Tankerületi Központtal kötött vagyonkezelési szerződés módosítására

ELŐTERJESZTŐ: Ács Rezső polgármester

MEGHÍVOTT: Gerzsei Péter Tankerületi Igazgató

Ács Rezső polgármester: Elmondja, hogy nem szeretné kiegészíteni az előterjesztést, de annyit kell tudni, hogy az iskolákban az étkezéshez szükséges tereket az önkormányzat biztosítja, és ennek a költségeit is az önkormányzatnak kell viselni, így ennek megfelelően kerülné módosításra a vagyonkezelési szerződés. Kéri a GVB vélemény ismertetését.

Bomba Gábor képviselő, GVB elnök: A Gazdasági Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Most arról van szó, hogy a jelenlegi szerződés szerint a takarítást a tankerületnek kell ellátni, nem az önkormányzatnak. A tankerület azt kérelmezte, hogy mivel a pandémia miatt magasabb ennek a költsége, a pandémia alatt térítse meg az önkormányzat az ezzel kapcsolatos plusz költségeit. A másik kérés pedig az, hogy a pandémián kívüli takarítás költségeit is az eddigiektől eltérően a város térítse meg. A GVB, tekintettel az idei évi költségvetésre, a B verziót javasolja elfogadni, ami gyakorlatilag azt tartalmazza, hogy a jelenlegi költségvetési évben ne kerüljön ez a rész módosításra, tehát ne vállalja át ennek a költségeit az önkormányzat. Annyival egészítené ki a bizottság még ezt, hogy a következő év tekintetében kerüljön sor egyeztetésre a Tankerületi Központtal, hogy a következő években, tehát a következő költségvetési évben alakítsanak ki közösen egy álláspontot, hogy akár megosszák ezt a takarítási költséget vagy teljesen átvállalják, de ez legyen egy közös megbeszélés eredménye, valamint felhívnák a térség országgyűlési képviselőjét, hogy lobbizzon annak érdekében, hogy az elvett gépjárműadóból befolyt összegből a Tankerületi Központnak kerüljön megtérítésre a pandémia alatt felmerült extra költsége.

Ács Rezső polgármester: Akkor először majd a módosításra kell szavazni. Kéri a PB vélemény ismertetését.

Máté Péter képviselő, PB elnök: A bizottság is tárgyalta az előterjesztést, és a B verziót javasolta elfogadni.

Ács Rezső polgármester: Szavazásra teszi fel a módosító javaslatot.

A polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 13 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett elfogadott.

Ács Rezső polgármester: Most pedig a B változatot szavaztatná meg, az előbb elfogadott kiegészítéssel.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 13 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett elfogadott és a következő határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
528/2020. (IX.24.) határozata**

a Szekszárdi Tankerületi Központtal kötött vagyonekezelési szerződés módosításáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. az önkormányzat tulajdonában és kezelésében maradó gyermekétkeztetéshez kötött ingatlanrészek takarításának költségeit a Szekszárdi Tankerületi Központtól nem vállalja át, és a Szekszárdi Tankerületi Központtal 2016. december 15. napján kötött vagyonekezelési szerződés 2. számú módosítását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal azzal fogadja el, hogy a takarítási költségek Önkormányzat általi átvállalására vonatkozó rendelkezések a szerződés módosítás szövegéből kerüljenek törlésre;

Határidő: 2020. szeptember 24.

Felelős: Ács Rezső polgármester

2. felhívja a polgármestert a vagyonekezelési szerződés módosításának aláírására;

Határidő: 2020. október 15.

Felelős: Ács Rezső polgármester

3. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a 2021. évi költségvetési rendelet tervezét megelőzően szervezen egyeztetést az önkormányzat tulajdonában és kezelésében maradó gyermekétkeztetéshez kötött ingatlanrészek takarítási költségeinek megosztásával kapcsolatban;

Határidő: A 2021. évi költségvetési rendelet előkészítése

Felelős: dr. Göttlinger István aljegyző

4. felkéri a térség országgyűlési képviselőjét, hogy lobbizzon annak érdekében, hogy az elvett gépjárműadókból befolyt összegből kerüljenek megtérítésre az 1.) pontban nevesített költségek.

Határidő: 2020. szeptember 30.

Felelős: Ács Rezső polgármester

23. ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 215

TÁRGY: A településrendezési eszközök 2020/2. sz. részleges módosításának megindítása

ELŐTERJESZTŐ: Ács Rezső polgármester

Ács Rezső polgármester: Főépítész asszony nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést. Kéri a GVB vélemény ismertetését.

Bomba Gábor képviselő, GVB elnök: A GVB tárgyalta és elfogadásra javasolja.

Zaják Rita képviselő, SZEKÖF elnök: Az előterjesztésnek a 4-es és 5-ös pontját szeretné, ha főépítész asszony pár szóban ismertetné.

Herr Teréz főépítész: A szabályozási terv nagyon sok területet jelöl a belterülettel közvetlenül határos részeken, amik további belterületbevonásra vannak előirányozva. Ezeknek azonban egy jelentős része műszakilag, fizikailag jelen állapotban nem alkalmas a belterületbe vonásra, így csak fokozatosan tudnak a belterülettől kifelé haladni. Ez azt jelenti tehát építés jogilag, hogy ezeken a területeken egyenlőre a belterületi építést, lakásépítési fejlesztést sem lehet megvalósítani, de zártkerti gazdasági épületet sem lehet elhelyezni, és ezért egy ilyen átmeneti szabályozást gondoltak, hogy ami belterületbevonásról ugyan elő van irányozva, de a közeljövőben nem valósítható meg, ott egy ilyen átmeneti szabályozást léptetnének életbe. Erről szólt a négyes pont. Az ötös pont pedig egy magánszemély kérelmére került be a módosítások közé. Nemrégiben döntött a Közgyűlés arról, hogy a Keselyűsi úton egy mezőgazdasági területet gazdasági övezetbe átsorol. Ennek egy konkrét fejlesztés megvalósítása volt a célja, építési engedélyt is adtak ki már erre a területre. Itt hőszigetelő anyagok forgalmazásáról van szó, ez a telephely látható is kifelé menet, és a területnek a tulajdonosa úgy érezte már, hogy kicsi lesz számára ez a fejlesztési terület és ennek a megnövelését kéri.

Zaják Rita képviselő, SZEKÖF elnök: Akkor annyit szeretne még kérdezni, hogy itt, hogy ha most ezt beépíti lebetonozza, akkor a zöldfelületet cserébe valahol ugyanekkora arányban, nagyságban visszakapja-e az önkormányzat.

Herr Teréz főépítész: Igen, a magánszemély kérelmezőnek egy ún. telepítési tanulmányt kell benyújtania, ez az előterjesztésnek a mellékletét is képezi. Tehát ez az ő tulajdonában lévő nagy terület az általános mezőgazdasági művelésben van. Úgy kapják vissza, hogy ennek egy részét gazdasági övezetbe sorolják, és a visszamaradó részét pedig véderdő övezetbe, ami nyilván egy intenzívebb művelés, magasabb biológiai aktivitásértékkel, mint a mezőgazdasági szántóterület, tehát az a saját területén belül lerendeződik.

Zaják Rita képviselő, SZEKÖF elnök: Csak annyit szeretne kérni, hogy a jövőben, ha ilyen lesz, akkor jó lenne, ha nem két-három napjuk lenne csak ennek az átnézésére.

Ács Rezső polgármester: Az eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadott és a következő határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
529/2020. (IX.24.) határozata**

**a településrendezési eszközök 2020/2. sz. részleges
módosításának megindításáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a településrendezési eszközök 2020/2. sz. részleges módosításának programját megtárgyalta, és

I.

1. a Szilas köz déli oldalán fekvő belterületi ingatlanokat (6201/2-6201/5. hrsz.) ingatlan Lke-1.5 jelű építési övezetbe kívánja sorolni; az érintett területet az Önkormányzat kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja;
2. a Spinner Hungária Kft. Szekszárd, Selyem u. 2. hsz. alatti telephelyének a Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság által kijelölt veszélyességi övezetét a településrendezési eszközökben fel kívánja tüntetni; az érintett területet kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja;
3. a Helyi Építési Szabályzat Lke-1.4 és Lke 1.5 jelű övezetében létesíthető lakásszámra vonatkozó előírást a 2011. XII.21-i dátummal történő kiegészítés által egyértelműsíteni kívánja, az ezen övezetbe tartozó területeket kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja;
4. a belterületbe vonásra szánt területeken a Helyi Építési Szabályzatban rögzítetten átmeneti szabályozásként az MK jelű területekre érvényes építési szabályozást érvényesíteni kívánja, a belterületbe vonásra jelölt területeket kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja;
5. a Keselyűsi út déli oldalán fekvő 0254/7. hrsz-ú terület általános mezőgazdasági övezetből részben beépítésre szánt gazdasági övezetbe, részben erdő övezetbe kívánja átsorolni; az érintett területet kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja;
6. a Helyi Építési Szabályzatban a mezőgazdasági területeken a kerítések úttengelyétől tartandó minimum 6 m-es távolságát 4 m-re kívánja csökkenteni; a zártkerti területeket kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja.

II.

1. az I.1. pont tekintetében a településrendezési szerződés megkötésétől és a kérelmező költségviselésétől eltekint;

2. az I. 5. pont tekintetében felkéri a Polgármestert a településrendezési szerződés megkötésére, a kérelmező költségviselésének rögzítésével.

Határidő: 2020. október 15.

Felelős: Ács Rezső polgármester

III.

felkéri a Polgármesteri Hivatalt az I. 1., 2., 3., és 4. pont esetében a módosítások szakmai anyagainak elkészítésére és az eljárások lefolytatására.

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: Herr Teréz főépítész

24. ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 223

TÁRGY: Diákétkeztetési Kft tagi kölcsön visszafizetési határideje módosítása

ELŐTERJESZTŐ: Ács Rezső polgármester

Ács Rezső polgármester: Kéri a GVB vélemény ismertetését.

Bomba Gábor képviselő, GVB elnök: A GVB tárgyalta és elfogadásra javasolja a hosszabbítást.

Máté Péter képviselő, PB elnök: Nem látta ezt az előterjesztést, ezért szeretné, ha valaki kicsit bővebben elmondaná, hogy mennyi időre hosszabbítanak.

Bomba Gábor képviselő, GVB elnök: A hosszabbítás nem egy konkrét határidőről szól. Folyamatban van a társaságnak egy folyószámlahitel igénylése, és ez nem fejeződött be a határidőre, úgyhogy a hosszabbítás úgy szól, hogy a hitel folyósításának a napjáig, tehát a folyószámla hitelt, ha megkapja, abból kell kifizetnie a kölcsönt, tehát nincs benne konkrét dátum.

Ács Rezső polgármester: Az eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 530/2020. (IX.24.) határozata a tagi kölcsön visszafizetési határidejének módosításáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

1. a Szekszárdi Diákétkeztetési Kft kérelmét elfogadja és a tagi kölcsön visszafizetés határidejét úgy módosítja, hogy annak véghatárideje a 480/2020. (VIII.6.) közgyűlési határozatban elfogadott K&H Bank Zrt-vel kötendő szerződés megkötésének és a hitelkeret megnyitásának dátuma legyen;

Határidő: 2020. szeptember 24.

Felelős: Ács Rezső polgármester

2. felhívja az aljegyzőt, hogy a határozatról a Kft. vezetőjét tájékoztassa.

Határidő: 2020. szeptember 24.

Felelős: dr. Göttlinger István aljegyző

Ács Rezső polgármester: A két törvényességi felhívással kapcsolatos napirendi pontot fel kell vennie a Közgyűlésnek napirendjére.

A polgármester szavazásra teszi fel a „Beszámoló a Tolna Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásában foglaltak végrehajtásáról” tárgyú, 221. számú írásbeli előterjesztést, melyet a Közgyűlés- melynek jelenlévő tagjainak száma 14 fő- 9 igen szavazattal, nem szavazat nélkül 5 tartózkodás mellett elfogadott, és a nyilvános ülésének napirendjére vette az előterjesztést.

A polgármester szavazásra teszi fel a „A Tolna Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásában foglaltak végrehajtása” tárgyú, 222. számú írásbeli előterjesztést, melyet a Közgyűlés- melynek jelenlévő tagjainak száma 14 fő- 14igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadott, és a nyilvános ülésének napirendjére vette az előterjesztést.

Ács Rezső polgármester: Mielőtt elkezdenék ennek a két napirendi pontnak a tárgyalását, elmondja, hogy a nyílt ülésre felvette a Közgyűlés Illés Tamás képviselő úr előterjesztését. Az a kérdés, hogy maradhat-e nyílt ülésen, vagy mivel az igazgató úr érintett ebben. Ezért le kell nyilatkoztatni az ügyvezető igazgató urat.

Zsikó Zoltán ügyvezető igazgató: Mivel nem ismeri a határozatnak a tartalmát, ezért azt javasolja, hogy zárt ülésen legyen tárgyalva.

Ács Rezső polgármester: Javasolja, hogy először tárgyalja meg a Közgyűlés a két törvényességi felhívással kapcsolatos előterjesztést.

25. ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 221

TÁRGY: Beszámoló a Tolna Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásában foglaltak végrehajtásáról

ELŐTERJESZTŐ: Illés Tamás képviselő, KCV elnökhelyettes

ELŐADÓ: Illés Tamás képviselő, KCV elnökhelyettes

Ács Rezső polgármester: Megkérdezi az elnökhelyettes urat, hogy szeretné-e szóban

kiegészíteni az előterjesztést.

Illés Tamás képviselő: A határozati javaslatban le van írva az elvégzett vizsgálatnak a lényege. A törvényességi felhívást követően a Kulturális Bizottság elvégezte azokat a vizsgálatokat, illetménye személy szerint ő maga, amire a kormány megbízott úr felhívta. Lényegét tekintve a mai napra azt jelentheti, hogy a köztartozásmentes adatbázisban a 15 fős közgyűlés valamennyi tagja szerepel. Ezen túlmenően új elemként bejött az, hogy a nem képviselő tagoknak is szerepelnie kell ezen a listán. Ez némi meglepetést okozott, de ezt legalább sikerült tisztázniuk. Ő róluk nem is rendelkezett a törvényességi felhívás. Az ő esetükben addig jutottak, hogy ott valamennyiük igazolta már, hogy kérte felvételét az adatbázisba. Egy részük szerepel is már benne. A vagyoni bevallásos ügyeknek van helye a polgármesteri hivatal szervezeti egységei között, ennek a köztartozásmentes adatbázisba való szereplésnek viszont nem volt, tehát arra kérték a hivatalvezetést, hogy jelöljön ki erre egy szervezetet. Elmondja, hogy itt csak a jövőbeni eseményekre vonatkoznak ezek a felhívások. Szomorú, hogy a NAV-tól nem kapták meg az érintettek az értesítést kellő időben, illetve egyáltalán, hogy ezen a listán nem szerepelnek vagy kiestek erről. Ezt önmagában nem tartják, vagy a maga részéről ezt ő nem tartja egy főbenjáró bűnnek. Ez bármelyikükkel előfordulhat, akár még a rendszer hibájából is. 1000 forintos tartozás is beeshet bármikor, és mivel ő ilyen szűrőpróbaszerűen akkor már körülnézett a rendszerben, és minden hátsó szándék nélkül mondja, de azt tapasztalta, hogy polgármester úrnak is volt egy olyan hónapja, amikor nem szerepelt ebben a listában, tehát ez bármelyikükkel előfordulhat. Úgy gondolja, hogy megnyugtató módon rendezték ezt a problémát. Ebből ennél nagyobb felfordulást nem lehet. és nem is érdemes rendezni.

Ács Rezső polgármester: Mivel megszólítottattott, ezért elnökhelyettes úrtól kérdezné, hogy ebben a ciklusban melyik hónapban volt a vétsége.

Illés Tamás képviselő: 2019. szeptember egyébként, de hát akkor is kellett volna valamilyen eljárást lefolytatni.

Ács Rezső polgármester: Ez erről a tíz hónapról szólt, de hát mindegy.

Illés Tamás képviselő: Időt utaztak egy kicsit. Tehát csak azt akarta mondani, hogy ez előfordulhat bárkivel.

Ács Rezső polgármester: Akit nem vesznek fel, meg 10 hónapig nincsen benne, azért kicsit más elbírálás szerinte.

Illés Tamás képviselő: Mindaddig, amíg erre nem szólítják fel, addig nincs semmilyen hátrányos jogkövetkezmény.

Ács Rezső polgármester: A törvény nem ismerete nem mentesít senkit.

Illés Tamás képviselő: Nem erről van szó. A törvény azt mondja, hogy, ha felhívást kap, és nem kapott senki felhívást, állítsa helyre az esetlegesen megszűnt viszonyát. A nem képviselő bizottsági tagok egyáltalán nem tudhattak arról, hogy nekik ebben szerepelniük kell. Ez most a vizsgálat kapcsán derült ki, tehát úgy gondolja, hogy ezt most akkor itt engedjék el,

rendeződt, nincs hova tovább egymásra és hátra mutogatni.

Ács Rezső polgármester: A beszámoló elfogadását teszi fel szavazásra.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 8 igen szavazattal, 1 nem szavazat és 5 tartózkodás mellett elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 531/2020. (IX.24.) határozata

a Tolna Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásában foglaltak végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Kultúra, Civil Szervezetek, Városmarketing Bizottság elnökhelyettesének a Tolna Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásában foglaltak végrehajtásáról szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő: 2020. szeptember 24.

Felelős: Ács Rezső polgármester

26. ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 222

TÁRGY: A Tolna Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásában foglaltak végrehajtása

ELŐTERJESZTŐ: Ács Rezső polgármester

ELŐADÓ: Ács Rezső polgármester

Ács Rezső polgármester: Nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést. A határozati javaslat kettes pontjában választani kell a beszámoló elfogadásáról, de ez az előző napirendi pontra tekintettel eldőlt. A beszámoló elfogadásával teszi fel szavazásra a határozati javaslatot.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 14 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 532/2020. (IX.24.) határozata

a Tolna Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásában foglaltak végrehajtásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. elfogadja a Tolna Megyei Kormányhivatalnak Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének működésére és mulasztására tett törvényességi felhívását;

Határidő: 2020. szeptember 24.

Felelős: Ács Rezső polgármester

2. elfogadja a Kultúra, Civil Szervezetek, Városmarketing Bizottság elnökhelyettesének a méltatlansági eljárás eredményéről szóló beszámolóját;

Határidő: 2020. szeptember 24.

Felelős: Ács Rezső polgármester

3. felkéri a jegyzőt, hogy a jövőben fordítson kiemelt figyelmet az Möt. 52. § (1) bekezdés szerinti kötelezettségének határidőben történő teljesítésére;

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Göttlinger István aljegyző

4. felkéri a polgármestert, hogy jelen határozat és a megtett intézkedések dokumentumainak megküldésével tájékoztassa döntéséről a Tolna Megyei Kormányhivatalt.

Határidő: 2020. szeptember 30.

Felelős: Ács Rezső polgármester

dr. Göttlinger István aljegyző: Csak tájékoztató jelleggel szeretné elmondani, hogy a bizottság javaslatára a Szervezeti és Működési Szabályzatba kerül majd bele, ha tárgyalásra kerül, mert most ugye levétetett a napirendről, a Szervezeti és Működési Szabályzat mellékletének módosítása, ami kijelöli a hivatalnak azt a szervét, amelyik ezt ezután monitorozza majd, és nyilvántartja, de attól függetlenül ezt csinálják. A hivatal az nyilvántart, és a bizottság pedig működik.

Ács Rezső polgármester: Hát ez jó volt, köszöni szépen.

27. Kérdések, Interpellációk

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér: Két témával kapcsolatban szeretné Bomba Gábor elnök urat interpellálni, és megnyugtató választ várna rá. A szekszárdiak többsége aggódik a köztartozásmentességgel kapcsolatban. Tudja, hogy most erről döntöttek, és biztos volt benne, hogy azóta mindenki szerepel már az adatbázisban. Viszont a kérdése az lenne, hogy a köztartozás ideje alatt az érintett képviselők döntéseinek érvényességét kell-e ellenőrizni, és ez nehezhítheti-e esetleg a hivatal további működését. Az, hogy benne vannak a képviselők az adatbázisban, szuper. A másik pedig az lenne, hogy az emberek nyugalomra vágnak, és elégük van ebből a gyűlölködő, egymás iránti tiszteletet mellőző megnyilvánulásokból. Ez abszolút

jellemzi a város hangulatát is, és továbbá kíváncsiak arra is, hogy a képviselők mit gondolnak a város jelenéről, életéről és jövőjéről. Erre úgy gondolja, hogy nagyon jó alkalom lett volna az a sajtótájékoztató, amelyet a polgármester úr kezdeményezett. Megnyugtató üzenet lehetne ez a lakosok felé is, hiszen végre azt láthatnák, hogy egy a cél, és hallhatnák a képviselők beszámolóját a városban eddig végzett munkájukról, jövőbeni elképzeléseikről, a szekszárdiak életéről. Ezek alapján szeretné megkérdezni, hogy tervezik-e sajtótájékoztató szervezését akár közösen, akár külön. A külön is tökéletes lenne, mert ugye csak a közösségi oldalakon lévő beszámolókat hallják, ami nem feltétlenül egyezik az általuk tapasztalt és átélt dolgokkal, ezért lehet, hogy jó lenne egy közös is.

Bomba Gábor képviselő, GVB elnök: Véleménye szerint a képviselő asszony az első kérdésére megkapta a választ a beszámolóból, tehát nincs semmilyen jogi következménye ennek, nem kell vizsgálni ezeket a döntéseket, úgy ez megválaszolásra került. A második kérdés, vagyis, hogy terveznek-e közös sajtótájékoztatót, az nyilván egy közös munka, le kell ülni és meg kell beszélni közösen egy megfelelő időpontot. Nagyon szívesen elmennek rá, de várják rá a másik frakciót és polgármester urat is. Egy közös dolognak nyilván az az első lépése, hogy egyeztetnek egy időpontot, nem pedig közölnek egy időpontot, amire vagy jöhetnek vagy nem jöhetnek. Nagyon szívesen tartanak egy közös sajtótájékoztatót is, bár ő úgy gondolja, hogy egy fórum sokkal többet jelent a lakosságnak, mert ott ők kérdezhetnek, nem az újságírók, úgyhogy ő inkább azt javasolná, hogy közösen gondolkodjanak ebben, és csináljanak egy közös lakossági fórumot, akár itt is, és akkor jöhetnek a lakók. Nem biztos, hogy az újságírói kérdés ugyanaz, mint ami egy lakót érdekel.

Ács Rezső polgármester: Meg kell, hogy kérdezze, hogy képviselő asszony elfogadja-e a választ.

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér: Elfogadja, de bízik abban, hogy ez meg is történik. Megmondja őszintén, hogy azért tartaná jobbnak a sajtótájékoztatót, mert a lakossági fórumokra nem fog tudni mindenki eljönni, viszont pont a Szekszárdi Vasárnapnál érezhető ez, hogy közvetíti a lakosság kéréseit. Tehát ő ezt egy kicsit jobbnak tartja és összeszedettebbnek is, de köszöni szépen, elfogadja a választ. Polgármester urat pedig arról szeretné interpellálni, hogy milyen változások lennének polgármester úr szerint szükségesek ahhoz, hogy mind a képviselői, mind a bizottsági szinten a város fejlődése biztosítva legyen.

Ács Rezső polgármester: Jelzi, hogy ezt írásban fogja megválaszolni, mert már késő van és hosszú volt a mai nap, ezért kér egy kis türelmet ezzel kapcsolatban. Vannak még témák, amiket meg kell tárgyalni, de köszöni a kérdést, interpellációt és írásban, 15 napon belül, ahogy kell, meg fogja válaszolni.

Zaják Rita képviselő, SZEKÖF elnök: Ma kapott egy telefonhívást, tehát nem tudott személyesen meggyőződni arról, hogy így van-e, de megígérte az illetőnek, hogy ezt ma meg fogja kérdezni. A Garay téren, az önkormányzatnak az épületén, amit, ha jól emlékszik, az OTP-nek adtak kölcsönbérbe, állítólag a főbejáratnak az ajtaja teljes egészében ki lett bontva, és be lett falazva. Az volt a kérdés, hogy nem műemlékvédelmi-e az épület. Amennyiben igen, akkor hogyan történhetett ez? Ha nem műemlékvédelmi az épület, akkor is az a kérdés, hogy hogyan történhetett ez, mert, elég otrombán néz ki. Amikor majd visszaadják az ingatlant, akkor visszaállítják az eredeti állapotot? Volt-e erről egyáltalán valamiféle diskurzus, hogy ezt

megtehetik? Ez lenne a kérdés, amit így közvetített csak.

Herr Teréz főépítész: Tényleg nem tudja, mert nem nézte meg a helyszínen, de holnap mindenképp megnézi. Az épület műemléképület. Bármilyen fajta munkára műemlékesek adnak építési engedélyt, de a tulajdonos az önkormányzat, tehát nyilván az önkormányzatnak tudnia kell erről. Ő arról tud, hogy egy bankjegykiadó automatáról volt szó, de az nem a főbejárathoz a befalazásával, hanem a főbejáraton belül egy belső lefalazással lenne, tehát úgy, hogy a főbejáraton be lehet lépni, ott kialakul egy előtér, és az előtér le lenne választva a lépcsőtérrel. Ilyen információja volt előzetesen, ezt meg fogja nézni nyilván. Van az OTP-nek az önkormányzattal egy megállapodása, bérleti szerződése, és abban rögzítve vannak, hogy milyen munkákat tehetnek meg, és, hogy milyen állapotban kell visszaadni ezt az épületet, de tájékozódni fog. Meglepődne, ha tényleg be lenne falazva a főbejárat, de utánajár ennek.

Zaják Rita képviselő, SZEKÖF elnök: Csak annyit szeretne mondani, hogy ha nem így van, ahogy elmondta, akkor elnézést kér, csak annyira aggodalmaskodóan hívta fel őt ez a szekszárdi lakos most délután, hogy nem tudta még megnézni, úgyhogy, ha bármi nem úgy van, ahogy elmondta, akkor elnézést kér, és köszöni szépen.

A Közgyűlés ezt követően zárt ülést tartott, majd a zárt ülés befejeztével, 19 óra 55 perckor nyilvános ülésen folytatta munkáját az elfogadott napirend alapján.

35. ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 206

TÁRGY: Javaslat a Szekszárdi Közművelődési Non-Profit Kft. pénzügyi rendezésére

ELŐTERJESZTŐ: Bomba Gábor frakcióvezető

ELŐADÓ: Bomba Gábor frakcióvezető

Ács Rezső polgármester: Megkérdezi Bomba Gábortól, hogy szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést.

Bomba Gábor képviselő, GVB elnök: A GVB tárgyalta és a határozati javaslatot elfogadásra javasolta. az eredeti javaslatot egy dátumával módosítottuk, hogy december 31-ig kelljen ezt átutalni az önkormányzatnak, és csak ezt követően kelljen végrehajtania a határozati javaslatban szereplőket.

Ács Rezső polgármester: Kéri a KCV vélemény ismertetését.

Csötönyi László képviselő, KCV elnök: Megdöbbenéssel és mélységes sajnálattal vette tudomásul a bizottság, hogy a társaság törzstőkéje több mint 50.000.000 Ft-tal apadt. Mindannyian tudják, hogy a tulajdonos önkormányzatnak helytállási kötelezettsége van, azaz a csőd elkerülése végett rendezni kell ezt a helyzetet, ezért támogatja a bizottság a 40.000.000 forintos dotációt, bízva abban, hogy ilyen soha többé nem fordulhat elő.

Ács Rezső polgármester: A GVB véleményét figyelembe véve az eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra, azzal, hogy a határidő december 31. napjára módosul. Jelzi továbbá, hogy a kiküldött anyagban még Zsikó Zoltán szerepel felelősként, de a mai döntésre tekintettel javasolja, hogy felelősként csak az legyen rögzítve a határozatban, hogy ügyvezető.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 9 fő – 9 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 553/2020. (IX.24.) határozata

a Szekszárdi Közművelődési Non-Profit Kft. jegyzett tőkéjének és tőketartalékának rendezéséről

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. dönt arról, hogy a Szekszárdi Közművelődési Non-Profit Kft. (Cg. 17-09-011352), székhelye: 7100 Szekszárd, Szent István tér 10., adószáma:26093310-2-17) jegyzett tőkéjét 1.000.000,- Ft-tal megemeli;
2. dönt arról, hogy a Szekszárdi Közművelődési Non-Profit Kft-nél 39.000.000,- Ft-ot tőketartalékba helyez;

Határidő: 2020. szeptember 30.

Felelős: Ács Rezső polgármester

3. felhívja a Szekszárdi Közművelődési Non-Profit Kft ügyvezetőjét, hogy gondoskodjon a jegyzett tőke emelésről szóló határozat nyilvántartó bíróság felé történő bejelentéséről és intézkedjen a jegyzett tőke emelésről hozott döntésnek két alkalommal történő hirdetményi közzétételéről a jegyzett tőke emelés és a tőketartalék forrás összegének a társaság számlájára történő megérkezését követően;

Határidő: a jegyzett tőke emelés és a tőketartalék forrás összegének megérkezését követő két héten belül

Felelős: ügyvezető

4. felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a jegyzett tőke emelés és a tőketartalék forrását építse be a 2020. évi költségvetési rendeletébe és gondoskodjon a pénz átutalásáról 2020. december 31. napjáig.

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: dr. Göttlinger István aljegyző

Mivel egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a polgármester a nyilvános ülést 19 óra 58 perckor berekeszti.

K. m. f.

Ács Rezső
polgármester

dr. Göttlinger István
aljegyző