



## SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

### KÖZGYŰLÉSE

Szám: I/F/91-9/2020

### J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült, Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **2020. augusztus 6. napján (csütörtökön) 9:00 órakor, a Polgármesteri Hivatal Dísztermében (7100 Szekszárd, Béla király tér 8.)** megtartott **rendkívüli, nyilvános üléséről.**

A képviselő-testület tagjai közül megjelentek:

Rácz Zoltán Rókus	képviselő, korelnök
Bomba Gábor	képviselő
Csötönyi László	képviselő
Faragó Zsolt	képviselő
Gulyás Róbert	képviselő
Illés Tamás	képviselő
Máté Péter	képviselő
Móra Viktória	képviselő
Murvai Árpád	képviselő
Zaják Rita	képviselő

Összesen: 10 fő

Tanácskozási joggal megjelentek:

dr. Molnár Kata	jegyző
dr. Göttlínger István	aljegyző
Rozinka Attila	igazgatóságvezető
Tamási Anna	igazgatóságvezető
Herr Teréz	főépítész
dr. Bodor Adrien	osztályvezető
Kovács Lászlóné	osztályvezető
Rieger Beáta	osztályvezető
Rikker Anita Márta	m.b. osztályvezető
dr. Wirth Noémi	osztályvezető
Smolek Erika	kodifikátor

Weisz Gábor önkormányzati referens, jegyzőkönyvvezető

### N A P I R E N D

**1. (156elot) Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének .../2020. (...) önkormányzati rendelete a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról, valamint a 7. függelék jóváhagyása**

- 2. (151elot) Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének .../2020. (...) önkormányzati rendelete Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata az építményadóról szóló 18/2012. (IV. 12.) önkormányzati rendelet módosításáról**
- 3. (166elot) Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének .../2020. (...) önkormányzati rendelete az egészségügyi alapellátások közzeteiről szóló 54/2012. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet módosítása, és az 5. számú gyermekorvosi körzet orvosával, valamint a 2. számú ifjúsági fogorvosi körzet orvosával kötött szerződés módosítása (tervezet)**
- 4. (154elot) Beszámoló a Szabó Dezső utcai orvosi rendelő építésével kapcsolatos tiltakozáshoz benyújtott szempontok kivizsgálásáról**
- 5. (160elot) A közművelődési intézmények vezetőinek jogviszonyváltásával kapcsolatos döntések meghozatala**
- 6. (173elot) Javaslat a 10. számú felnőtt háziorvosi körzet közalkalmazott háziorvos felmondásának elfogadására, új háziorvossal előszerződés megkötésére**
- 7. (132elot) Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Magyar Íjász Szövetség között együttműködési megállapodás megkötésére**
- 8. (162elot) Javaslat a Zöldfelület-karbantartó Csoport és Köztisztasági Csoport átadásával kapcsolatos koncepcióra és a feladatok ütemezésére**
- 9. (161elot) Javaslat a Modern Városok Program keretében megvalósításhoz szükséges támogatás biztosítására vonatkozó támogatási igény benyújtásának jóváhagyására**
- 10. (153elot) A Szekszárdi Meliorációs Nonprofit Kft. alapító okiratának jóváhagyása**
- 11. (152elot) Javaslat a Szekszárdi Diákétkeztetési Korlátolt Felelősségű Társaság hitelfelvételéhez kapcsolódó tulajdonosi döntésekre**
- 12. (157elot) Szekszárd Megyei Jogú Város településrendezési eszközei 2020/1. számú (Babits Iskola) módosításának elfogadása**
- 13. (158elot) Szekszárd Megyei Jogú Város településrendezési eszközei 2019/5/5. számú módosításának elfogadása**
- 14. (159elot) Szekszárd Megyei Jogú Város településrendezési eszközei 2019/4. számú módosításának elfogadása**
- 15. (szóbeli) Előterjesztés a helyi tömegközlekedésről**
- 16. (172elot) Javaslat a pályázati forrásból megvalósuló projektek projektmenedzsment feladatainak ellátására**

17. (169elot) Javaslát a TOP-6.1.5-16-SE2-2019-00001 azonosító számú „Gazdaságfejlesztést és munkaerő mobilitást szolgáló közlekedésfejlesztés Szekszárdon” elnevezésű projekt lebonyolításával kapcsolatos döntések meghozatalára
18. (174elot) TOP-6.8.2-15-SE1-2016-00001 azonosító számú „Szekszárd Megyei Jogú Város és várostérsége foglalkoztatási helyzetének javítása” elnevezésű projekt konzorciumi megállapodás módosítása
19. (167elot) Javaslát a TOP-6.5.1-15-SE1-2016-00001 azonosítószámú „Szekszárdi Baka István Általános Iskola energetikai korszerűsítése” című projekt vonatkozásában támogatási szerződés módosítás kezdeményezésére
20. (175elot) Javaslát a TKI-KEDV/6-5/2019 azonosító számú Szekszárd Megyei Jogú Város – Béke telep és Epreskert települések vízrendezése megnevezésű projekt támogatási szerződése módosításának kezdeményezésére
23. (165elot) Tájékoztató a köztemetők 2019-2020. évi működéséről
24. (170elot) Javaslát a TOP-6.2.1-15-SE1-2016-00002 Kadarka utcai mini bölcsőde létrehozása c. pályázat vonatkozásában támogatási szerződés módosításra
25. (171elot) Javaslát elektromos autótöltők üzemeltetésre való átadására
26. (180elot) Javaslát a Szekszárdi Diákétkeztetési Kft. és a Pécsi Tudományegyetem között létrejött vállalkozási szerződés módosításának jóváhagyására
27. (181elot) Az Alisca Terra Nonprofit Kft. korábbi alapító okiratának hatályon kívül helyezése és módosított alapító okiratának elfogadása
28. (183elot) a Magyar Labdarúgó Szövetség Pályaépítési Program keretében megvalósítandó rekortán pálya megvalósításához szükséges dokumentumok jóváhagyásáról
- 

Rácz Zoltán:

Tekintettel arra, hogy újra kellett indítani az elektronikus rendszert, újra be kell jelentkezni mindenkinek. Jó, akkor helyre állt a rend, a Szervezeti Működési Szabályzatról szóló rendelet hetes függelékének a jóváhagyása a 156-os számú előterjesztés.

1. (156elot) Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének .../2020. (...) önkormányzati rendelete a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról, valamint a 7. függelék jóváhagyása

Bomba Gábor:

A GVB tárgyalta az előterjesztést is elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Zaják Rita:

Köszönöm szépen a szót, bizottságunk megtárgyalta és támogatja.

Csötönyi László:

Köszönöm szépen, az önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletervezetet, valamint az előterjesztés határozati javaslatát a közgyűlésnek elfogadásra javasolja a bizottságunk.

Murvai Árpád:

Köszönöm a szót! Bizottságunk megtárgyalta és elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

dr. Molnár Kata:

Köszönöm a szót! Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés! Annyival szeretném kiegészíteni a korábbi közgyűlési döntésnek a leképezése főként a létszámcsökkentési döntésnek a leképezése így ezt vezette végig a hivatal az SZMSZ-ben és az Ügyrendben is, egy kiegészítés van ehhez képest az SZMSZ-ben, ez a képviselői munkával kapcsolatos külön térítés. Érkeztek ilyen képviselői kérések, korábban nem volt szabályozva az SZMSZ-ben, de természetesen a törvény lehetőséget ad rá, tehát az Mötv. úgy szól, hogy a képviselőt, a munkáltatója köteles mentesíteni a munkavégzés alól, a képviselői munkájának a végzéséhez szükséges időtartamban és az így kieső jövedelmét kérheti megtéríteni a képviselő a közgyűléstől. Ennek a részletszabályait javasoljuk módosítani, illetve belevenni az SZMSZ-be, tehát ez egy Mötv. szabályozás volt, e szerint tehát közgyűlési döntést igényelne. Javaslom azt, hogy a GVB hatáskörbe utalja a közgyűlés ennek a részletszabályait tartalmazza még a korábbi döntéshez képest az előterjesztés. Még egy kiegészíteni valóm van, ezt kiküldtük úgy tudom, hogy az önkormányzat tevékenységi körébe javasoljuk fölvenni a növénytermesztés, állattenyésztés és kapcsolódó szolgáltatások tevékenységet ez ahhoz kapcsolódik, amiről szintén már döntés született. Arról, hogy az önkormányzat, a saját kollégáink végeznek egyfajta növénytermesztési tevékenységet és olyan jól alakult a paradicsom és cukkini termés, hogy úgy tűnik, hogy eladásra kell kínálnunk a termést és ehhez szükség van egy tevékenység felvételére. Ezt szeretnénk javasolni a közgyűlésnek, köszönöm szépen!

Máté Péter:

Tisztelt Képviselő Úr! A Pénzügyi Bizottság is tárgyalta a napirendet és kihagyta a Pénzügyi Bizottsági vélemény kérését, ezért jelentkeztem, hogy elmondhassam. Tehát a Pénzügyi Bizottság egyes számú határozati javaslata, a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló önkormányzati rendelet tervezetének 2. melléklet 3. függelékét; 1. melléklet 1. függelékét; 3. melléklet 5. függelékét a közgyűlésnek elfogadásra javasolja. Kettes pont, a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló rendelet tervezetének, a fentiekén kívüli részét a közgyűlésnek nem javasolja elfogadásra.

Máté Péter:

Tisztelt Közgyűlés! Az SZMSZ módosítással gyakorlatilag létszámcsökkentés jön létre. Ezzel a létszámcsökkentéssel nem tudok egyetérteni, mint látjuk, a dolgozók nem tudják elvégezni a munkájukat, az adott munkaidőben, többet dolgoznak, a többletmunkáért pénzt nem kapnak, tehát ezt így nem tartom helyesnek. A 3 darab közterület-felügyelőnek a foglalkoztatását, fölvételét támogatjuk, egyetérték vele nagyon jónak tartom, de a többi dolgozói létszámcsökkentést nem tudjuk elfogadni.

Zaják Rita:

Köszönöm szépen a szót. Én, ha jól emlékszem, 10 évvel ezelőtt 12 évvel ezelőtt volt egy nagy ívű létszámleépítés. Én azt gondolom, hogy annál még most is többen dolgoznak a hivatalban, közben egyébként egy csomó feladat kiszervezésre került. A mostani létszámcsökkentés az olyan helyeket szüntetett meg, ugye ami betöltetlen volt, én azt gondolom, hogyha vannak olyan osztályok és van olyan terület, ahol valóban túlterheltek a dolgozók, akkor szerintem ezt orvosolni kell, és én azt gondolom, hogy ezt orvosolni is fogjuk, tehát hogyha tényleg úgy látjuk, hogy oda munkaerő kell, akkor igen, de ugye pont a pályázati osztályon, pont onnan van a munkának, a munka egy részének a kiszervezése folyamatban, tehát szerintem azt várjuk meg, hogyan alakul a leterheltsége a dolgozóknak, hogyha az Önkormányzati Osztályon, az önkormányzati munkában szükség van arra, hogy munkaerő bővítés legyen, akkor szerintem ebben azt gondolom, hogy a frakció partner lesz.

dr. Molnár Kata:

Köszönöm a szót, egyrészt a túlmunkával kapcsolatosan szeretnék szólni, nem teljesen igaz az, hogy egyáltalán nem kapnak a kollégák, korábban is volt túlmunka, de nem volt ilyen hosszan tartó és általános vagy hogyan mondjam, tehát vannak most olyan munkakörök ahol teljesen bevett, hogy este fényolcig dolgozik minden nap a kolléga, ezeket próbáltam én a rendelkezésre álló, a túl munka díjazására rendelkezésre álló keretből azért díjazni, de ő rajtuk kívül is nagyon sokan végeznek túlmunkában feladatot, mindenre nincs keret az biztos. A másik, hogy hol vannak tényleg nagyon leterhelt kollégák. Valóban a Pályázati Osztály az egyik, a másik az Önkormányzati Osztály, amely az önkormányzati szervek működését hivatott kiszolgálni. Látszik is ez egyébként a fluktuáción, hiszen onnan mentek el a legtöbben és most is tudom, hogy vannak kollégák, akik keresik már a helyüket. Nagyon jó lenne ezt megakadályozni, mert nagyon jó szakemberekről van szó, nagyon jó lenne, hogyha nem mennének el és hát a Jogi Osztály is egyre több terhet visz, egyre több a jogi feladat, a pályázatok kapcsán is, úgyhogy ez a másik. A többi Osztályon is nyilván vannak kampány szerűen végzendő munkák, ahova már nem tudunk besegíteni. A korábbi gyakorlat az volt, hogy amikor valamelyik szervezeti egységen megnövekedett időszakosan a munka, akkor munkaszervezési intézkedéssel ezt tudtuk segíteni, de most már annyira telített ez a dolog, hogy már nem tudunk besegíteni egymásnak és ebből adódnak a torlódások. Az amikor kapunk olyan kéréseket, kérdéseket a képviselőktől, hogy miért nincs már kész egy határozat, az nem azért van mert nem dolgozunk, egyszerűen nem érünk oda és mindig a legfontosabb határidős feladatok a legfontosabbak, amivel esetleg valami veszteség vagy kár érhetné az önkormányzatot, ha az nem készül el, úgyhogy nyilván itt ütemezni kell, hogy ha ilyen torlódások vannak. Ha a közgyűlés figyelmébe ajánlhatok pár szervezeti egységeket, akkor elsősorban az Önkormányzati Osztály, Jogi Osztály és a Pályázati Osztály lenne.

Rácz Zoltán:

Én egyetlen egy dolgot szeretnék ezzel kapcsolatba elmondani, amit a jegyző asszony az előző nagyon szép és megható beszédébe elmondott, ez a villámhárító szerep. Jó lenne, hogyha nem vennénk be a villámhárítóval azokat az önkormányzati dolgozókat és pluszmunkával nem terhelnénk őket, akik egyébként arról nem tehetnek, hogy itt vannak bizonyos párhuzamos intézkedések, amiknek a világon semmi értelmét nem látom, mert a végeredmény az meglehetősen egy irányba mutat, és én azt gondolom, hogy ha helyreáll a rend és béke lesz itt ebbe a városba és tisztelettel kérem a Fidesz-frakciót is, hogy ennek a békének a megteremtésében vegyenek aktívan részt, akkor itt normalizálódni fog a helyzet

és sokkal kevesebb felesleges munkája lesz a dolgozóknak.

Rácz Zoltán:

A megtermelt termékeknek az eladásával kapcsolatos lehetőség megteremtésére vonatkozó szavazást kérem most ejtjük meg.

A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Rácz Zoltán:

Máté Péter javasolta néhány pontra vonatkozóan, hogy ne fogadja el a közgyűlés, én ezt tenném föl szavazásra, tehát 2. melléklet 3. függelékét; 1. melléklet 1. függelékét; 3. melléklet 5. függelékét a közgyűlésnek elfogadásra javasolja egyébként ezek teljesen rendbe is voltak minden oldalról, a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló önkormányzati rendelet tervezet fentiekén kívüli részét a közgyűlésnek nem javasolja elfogadásra.

A szavazás eredménye: 3 igen, 6 nem, 1 tartózkodás mellett elutasítva.

Rácz Zoltán:

Akkor most a rendeletmódosításáról szavaznunk egészében.

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett nem fogadta el.

Rácz Zoltán:

A közgyűlés elfogadta.

dr. Molnár Kata:

Nem, nem fogadta el. Minősített többség szükséges a rendeletalkotáshoz, rendeletmódosításhoz, tehát 8 igen szavazat szükséges. Tehát a közgyűlés nem fogadta el.

Rácz Zoltán:

Én nem tudom, jó, akkor nem fogadta el. És akkor van egy határozata a függeléknek, kérem szavazzunk.

A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Fentiekre tekintettel, a közgyűlés az alábbi határozatot hozta.

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
468/2020. (VIII.6.) határozata  
a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII. 23.)  
önkormányzati rendelet 1., 3., 5., 6. és 7. függelékének  
módosításáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

1. elfogadja a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 1.

függelékének módosítását 2020. augusztus 10-i hatállyal, az 1. melléklet szerinti tartalommal;

**Határidő: 2020. augusztus 10.**

**Felelős: dr. Göttlinger István aljegyző**

2. elfogadja az SZMSZ 3. függelékének módosítását 2020. augusztus 10-i hatállyal, a 2. melléklet szerinti tartalommal;

**Határidő: 2020. augusztus 10.**

**Felelős: dr. Göttlinger István aljegyző**

3. elfogadja az SZMSZ 5. függelékének módosítását 2020. augusztus 10-i hatállyal, a 3. melléklet szerinti tartalommal;

**Határidő: 2020. augusztus 10.**

**Felelős: dr. Göttlinger István aljegyző**

4. elfogadja az SZMSZ 7. függelékét képező Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló (Ügyrend és munkarend) módosítását 2020. augusztus 10-i hatállyal, a 4. melléklet szerinti tartalommal;

**Határidő: 2020. augusztus 10.**

**Felelős: dr. Göttlinger István aljegyző**

5. elfogadja a SZMSZ 6. függelékének módosítását 2020. augusztus 10-i hatállyal az 5. melléklet szerinti tartalommal.

**Határidő: 2020. augusztus 10.**

**Felelős: dr. Göttlinger István aljegyző**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 29/2020. (VIII. 7.) önkormányzati rendelete a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**2. (151elot) Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének .../2020. (...) önkormányzati rendelete Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata az építményadóról szóló 18/2012. (IV. 12.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Rácz Zoltán:

Egy kormányhatározatnak a helyi rendeletbe való beépítéséről szól, azaz arról, hogy elveszi a kormányzat a várostól a reklám adónak egy részét, ez 29.000.000 forint, ha jól emlékszem. Van-e valakinek ezzel kapcsolatban kérdése? Kérdés szakaszt lezárom, vita szakaszban van

van-e hozzászólás?

Murvai Árpád:

Nagyon szomorúak voltunk, amikor ezt a rendelet módosítást megnéztük, ez a 29 milliós mínusz megint terhelni fogja az önkormányzatot, nem tudom most gondolom, hogy a parlamentbe van néhány képviselője ennek a megyének, meg kellene szólítani őket, akár hivatalosan is, hogy lobbizzanak azért, hogy ez a rendelet visszavonásra kerüljön, illetve hát ez a törvény bocsánat. 29.000.000 mínusz és nem ez az első ilyen.

Zaják Rita:

Csatlakozva az előttem szólóhoz, szeretném, hogyha a határozati javaslatot egy plusz ponttal kiegészítenénk, amely erre vonatkozna, hogy felkérjük a térség megválasztott országgyűlési képviselőjét, hogy lobbizzon azért, hogy ezt a törvényt a Kormány visszavonja, ez egy módosító lenne a határozathoz.

Rácz Zoltán:

Azt megkérdezném a Smolek Erikától, hogyha mondana két szót erről, vagy a Kovács Lászlóné, hogy miről is van pontosan szó. Mi képviselők ismerjük ezt az anyagot, de akik jelen vannak, illetve a televízió nézői azok nem ismerhetik.

Kovács Lászlóné:

Tisztelt Közgyűlés! A reklámhordozók utáni építményadó kötelezettséget 3 éve építette be a az Országgyűlés az építményadók közé, az elsődleges szándék már akkor is az volt, hogy csak határozott idejű lesz, de nem határozták meg, akkor a hatályon kívül helyezés időpontját, most itt a kialakult járvány helyzetre tekintettel, a gazdálkodó szervezetek terheinek könnyítése érdekében döntött úgy az Országgyűlés, hogy ezt a lehetőséget az építményadó bevételeknek ezt a lehetőségét az önkormányzatoktól visszavonja és július 15-ei hatállyal hatályon kívül helyezte a reklámhordozók utáni építményadó kötelezettséget. Itt az adott önkormányzatoknak sajnos nincs mérlegelési jogkörük, ezt a rendeletből ki kell vennie, a saját rendeletükből is hatályon kívül kell helyezni és igen, ez jelenleg Szekszárd tekintetében 17,8 millió Ft-os kiesést jelent az idei évre, mivel féléves időarányos törlésről van szó és hát több mint 25.000.000 forintot fog jelenteni a következő évtől.

Rácz Zoltán:

Tehát ebből az következik, hogy ugyan megtegyük azt, amit becsületből meg kell tenni, és én kérdezném a módosítóra vonatkozóan, hogy kérjük meg az országgyűlési képviselőket, hogy lobbizzanak tehát a határozati javaslatba bekerülhet. Nem kerülhet be? Jó, akkor külön határozatot fogunk erről hozni. Tehát akkor a bizottsági vélemények.

Máté Péter:

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja, mivel itt egy átvezetésről van szó, amit kötelező végrehajtani, tehát ezzel nem tudunk sok mindent kezdeni, de hogyha mondhatom a véleményemet, akkor a Zaják Rita képviselőtársam az előbb javasolta, hogy az országgyűlési képviselőt határozatba kérjük meg arra, hogy ezért az adóért lobbizzon, én inkább átfogalmaznám ezt és javasolnám azt, hogy hasonló nagyságrendű pénzügyi támogatásnak, bárminek a városba hozataláról döntsünk és ne az adótörvényeket akarjuk módosítani. Például lesz egy következő napirendünk, ahol 38.000.000 Ft többlettámogatás



van a mini bölcsődére, tehát itt most 29.000.000 forintnak az elvesztéséről beszélünk, de 38.000.000 Ft többlettámogatást kaptunk, tehát én ezt javaslom.

Bomba Gábor:

A bizottság tárgyalta, nem ért vele egyet, tudomásul vette, határozatot nem hozott ebben a tárgyban.

Rácz Zoltán:

Köszönöm szépen, más bizottság úgy tudom nem tárgyalta, úgyhogy a határozati javaslatot, azaz azt, hogy ezt tudomásul vesszük, ezt tenném föl szavazásra, önkormányzati rendelet módosítását, hogy pontos legyen, a tudomásul vétel kerül az igenszavazathoz, illetve a nem szavazat, hogy nem vesszük tudomásul. Szóval lehet szavazni 7 igen szavazattal, 3 tartózkodással a Közgyűlés tudomásul vette. Vagy nem vette tudomásul? Hoppá.

dr. Molnár Kata:

Az önkormányzati rendelet módosítására szavazott a közgyűlés, önkormányzati rendelet módosítására is a minősített többséggel kapcsolatos előbb ismertetett szabály vonatkozik, 7 igennél nincs meg a minősített többség, tehát nem fogadta el a módosítást az önkormányzat.

Rácz Zoltán:

Én tisztelettel azt javasolnám, hogy ezt a szavazást ismételjük meg és új szavazást kérnék szépen, most lehet szavazni.

A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Rácz Zoltán:

Annyit szeretnék azért elmondani, hogy én azt gondolom, hogy minden jóézésű képviselőinek az azért mindenképpen fáj, hogyha pénzt vonnak el a várostól, olyan pénzt, amire számított eddig, ami a költségvetésébe szerepelt, tehát nem igazán jó, én nem tudom azt 100%-ig tudomásul venni, hogy hát igen elvonnak pénzt, de kapunk és pénzt, szóval én annak a híve vagyok, és mi a mi oldalunkon annak a hívei vagyunk, hogy ha van egy megfelelő szabályozás, amelyik meghatározza azt, hogy mi jár egy városnak, meg mi nem jár, azzal sokkal de sokkal előbbre jutunk, minthogyha a döntéshozóknak a kénye-kedve szerint hol kapunk, hol nem kapunk, ha most jól viselkedünk, akkor többet kapunk, ha nem annyira jól viselkedünk kevesebbet kapunk, tehát én ezt a módot sokkal jobbnak tartom.

dr. Molnár Kata:

A minősített többség, az biztos, hogy élő szabály, itt az újra szavazásra vonatkozóan nem emlékeztem, hogy mi van az SZMSZ-ben, nem is látom, de én úgy gondolom, hogy minősített többséggel kell elrendelni az újra szavazást és ez nyilván csak ilyen félreértés esetében lehetséges, illetve, hogyha valaki véletlenül rossz gombot nyom, megtörtént már máskor is volt ilyen, de vita nélkül, minősített többséggel határoz egyébként az ehhez hasonló ügyekben a közgyűlés az SZMSZ szerint.

Illés Tamás:

Tisztelt Közgyűlés, Levezető Elnök Úr! Hát úgy tűnik, hogy kicsit döcögősen indulunk és így

elég hosszú is lesz az ülésrend, több 100 oldalnyi anyagot tárgyalunk az csak úgy hozzáteszem, kicsit meglepett minket az is, hogy ilyen foghíjasan, kics csoportos foglalkozásba látjuk el a mai feladatot, megmondom őszintén, a több 100 oldal nincs itt előttem, én egy zanzából dolgozom, ahol sajnos nem jelöltem a minősített többség igényét úgy, hogy tisztelettel kérem, hogy a jövőben olyan napirendi pontot tárgyalnak mihez minősített többségre van szükség, azt szíveskedjünk megemlíteni ehhez jegyző asszony segítségét kérném és igen, ez nyilvánvaló, hogy az első napirendi pontnál is ebből adódtak zavarok remélem, hogy most már föl vesszük a üzemmenetet, ha és mód és lehetőség van rá, akkor annak a megismétlését is indítványozom.

Zaják Rita:

Az én határozati javaslatommal kapcsolatban szerettem volna azt hiszem még annyit mondani, hogy itt említette képviselő úr a Kadarka utcai mini bölcsődét, az egy többlet forrás volt, mert, hogy többre került a mini bölcsőde megépítése, azt az önkormányzat megfinanszírozta és azt kapta, most meg, tehát, hogy ez nem plusz forrás, az már elköltődött csúnyán mondván, tehát az nincsen itt azért gondoltam, hogy legalább olyan szinten lehetne egy lobbis tevékenységet kifejteni. Nyilván támogatom azt a javaslatot is, de, hogy mindenképpen azért erre a forrásra az önkormányzatnak szüksége van és legalább mérlegelési lehetősége legyen, tehát ne az legyen, hogy nekünk, akkor ezt a pénzt, mondjuk egy a fodrászat előtt kint lévő kis táblából kelljen behozni, de ha mondjuk van olyan valaki, akinek azért komoly érdekeltsége van és mondjuk nagyon-nagyon sok ilyen jellegű táblája van kint, akkor azért legyen az önkormányzat kezében valami lehetőség, én erre gondolok itt, a határozati javaslatban valamit megfogalmazni.

Rácz Zoltán:

Köszönöm szépen! Igen, tehát akkor elnézést, vágjunk rendet, mert a kérdés most itt kicsit félrecsúszott. A következő az egyes napirendi pontra vonatkozóan szeretném azt föltenni szavazásra, hogy az újra szavazást támogatja-e a Képviselő-testület.

A szavazás eredménye: 8 igen, 2 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Rácz Zoltán:

Én fölteszem az egyes napirendi pontnak az újra szavazását, nevezetesen a rendeletet a rendeletnek, a módosítását, mert a függelékeket azt jóváhagytuk, a rendeletnek a módosítására vonatkozó előterjesztést, illetve határozati javaslatot. Kérem erre szavazunk most.

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadva.

Rácz Zoltán:

Jó, 8 igennel 2 tartózkodással a Közgyűlés végül is ezt elfogadta a határozatot és akkor vissza az építményadóval kapcsolatos Zaják Rita által javasolt módosító indítványra, amelyik arról szólt, hogy felkérjük a képviselőket, hogy szíveskedjenek lobbizni a parlamentbe ebbe az ügybe, illetve ott, ahol kell.

Máté Péter:

Tisztelt Közgyűlés! Azért nyomtam ügyrendit mert már egyszer szót kértem, de nem kaptam.

Én azt javaslom és tudom támogatni, hogyha az a határozati javaslat, hogy felkérjük az országgyűlési képviselőket és lehet ez többes szám, a térség országgyűlési képviselőit felkérjük az önkormányzati számlára többletforrásokért lobbizásra, tehát ez így tartható az adó törvény módosítására nem tudom elfogadni, hogy felkérjük, azt nem tudjuk támogatni, ha arra kérjük fel őket, hogy többletforrást hozzanak a városba, azt tudom támogatni.

**Bomba Gábor:**

Annyit pontosítanék ebbe hogyha elfogadjátok, talán ez mindenkinek megfelelő, hogy mivel működési forrást von el a reklámadó is, meg a gépjárműadó is, hogy mindenképpen működési forrásba bízzuk meg a képviselőket, a támogatás az nem ugyanaz, ott nyilván van egy önrész is, abból egy beruházás keletkezik, amit szintén működési forrásból kell majd fenntartanunk, tehát az önkormányzatnak minden nagyon fáj, én úgy gondolom, ami a működéséből vesz el forrást és mindenképpen azt kell bővítenünk köszönöm.

**Rácz Zoltán:**

Tehát akkor összefoglalva a módosítást, tehát felkérjük az országgyűlési képviselőket, többszámban, hogy szíveskedjenek a befolyásukat latba vetve működési forrást biztosítani, minél többet ebbe a városba, ennek az elvonásnak az ellensúlyozására. Jó ez így elfogadható mind a 2 fél részére.

A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Fentiekre tekintettel, a közgyűlés az alábbi határozatot hozta.

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
469/2020. (VIII.6.) határozata**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének,  
az építményadóról szóló 18/2012. (IV. 12.) önkormányzati  
rendelet módosításáról szóló .../2020. (...) önkormányzati  
rendeletéről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. az építményadóról szóló 18/2012. (IV. 12.) önkormányzati rendelet módosítását tudomásul veszi;
2. felkéri a térség országgyűlési képviselőit, hogy folytassanak lobbizási tevékenységet többletforrások szerzése érdekében.

**Határidő: 2020. augusztus 6.**

**Felelős: dr. Göttlinger István aljegyző**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
28/2020. (VIII. 7.) önkormányzati rendelete az  
építményadóról szóló 1/2012. (IV. 12.) önkormányzati  
rendelet módosításától**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**3. (166elot) Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének .../2020. (...) önkormányzati rendelete az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló 54/2012. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet módosítása, és az 5. számú gyermekorvosi körzet orvosával, valamint a 2. számú ifjúsági fogorvosi körzet orvosával kötött szerződés módosítása (tervezet)**

Rácz Zoltán:

Itt arról van szó, hogy változtak a körülmények és ezeket a változásokat, ezt valami módon le kell követni az önkormányzati rendeleteknek is. Én felkérném a Kovácsné vagy Kubik Andrea jogászt, ja nincs itt, bocsánat, Smolek Erika, ha hozzá fűzne picit. Akkor kérném szépen az Egészségügyi Gondnokság vezetőjét, hogy szíveskedjen segíteni az értelmezésbe.

Lovrity Attiláné:

Köszöntöm a Tisztelt Közgyűlést! Itt az alapellátási rendelet tekintetében arról lenne szó, hogy sajnálatos módon két oktatási intézmény megszűnik a városban, az egyik a Comenius Általános Iskola, ami érinti ugye a Dr. Czuczor Edit iskola fogorvost és dr. Horváth Gábor gyermek háziorvost és a Makovinyi Bálintné iskolai védőnőnek a körzetét, a másik pedig a Baptista Esély Szakközépiskola, ami szintén Dr. Czuczor Edit fogorvost érinti, Dr. Bischof Ilona iskolaorvos körzetét és a Kárpáti Kapitány Andrea iskolavédőnő körzetét. Sajnálatos módon a két iskolai védőnőnek a illetményét, illetve a heti óraszámát is ez miatt lejjebb kellett vinnünk, tehát tulajdonképpen az alapellátási rendeletnek a módosítása azt jelenti, hogy ez a két oktatási intézmény kikerül az ellátási körből.

Zaják Rita:

Tisztelt Levezető Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés! Bizottságunk megtárgyalta és szomorúan veszi tudomásul ezt a történetet és nagyon röviden, nem szeretném senkinek az idejét húzni, de azért szeretném elmondani, hogy 2 olyan iskoláról van szó, általános és középiskoláról, amelyek olyan tanulókat fogadtak be, akiket valószínűleg egyéb más iskolában kevesebb figyelem tud majd hátrálni, ennek következtében ez hosszú távon nyilván nagyon nagyon-nagyon komoly problémákat fog maga után vonni, ilyen az oktatási rendszer és ilyen a finanszírozás, hogy ezekre az iskolákra nyilván sokkal több forrás kellene, hiszen szakemberekre van szükség, több szakemberre van szükség, alacsonyabb osztálylétszámokra van szükség ahhoz, hogy itt sikeres munkát tudjunk végezni. Csak egy példát szeretnék elmondani, izlandi példa, az én unokatestvérem volt tanulmányúton Izlandon, szintén pedagógusként és egy olyasmi iskolában járt, mint például a Baptista Esély Szakközépiskola volt, ahol kb. 70 gyerekre majdnem ugyanannyi pedagógus jutott. Na hát, ha mi nem is ide, de azért valamiféle lépéseket kéne az irányba tenni, hogy itt hosszú távon ne legyen nagyon nagy baj, én azt gondolom, úgy érzékelem, hogy most nagyon nagy baj van, ezt mindenképpen szerettem volna elmondani, bizottságunk ezt a döntést tudomásul veszi, az meg végtelenül szomorú egyébként, hogy egy védőnőre többszáz gyerek jut egy-egy oktatási intézményben, egy szociális ellátásba dolgozó családgondozóra is több 10 ellátott és sok család jut, tehát, hogy a szociális szférában nagyon-nagyon komoly gondok vannak szintén nem csak az oktatásban, úgyhogy remélem, hogy javulni fog a jövőben, egyelőre ez a szomorú tény.

dr. Molnár Kata:

Az előterjesztésben utaltunk rá, hogy meg kell küldeni mindig véleményeztetésre az ilyen típusú döntéseket a Nemzeti Népegészségügyi Központba, visszaérkezett a véleménye a Nemzeti Népegészségügyi központnak, amely szerint támogatja a módosítás elfogadását.

Rácz Zoltán:

Egyetértve Zaják Rita képviselőasszony, ugyan nem a tárgyhoz, de egyáltalán a jelenséghez fűzött hozzászólásával szavazásra tenném föl a határozati javaslatot.

A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Rácz Zoltán:

Tehát ez volt a rendeletre vonatkozó szavazás és van 2 határozati javaslat, amire szintén külön kell szavazni, úgyhogy azt tenném föl szavazásra. Most a kettőt együtt nem lehet, bocsánat, tehát az egyes határozati javaslatot

A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Rácz Zoltán:

És a második határozat a felmerült körzeti orvosi rendelő, illetve körzeti orvosi szerződések módosítására vonatkozna, erről kérem szavazni.

A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Fentiekre tekintettel, a közgyűlés az alábbi határozatokat hozta.

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
470/2020. (VIII.6.) határozata  
Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata  
közgyűlésének .../2020. (...) önkormányzati rendelete az  
egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló 54/2012. (XII. 17.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. felkéri az Egészségügyi Gondokságot, hogy az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló 54/2012. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2020. (...) önkormányzati rendeletnek megfelelően kezdeményezze a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőnél a finanszírozási szerződések módosítását;

**Határidő: 2020. augusztus 10.**

**Felelős: Lovrity Attiláné Egészségügyi Gondnokság  
intézményvezető**

2. úgy határoz, hogy a finanszírozási szerződés miatti felmerült költségeket az Egészségügyi Gondnokság viseli.

**Határidő: 2020. augusztus 10.**

**Felelős: Lovrity Attiláné Egészségügyi Gondnokság  
intézményvezető**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
471/2020. (VIII.6.) határozata  
az 5. számú gyermekorvosi körzet, valamint a 2. számú ifjúsági  
fogorvosi körzet orvosaival kötött szerződés módosításáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. az 5. számú gyermekorvosi körzet orvosával, Dr. Horváth Gáborral 2020. április 1. napján hatályba lépett feladat-ellátási szerződést, valamint a 2. számú gyermekorvosi körzet ifjúsági fogorvosával 2019. február 1. napján hatályba lépett feladat-ellátási szerződést az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal módosítja;

**Határidő: 2020. augusztus 6.**

**Felelős: Ács Rezső polgármester**

2. felhívja a polgármestert a feladat-ellátási szerződések módosításainak aláírására.

**Határidő: 2020. augusztus 31.**

**Felelős: Ács Rezső polgármester**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
30/2020. (VIII. 7.) önkormányzati rendelete az egészségügyi  
alapellátások közzeteiről szóló 54/2012. (XII. 17.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

#### **4. (154elot) Beszámoló a Szabó Dezső utcai orvosi rendelő építésével kapcsolatos tiltakozáshoz benyújtott szempontok kivizsgálásáról**

Zaják Rita:

Örömmel vettem tudomásul, vettük tudomásul a bizottságban, hogy hónapok után azt hiszem 5 hónap után végre akkor sikerült ezt a fajta módosítási kérelmet elküldeni és ezáltal úgy tűnik, hogy akkor a helyszín módosítás mégiscsak zöld utat tud kapni, úgyhogy bizottságunk örömmel vette tudomásul, pontosabban fogadta el, köszönöm szépen.

Bomba Gábor:

Bizottságunk tárgyalta, megérkezett a tárgyalás közben, illetve aznap érkezett meg a Pénzügyminisztériumi állásfoglalás, ami nagyjából alátámasztotta azt, amit február óta mondunk, hogy van lehetőség helyszín módosításra, az abban foglaltak alapján volt egyeztetés is úgy, hogy 2 lehetőségünk is van helyszín módosításra 2 különböző forrásból, tehát nem vett el a támogatás minden ellenkező hírekkel ellentétben megvan ez a pénz. Van még olyan sorunk, ahol szintén van 100.000.000 forintunk erre a megépítésére, itt egyetlen egy nagyon fontos döntésünk van itt a közgyűlésben és nagyon szeretném ha ebbe egy konszenzus is lenne, hogy a főépítész asszony 4 olyan saját tulajdonú helyszínre tett javaslatot 6 illetve nem tudom pontosan 4 vagy 6 saját tulajdonú helyszínre tett javaslatot, ami megfelelne az orvosi rendelőknek, én úgy gondolom, hogy a következő közgyűlésig mindenképpen üljünk le egymással a 2 frakció és folytassuk le a lakossági egyeztetéseket is a szekszárdi vasárnap, illetve fórumokkal és döntsük el végre mi legyen az új helyszín, mert a módosítást nem lehet úgy beadni ha nem jelölünk meg helyszínt. Ezzel kapcsolatban, akkor a Gazdasági Bizottságnak szerintem meg lett küldve mindenkinek a módosító javaslatunk, de röviden felolvasnám. Azt javasoljuk a közgyűlésnek, hogy döntsön arról, hogy a vállalkozási szerződést közös megegyezéssel szüntessük meg a mostani vállalkozóval, kezdjük el vele az elszámolást, hogy nyilván kár őt ne érje, döntsünk arról, hogy ezen a helyrajzszámra szóló pályázatot vonjuk vissza, hívjuk fel a polgármestert, hogy a helyszín módosításra tekintettel a Pénzügyminisztérium 2020. július 28-ai állásfoglalása alapján a forrás egyeztetést követően új projektletként az új helyszínre nyújtson be támogatási kérelmet, vagy ha az a gyorsabb akkor a forrásköltség átcsoportosítására nyújtson be kérelmet. Hívja fel a Polgármesteri Hivatalt, hogy tájékozódjon az Szabó Dezső utcai orvosi rendelő vonatkozásában a PIP támogatás új helyszínre vonatkozó átcsoportosítási lehetőségéről és feltételeken a kivitelező kiválasztására folytasson le egy új eljárást és az esetlegesen felmerülő többlet támogatási igényt ennek alapján nyújtsa be a Pénzügyminisztériumnak. Hívja fel a Polgármesteri Hivatalt, hogy a lakossági és hatósági egyeztetéseket folytassa le a főépítész által javasolt saját tulajdonú helyszíneken, hívja fel a polgármestert, hogy a körzet országgyűlési képviselőjével együtt lobbizzanak, hogy az újra nyitás és a többlettámogatási átcsoportosítás minél rövidebb határidővel megtörténhessen. Ez lenne a mi javaslatunk.

Rácz Zoltán:

Én ehhez annyit tennék hozzá, maximálisan egyetértve azzal, amit frakcióvezető úr elmondott, hogy itt a 2 frakciónak tényleg együtt kellene ebben működni és azokat az álhíreket, azokat a teljesen értelmetlen hergeléseket a lakosság felé is meg az ellenkező véleményt valló emberekkel szemben is ezt fejezzük be és ez legyen tényleg egy közös projekt, közös program, nincs elvesztett pénz, tehát itt dolgozni kell, csinálni kell és ennek az orvosi rendelőknek valahol jobb helyen meg kell valósulnia.

dr. Molnár Kata:

Lehet, hogy félreértettem valamit és gyorsan meg is néztem, tehát a módosításra nincs mód. Nem igaz az, hogy nem küldtük el korábban a kérelmet, hiszen elment ismertettük is csak akkor a MÁK-on keresztül kereste meg az önkormányzat az Irányító Hatóságot, ezzel teljesen egybecsengő vélemény érkezett vissza, most ugye a Minisztérium adta meg ezt a választ, ebben az szerepel, hogy nincs mód módosításra, csak a jelenlegi pályázat visszavonására és új pályázat benyújtására. Tudom, hogy ez talán nem mindenkinek tűnik fel, tehát az a lényeg, hogy a helyszín módosításra van lehetőség, de a pályázat módosítására nincs, ez azért nem mindegy, mert ugye akkor ezzel a pályázattal viszont el kell számolni, vissza kell fizetni a

lehívott támogatást, stb., de azt gondolom, hogy ez egyértelmű, illetve hát nyilván ahogy a GVB határozat is javasolja, el kell számolni a kiválasztott kivitelezővel, viszont a többlettámogatás kapcsán ez ebben az anyagban az olvasható, hogy a megítélt többlettámogatás új projektben való felhasználására nincs mód.

Zaják Rita:

Én azt szeretném végre tisztán látni, hogy ez nyilván tudható volt, hogy csak ez a járható útja ennek a történetnek, hogy a meglévőt visszavonjuk és újra pályázunk, akkor bocsánat lehet kérdés szakaszba kellett volna, de akkor tisztázzuk már, hogy eltelt 5-6 hónap, hogy akkor ezt a lépést, akkor ezt miért nem tudtuk megtenni korábban, miért vártunk vele ennyi ideig. Június 25-i asszem polgármester úrnak az Irányító Hatósághoz, vagy a Pénzügyminisztériumhoz írott levele, tehát hogyha azt a levelet mondjuk március 5-én elküldtük volna, akkor most jóval előrébb járnánk és akkor nyilván a vállalkozó felé is kevesebb lenne a visszafizetni való, vagy a kifizetni való. Most lehet, hogy nem jó helyen vagy nem a jegyzőnek kell ezt a kérdést föltenni, csak hogy erre valamiféle magyarázat van, létezik vagy nincs?

dr. Molnár Kata:

Nem emlékszem a dátumra, hogy mikor küldte el az önkormányzat, de korábban elküldte ezt a megkeresést, csak a MÁK-on keresztül történt az IH megkeresése, ezzel teljesen egybehangzó vélemény érkezett, nagyon sokszor kerül sor ezzel kapcsolatosan döntéshozatalra, illetve tárgyalásra, döntéshozatalra már kevésbé. Veszélyhelyzeti hatáskör módosulások is voltak ebben az időszakban, döntés szükséges ebben az ügyben, a konkrét döntésre itt a hivatal tett egy javaslatot, hogy szülessen meg, akkor ez a konkrét döntés a konkrét pályázat kapcsán.

Máté Péter:

Akkor a tisztánlátás érdekében, mert nem biztos, hogy mindent értek és a jegyző asszonyt szeretném kérdezni, hogy ha most a Gazdasági Bizottságnak a határozatát, ahogy az elnök úr fölolvasta elfogadja a közgyűlés, akkor ez azt jelenti, hogy vissza kell fizetni azt az összeget, amit eddig erre elhasználtunk, tehát ami eddig kifizetésre került a vállalkozó felé és egy újabb pályázatot majd be lehet adni, jól értettem?

dr. Molnár Kata:

Van még egy észrevételem, hogy a GVB határozat arról szól, hogy adja be az új pályázatot az önkormányzat, de nem szerepel benne még a konkrét helyszín és nyilván az kell hozzá. Egy másik pont pedig közben feltételes közbeszerzési eljárásról szól, nyilván azt is csak a konkrét helyszín és tervek ismeretében lehet kiírni, tehát itt azért ezt javaslom kiegészíteni ezt a határozati pontot az utolsót, az új helyszínre vonatkozó, új pályázat benyújtását, addig nem lehet végrehajtani, míg nincs az új helyszínben döntés, úgyhogy azt kiegészíteném, ez így most végrehajthatatlan.

Bomba Gábor:

Akkor javaslom én is nyilván az új helyszín fontos a beadás szempontjából, hogy ezzel egészítsük ki a határozati javaslatot, hogy mindenhol az új helyszín kiválasztását követő X időn belül legyen mondjuk ez legyen kettő hét, viszont akkor megkérem a másik frakciót is, hogy ahogy a lakossági egyeztetések lefolytak mindenképpen üljünk le együtt és legyen



konszenzusos döntés az új helyszínben.

Rácz Zoltán:

Azt gondolom ezzel maximálisan egyet lehet érteni és nagyon-nagyon bízom abban, hogy egy konszenzusos új helyszínen tényleg meg fog ez valósulni. Építésként az kell elmondanom és nem tudom megállni hogyne mondjam el, hogy a beruházások előkészítésére ebben a városban nincs egy pontosan megfogalmazott protokoll, hogy milyen lépéseknek kell megelőzni, milyen engedélyeknek, milyen jóváhagyásoknak kell megelőzni egy beruházásnak az indítását, illetve lefolytatását. Azt gondolom, hogy ez nagyon rövid időn belül szükségessé válik, mert ennél a beruházásnál és pontosan ebből de akármelyik beruházást nézzük, az uszodától kezdve bármit, mindenütt az köszön vissza, hogy az előkészítésbe van valami hiba. Most én nagyon örülnék neki, hogyha ez az orvosi rendelő ez konszenzussal tényleg a lehető legrövidebb időn belül a helyszín kiválasztásra kerülne és az, amit az ÉSZ frakció előterjesztett Bomba Gábor, az tényleg elindulna és csináljuk végig, még akkor is hogyha ez többletköltségbe kerül. Nem hiszem, hogy a lakossággal szemben bármiféle kisebb többletköltség mérvadó lehet, mert mi azért vagyunk, hogy kiszolgáljunk. Tehát én föltennem, illetve bocsánat azzal a kiegészítéssel, a Bomba Gábor által elmondott, felolvasott határozati javaslatot, hogy a 2 frakció a helyszín tekintetében egyeztetéseket folytat és a legrövidebb időn belül megállapodik a helyszínbe, ezt tennem fel, ezzel a kiegészítéssel és mindezt 2 héten belül. Még egy a vitaszakaszban.

Máté Péter:

Tisztelt Közgyűlés! Semmiképp nem szeretném az árkot tovább mélyíteni, együttműködni szeretnék az ÉSZ frakcióval, de a rendelő az egy kicsit nehéz kérdés, tehát most arról fogunk dönteni, hogy 20-30 millió Ft-os költséget vissza kell fizetnünk azért, mert ezen a helyszínen a rendelőt nem építjük meg, tehát én úgy tudom, hogy ez körülbelül ilyen 20-30 millió forint közötti összeg, amit ki kell fizetni. Egy másik rendelő helyszínről, utána lehet dönteni egy újabb pályázatot be lehet adni. Nagyon szeretném az általam megjelölt helyszínen, hogy egy orvosi rendelő létesüljön, de azt a többletköltséget, ezért én nem szeretném bevállalni, hogy most 30 millió Ft-ot visszafizettünk, tehát itt a Fidesz frakció álláspontja ebben az esetben az, hogy ezt döntse el a többségi frakció.

Murvai Árpád:

Igyekszem gyorsan fogalmazni és remélem érthetően is. Én úgy gondolom, hogy nem illő 30 millió forintot mérlegre tenni egy lakossági aláírásgyűjtéssel és véleményformálással szembe. Ha jól értettem a saját frakcióvezetőm szavait, erre létezik egy forrás, amit nekünk meg kell lovagolni és elő kell vennünk és ahogy Zoli mondta, elő is fogjuk teremteni.

Illés Tamás:

Tisztelt Közgyűlés! Kedves Péter, hát igen, ez érdekes, egy régóta húzódó háború mondhatni, de ugye februárban megvolt a lehetőség arra, amiket akkor még te is támogattál és akkor lehetett volna még simán helyszínt is módosítani, hogy esetleg a te körzetedbe kerüljön ez a rendelő, tehát azért azt a részét, hogy itt ilyen jelentős költség elúszik, azt mint ÉSZ frakció, vagy a magam nevében mindenképpen szeretném visszautasítani, itt ugyanis egy totálisan előkészítetlen, elképesztő tervet próbáltatok keresztül tolni rajtunk.

A képviselőtársad, aki nincs itt olyan valótlanágokat állított, hogy itt milyen lakossági

fórumok, meg minden volt, semmi nem történt ebbe az ügybe. Még egyszer nem akarom az egész történetet visszavinni, de ott tört ki a botrány, amikor februárba polgármester úr kivonult a helyszínelővel vagy lehetséges kivitelezővel és mindenki akkor szembesült ezzel, hogy ebbe a kicsi zöldterületbe akarják, elképesztő módon beszorítani ezt a monstrumot, ez vállalhatatlan. Ha én ott lakó vagyok, én is tiltakoztam volna és semmi mást nem tettünk, mint a lakók egyöntetű kérését akceptáltuk, ennek a költségeit ránk verni, ez úgy gondolom, hogy méltánytalan.

Zaják Rita:

Azt szeretném mondani, hogy a nagyságrendjét annak, hogy mennyi pénzt kell majd fizetni a vállalkozónak, ezt nem tudjuk, de én sokkal kevesebbre tippeltem, mint ami elhangzott. Nyilván főleg tippelgetni, amennyire lehet ezt a költséget le kell szorítani, nyilván meg kell egyezni, így is szól a határozat, hogy meg kell egyezni a kivitelezővel, nyilván van tárgyalási alap, nyilván van olyan lehetőség, hogy ezeket a költségeket csökkenteni lehet, de azt gondolom, hogy ezt muszáj most megtennünk, mert ez tényleg józanésszel végig gondolva nem jó helyszín. Ha lehetőség van arra, hogy ez máshol épüljön meg, akkor máshol kell megépíteni és igen lehet, hogy lesz valamekkora tanulópénz, de összességében szerintem sokkal többet nyerünk, mint amennyibe ez most kerülni fog.

Rácz Zoltán:

A vitaszakaszban más hozzászólót látok, akkor én feltenném az előbb elmondott kérdést szavazásra, illetve a határozati javaslatot.

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadva.

Fentiekre tekintettel, a közgyűlés az alábbi határozatot hozta.

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
472/2020. (VIII.6.) határozata  
a Szabó Dezső utcai orvosi rendelő építésével kapcsolatos  
tiltakozáshoz benyújtott szempontok kivizsgálásáról szóló  
beszámolóról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. dönt arról, hogy a HGT Invest Kft-vel 2019. szeptember 19. napján kötött vállalkozási szerződést közös megegyezéssel történő megszüntetését kezdeményezi 2020. szeptember 30. napjával;
2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a vállalkozási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésére tekintettel készítse elő a HGT Invest Kft-vel történő elszámolást, és dolgozza ki a feltételeket, a tárgyalásokba pedig vonja be a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság által delegált tagot és az elkészült megállapodást terjessze a Közgyűlés elé;

3. dönt arról, hogy a 4753/5 helyrajzi számú ingatlanon megvalósítandó TOP-6.6.1-16-SE1-2017-00001 azonosító számú „Új orvosi rendelő létrehozása” című pályázat megvalósításától eláll;
4. felhívja a Polgármesteri Hivatalt a pályázat megvalósításától történő elállással kapcsolatos intézkedések megtételére;
5. felhívja a polgármestert, hogy a helyszínmódosításra tekintettel a Pénzügyminisztérium 2020. július 28-i állásfoglalása alapján a forrásegyeztetést követően új projektötletként az új helyszínre nyújtson be támogatási kérelmet vagy nyújtson be kérelmet költségátcsoportosításra a fel nem használt ITP forrásból a TOP-6.6.1 intézkedési sorra;
6. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy tájékozódjon a Szabó Dezső utcai orvosi rendelő vonatkozásában a PIP támogatás új helyszínre vonatkozó átcsoportosítási lehetőségéről és feltételeken a kivitelező kiválasztásra folytasson le egy új közbeszerzési eljárást, és az esetlegesen felmerülő többlet támogatási igényt ennek alapján nyújtsa be a pénzügyminisztérium számára;
7. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a lakossági és hatósági egyeztetéseket folytassa le a főépítész által javasolt saját tulajdonú helyszíneken;
8. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a lakossági egyeztetést követően 2 héten belül válassza ki az új helyszínt;
9. hívja fel a polgármestert, hogy a körzet országgyűlési képviselőjével együtt lobbizzanak az újraindítás és a többlet támogatás átcsoportosítás érdekében a kormányzatnál, hogy minél rövidebb határidővel ez megtörténhessen.

**Határidő: 2020. augusztus 6.**

**Felelős: dr. Göttlinger István aljegyző**

## **5. (160elot) A közművelődési intézmények vezetőinek jogviszonyváltásával kapcsolatos döntések meghozatala**

Csötönyi László:

Az előterjesztés határozati javaslatait a közgyűlésnek elfogadásra javasolja a bizottságunk azzal a módosítással, hogy a személyi alapbér a Wosinsky Mór Megyei Múzeum és a Tolna Megyei Illyés Gyula Megyei Könyvtár igazgatója tekintetében egyaránt bruttó 500.000 ft/hónapban kerüljön megállapításra.

Máté Péter elhagyta az üléstermet.

Rácz Zoltán:

Azt gondolom, hogy ez a határozati javaslat támogatható és ez teljesen rendben lévő, a fizetések tekintetében is. Kérdés szakaszt lezárom, vitaszakaszban nincsen, akkor a határozati javaslatot szavazásra teszem föl.

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Fentiekre tekintettel, a közgyűlés az alábbi határozatokat hozta.

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
473/2020. (VIII.6.) határozata  
a közművelődési intézmények jogviszonyváltásával  
kapcsolatos munkáltatói döntések meghozataláról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. a kulturális intézményekben foglalkoztatottak közalkalmazotti jogviszonyának átalakulásáról, valamint egyes kulturális tárgyú törvények módosításáról szóló 2020. évi XXXII. törvény 2. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a Wosinsky Mór Megyei Múzeum igazgatója tekintetében a további foglalkoztatást biztosító munkaszerződés tartalmi elemeire vonatkozó ajánlatot az előterjesztés melléklete szerint tartalommal (az 5. pont kivételével) elfogadja, és felhívja a polgármestert a munkáltatói ajánlat aláírására. A személyi alapbért, bruttó 500.000 Ft/hónap, azaz ötszázezer forint/hónap összegben állapítja meg;

**Határidő: 2020. augusztus 15.**

**Felelős: Ács Rezső polgármester**

2. felhívja a polgármestert a munkáltatói ajánlat tartalmának megfelelő munkaszerződés aláírására.

**Határidő: 2020. október 31.**

**Felelős: Ács Rezső polgármester**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
474/2020. (VIII.6.) határozata  
a közművelődési intézmények jogviszonyváltásával  
kapcsolatos munkáltatói döntések meghozataláról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. a kulturális intézményekben foglalkoztatottak közalkalmazotti jogviszonyának átalakulásáról, valamint egyes kulturális tárgyú törvények módosításáról szóló 2020. évi XXXII. törvény 2. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a Tolna Megyei Illyés Gyula Megyei Könyvtár igazgatója tekintetében a további foglalkoztatást biztosító munkaszerződés tartalmi elemeire vonatkozó ajánlatot az előterjesztés melléklete szerint tartalommal (az 5. pont kivételével) elfogadja, és felhívja a polgármestert a munkáltatói ajánlat aláírására. A személyi alapbért, bruttó 500.000 Ft/hónap, azaz ötszázezer forint/hónap összegben állapítja meg;

**Határidő: 2020. augusztus 15.**

**Felelős: Ács Rezső polgármester**

2. felhívja a polgármestert a munkáltatói ajánlat tartalmának megfelelő munkaszerződés aláírására.

**Határidő: 2020. október 31.**

**Felelős: Ács Rezső polgármester**

## **6. (173elot) Javaslát a 10. számú felnótt háziórvosi kórzet közalkalmazott háziórvos felmondásának elfogadására, új háziórvossal előszerződés megkötésére**

Rácz Zoltán:

Én megkérném Dr. Kelemen Andreát, hogy szíveskedjen idejönni és pár szóval bemutatkozni.

Máté Péter visszaérkezett az ülésterembe.

Dr. Kelemen Andrea:

Jó napot kívánok, én Kelemen Andrea vagyok, én lennék a pályázó a szeptember 1-én megüresedő körzetre. Én Sióagárdi illetőségű vagyok, ott születtem, a családom továbbra is ott él, oda visszatelepültem 2000-ben végeztem Szegeden, utána 17 évig katonáorvosként dolgoztam a Pécsi Honvédkórházban, aztán a Pécsi Egyetemen, a Budapesti Honvédkórházban és 2017-ben visszahívtak Pécsre, az akkor alakuló Műveleti Medicina tanszékre, onnantól kezdve tartalékos vagyok, illetve anesztintenzíves szakvizsgám van, de a katonai szolgálat alatt kb. 8-9 évet külszolgálatokban, inkább alapellátással foglalkoztam, illetve közegészségüggyel, tehát egy elég széles rálátásom van sok mindenre, illetve módszertani intézetbe is dolgoztam egy ideig, már régóta terveztem azt, hogy egyrészt a háziórvoslással szeretnék foglalkozni, a nagy üzemből egy kicsit ilyen emberközelibb területre áttérni és azt is terveztem, hogy visszajövök ezt édesanyám egészségi állapota tette aktuálissá és teljesen váratlanul jött ez a lehetőség, hogy ráadásul Szekszárdon. Úgyhogy én ezt szeretném megragadni és hát gyakorlatilag én ezt egy végleges letelepedésnek tervezem, úgyhogy ehhez szeretnék engedélyt kapni.

Zaják Rita:

Tisztelt Levezető Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Doktornő! Bizottságunk megtárgyalta

és támogatja természetesen a doktornő kinevezését és itt szeretném megköszönni munkáját Dr. Szabó Zoltán doktor úrnak is, a körzet leköszönő házi orvosának, doktornőnek pedig jó munkát kívánunk, és minél kevesebb beteget.

Rácz Zoltán:

Hát sok szeretettel köszöntjük Szekszárdon és kívánunk jó munkát és sok-sok egészséges embert. Felteszem szavazásra az előterjesztést, a határozati javaslatot.

A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Fentiekre tekintettel, a közgyűlés az alábbi határozatot hozta.

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
475/2020. (VIII.6.) határozata  
a 10. számú felnőtt házi orvosi körzet orvosának  
felmondásáról, a körzet ellátására új közalkalmazott orvos  
kinevezéséről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. dr. Szabó Zoltán József, a 10. számú felnőtt házi orvosi körzet orvosa felmondását tudomásul veszi, és megköszöni a doktor úr házi orvosi ellátásban nyújtott munkáját;

**Határidő: 2020. augusztus 6.**

**Felelős: Ács Rezső polgármester**

2. dönt arról, hogy dr. Kelemen Andreát a 10. számú felnőtt házi orvosi körzetben házi orvosi feladatok ellátására – amennyiben a praxis engedélyt megkapja – 2020. szeptember. 1. napjától, de legkésőbb a praxis engedély kiadását követő nappal határozatlan időre, 3 hónapos próbaidő kikötésével közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatja azzal, hogy illetményét a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvényben foglaltakra tekintettel a határozat melléklete szerint állapítja meg, továbbá gépjármű használatra 50.000 Ft/hó összegű költségátalányt állapít meg;

**Határidő: 2020. augusztus 6.**

**Felelős: Ács Rezső polgármester**

3. a 10. számú felnőtt házi orvosi körzet praxis jogát megszerezni kívánó házi orvossal, dr. Kelemen Andrea orvossal előszerződést köt az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal, és felhívja a polgármestert az előszerződés aláírására;

**Határidő: 2020. augusztus 16.**

**Felelős: Ács Rezső polgármester**

4. felhívja az Egészségügyi Gondokság vezetőjét a szükséges hatósági engedélyek beszerzésére, illetve a közalkalmazotti jogviszonnyal kapcsolatos intézkedések megtételére.

**Határidő: 2020. szeptember 30.**

**Felelős: Lovrity Attiláné gondnokságvezető**

## **7. (132elot) Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Magyar Íjász Szövetség között együttműködési megállapodás megkötésére**

Rácz Zoltán:

A Magyar Íjász Szövetség közötti együttműködés megállapodása, ugye ez köztudott, hogy az íjászok komoly rendezvényt akarnak idehozni és ennek ez az együttműködési megállapodás az egyik feltétele nyilvánvalóan és ezzel kapcsolatban szeretném megkérdezni a bizottságok vezetőit, akik tárgyalták.

Murvai Árpád:

Én most egyéni képviselői javaslattal állnék elő a tisztelt közgyűlés felé, az általam javasolt határozat pedig így hangzana: Szekszárd Megyei Jogú Város Közgyűlése elkötelezetten támogatja, hogy 2021. augusztus 9. és 15 között Szekszárdon kerüljön megrendelésre az íjász világbajnokság, erre az alkalomra a Magyar Íjász Szövetség által kért versenyhelyszíneket, szabadtéri stadiont, a sportcsarnokot, valamint a Béla teret, mint további események helyeit biztosítja, mivel a városnak jelenleg a közgyűlés által elfogadott költségvetésben fedezet nincsen további anyagi és pénzügyi támogatás mértékéről a költségvetés módosítása után javasoljuk dönteni. A Közgyűlés felhívja polgármester urat, hogy a Magyar Íjász Szövetséggel fentiek szerinti módosításokkal kösse meg a szerződést, határidő 2020. augusztus 11.

Rácz Zoltán:

Értem, tehát ezt önálló indítványként külön megszavazzuk, a kérdésem az, hogy van-e kérdés. Kérdés szakaszt lezárom, vitaszakaszban kíván-e valaki hozzászólni.

dr. Molnár Kata:

Tisztelt Közgyűlés! Az elhangzott határozati javaslattal kapcsolatban szeretném jelezni, hogy a jövő évi költségvetést terhelné amúgy is, tehát az idei évi költségvetés módosításában az a javaslat szerint sem szerepelne, ezt csak tisztázásképp elmondom, illetve javaslom, hogy azért hangozzék el a bizottsági döntés is. Mert én úgy értettem, hogy az nem hangzott el, hanem csak egy egyéni képviselői javaslat.

Murvai Árpád:

Bocsánat, valóban ez nem hangzott el, a bizottsági javaslat az úgy hangzott, egyébként átcserélés van az enyémmel, hogy mivel nincs költségvetésünk nem tudjuk megszavazni ezt az 5.000.000 forintot, emellett arra is kitértünk, hogy a verseny megrendezésének szánt helyszínre vonatkozó természetvédelmi rendeleteket szeretnénk átnézni, illetve a bizottság szeretné tisztázni a Magyar Íjász Szövetséggel az egyéb egyébként költséget jelentő kiadásokat is.

Máté Péter:

Tisztelt Közgyűlés, akkor most arról beszélünk, hogy az eddig a polgármester úr által kötött megállapodásban szereplő összegeket a közgyűlés nem tudja biztosítani a 2021-es költségvetésből, a tisztánlátás érdekében, viszont az Íjász Szövetség megrendezheti a versenyt, ha van rá pénze.

Murvai Árpád:

Nem egészen erről van szó, a rendező mindenképpen az Íjász Szövetség, a város a verseny megrendezéséhez helyszíneket biztosít, amit felsoroltam, ezt kérték és mintegy 5.000.000 forintot kértek, ha jólemlékszem. Erről még nem tudunk dönteni.

Rácz Zoltán:

Azt gondolom, hogy ez akceptálható hozzáállás, mert ez egyrészt a jövő évi költségvetésbe kerül sor erre, tehát nagy valószínűséggel 5.000.000 Ft-on nem fog múlni ez a dolog, én legalábbis úgy gondolom és a másik dolog amit én szeretnék ehhez hozzáfűzni, hogy azért egy ilyen íjász világbajnokság a városnak mindenképpen egy olyan presztízst jelentene, amit nem lenne szabad kihagyni és tekintettel arra, hogy van egy olyan helyszín is ami a sötét völgyet jelenti, hát ez egy természetvédelmi terület, de én annyira nem félek az íjásztól, illetve az őket követő nézőktől, hogy ők bármiféle környezetszennyezést el tudnának követni, mert ezek azért általában olyan emberek, akik ilyen környezetvédők, de nyilvánvalóan a szabályokat előre nagyon pontosan, nagyon korrektül le kell fektetni és ezt meg kell csinálni, ahogy a Murvai képviselőtársam is elmondta.

Zaják Rita:

Én csak nagyon gyorsan annyit szeretnék mondani, hogy határozottan és egyértelműen azt szeretnék deklarálni, hogy támogatjuk ennek a versenynek a megrendezését, a helyszíneket a város minden további nélkül biztosítja, a természettel kapcsolatos dolgokat szeretnénk bizottsági szinten is körbejárni, szeretnénk hogyha ezek szerződésbe lennének foglalva és nyilván a város, a költségvetéshez a lehetőségeihez mérten támogatni fogja anyagiakkal is. Nem tudok olyan forgatókönyvet elképzelni, hogy nem lesz rá pénz az, hogy mekkora összeg lesz, ezt viszont most nem tudjuk megmondani.

Faragó Zsolt:

Tegnap a bizottsági ülésen többek között, amit az előttem szóló elnök úr is elmondott, hogy tulajdonképpen meg kell vizsgálnunk azt az új környezetvédelmi szabályozást, ami esetleg érinti ezt a rendezvényt, nagyon szeretnénk, hiszen elég nagy nivójú az a világbajnokság, hogyha kis városunk lehetne a helyszíne, ugyanakkor hallottuk, hogy más város is jelentkezett erre a helyszínre, de aztán mégis visszalépett, nyilván a pandémia őket is megviselte, azon felül múlt héten volt azt hiszem a hétvégén volt egy ilyen verseny, ami a főpróbája lett volna és értesülesem szerint patikára takarították a maguk után az erdőt. A másik dolog maga a tábor ahogy Ön is említette, olyan helyzetben van, amely nyilván majd még egy kis rekonstrukcióra szorul, hogy finoman fogalmazzak az elmúlt 30 év távlatából nem nagyon történt ezzel semmi, tehát ezt is biztosítani kell és hogy az elnök úrral megegyeztünk az elkövetkező 2 hétben mindenképpen egy időpontban leülünk és az összes apró részletet áttárgyaljuk velük megbeszéljük, hogy tulajdonképpen mi az, amit konkrétan kérnek, hogy mikor lehet megvalósítani, illetve maga az a támogatási összeg, ha jól



emlékszem a polgármester úrral kötött szerződésben valamihez kötve van, tehát létszám és látogatottsághoz van kötve, erről még ők nem tudtak nyilatkozni, nyilván vica versa. Nem tudnak addig, amíg nem tudják, hogy megrendezhetik-e, hogy hány versenyző lesz, vagy hány résztvevő lesz, tény az, hogy több 1000 embert fog mozgatni, ennek függvényében ezt komolyan át kell beszélni és át kell szervezni velük, tehát ehhez idő kell, ezt rövid időn belül megteesszük velük és akkor utána tudunk erről talán érdemben dönteni.

Murvai Árpád:

Ha figyelték a megfogalmazásokat, elkötelezetten támogatja a város, ezt nem véletlen tettem bele, ez megnyugtatóan elmehet az Íjász Szövetség felé, s ezzel mi ezt a rendezvényt lestopoltuk. Másik, hogy Faragó Zsolt képviselő úr említette a tábor jelenlegi állapotát, ha mi 5.000.000 forintot, ami a szerződésben jelenleg van szánunk erre a versenyre, akkor a tábora nem fogunk tudni juttatni, ez biztos. Azért kértem az augusztus 11-et, hogy az Íjász Szövetség felé minél hamarabb elkerüljön a mi határozatunk, hogy ezt az íjász világbajnokságot Szekszárdon szeretnénk megrendezni.

dr. Molnár Kata:

Csak egy javaslatom van, akkor az itt elhangzottak összefoglalásaként, én úgy értettem Murvai elnök úr javaslatát, hogy a módosítással javasolja a szerződést elfogadni. Azt javaslom, hogy ennyi bizonytalansággal ne fogadja még el a szerződést a Közgyűlés, viszont hozzon határozatot arról, hogy elkötelezetten támogatja az önkormányzat a helyszín biztosítással, stb., ami elhangzott, ugyanis, hogyha megköti már a szerződést, azt nehezebb lesz módosítani úgyhogy akkor egy határozatban fejezze ki a szándékát, hogy fogadja és aztán rövid időn belül, akár vállaljon a határozatban arra kötelezettséget, hogy akár szeptemberben rögtön ezt le is üti, ugyanis a szervezőnek nagyon nagy szüksége van a többi részlet információra is, tehát nyilván neki nem elég az, hogy ha majd 2021-es költségvetés elfogadásakor tudja meg. Egyelőre azt javaslom, hogy a határozat szülessen meg a szándékról, nem szeretnék semmiféle jogászkodásba belemenni, ez egy együttműködési megállapodás, tehát ez megköthető, ez így korrekt, tehát a szerződésnek egy első lépése, a végleges szerződésnek egy első lépése egy együttműködési megállapodás és nyilvánvalóan a részleteket, azt később tisztázzák a felek és egyébként ezt a megközelítést, amit Murvai képviselő úr mondott egyéni képviselői indítványban, én ezt teljesen jónak tartom.

Bomba Gábor:

Javasolom a jegyző asszony javaslatát elfogadni, mert a megállapodás is már szerződés, sokkal nehezebb később módosítani. Most azt mondom, hogy a szándékot nyilvánítsuk ki és annyi, ugyanúgy azt mondanám, hogy adjunk egy határidőt az OKSI-val úgyis meg vannak beszélve a tárgyalási fordulók, hogy alakuljon ki közöttünk egy olyan szerződés, ami már az összes részletet tartalmazza, azt egyébként amúgy is közgyűlés elé kell hozni, tehát a szeptemberi közgyűlésen erről tudunk dönteni.

Rácz Zoltán:

Úgy gondolom, hogy ez megnyugtató az Íjász Szövetségnek is, tehát azt tesszük fel szavazásra, amit a jegyző asszony mondott, tehát a szándékot kinyilvánítjuk, az egyértelmű szándékot és indítható a szavazás.

A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Fentiekre tekintettel, a közgyűlés az alábbi határozatot hozta.

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
474/2020. (VIII.6.) határozata  
a közművelődési intézmények jogviszonyváltásával  
kapcsolatos munkáltatói döntések meghozataláról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. a kulturális intézményekben foglalkoztatottak közalkalmazotti jogviszonyának átalakulásáról, valamint egyes kulturális tárgyú törvények módosításáról szóló 2020. évi XXXII. törvény 2. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a Tolna Megyei Illyés Gyula Megyei Könyvtár igazgatója tekintetében a további foglalkoztatást biztosító munkaszerződés tartalmi elemeire vonatkozó ajánlatot az előterjesztés melléklete szerint tartalommal (az 5. pont kivételével) elfogadja, és felhívja a polgármestert a munkáltatói ajánlat aláírására. A személyi alapbért, bruttó 500.000 Ft/hónap, azaz ötszázezer forint/hónap összegben állapítja meg;

**Határidő: 2020. augusztus 15.**

**Felelős: Ács Rezső polgármester**

2. felhívja a polgármestert a munkáltatói ajánlat tartalmának megfelelő munkaszerződés aláírására.

**Határidő: 2020. október 31.**

**Felelős: Ács Rezső polgármester**

Rácz Zoltán:

10 perc szünetet rendelék el.

**8. (162elot) Javaslat a Zöldfelület-karbantartó Csoport és Köztisztasági Csoport átadásával kapcsolatos koncepcióra és a feladatok ütemezésére**

Bomba Gábor:

A GVB tárgyalta és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Máté Péter:

Tisztelt Közgyűlés! Akkor most arról dönt a közgyűlés, hogy a zöldfelület karbantartó brigád a Polgármesteri Hivatalnak a létszámkeretéből és irányításából átkerül a Vagyonkezelő Kft. létszámába és irányításába? A kérdésem még, hogy a munkavégzéseknek a tényleges irányítója megrendelője ezután is a főkertész lesz?

Bomba Gábor:

Nem erről dönt a közgyűlés, erről már döntött, most arról dönt, hogy egy koncepció készült az átadás-átvételtől, illetve arról, hogy az irányítás milyen módon kerül kialakításra, valamint van egy módosító benne, az előző közgyűlési döntéshez képest, hogy ez ne szeptember 30. napjával, kerüljön átadásra, hanem december 31. napjával, tehát a következő évtől legyen ez átadva, mivel a koncepcióban megvitatták a felek, ez egyébként lebonyolítási, stratégiai okokból is jobb, hogyha egy teljes év kerül át.

Rácz Zoltán:

A vitaszakaszban kíván-e valaki hozzászólni? Nem kíván, szavazásra teszem föl a kérdést, a koncepció elfogadásáról.

A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Fentiekre tekintettel, a közgyűlés az alábbi határozatot hozta.

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
477/2020. (VIII.6.) határozata  
az önkormányzat kertészeti, parkgondozási, zöldfelület  
karbantartási és köztisztasági feladatainak átadásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. jóváhagyja az önkormányzat kertészeti, parkgondozási, zöldfelület karbantartási és köztisztasági feladatainak Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. részére történő átadásának időpontjának 2020. december 31. napjára való módosítását és ezzel egyidejűleg dönt a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 462/2020. (VII.10.) számú határozatának 7. pontjában szereplő 2020. szeptember 30. napi időpont 2020. december 31. napjára történő módosításáról;

**Határidő: 2020. augusztus 6.**

**Felelős: Ács Rezső polgármester  
dr. Göttlinger István aljegyző**

2. jóváhagyja a Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának koncepcióját és ütemtervét az önkormányzat kertészeti, parkgondozási, zöldfelület karbantartási és köztisztasági feladatainak Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. részére történő átadásáról és felkéri a Polgármesteri Hivatalt a feladatátadás ütemterv szerinti koordinálására.

**Határidő: a jóváhagyott ütemterv szerint**

**Felelős: dr. Göttlinger István aljegyző**

**9. (161elot) Javaslat a Modern Városok Program keretében megvalósításhoz szükséges támogatás biztosítására vonatkozó támogatási igény benyújtásának jóváhagyására**

Bomba Gábor:

Ez a GVB javaslata tulajdonképpen ez alapján készült el az előterjesztés, az előterjesztés több verziót tartalmaz ugyanazokra a pontokra, a pontokat el tudom röviden mondani, az egyik a Tudásközponttal kapcsolatos, ahol elkészültek már a tervek, illetve a forrás is rendelkezésre áll, dióhéjban azt jelentené a mostani javaslatunk, hogy minél előbb kötődjön meg a szerződés a BMSK-val, aki a lebonyolítója a Modern Városok Programnak és hogyha ez a szerződés megkötődik akkor végre elindulhatna a beruházás. A második a rekreációs központnak, wellness pihenőközpontnak a helyszínének a módosítása lenne, az elkészült megvalósíthatósági tanulmány alapján, mi ezt javasolnánk. A harmadik a Sportcsarnokkal kapcsolatos eljárás elindítása, itt volt már állítólag több koncepció is, viszont azt mi így nem láttuk, úgyhogy ezzel kapcsolatosan javaslat, hogy itt döntsünk, hogy a sportcsarnokkal kapcsolatban is induljon el végre a Modern Városok Programnak valamilyen szintű előkészítése, illetve eljárása és erre kérnénk, hogy nyújtsuk be a támogatási okiratot. A negyedik pedig az utolsó közgyűlésen tárgyalt idős szálló létesítése. A következő pontok pedig technikailag a pontok lebonyolításával kapcsolatosak.

Zaják Rita:

Tisztelt Közgyűlés! Több kérdésem is lenne. Az első kérdésem a Tudásközponttal kapcsolatos, ugye azt látjuk, hogy elég előrehaladott állapotban van, tehát tulajdonképpen minden adott jó ideje ahhoz, hogy az első kapavágások sorra kerüljenek, sőt hát már akár sorra és kerülhettek volna, tehát az első kérdésem az lenne, hogy mi az oka annak, hogy áll ez a dolog? A második kérdésem az az lenne, hogy itt olvasom a rekreációs központ kapcsán, ugye elkészült ez az anyag a régi strand területéről, mely szerint ugye akkor vizsgáljuk meg, hogy ott milyen rekreációs központot lehetne egyáltalán és itt van egy mondat ebben a szövegben az előterjesztésben, amely úgy szól, hogy a közgyűlési döntésben foglalt összehasonlítás, a Sport utca és a Toldi utca vonatkozásában a 2 szoba jöhető terület és létesítmény párhuzamba állítása, az előnyök és hátrányok számbavétele idáig nem történt meg, hogy ennek mi az oka? És akkor a harmadik kérdésem ehhez kapcsolódóan, hogy a Tudásközpontnál ott nem tudom, hogy mi a helyzet, hogy mi az oka annak, hogy áll a dolog. Nem történt meg ez az előnyök-hátrányok számbavétele, ehhez képest elég előrehaladott állapotba került az elmúlt pár hónap alatt, a pandémia alatt, miközben egyébként a rendelő helyszíne nem tudott módosulni, illetve visszavonódni, ebbe pedig elég komoly előre lépések történtek és azt hiszem, hogy így el is szaladt ezzel közel 100.000.000 forint. Ezzel a 2 beruházással kapcsolatban, akkor itt most mi a helyzet, vagy mi van ezekkel?

dr. Molnár Kata:

A Tudásközponttal kapcsolatosan ugye tartalmaz az előterjesztés és az előbbieken is már elhangzott, hogy a BMSK-nál van a labda, az nem igaz, hogy nem történik semmi, mert én úgy tudom a tervezőtől, hogy napi kapcsolat van a BMSK és a tervezők között és zajlik a közbeszerzési eljárás részleteinek a kidolgozása, tehát hamarosan kiírják a közbeszerzési eljárást, nem az önkormányzat hatáskörébe tartozik ez, ami viszont igen, hogy azt is tartalmazza az előterjesztés, hogy ugye ezt az erre vonatkozó előleget megkapta az önkormányzat és itt ugye jogutódlások fognak bekövetkezni az ingatlan használatát illetően, a támogatást át kell adnunk, tehát ezzel kapcsolatosan egy szerződés tervezetet véleményezésre már kaptunk, azt visszaküldjük, de igazából a közbeszerzési eljárás megindítása lenne a lényeg, én úgy tudom, hogy sínen van és hamarosan kiírja a BMSK. A

másik kérdés a rekreációs központtal kapcsolatos, ugye ott egy GVB döntés volt, ha jól emlékszem arról, hogy készüljön el ez a megvalósíthatósági tanulmány, vagy nem tudom már pontosan mi volt a neve ennek a munkának, ezzel kapcsolatosan lezajlott, ha jól emlékszem beszerzési eljárás, szerződéskötés. Elkészült ez a munka, de az eredeti közgyűlési határozat az a 2 helyszín összehasonlításáról szólt, ennek a 2 rendelkezésre álló dokumentumnak a felhasználásával én úgy tudom, hogy főépítész asszony ezt az anyagot elkészítette, de aztán a GVB nem vette napirendre, vagy nem került ez tárgyalásra, tehát igazából azért maradt el, mert a GVB hatáskörébe tartozó döntés tárgyalására nem kerül sor. Azt nem értettem, hogy az előrehaladással kapcsolatosan mi volt a kérdés, illetve ez bocsánat még annyit kiegészítenék a rekreációs központtal kapcsolatosan, hogy ugye engedélyezési terv, illetve engedély is van, ott kiviteli terv készítés következne. Mi a szerződés alapján kezdeményeztük ennek a munkának a felfüggesztését, hogy ne kerüljön sor olyan munka elvégzésére, amit esetleg a helyszín módosítás miatt feleslegesen végezne el a vállalkozó, de erről mindenképpen dönteni kell, tehát hogyha itt most olyan döntés születik, hogy akkor ezt a közgyűlés mindenféleképpen ugye a régi uszoda helyén szeretné megvalósítani, akkor a rekreációs központ az élményfürdő melletti helyszínen történő tervezésével kapcsolatos szerződést meg kell szüntetni. Arról rendelkezni kell, mert ott még csak a szerződés szerinti 60 napos felfüggesztést, ha jól emlékszem abba férünk bele, hogy ott egy ilyen döntés elment vagy egy ilyen felkérés, hogy addig ne haladjon tovább a munka feleslegesen pénzt az önkormányzat ne fizessen ki. A szerződés még él, tehát akkor arról rendelkezni kell, hogy ne kelljen kifizetni az önkormányzatnak a kiviteli tervet egy olyan helyszínre, ahol nem akar építkezni.

Máté Péter:

A négycsillagos szálloda helyett javasolja az ÉSZ frakció az idős szálló építését, mi az az idős szálló? Ezt mondd már el nekem Zoli légyszíves.

Rácz Holtán:

Szekszárd városba jelenleg 200 ember várakozik arra, hogy valamiféle időskori ellátásban részesüljön, azt gondoljuk, hogy ez sokkal égetőbb probléma, mint a város szálláshelyeinek bővítése. Mi készítettünk egy kimutatást és kiderült, hogy a Szekszárd város lakói részéről üzemeltetett szállásférőhelyek 32-33%-ban vannak kihasználva, viszont szüksége van nagyon sok embernek Szekszárdon arra, hogy valamiféle időskori ellátásban részesüljenek, ha valaki végig gondolja, hogy hányan dolgoztak, most ugyan nem tudom, hogy a pandémia mit változtat ezen, de nagyon sokan dolgoznak fiatalok külföldön, azoknak az idős szülei itt maradnak totális ellátás nélkül, tehát nekünk erre valamiféle olyan választ kell adni, amelyik megoldást nyújt az ő problémájukra és nem egy olyan szállás, szálloda építése lenne a felelős döntés a részünkről, amiről annak idején évekkel ezelőtt még szó lehetett, a mai helyzet teljesen megváltozott, tehát nekünk le kell követni ezeket az igényeket, tehát olyan idős szálló, ahol az idős emberek be tudnak menni, ottlakással és normális időskori ellátásban részesüljenek, ne méltatlanul kelljen nekik itt hagyni ezt a világot.

Máté Péter:

Akkor ezt nem értem és a kérdésre nem kaptam választ, tehát az, hogy idős szálló, az egy szállodai ellátás szintű otthon, ami szálloda, amit úgy építenek úgy alakítanak ki, hogy az idős emberek számára, tehát mondjuk szélesebb ágy, magasabb ágy, mozgáskorlátozott, akadálymentesítés mindenhol és ehhez való személyzet és ennek van egy szállodai díja?

Azért kérdezem, mert nem értem ennek a szállodának ki lenne a fenntartója, mert a négycsillagos szálloda, amikor terveztük annak az lehetett volna a sorsa, hogy városi tulajdon, de egy szállodalánc üzemelteti. Most egy ilyen idős szállót ki működtetne, ki üzemeltetné, tehát ilyen részleteket kérdezek, hogy hogyan is nézne ez ki. A helyszínt azt tudjuk, ugyanarról a helyszínről szól a dolog, ha jól olvastam az előterjesztést, de, mennyibe kerülne és mi az, hogy idős szálló?

Rácz Zoltán:

Arról van szó, hogy itt egy olyan szállodai szintű épületet kell megcsinálni, amelyik alkalmas az idősek szükséges mértékű kiszolgálására, tehát gyakorlatilag, ha erre kapunk pénzt, hogy szállodát vagy szállót építsünk, akkor kapjuk azt az időseknek az ellátására. Az látszik mindenki számára, hogy nem tolong egyetlen nagy szállodalánc se azért, hogy itt Szekszárdon építsen szállodát.

Murvai Árpád:

Mielőtt kérdeznék, Emeltszintű Idősek Otthona, ez a megoldás, ez a pontos neve, szét lehet nézni például Dombóváron is létezik. A frakcióvezető úr a 3. pontban említette a Sportcsarnok felújítását, bővítését egy új sportcsarnok létesítése kapcsán kérdésem az Oktatási, Sport és Ifjúsági Bizottság az ez ügyben történt lépésekről miért nem tud?

Máté Péter:

Tisztelt Közgyűlés! Akkor arra nehezen, de azért választ kaptam, hogy annyit jelent az idős szálló, hogy Emeltszintű Idősek Otthona. Ez lenne a városközpontba, az Oktatási Igazgatóság épületébe, amiről most itt szó van a Modern Városokban. Az előterjesztéssel kapcsolatban van egy kis aggályom, tehát hogyha lehetne akkor egyenként, pontonként szeretném a szavazást, mert valamivel egyetértek és valamivel nem, de hogyha egybe kell szavazni, akkor nem, tehát ha lehetne ezt kérném akkor pontonként szavazzuk.

Zaják Rita:

Tehát akkor visszatérve egy kicsit erre az előbbi gondolatmenetre, most azért tisztázzuk, a rekreációs központ kapcsán nem aprópénzről, 2,5 milliárd forintból beszélünk, volt egy kérdés, hogy legyen összehasonlítás, tulajdonképpen van valamilyen összehasonlítás, ez nyilván helyben készült, tehát nem egy független szempont alapján készülő valami volt, úgyhogy ilyen szempontból én ezt így most nem is szeretném tovább taglalni, mindeközben egyébként, hogy nem tudjuk, hogy előny-hátrány, eközben a tervezés tovább folyt úgy, hogy 100.000.000 Ft körül tart. Nem jól tudom? Ezt kérem majd megválaszolni. A következő kérdésem, ugye tudjuk, hogy ezek az ígéretek konkrét kormányhatározatban, konkrét dolgokhoz vannak rögzítve, most hogyha ez bemegy a módosítókkal, ennek a további sorsa mi? Tehát, hogy mi várható ezzel kapcsolatosan, mi a menete ennek?

dr. Molnár Kata:

Amikor a döntés megszületett arról, hogy az új helyszínt, vagyis a régi uszoda helyszínét vizsgálja meg a döntés alapján a Polgármesteri Hivatal, akkor már készen volt az engedélyezési terv, akkor jeleztük a tervezőnek, hogy tovább ne haladjon és erre mondtam azt, hogy kérte felfüggeszteni az önkormányzat a tervezési szerződés tovább haladását, tehát nem haladtak akkor tovább, amikor ez a döntés megszületett. A menete nyilván az, hogy újra kormánydöntések szükségesek ahhoz, hogy a konkrét beruházások, vagy projekttervek

elfogadásra kerüljenek

Máté Péter:

Szeretném elmondani a Rekreációs Központtal kapcsolatos álláspontomat úgy gondolom, hogy ott ahol már megvan egy fogadóépület, tehát az öltöző rész megvan elvileg, gyakorlatban nem olyan nagyon, de elvileg épül az uszoda mellette, ami ugye erre a fogadó épületre alapul és ehhez jönne a rekreációs központnak nevezett téli élményfürdő, tehát nyugodtan egyszerűsítsük le, szép például a rekreáció szó, de valójában egy téli élményfürdőről beszélünk, ahol élményelemek, szauna, stb. lenne. Azt értem, hogy a víz alá, tehát vízszint alá építkezést ellenezzük, de úgy gondolom, hogy egy termódosítással a vízszint fölé is lehetne építeni ezt. A talajt lehet stabilizálni, többféle megoldás van rá, ha nem tesszük a vízszint alá akkor esélye nincs a víz becsorgásnak, tehát nem értem, hogy onnan, ahol egyszer van egy komplex egység kialakítva, tehát egy kimondottan vizes élményfürdő, uszoda és egy téli élményfürdő, ezt a helyszínt miért hagyjuk ott félállapotban és miért gondoljuk azt, hogy beljebb, nem a város közepén, de azért a központhoz tartozó részén, egy régi épületnek a bontásával, a parkolót bevisszük a tízemeletes házak mellé, ahol most a strandnak a területéből épp egy ideiglenes parkoló működik jelenleg a lakóknak, tehát én ezt nem tudom támogatni. Véleményemet mondom, tehát én mindenképp ragaszkodnék ahhoz az álláspontot, hogy a Rekreációs Központ az eredeti helyszínen valósuljon meg.

Zaják Rita:

Főépítész asszonyhoz szeretnék fordulni és abban segítséget kérni, hogy itt olvasom az előterjesztésben, akkor ezek szerint a tervezés folyamata most hol tart?

Herr Teréz:

Tisztelt Közgyűlés! Az építési engedély megvan, ez nem jelenti az ugyan, hogy az be van betonozva. A tervezővel az engedélyezési terv készítése során több alkalommal egyeztetünk és itt nyilván a részleteknek a kialakítására a kiviteli tervben kerülne sor, tehát maga az, hogy az a funkció, ami az engedélyezési tervben szerepel, az tulajdonképpen vázlat jellegű. Annyi információval tartozok még, hogy eddig 40.000.000 forintot fizettünk ki a tervezésre, tehát 66.000.000 forint a teljes tervezési díj és amikor az engedélyezésre feltöltötte a tervező, akkor vált esedékessé a díjfizetés, tehát ez még tavaly augusztus végén történt, tulajdonképpen eddig 40.000.000 forintunkban van.

Murvai Árpád:

Mindenképpen tiszteletben tartom, hogy a frakcióvezető úrnak mi a véleménye, a látásmódja. Röviden elmondanám ezzel kapcsolatba az én látásmódomat. Az a különbség a két elképzelés között szerintem, hogy a sportcsarnok közelében megépítendő, már tervben létező elképzelés, az nem annyira a város lakóinak szólna, mint inkább külső látogatóknak, a volt fürdő területén létesítendő elképzelés, az meg a városiaknak szólna, ez egy lényeges különbség. Továbbá a bizottságom és személy szerint én is megpróbáljuk a sportszakma, a sportolók, a sportvezetők és a sportrendezvényekre látogatók véleményét kikérni, látásmódját megismerni, hogy hogyan bővüljön ez az intézmény, ami városi sportcsarnokunk, hogyan újuljon meg. Én arra kérnék mindenkit, aki ebbe illetékes, hogy nyugodtan támaszkodjon ránk, bízson meg minket, hogy egy olyan sportcsarnok elképzelés kerüljön bárki elé, tervezés vagy bármi formájában, ami leképezi a szekszárdi és a 21. századi

igényeket.

Zaják Rita:

Örömmel veszem, hogy tulajdonképpen nálunk frakción belül is lehet véleményeltérés, itt nyilván azért kirajzolódni látszik, hogy véleménykülönbség van köztünk és én azzal a feltétellel tudom csak támogatni a Sport utcában megépítendő Rekreációs Központot, hogyha ígéretet kapok arra, hogy a tervezés során igenis lesz olyan lehetőség, hogy beleszólni, hogy mi az, amire a legnagyobb szüksége van a Szekszárdon élőknek és akkor egy picit annak alapján módosítani a terveket.

Máté Péter:

Tisztelt Közgyűlés! Akkor nekem lenne egy módosító indítványom a Rekreációs Központhoz. A Rekreációs Központ helyszíne az eredetileg tervezett helyszínen valósuljon meg azzal, hogy a tervezési szakaszba egyeztetés legyen a Közgyűlés tagjaival és a tavalyi szint alatti épületrész ne épüljön meg, tehát létesítmény ne legyen a talajszint alatt, talajszint fölött legyen, ugye ebből van a probléma. A talajvízszint alattiból és én azt szeretném, hogyha erről szavaznánk.

Faragó Zsolt:

Péter képviselőtársam neked mondom, amikor itt voltak a tervezők akkor ők elmondták, hogy tulajdonképpen csak a gépészet lenne a víz alatt. Véleményem szerint, bár nem vagyok benne szakember a gépészet sem nagyon szereti a talajvizet. Azért vannak többletköltségek, mert az a terület, az nem nagyon alkalmas arra, plusz akkor épül majd ott a Sportcsarnok is, bővül az is, nyilván nem a föld alá fog kerülni, viszont olyan régi értékeket képvisel a Toldi utcai uszoda, mint ahogy említetted te is ez a Török Fürdő, amit mondjuk nem kellene dózer alá tenni, hiszen emlékezzünk arra, hogy Dr. Szabó Péter tett ajánlatot arra, hogy megmentse az uszodát és ő megvette volna ezt a Szekszárdi uszodát és ő úgy vette volna meg, hogy ez megmaradjon ebben a funkciójában, illetve így működtette volna. Én javaslom azt, hogy jobban körbe kellene járni ezt a kérdést és nem egyből az elutasítást kellene előtérbe helyezni, a másik oldalon meg hát a terveket láttuk, hiszen preferálták a tervezők. Nagyon rekreációs központnak nem tudnám nevezni, hogy van benne egy pezsgőfürdő, tehát én ezt fűzném hozzá, de természetesen elfogadom a te véleményedet is, csak vitassuk meg észszerűen.

Bomba Gábor:

Van egy pontja a határozatnak, a 2. B., nekem ahhoz lenne egy módosító javaslatom. A 2. B. azt jelenti, hogy a régi uszoda területén valósuljon meg. Ezt kiegészíteném azzal, hogy közösségi tervezésben készüljenek el az új tervek, így akkor be lehet vonni a lakosságot, illetve a szakembereket is abba, hogy ott mi valósuljon meg.

Rácz Zoltán:

Ez egy teljesen korrekt elképzelés, vitaszakaszban úgy látom, hogy más nem kíván hozzászólni, úgyhogy azt javaslom akkor, hogy szavazzunk egyenként, az egyes szavazás tehát ezen a határozati javaslaton belül az egyes pont a tudásközpont terveinek a kivitelezési munkálatainak a felgyorsítása, beindítása.

A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.



Rácz Zoltán:

Második a Modern Város Program keretében a Rekreációs Központ, kiegészítve Bomba Gábor által előterjesztett módosítóval azzal, hogy közösségi tervezéssel valósuljon meg ez a Rekreációs Központ, a lakosság minél szélesebb körű bevonásával.

Máté Péter:

Én előbb tettem meg a módosító javaslatomat, lehet, hogy nem ért vele egyet a képviselő úr, de azt akkor is előbb kell feltennie szavazásra.

Rácz Zoltán:

Ja, oké. Akkor Máté Péter 2. B. pontra vonatkozó módosító indítványát teszem fel szavazásra, hogy mégiscsak az új sportközpont területén valósuljon meg a beruházás azzal, hogy nem kerülhet víz alá.

A szavazás eredménye: 3 igen, 7 nem, 0 tartózkodás mellett elutasítva.

Bomba Gábor által előterjesztett kiegészítéssel együtt a 2. B. pont, kérem most szavazatokat.

A szavazás eredménye: 7 igen, 2 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

A hármas a sportegyesületek támogatásával, illetve a sportegyesületek véleményének kikérésével folytatandó Modern Város Programban készülõ sportcsarnoknak a témája.

Bomba Gábor:

A polgármester mutassa be az előzetesen elkészült koncepciókat a szakbizottságnak és az érintett sportegyesületeknek és kezdeményezzen egyeztetést a végleges koncepció kialakítására, kezdeményezzen egyeztetést a Miniszterelnökséggel annak érdekében, hogy támogatóként a Modern Városok Program keretében tervezett új városi rendezvény és sportcsarnok végleges koncepció tervének elkészítésének finanszírozását biztosítsa a Miniszterelnökség az érvényes támogatói okirat szerinti támogatási forrást ennek megfelelően bővítse.

Rácz Zoltán:

Ez volt kiküldve a képviselő uraknak, tehát erről kérnék szépen szavazást.

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadva.

A négyes pont az idős szálló létesítése, ami egyelőre maradjon ez az elnevezés, mert leginkább ez hasonlít ahhoz, ami a Modern Városok Programjában is szerepel, ennek a finanszírozásának, illetve az elindításának, a tervezésének a elkészítéséről van szó.

A szavazás eredménye: 8 igen, 2 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Az ötödik napirendi pont felhívja a polgármestert, hogy a 2., 3., 4. pontban foglaltak teljesítése érdekében, az Önkormányzat nevében járjon el, továbbá arra, hogy a 2.A., 3.B., 4. pontok szerinti eljárása esetén, kérjen tájékoztatást a már felhasznált források

elszámolhatóságával kapcsolatban.

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadva.

Egybe az egészre is kellene egy szavazás.

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadva.

Fentiekre tekintettel, a közgyűlés az alábbi határozatot hozta.

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
478/2020. (VIII.6.) határozata  
a Modern Városok Program keretében megvalósításhoz  
szükséges támogatás biztosítására vonatkozó támogatási  
igény benyújtásának jóváhagyására**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése  
úgy dönt, hogy az Önkormányzat

1. a Modern Városok Program keretében a Tudásközpont tervei alapján a BMSK Zrt. által lebonyolítandó kivitelezési feladatok vonatkozásában az együttműködésük tekintetében kösse meg a BMSK Zrt-vel az együttműködési megállapodást;

**Határidő: 2020. október 30.**  
**Felelős: Ács Rezső polgármester**

2. a Modern Városok program keretében tervezett Rekreációs Központ helyett új helyszínen, a régi strand területén szabadidő és wellness központot létesít a HEKET Kft. által készített tanulmányterv alapján; ezért egyeztetést kezdeményez a Miniszterelnökséggel annak érdekében, hogy Támogatóként a Modern Városok program keretében tervezett Rekreációs Központ helyett új helyszínen, a régi strand területén megvalósuló szabadidő és wellness központ finanszírozását biztosítsa és az érvényes Támogatói Okirat szerinti támogatási forrást ennek megfelelően bővítse;

**Határidő: 2020. augusztus 15.**  
**Felelős: Ács Rezső polgármester**

3. felhívja a polgármestert, hogy mutassa be az előzetesen elkészült koncepciókat a szakbizottságnak és az érintett sportegyesületeknek, valamint kezdeményezzen egyeztetést a végleges koncepció kialakítására, kezdeményezzen egyeztetést a Miniszterelnökséggel annak érdekében, hogy Támogatóként a Modern Városok program keretében tervezett új városi

rendezvény- és sportcsarnok végleges koncepciótervének elkészítésének finanszírozását biztosítsa, a Miniszterelnökség az érvényes Támogatói Okirat szerinti támogatási forrást ennek megfelelően bővítse;

**Határidő: 2020. augusztus 15.**

**Felelős: Ács Rezső polgármester**

4. kezdeményezzen egyeztetést a Miniszterelnökséggel, mint Támogatóval annak érdekében, hogy a Támogató a Szálláshely építési projekt esetében a négycsillagos hotel helyett emelt szintű Idős Szálló létesítését, az ehhez szükséges új megvalósíthatósági tanulmány elkészítésének finanszírozását biztosítsa;

**Határidő: 2020. augusztus 15.**

**Felelős: Ács Rezső polgármester**

5. felhívja a polgármestert, hogy a 2., 3. és 4. pontban foglaltak teljesítése érdekében az Önkormányzat nevében járjon el, továbbá arra, hogy a 2., 3. és 4. pontok szerinti eljárása esetén kérjen tájékoztatást a már felhasznált források elszámolhatóságával kapcsolatban.

**Határidő: 2020. augusztus 15.**

**Felelős: Ács Rezső polgármester**

## **10. (153elot) A Szekszárdi Meliorációs Nonprofit Kft. alapító okiratának jóváhagyása**

Bomba Gábor:

A GVB tárgyalta, a továbbiakban sincs, vagy nem volt ötlete arra, hogy kik legyenek ezek a személyek, így a GVB azt javasolja a közgyűlésnek, hogy kérje fel a Pénzügyi Bizottságot az ügyvezető és a felügyelő bizottsági tagok kijelölésére.

Móra Viktória:

Tisztelt Közgyűlés! A bizottság tárgyalta ezt a pontot. Felolvassám a Pénzügyi Bizottság döntését. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi Bizottsága az alábbi tartalommal javasolja elfogadásra a Közgyűlésnek a Szekszárdi Meliorációs Nonprofit Kft. alapító okiratát azzal, hogy felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy az összeférhetetlenségi szabályok vonatkozásában tájékoztassa az érintetteket. 1. pont a Szekszárdi Meliorációs Nonprofit Kft. ügyvezetőjének dr. Bodri István Géza lemondására tekintettel 2020. augusztus 9. napjától határozatlan időtartamra Szegedi Attilát bízta meg a Szekszárdi Meliorációs Nonprofit Kft. ügyvezetői feladatainak ellátásával, az ügyvezető a tevékenységét megbízási jogviszonyban látja, el az ügyvezető feladatait térítésmentesen látja el. 2. pont, az ügyvezető az átadás-átvételi eljárást saját ügyvédje jelenlétében folytathatja le. 3. pont a Szekszárdi Meliorációs Nonprofit Kft. felügyelő bizottsági tagjainak a közgyűlés döntésének napjától terjedő 5 éves időtartamra, az alábbi személyeket nevezi ki,

Gyurkovics János, Kóvári László, illetve Kajos Endre, a felügyelőbizottsági tagok tevékenységüket díjazás nélkül látják el. 4. pont, a Szekszárdi Meliorációs Nonprofit Kft. esetében jogszabályi kötelezettség hiányában a könyvvizsgálói kinevezéstől eltekint. 5. pont, dönt a Szekszárdi Meliorációs Nonprofit Kft. alapító okiratának elfogadásáról, a határozat melléklete és a jelen határozat 1., 2. pont szerinti tartalommal.

dr. Göttlinger István:

A nyilatkozatot bele emeljük az alapító okiratba, ez azt jelenti, hogy a társaság tevékenységéből származó nyereség nem osztható fel a tagok között és a társaság vagyonát gyarapítja. Ez a szokásos formula, viszont be kell emelni az alapító okiratba. A másik, hogy felmerült egy kérdés képviselői és érintettségi összeférhetlenségről, ennek semmi akadálya nincs, tehát Szegedi Attilát lehet az ügyvezető, nyugodtan szavazzanak.

Rácz Zoltán:

Kérdést nem látok, kérdés szakaszt lezárom, megnyitva a vita, senki sem kíván hozzászólni, úgyhogy azt hiszem, hogy 2 szavazást kell lebonyolítani, egyfelől a módosító indítványról, illetve a pontosításról a Pénzügyi Bizottság pontosításáról.

A szavazás eredménye: 8 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadva.

A másik pedig az előterjesztésről, az eredeti előterjesztésről, ugye erről külön kell szavazni? Ja, nem? Akkor kész.

Fentiekre tekintettel, a közgyűlés az alábbi határozatot hozta.

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
479/2020. (VIII.6.) határozata  
a Szekszárdi Meliorációs Nonprofit Kft. alapító okiratának  
jövahagyásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, Szekszárd Megyei Jogú Város Közgyűlésének .../2020 (VI.25.) számú határozatában foglalt semmisségre vonatkozó álláspont fenntartásával, de a gazdasági társaság jogszerű működésére tekintettel az alábbiakban dönt:

1. a Szekszárdi Meliorációs Nonprofit Kft. ügyvezetőjének, dr. Bodri István Géza lemondására tekintettel 2020. augusztus 9. napjától határozatlan időtartamra Szegedi Attilát bízta meg a Szekszárdi Meliorációs Nonprofit Kft. ügyvezetői feladatainak ellátásával. Az ügyvezető a tevékenységét megbízási jogviszonyban látja el. Az ügyvezető feladatait térítésmentesen látja el;
2. az ügyvezető az átadás-átvételi eljárást saját ügyvédje jelenlétében folytathatja le;

3. a Szekszárdi Meliorációs Nonprofit Kft. felügyelő bizottsági tagjainak a Közgyűlés döntésnek napjától terjedő 5 éves időtartamra az alábbi személyeket nevezi ki:
  - a. Gyurkovics János
  - b. Kóvári László
  - c. Kajos Endre
4. a felügyelő-bizottsági tagok tevékenységüket díjazás nélkül látják el;
5. a Szekszárdi Meliorációs Nonprofit Kft. esetében - jogszabályi kötelezettség hiányában – a könyvvizsgálói kinevezéstől eltekint;
6. dönt a Szekszárdi Meliorációs Nonprofit Kft. alapító okiratának elfogadásáról a határozat melléklete és a jelen határozat 1-2. pont szerinti tartalommal.

**Határidő: 2020. augusztus 6.**  
**Felelős: Ács Rezső polgármester**  
**Dr. Bodri István Géza lemondott ügyvezető**  
**Szegedi Attila ügyvezető**

7. felkéri a Szekszárdi Meliorációs Nonprofit Kft. lemondó és jelen határozattal kinevezett ügyvezetőjét az átadás – átvételi eljárás 2020. augusztus ... napjával történő lebonyolítására;

**Határidő: 2020. augusztus 31.**  
**Felelős: Dr. Bodri István Géza lemondott ügyvezető**  
**Szegedi Attila ügyvezető**

8. a felhívja a polgármesteri hivatalt a jelen határozat 1. pontjában megbízott ügyvezető megbízási / munkaszerződésének elkészítésére;

**Határidő: 2020. augusztus 31.**  
**Felelős: dr. Göttlinger István aljegyző**

9. felkéri az ügyvezetőt, hogy az alapító okirat jelen határozatban elfogadottak szerinti véglegesítésére, aláíratásra megküldésére és a jogszabályban előírtak szerinti cégbírósági eljárás lefolytatásáról való gondoskodásra;

**Határidő: 2020. augusztus 31.**  
**Felelős: Szegedi Attila ügyvezető**

10. felkéri a polgármestert az alapító okirat és a cégbírósági eljárás lefolytatásához szükséges dokumentumok aláírására.

**Határidő: 2020. augusztus 31.**

**Felelős: Szegedi Attila ügyvezető**

### **11. (152elot) Javaslát a Szekszárdi Diákétkeztetési Korlátolt Felelősségű Társaság hitelfelvételéhez kapcsolódó tulajdonosi döntésekre**

Rácz Zoltán:

A pandemia helyzetre való tekintettel a diákétkeztetés nehéz helyzetbe került, ezért hitelfelvételhez szeretne folyamodni, én felkérném igazgató urat, hogy pár szóban mondja el, hogy miért van erre szükség és, hogy hogyan látja, ki tudják-e fizetni a hitelt.

Bay Attila:

Tisztelt Közgyűlés! Ugye itt a pandemiás helyzet azért komolyan megviselte a vendéglátó cégeket, nemcsak bennünket, hanem az összeset. Annyit elmondhatok, hogy az első félévi gazdálkodási adataink, azok egy 50%-os visszaesést mutatnak az előző évhez képest, ami 160.000.000 forintnyi árbevételt jelentett, most 80.000.000 forint volt az árbevételünk. A fél év alatt 9.700.000 forint vesztesége keletkezett a cégnek, amit azért egyensúlyba kell hozni, ez egyik része. A másik része, hogy az önkormányzattól kaptunk átmeneti segítséget, 15.000.000 forint tagi kölcsönt, de ezt vissza kéne fizetnünk, tehát igazán ezek indokolják a hitelfelvételt. A visszafizetésre úgy gondolom, hogy van reális esély, nyilván a vészhelyzet elmúltával beindultak a gazdasági folyamatok, működik a strand, az étterem, táboroztatunk, tehát ezek a dolgok működnek, nyilván ebből a bevétel is megjön és reméljük, hogy nem következik be még egy hasonló helyzet, mint ami tavasszal volt.

Bomba Gábor:

A bizottság tárgyalta, az a szomorú, hogy mi ezt előre jeleztük, gyakorlatilag a pandemia alatt folyamatosan, hogy a saját cégünket kellene előnybe hozni az étel vásárlásnál, nem egy budapesti céget. Sajnos így bekövetkezett az, amit mi előre jeleztünk, hogy a saját cégünket kell megsegíteni, illetve hitelfelvételt engedélyezni neki. Sajnáljuk, de mivel más lehetőség nincs, a Gazdasági Bizottság támogatja a hitelnek a felvételét és a kezességvállalást.

Máté Péter:

Tisztelt Közgyűlés! Bizottságunk tárgyalta és a Közgyűlésnek megtárgyalásra javasolta, tehát nem döntöttünk.

Zaják Rita:

Évek óta nem bánt az önkormányzat túlon túl kesztyűskézze a saját cégével. Szívügyem a Diákétkeztetési Kft. sorsa és nagyon remélem, hogy rövid időn belül a szekszárdi diákok, kicsik és nagyok, sokkal finomabb ételt ehetnek majd óvodákban, iskolákban, mint amit most kapnak.

A szavazás eredménye: 8 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadva.

Fentiekre tekintettel, a közgyűlés az alábbi határozatot hozta.

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
480/2020. (VIII.6.) határozata  
a Szekszárdi Diákétkéztetési Korlátolt Felelősségű Társaság  
hitelfelvételéhez kapcsolódó tulajdonosi döntésekről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése,  
mint alapító tulajdonos

1. hozzájárul, hogy a Szekszárdi Diákétkéztetési Korlátolt Felelősségű Társaság 25 millió forint hitelkeret biztosítására szerződést kössön a K&H Bank Zrt.-vel a 2 – 4. pontban foglaltak szerint;
2. készfizető kezességet vállal a Szekszárdi Diákétkéztetési Kft. által szerződéssel lekötött 25 millió hitelkeret biztosításaként;
3. a hitelfelvétel kondícióihoz az alábbi feltételekkel járul hozzá:
  - a. a hitel mértéke 25 millió HUF hitel;
  - b. futamidő: a naptári éven belül, végdátumaként legkésőbb 2020. december 31. napja szerepelhet. A hitel szükség esetén lejáratát követően újra igényelhető;
4. felhatalmazza Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesterét, valamint a Szekszárdi Diákétkéztetési Kft.-t a szükséges okiratok aláírására.

**Határidő: 2020. augusztus 6.**

**Felelős: dr. Göttlinger István aljegyző**

**12. (157elot) Szekszárd Megyei Jogú Város településrendezési eszközei 2020/1. számú (Babits Iskola) módosításának elfogadása**

Bomba Gábor:

A Gazdasági Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

Rácz Zoltán:

Kérdést nem látok, vitaszakaszban senki, szavazásra teszem föl a kérdést.

A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Fentiekre tekintettel, a közgyűlés az alábbi határozatot hozta.

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
481/2020. (VIII.6.) határozata  
Szekszárd Megyei Jogú Város településrendezési eszközei**

### **2020/1. számú (Babits Iskola) módosításának elfogadása**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a „Szekszárd Megyei Jogú Város településrendezési eszközei 2020/1. számú (Babits Iskola) módosításának elfogadása” tárgyú előterjesztésben szereplő, a Szekszárd Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 8/2004. (III. 1.) rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet tudomásul veszi.

**Határidő: 2020. augusztus 6.**

**Felelős: dr. Göttlinger István aljegyző**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 31/2020. (VIII. 7.) önkormányzati rendelete a Szekszárd Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 8/2004. (III. 1.) rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

### **13. (158elot) Szekszárd Megyei Jogú Város településrendezési eszközei 2019/5/5. számú módosításának elfogadása**

Bomba Gábor:

A bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

Rácz Zoltán:

Akkor szavazásra teszem föl a kérdést, aki elfogadja a településrendezési terv módosítását, kérem szavazzon.

A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Ja, bocsánat, akkor még egy szavazás kell, mert van egy határozati javaslat is.

A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Fentiekre tekintettel, a közgyűlés az alábbi határozatot hozta.

### **Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 482/2020. (VIII.6.) határozata**

#### **Szekszárd Megyei Jogú Város településrendezési eszközei 2019/5/5. számú módosításának elfogadása**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Szekszárd Város 36/2004. (II.26.) szekszárdi öh. határozatával elfogadott településszerkezeti tervét az e határozat 1-3. mellékletében foglaltak szerint módosítja.



Településszerkezeti tervlap	1. melléklet
A település területi mérlege	2. melléklet
A területrendezési tervvel való összhang igazolása	3. melléklet

**Határidő: 2020. augusztus 6.**

**Felelős: dr. Göttlinger István aljegyző**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 32/2020. (VIII. 7.) önkormányzati rendelete a Szekszárd Város Helyi Építési Szabályzatról szóló 8/2004. (III. 1.) rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

#### **14. (159elot) Szekszárd Megyei Jogú Város településrendezési eszközei 2019/4. számú módosításának elfogadása**

Bomba Gábor:

A Gazdasági Bizottság támogatja.

Rácz Zoltán:

Más bizottság nem tárgyalta, vitaszakaszban kíván valaki hozzászólni?

A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Ehhez is tartozik egy határozati javaslat, kérem arra is külön szavazni.

A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Fentiekre tekintettel, a közgyűlés az alábbi határozatot hozta.

#### **Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 483/2020. (VIII.6.) határozata**

#### **Szekszárd Megyei Jogú Város településrendezési eszközei 2019/4. számú módosításának elfogadása**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Szekszárd Város 36/2004. (II.26.) szekszárdi öh. határozatával elfogadott településszerkezeti tervét e határozat 1-4. mellékletében foglaltak szerint módosítja:

Településszerkezeti tervlapok:	1. melléklet
A település területi mérlege	2. melléklet
A területrendezési tervvel való összhang igazolása	3. melléklet
A biológiai aktivitásérték számítás eredménye	4. melléklet

**Határidő: 2020. augusztus 6.**

**Felelős: dr. Göttlinger István aljegyző**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 33/2020. (VIII. 7.) önkormányzati rendelete a Szekszárd Város Helyi Építési Szabályzatról szóló 8/2004. (III. 1.) rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

## **15. (szóbeli) Előterjesztés a helyi tömegközlekedésről**

Rácz Zoltán:

Kérem Máté Péter frakcióvezető urat, hogy mondja el a szóbeli előterjesztését.

Máté Péter:

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Közgyűlés! Szekszárd Város tömegközlekedése 2010 óta változatlan menetrenddel zajlik, a volánbusz beszámolója alapján nagyon jól látszik az, hogy 2010-től majdnem a felére csökkent az utaslétszám és ugyanannyi a kilométer teljesítés. A kilométer teljesítése meglepően nagy szám 625.000 kilométert mennek a buszok Szekszárd területén egy évben és ebből kiszámolva kb. 580 forintos guruló kilométerrel közlekednek. Tudni kell az egész rendszerről, hogy az önkormányzatnak a feladata a helyi tömegközlekedés biztosítása, ezt a vállalkozóval, tehát jelen esetben a Volánbusszal biztosítja, Szekszárd Város rendeli meg a menetrendet és amennyiben a menetrend alapján az árbevétele nincs meg megfelelően a szolgáltatónak, így a különbözetet kompenzálni kell. Ez a 2019-es évre 153.000.000 forint, tehát a kompenzáció, 153.000.000 forintot kell fizetnie a városnak azért, hogy ezek a buszok 600.000 kilométert mennek, az utaslétszám viszont nagyságrendekkel kevesebb, mint a 2010-es évben. Az lenne a határozati javaslatom, amit szeretnénk majd felolvasni pontosan, hogy a Közgyűlés döntsön arról, hogy ezt a menetrendet vizsgáljuk felül, realizáljuk egy szakcéggel. Bízunk meg egy szakcéget, aki ért ehhez és akinek referenciája is van és tudja, hogy mit csinál és vizsgáljuk meg, hogy milyen buszokkal, hogyan kell menni, milyen menetrendet kell kialakítani, ami kihasználtságot is jelent. És ennek a mínusznak a felhasználásával, tegyük ingyenessé a szekszárdi emberek számára a helyi tömegközlekedést. Szeretném felolvasni a határozati javaslatot. Szekszárd Közgyűlése dönt a helyi tömegközlekedési rendszer felülvizsgálatának szükségességéről, határidő 2020. augusztus 6., felelős a polgármester. Felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy szakértő cég bevonásával gondoskodjon a helyi tömegközlekedési rendszer racionalizálása, különös tekintettel a helyi közforgalmú autóbusz vonalhálózat menetrend és tarifarendszer felülvizsgálata vonatkozásában, egy szakmai anyag elkészítéséről, a szakértő cég általi helyi tömegközlekedési rendszer költséghatékonyabb és racionálisabb működésének kialakítására vonatkozó javaslattétel kidolgozása során, a Közgyűlés kéri megvizsgálni, hogy a jelenlegi adatok alapján, a helyi tömegközlekedési szolgáltatást ellátó vállalat részéről kimutatott éves önkormányzati hozzájárulás összegét alapul vevő önkormányzati ráfordítással, a helyi tömegközlekedési rendszer szekszárdi lakosok számára való térítésmentes igénybevételenek kialakításának lehetőségét. Felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a kettes pontban nevesített szakértő cég bevonása érdekében, az együttműködés alapját képező eljárásra vonatkozó megállapodás alapját képező eljárás megindításához kérjen be indikatív árajánlatokat, határidő 2020. szeptember 15., felelős dr. Molnár Kata jegyző helyett, a helyettesítő aljegyző.

Felkéri a Gazdasági Igazgatóságot a jelen határozatban nevesített beszerzési, közbeszerzési eljárás lefolytatásához szükséges forrás, 2020. évi költségvetésében történő elkülönítésére, határidő 2020. szeptember 30., felelős a jegyző. Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a jelen határozatba foglalt szakértő cég bevonására vonatkozó beszerzési, közbeszerzési eljárás lefolytatására, határidő 2020. október 31., felelős Máté Péter elnök. Ez a pénzügyi bizottságnak a határozata, azért én vagyok itt az elnök.

Zaják Rita:

Tisztelt Képviselő Úr, évekkkel ezelőtt, ha jól emlékszem saját közlekedési, helyi közlekedést megszervező cég alapításáról döntött az akkori közgyűlés, vagy legalábbis tervben volt. Pontosán nem emlékszem, azt szeretném kérdezni, hogy ez mikor és hol akadt el, készült-e erre akkor valamiféle tanulmány, hogy ez mennyire lenne rentábilis, illetve, hogy ha készült tanulmány, akkor volt szó arról, hogy akkor azon közlekedési vállalat majd ingyen szállítja az utasokat? És mindennek a finanszírozása, hogy nézett volna ki, ha pedig nem volt, vagy elakadt, akkor ennek mi volt az oka, mert ugye ez egy elég komplex történet és egyébként vannak elemei nyilván, ami támogatható, de, hogy ezekre tud-e nekem választ adni?

Máté Péter:

A Vagyonkezelő Kft. kapta ezt a megbízást én az akkori igazgató úrral voltam Pécsen, ahol egy beszélgetés volt erről, hogy ott, hogy működik. Hallottuk a rádióba, hogy Pécsen beüzemelték 10 db elektromos buszt, ami már közlekedik, de itt valahogy elakadtunk, tehát itt tovább nem ment a dolog, nem is tudom, hogy miért, elsiklott, egyszerűen ellaposodott és nem történt további előrelépés, tehát azért nem lett belőle semmi. A kérdés másik része nem volt annyira szép, de nem ingyen meg a buszok. Felolvasom miből állt össze a bevétel. A menetjegy, tanuló és nyugdíjas bérlet, összesen 107.000.000 forint volt, ehhez 59.000.000 Ft szociálpolitikai menetdíj támogatás volt összesen, tehát ez az 59.000.000 forint ezután is járna és az 59.000.000 forintot kellene kiegészíteni annyira, hogy betakarja a költséget. A 2019 évi költség, az 376.000.000 Ft, tehát amiről most beszélünk, a 150 és a 61 támogatás, az 210, de mivel az utaslétszám a 2010-es 100%-hoz képest most csak 50%, ettől kezdve a bevétel is ennyivel kevesebb és nem veszik igénybe. Ahhoz, hogy a tömegközlekedést igénybe vegyék, hogyha hozzáteesszük a 61.000.000 forinthez a 153.000.000 Ft fizetendő kártérítést a volánbusz felé, akkor ebből véleményem szerint meglehetősen oldani a helyi tömegközlekedésnek a teljes költségét úgy, hogy a szekszárdi lakosok ingyen vehessék igénybe és a busz közlekedés újra népszerű legyen. Összesen 17 busz közlekedik 630.000 kilométert a városban és látjuk mindannyian, hogy ezek a buszok nincsenek teljes egészében kihasználva. A menetrend valószínű nem jó, át kell nézni, ez egy 10 éves menetrend, amit azóta nem változtatott senki. Én azt javaslom, hogy ezt fogadjátok el, bízunk meg egy szakcéget, nézzük át és tényleg adjunk a szekszárdiaknak lehetőséget arra, hogy a tömegközlekedéssel ingyen közlekedjenek.

Murvai Árpád:

Esetleg megvan-e már az a cég, aki szakérti.

Máté Péter:

Ez nem volt szép kérdés, de nincs meg a cég, tehát én nem kerestem ilyen céget, nem szeretnék senkinek munkát adni, ezt a céget a hivatal keresse meg, válasszák ki indikatív ajánlat legyen, én nem haveroknak szeretnék munkát adni, én azt szeretném, hogyha

ténylegesen Szekszárd javáért tennénk és jobban működne a tömegközlekedés.

Bomba Gábor:

Egy dolgot nem értek, a Volánbusznak kerül ez az egész közlekedés 366 milliójába, azért nem kért tőlünk 366 milliót, mert van jegybevétele, ezért kell csak 150-et fizetnünk, na most hogyha mi azt mondjuk a Volánbusznak, hogy ő nem szedhet jegyet, hiszen mi ingyen adjuk a közlekedést, akkor nekünk onnantól 370 millióba fog kerülni ez a közlekedés, hiszen a Volánnak a költségét meg kell téríteni, úgyhogy ez azt jelenti, hogy duplájába kerül, mint most. Jól értelmezem?

Máté Péter:

Igen, hogyha így marad, ahogy a jelenlegi buszmenetrend van, akkor igen, ez a duplájába kerül, ezért azt javaslom, hogy racionalizáljuk, ne menjenek az üres buszok, nem biztos, hogy kell Szekszárdon menni ekkora buszokkal 630.000 kilométert egy évben, hogyha a környezetszennyezést nézzük, az is jelentős, úgyhogy én azért kértem ezt, hogy vizsgáljuk meg és bízunk meg egy tényleges referenciákkal rendelkező szakcéget, hogy hogyan lehet ezt a közlekedést korszerűbbé tenni, olcsóbbá és ennek tükrében tudunk dönteni arról, hogy legyen ingyenes, de én azt javaslom, hogy legyen ingyenes a tömegközlekedés és tudják igénybe venni és menjenek vele, népszerű legyen, ne közlekedjenek autóval, tegyük le az autókat, tehát igazából ez most a zöld város egy másik program, de ez egy zöldítés lenne és mindenképp a légszennyezésnek a nagyságrendi csökkentése.

Zaják Rita:

Azt szeretném kérdezni, hogy arról tudunk esetleg tárgyalni, hogy mondjuk egyenlőre, amíg nem tudjuk az egésznek a pénzügyi vonatkozását, hogy az ingyenesség szót azt ki lehet onnan venni és megvizsgálni és áttekinteni és racionalizálni, és amikor tudjuk a számokat, akkor dönteni arról, hogy milyen tarifák legyenek, mert egyébként teljesen igazad van és értem és teljesen jó és inkább közlekedjen mindenki busszal, mint építsünk parkolókat egyetértünk, csak, hogy én azért szívem szerint semmit nem adnék ingyen, senkinek.

Máté Péter:

Nem mondok le az ingyenesről, de Zaják képviselő asszony egy módosító javaslatot benyújt hozzá és megszavazzák, akkor ez kikerül belőle, tehát ennek ez a módja, én ehhez ragaszkodnék az előterjesztéshez, de van rá többség, lehet módosítani.

Bomba Gábor:

A módosító javaslatunk az lenne, az első, hogy a menetrend optimalizálásával bízunk meg egy szakértőt, a szakértő kiválasztásával a közlekedési tanácsot javasoljuk megbízni és a közlekedési tanáccsal együtt és annak a kontrolljával együtt készüljön el ez a javaslat. Az ingyenességhez pedig az lenne a javaslatom, hogy a végleges menetrend és a költségek ismeretében javaslom a következő költségvetési évben újra tárgyalni és dönteni a jegyárakról, ami nem feltétlenül ingyenes, esetleg ilyen árcsökkentést is jelenthet.

Murvai Árpád:

Én egyet tudok érteni a felvetéssel, hogy próbáljuk meg ezt a közlekedést az ingyenesség felé vinni és próbáljuk meg racionalizálni, modern gondolat ráfér a városra, környezetvédő, támogatandó. Amiért most szót kértem és nem is beszélek sokáig, hogy a Bomba Gábor

képviselőtársam, frakcióvezető úr által elmondottakhoz tegyük hozzá, hogy ha egy nagyot változtatunk, mert ez egy nagy változtatás lenne és korszerű akkor 21. századit lépünk, értem ez alatt, hogy különböző típusú autóbuszok szállítják ma már a közlekedőket, megjelentek az elektromos gépjárművek, mindenképpen efelé kell vinni ezt a gondolatot, ha jövőre ezt tényleg elővesszük és megpróbáljuk megoldani.

Faragó Zsolt:

A környezetvédelemmel, a környezettudatossággal érvelnék és csatlakozom az előttem szólók már Murvai úr már elmondta a lényegét, tehát abba az irányba kellene menni és maga hoz. Az ingyenességet, akkor lehet igazából megvalósítani, hogyha nyilván nagyban csökken a költsége a Volánnak, az pedig az elektromos buszokkal történhetne meg elsősorban. A másik, hogy egy kicsit favorizálnám azt, hogy kerékpárral is el lehet közlekedni és akkor máris kisebb a beruházás, talán ezt is meg kellene vizsgálni, ha már közlekedésről beszélünk, hogy hogyan tudnánk egy kicsit a lakosságot arra bírni, hogy munkába járjon esetleg kerékpárral, azért nincsenek olyan zorall idők, amikor azt mondom, hogy állandó hóvihar van és eső, tehát ezeket kiépíteni és azt gondolom jóval kevesebb költség lenne mondjuk biciklitárolókat kitenni.

Rácz Zoltán:

Én azt tenném föl szavazásra az 1. pontban, ha lehetséges, amit a Bomba Gábor utolsó módosító javaslatában megfogalmazott, hogy a közlekedési tanácsot bízzuk meg azzal, hogy készítsen egy javaslatot erre vonatkozóan és egyetértve természetesen azzal, amit elmondta, hogy megbízást adjon ki, de pontosan megfogalmazni, hogy mire és azt vizsgálja felül az összes bizottság, tehát erre kérném a szavazatokat.

A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Volt egy 2. módosító indítvány, hogy vizsgálja meg a közgyűlés, amikor már van mit megvizsgálni, amikor már összeállt a program, vagy összeállt egy javaslatcsomag, úgyhogy ez teljesen korrekt, én azt gondolom.

A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Fentiekre tekintettel, a közgyűlés az alábbi határozatot hozta.

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
484/2020. (VIII.6.) határozata  
a helyi tömegközlekedésről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

1. dönt a helyi tömegközlekedési rendszer felülvizsgálatának szükségességéről;

**Határidő: 2020. augusztus 6.**  
**Felelős: Ács Rezső polgármester**

2. dönt arról, hogy a Közlekedési Tanács szakértő cég bevonásával gondoskodik a helyi tömegközlekedési rendszer racionalizálása, különös tekintettel a helyi közforgalmú autóbusz vonalhálózat menetrend és tarifarendszer felülvizsgálata vonatkozásában egy szakmai anyag elkészítéséről;
3. dönt arról, hogy a végleges koncepció és a költségek ismeretében a következő költségvetési évben felülvizsgálja a jegyárakat.

**Határidő: 2020. augusztus 31.**

**Felelős: Csapláros László Közlekedési Tanács elnök**

### **16. (172elot) Javaslat a pályázati forrásból megvalósuló projektek projektmenedzsment feladatainak ellátására**

Rácz Zoltán:

A Gazdasági Bizottság tárgyalta, nem kis tételről van szó, ez úgy nem hangzik olyan túl nagy dolognak, de mégis igen nagy dolog, és nagyon fontos döntést kell ebbe hozni.

Bomba Gábor:

A bizottság tárgyalta, a határozati javaslat szerinti 5. pontot azt törlésre javasoljuk, most már ahhoz kiegészítő információkat kértünk, tehát az lenne a módosítom, hogy az eredeti határozati javaslat 1., 2., 3., 4. pontjával a Gazdasági Bizottság egyetértett és az 5. ponthoz kért kiegészítő információkat, úgyhogy a Gazdasági Bizottság azt javasolja a határozati javaslat első 4 pontját fogadjuk el.

Faragó Zsolt elhagyta az üléstermet.

Máté Péter:

Bizottságunk megtárgyalta és elfogadásra javasolja.

Rácz Zoltán:

Akkor szavazásra bocsátom az 5. pont kivételével, egybe szavazhatunk, azt hiszem.

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Fentiekre tekintettel, a közgyűlés az alábbi határozatot hozta.

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
485/2020. (VIII.6.) határozata  
a pályázati forrásból megvalósuló projektek  
projektmenedzsment feladatainak ellátásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. dönt az előterjesztésben szereplő 1 sz. táblázat szerinti projektek esetében a projektmenedzsment feladatok ellátásáról, projektmenedzsmenthez igénybe vett szakértői szolgáltatásként történő beszerzési eljárás megindításáról;
2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság ülésére az 1.) pont szerinti beszerzési eljárás dokumentációját készítse el és terjesszen döntéshozó elé;

**Határidő: 2020. augusztus 31.**

**Felelős: Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság**

3. dönt az előterjesztésben szereplő 2. sz. táblázat szerinti projektek esetében feladatellátási szerződés megkötéséről a Szekszárdi Turisztikai Non-profit Kft-vel;
4. felhívja a Polgármesteri Hivatalt a 3.) pont szerinti feladatellátási szerződés elkészítésére és a soron következő rendes közgyűlés elé terjesztésére.

**Határidő: soron következő rendes közgyűlés**

**Felelős: dr. Göttlinger István aljegyző**

**17. (169elot) Javaslát a TOP-6.1.5-16-SE2-2019-00001 azonosító számú „Gazdaságfejlesztést és munkaerő mobilitást szolgáló közlekedésfejlesztés Szekszárdon” elnevezésű projekt lebonyolításával kapcsolatos döntések meghozatalára**

Rácz Zoltán:

A Gazdasági Bizottság tárgyalta.

Faragó Zsolt az ülésterembe visszaérkezett.

Bomba Gábor:

A Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja, illetve minél előbbi megkötésre a konzorciumi szerződést, hogy végre indulhasson a kerékpárút és az út projekt.

A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Fentiekre tekintettel, a közgyűlés az alábbi határozatot hozta.

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
486/2020. (VIII.6.) határozata**

**a TOP-6.1.5-16-SE2-2019-00001 azonosító számú  
„Gazdaságfejlesztést és munkaerő mobilitást szolgáló  
közlekedésfejlesztés Szekszárdon” elnevezésű projekt  
lebonyolításával kapcsolatos döntések meghozatalára**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

1. dönt, a TOP-6.1.5-16-SE2-2019-00001 azonosító számú projekt Támogatási Szerződésének megkötéséről és Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata, valamint a Magyar Közút NZrt. között megkötésre kerülő Konzorciumi együttműködési megállapodás aláírásáról;

**Határidő: 2020. augusztus 6.**

**Felelős: Ács Rezső polgármester**

2. felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a Minisztériumtól a Közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény alapján a projekt tekintetében az építetőkijelölést a tervezői vázlattevé elkészültét követő 30. napig kérje meg;

**Határidő: a tervezői vázlattevé elkészültét követő 30. nap**

**Felelős: dr. Göttlinger István aljegyző**

3. felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a 2.) pontban foglalt építetőkijelölés megkérését követően kezdeményezze a TOP-6.1.5-16-SE2-2019-00001 azonosító számú projekt Támogatási Szerződésének és Konzorciumi együttműködési megállapodásának módosítását, az Építetőkijelölés alapján az Építetőkijelölés javára, az általa lebonyolításra kerülő projektelemek tekintetében.

**Határidő: 2020. szeptember 30.**

**Felelős: dr. Göttlinger István aljegyző**

**18. (174elot) TOP-6.8.2-15-SE1-2016-00001 azonosító számú „Szekszárd Megyei Jogú Város és várostérsége foglalkoztatási helyzetének javítása” elnevezésű projekt konzorciumi megállapodás módosítása**

Bomba Gábor:

A GVB tárgyalta. Tudomásul veszi és elfogadásra javasolja a megállapodás módosítását.

Rácz Zoltán:

Azért vagyok bizonytalan, mert ez később került kiküldésre és én nem láttam, más bizottság nem tárgyalta, szavazásra teszem föl a kérdést.

A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Fentiekre tekintettel, a közgyűlés az alábbi határozatot hozta.

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
487/2020. (VIII.6.) határozata**



**TOP-6.8.2-15-SE1-2016-00001 azonosítószámú „Szekszárd  
Megyei Jogú Város és várostérsége foglalkoztatási  
helyzetének javítása” elnevezésű projekt konzorciumi  
megállapodás módosításáról**

1. dönt a TOP-6.8.2-15-SE1-2016-00001 azonosítószámú „Szekszárd Megyei Jogú Város és várostérsége foglalkoztatási helyzetének javítása” elnevezésű projekt konzorciumi együttműködési megállapodás módosításáról, és annak konzorciumi partnerek által történő aláírásáról;
2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy az 1. pont végrehajtása érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket.

**Határidő: 2020. augusztus 31.**

**Felelős: dr. Göttlinger István aljegyző**

**19. (167elot) Javaslat a TOP-6.5.1-15-SE1-2016-00001 azonosítószámú „Szekszárdi Baka István Általános Iskola energetikai korszerűsítése” című projekt vonatkozásában támogatási szerződés módosítás kezdeményezésére**

Bomba Gábor:

Bizottságunk tárgyalta, ebből volt vita, ez a pont arról szól, hogy ne kelljen novemberben kezdeni az építkezést, ez a határidő hosszabbítás ezt még azért nem garantálja, én úgy tudom jogilag, hiszen most egy határidő módosítást kérünk, hogy maga a beruházás befejezése 2021.10.01-ig kitolható legyen, hogy legyen valami lehetőségünk arra, hogy ne kelljen novemberbe szétverni az iskolát, ennek ez az első lépése, remélhetőleg indokainkat elfogadják a minisztériumban, viszont ezt minél előbb be kéne küldeni és minél előbb választ kéne kapnunk rá, mert ha nem a válasz, akkor viszont nagy feladatot előtt állunk, valahogy el kell helyeznünk 500 gyereket azért, hogy tudjanak tanulni, úgyhogy mindenképpen próbáljunk meg ezt a lehető leghamarabb. Ha megkapjuk a választ, még mindig ott van a probléma előttünk, hogy a kivitelezőkkel, a kivitelezési szerződésben, a meghirdetett eljárás alapján azért a határidő majd az lesz, hogy novemberbe kell kezdeni, talán találunk arra is megoldást, de ez csak az első lépés, sajnos ebben az irányban és nagyon szeretném, hogyha ebbe és konszenzus lenne minden téren, ha pedig nem a válasz, akkor közösen dolgozzunk ki valamit, hogy ennek az 500 gyereknek legyen valami méltó helye a tanulásra.

Rácz Zoltán:

Egyébként ez rendkívül súlyos, aki egyáltalán építőiparral foglalkozott, vagy rálát erre, az érzi, hogy milyen mérhetetlenül súlyos problémával állunk szembe, hogy ha itt nem történik minél előbb döntés a döntéshozók részéről, tehát a minisztérium, illetve a projekt előkészítésben résztvevők részéről, úgy tudom, hogy azért itt valamennyit javult a helyzet, sőt vannak biztató jelek, én szavazásra teszem föl, vagy bocsánat kérdés szakaszban van valakinek hozzászólása, Murvai Árpád.

Murvai Árpád:

Egy 500 fős iskola építkezésének, átalakításának, energetikai korszerűsítésének elindítása

tanév közben, szülőnek, pedagógusnak, gyereknek nagyon nagy megpróbáltatás lesz, úgyhogy a GVB által kifejtett véleményhez csatlakoztunk, reméljük, hogy sikerül minél előbb választ kapunk és pozitív választ.

Rácz Zoltán:

Szavazásra tenném föl a kérdést, tehát amiről most szavazzunk, az nem fog megoldani semmit, de legalább lehetőséget biztosít, hogy ne lépjünk gödörbe, tehát kérnénk egybe a 2 pontra szavazni.

A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Fentiekre tekintettel, a közgyűlés az alábbi határozatot hozta.

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
488/2020. (VIII.6.) határozata  
a TOP-6.5.1-15-SE1-2016-00001 azonosítójú „Szekszárdi  
Baka István Általános Iskola energetikai korszerűsítése” című  
projekt vonatkozásában támogatási szerződés módosítás  
kezdeményezéséről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. dönt a TOP-6.5.1-15-SE1-2016-00001 azonosítójú „Szekszárdi Baka István Általános Iskola energetikai korszerűsítése” című projekt vonatkozásában támogatási szerződés módosítási kérelem benyújtásáról, a projekt fizikai befejezési határidejének 2021.10.01. időpontra történő módosításával kapcsolatban;

**Határidő: 2020. augusztus 6.**

**Felelős: Ács Rezső polgármester**

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy az 1.) pont szerinti támogatási szerződés módosítási kérelem benyújtásához szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Határidő: 2020. augusztus 11.**

**Felelős: dr. Göttlinger István aljegyző**

**20. (175elot) Javaslata a TKI-KEDV/6-5/2019 azonosító számú Szekszárd Megyei Jogú Város – Béke telep és Epreskert települések vízrendezése megnevezésű projekt támogatási szerződésének módosításának kezdeményezésére**

Bomba Gábor:

A GVB tárgyalta, röviden elmondanám, hogy miről van szó. Két helyen, a Béke telep és az Epreskert részen nagyon régóta megoldatlan a vízrendezés, amikor nagyon sok a csapadék, akkor nagyon nagy a probléma, amikor benyújtottuk ezt a támogatási igénylést akkor úgy

tűnt, hogy kevesebb összeg elég erre, sajnos most, hogy megnyertük a támogatást, úgy tűnik, hogy a duplájába fog kerülni ez a beruházás és még ez sem biztos, hiszen a tervek sem készültek el. Pontos számot még nem tudunk, viszont a támogatási összeg ugyanakkora maradt, van lehetőség a támogatási összeg 30%-os emelésére, viszont ennek megfelelően azért a város költségvetésének az önrésze is sokkal nagyobbra emelkedett. A GVB ezzel kapcsolatban úgy gondolja, hogy elsőbbséget élveznének a Béke telepi lakók, ahol lakóövezetet is érint ez a vízrendezés, tehát itt azt javasolnánk, hogy a megnövekedett támogatási összeget 30%-kal próbáljuk meg megemelni, illetve a fennmaradó összeget a költségvetésből 2021-ben biztosítsuk, addig pedig a következő területen az Epreskert utcában mindenképpen nyújtsuk be a 30%-os pályázati emelést és kérdezzük meg az ott lévő cégeket, hogy esetleg be tudnának-e szállni ennek a megvalósításába, egy nagyon régi probléma oldódna meg. Hogyha most elveszik a támogatás, később 100.000.000 forint fölött lenne ennek a megoldása, most viszonylag kevésből, ha az önkormányzat és a cégek is együtt összedobják ezt a fennmaradó összeget, meglehetősen oldani ezt a dolgot, nyilván ebbe érintett városi cég is, ha jól tudom, az Alisca Terra és az ERÖV is érintett. Remélem, hogy részükről nem lesz ennek akadálya, de azt javasoljuk, hogy kérdezzük meg a többi céget is a környéken, hogy szálljanak be ebbe a projektbe, hogy ne vesszen el a támogatási összeg és azért, hogy pontos számokat tudjunk, felhívnánk a Polgármesteri Hivatalt, hogy kérjen be tervezési ajánlatokat, hogy pontosan tervezzük meg ezt a beruházást az engedélyes tervig, ez akkor is kelleni fog, hogyha később valósítjuk meg esetleg az Epreskerti részt, viszont pontos összegeket fogunk tudni.

Rácz Zoltán:

Itt sajnos ugyanaz állt elő egyébként ennél a beruházásnál, mint sok másiknál, tehát előkészítetlenségi problémák okozták ezt az egész kalamajkát, én javasolnám a Bomba Gábor által előterjesztett határozati javaslatnak a megszavazását, ez egy teljesen korrekt és egy előremutató lehetőség lenne a városnak a probléma megoldására.

Máté Péter:

Tisztelt Közgyűlés! Én szeretnék erről részleteket kérdezni, tehát értem én, hogy a Béke telepen emberek laknak az Epreskertbe nem, a kettő ugye nem ugyanaz, a kettőnek a vízvezetése nem ugyanoda folyik, a két pályázat milyen szinten elválasztható egymástól? Elhatárolható, vagy egybe kell teljes egészébe kezelni?

Bomba Gábor:

Úgy kaptuk meg az előterjesztést, hogy volt olyan verziója, hogy elhatárolható, tehát nem függő egymástól a kettő úgy tűnik, hogy ez nem kötelezettség, tehát megcsinálhatjuk külön is és ezért döntöttünk így, hogy próbáljuk, hátha sikerül mind a kettőt megcsinálni.

Rikker Anita:

Amikor az előterjesztés a GVB elé ment, volt 4 variáció, amiből egyet lehetett választani, ugyanis most jelenleg van egy Béke telep – Epreskert nevű projektünk, ami azt jelenti, hogy először műszaki tartalmat kell csökkenteni, ennél mondta a GVB, hogy akkor a Béke telep legyen. Ez úgy fog működni, hogy műszaki tartalmat csökkentünk, csak a Béke telep marad benne, azzal az összeggel, amit eredetileg a pályázatba beírásra került, erre lehet kérni az ún. maximum 30%-ot, de tudni kell, hogy 15 és 30% között igazságügyi szakértőt rendelnek ki, hogy egyáltalán jogos-e a többlet támogatási kérelem. Műszaki tartalom csökkenés, csak

addig az összegig lehetséges, ami a pályázatban szerepelt, a többi összeget nekünk vissza kell fizetni, tehát nincsen olyan opció, hogy a másik, tehát az Epreskerti így megvalósulhat. Csak úgy tud megvalósulni, vagy egy teljesen új projektet lehet beadni és ott pedig ugye kérdés a döntés. Én anno azért javasoltam a GVB-n is, hogy az utolsó variáció lenne valószínűleg Szekszárd szempontjából a legjobb, ahol teljesen visszaadva az egész pályázat és utána különválasztva a két rész, tehát a Béke telep és az Epreskert, ott már az a költség lenne megigényelve, amibe ténylegesen kerülne, így valósítható csak meg.

Máté Péter:

Hogyan lehet azt megoldani, ebben a jelenlegi helyzetben, hogy a Béke telepi vízvezetés minél előbb megtörténjen? Amit említettél most, hogy visszaadni ezt a pályázatot és egy újat megigényelni, az lehet, hogy egy év, vagy kettő, itt azért időről beszélünk, és ha már egyszer itt van a pénz, akkor azt mondom, hogy valahol valamit csináljunk belőle.

Bomba Gábor:

Én úgy gondolom, hogy ez elengedhetetlen, hogy a cégeket megkérdezzük, tehát addig nem tudunk dönteni semmilyen téren, hogy visszavonjuk, ne vonjuk vissza, mert ugye, ha a cégek partnerek ebben, akkor mehetünk az eredeti terv szerint, ha nem, akkor még mindig ott van előttünk a két verzió.

Rácz Zoltán:

Akkor szavazásra tenném föl a kérdést, egybe lehet szavazni, Bomba Gábor indítványát teszem föl szavazásra.

A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Fentiekre tekintettel, a közgyűlés az alábbi határozatot hozta.

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
489/2020. (VIII.6.) határozata  
a TKI-KEDV/6-5/2019 azonosító számú Szekszárd Megyei Jogú  
Város – Béke telep és Epreskert települések vízrendezése  
megnevezésű projekt támogatási szerződése módosításának  
kezdeményezésére**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

1. dönt arról, hogy az előterjesztés szerint a TKI-KEDV/6-5/2019 azonosító számú Szekszárd Megyei Jogú Város – Béke telep és Epreskert települések vízrendezése megnevezésű projekt Támogatói okirat szerinti műszaki tartalmának módosításáról, a projekt keretében a Béke telep vízrendezésének megvalósításáról. A közbeszerzési eljárás során beérkezett ajánlatok birtokában többlet költségvetési támogatási kérelmet nyújt be a Támogatói okiratban meghatározott összeg maximum 30%-ig, és a fennmaradó összeget Szekszárd Megyei

Jogú Város Önkormányzata 2021. évi költségvetésében biztosítja;

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy az érintett Epreskert utcai cégeket kérdezze meg, hogy a 30 százalék pályázati emelés és a rendelkezésre álló költségvetési fedezeten felül körülbelül 30 millió forintot biztosítanának-e saját erőként annak érdekében, hogy a probléma megoldódjon, illetve a pályázati forrás ne vesszen el;

**Határidő: 2020. augusztus 06.**

**Felelős: dr. Göttlinger István aljegyző**

3. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy kérjen be tervezési ajánlatokat vízjogi engedélyes terv készítésére az Epreskert és a Béketelep vonatkozásában az alábbi gazdasági szereplőktől
  - a. Palotásné Kővári Teréz E.V. (Szekszárd, Kiskadarka 4.);
  - b. Kaveczki Terv Mérnöki Iroda Kft. (Szekszárd, Kerámia u. 39.);
  - c. A.G. Projekt Bt. (7121 Szálka, Petőfi u. 48.)

**Határidő: 2020. augusztus 14.**

**Felelős: Rozinka Attila igazgatóságvezető**

Rácz Zoltán:

A 21-es napirendi pont és a 22-es napirendi pont kiesett.

### **23. (165elot) Tájékoztató a köztemetők 2019-2020. évi működéséről**

Bomba Gábor:

A bizottság tárgyalta, a tájékoztatót elfogadta.

Rácz Zoltán:

Kérdés szakasz, hogy ha van-e kérdés, Nyakas Gábor itt van, lehet kérdezni. Elfogadjuk az előterjesztést, illetve az írásbeli beszámolót. Szavazásra teszem föl a kérdést, hogy elfogadják-e az írásbeli tájékoztatót.

A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Fentiekre tekintettel, a közgyűlés az alábbi határozatot hozta.

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
490/2020. (VIII.6.) határozata  
a Panteon Kft köztemetők 2019-2020. évi működéséről  
készített tájékoztatójának elfogadásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a

Panteon Kft. köztemetők 2019-2020. évi működéséről szóló tájékoztatóját elfogadja.

**Határidő: 2020. augusztus 6.**  
**Felelős: Ács Rezső polgármester**  
**dr. Göttlinger István aljegyző**

**24. (170elot) Javaslat a TOP-6.2.1-15-SE1-2016-00002 Kadarka utcai mini bölcsőde létrehozása c. pályázat vonatkozásában támogatási szerződés módosításra**

Zaják Rita:

A SZEKÖF tárgyalta, ez egy megvalósult projekt, az önkormányzat ugye ezt a többletköltséget meghitelezte, finanszírozta és ezt kapta most vissza a város, erről már a mai nap során volt szó, erről kell most döntenünk, hogy akkor ezt köszönettel nyugtáztuk.

Bomba Gábor:

A GVB is tárgyalta, részünkről rendben van.

Máté Péter:

A Pénzügyi Bizottság is támogatja a 38.000.000 forint elfogadását.

Rácz Zoltán:

Szavazásra tenném föl a kérdést, hogy nagy örömmel elfogadjuk ezt az összeget.

A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Fentiekre tekintettel, a közgyűlés az alábbi határozatot hozta.

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**  
**491/2020. (VIII.6.) határozata**  
**a TOP-6.2.1-15-SE1-2016-00002 Kadarka utcai mini bölcsőde**  
**létrehozása c. pályázat vonatkozásában támogatási szerződés**  
**módosításról**

1. dönt a TOP-6.2.1-15-SE1-2016-00002 Kadarka utcai mini bölcsőde létrehozása c. pályázat vonatkozásában a támogatási szerződés és konzorciumi együttműködési megállapodás módosításáról, a 1404/2020. (VII. 15.) Korm. határozatában (1.sz. melléklet) szereplő 38.127.471 Ft többlettámogatás alapján;

**Határidő: 2020. augusztus 6.**  
**Felelős: Ács Rezső polgármester**

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt a támogatási szerződés és a konzorciumi együttműködési megállapodás módosításával kapcsolatos feladatok elvégzésére.

**Határidő: 2020. szeptember 30.**  
**Felelős: dr. Göttlinger István aljegyző**

## **25. (171elot) Javaslat elektromos autótöltők üzemeltetésre való átadására**

Bomba Gábor:

Két határozati javaslat van benne, az egyik a 3 darab elektromosautótöltő állomás üzemeltetésének az átadása, a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft.-nek van erre jogosítványa, a GVB ezt a változatot javasolja a közgyűlésnek, a másik pedig a MVM Partner Zrt. helyébe az NKA mobilitás Kft. lépett. Itt az eredetileg kiküldött javaslatot a bizottság annyiban javasolja módosítani, hogy ugyanúgy, ahogy a vagyonkezelőnél, az elkészült szerződést a GVB elé kelljen betervezni, hogy ne kelljen ezért plusz közgyűlést összehívni.

Rácz Zoltán:

A kérdés szakaszba kíván-e valaki hozzászólni? A vita szakaszt lezárom szavazásra teszem föl a kérdést, annak megfelelően, ahogy Bomba Gábor felolvasta, egybe lehet szavazni.

A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Fentiekre tekintettel, a közgyűlés az alábbi határozatokat hozta.

### **Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 492/2020. (VIII.6.) határozata az elektromos autó töltőállomások üzemeltetésre történő átadásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

1. dönt arról, hogy a „Jedlik Ányos Terv – Elektromos töltőállomás alprogram helyi önkormányzatok részére” tárgyú, GZR-T-Ö-2016 kódszámú pályázat keretében beszerzett 3 db elektromos autó töltőállomás üzemeltetését átadja a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft.-nek;
2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt a Nemzetgazdasági Minisztérium, illetve a lebonyolító szerv felkeresésére az elektromos töltők üzemeltetési joga átadásához való hozzájárulás tárgyában;
3. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy az elektromos töltők üzemeltetésének feltételeit egyeztesse le a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft.-vel, ezt követően pedig az elektromos töltők üzemeltetésére vonatkozó szerződést terjessze elő jóváhagyásra a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságnak.

**Határidő: 2020. szeptember 30.**

**Felelős: dr. Göttlinger István aljegyző**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
493/2020. (VIII.6.) határozata  
a Sport utcai elektromos autó töltőállomás üzemeltetéséről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy folytasson le egyeztetéseket a Sport utcába telepített elektromos autótöltő állomás jövőbeni üzemeltetéséről az MVM Partner Zrt. helyébe lépő NKM Mobilitás Kft.-vel és az egyeztetés eredményét terjessze a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elé.

**Határidő: 2020. szeptember 30.**

**Felelős: dr. Göttlinger István aljegyző**

**26. (180elot) Javaslat a Szekszárdi Diákétkeztetési Kft. és a Pécsi Tudományegyetem között létrejött vállalkozási szerződés módosításának jóváhagyására**

**Rácz Zoltán:**

pótlólag behozott napirendi pontok közül szeretném a Diákétkeztetési Kft. és a Pécsi Tudományegyetem között létrejött vállalkozási szerződés módosításának a jóváhagyására vonatkozó előterjesztést feltenni szavazásra.

**Bomba Gábor:**

A GVB tárgyalta és elfogadásra javasolja.

**Máté Péter:**

A Pénzügyi Bizottság is támogatja az előterjesztést, elfogadásra javasolja.

**Rácz Zoltán:**

Szavazásra tenném föl a kérdést, a szerződés jóváhagyására vonatkozóan kérem most szavazatok.

A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Fentiekre tekintettel, a közgyűlés az alábbi határozatot hozta.

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
494/2020. (VIII.6.) határozata  
a Szekszárdi Diákétkeztetési Kft. és a Pécsi Tudományegyetem  
között létrejött vállalkozási szerződés módosításának  
jóváhagyására**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, mint alapító tulajdonos az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Szekszárdi Diákétkeztetési Korlátolt



Felelősségű Társaság és a Pécsi Tudományegyetem között „Közétkeztetési szolgáltatások éttermi, konyhai és büfé üzemeltetéssel” tárgyban létrejött vállalkozási szerződés 2. számú módosítását.

**Határidő: 2020. augusztus 6.**  
**Felelős: Ács Rezső polgármester**

## **27. (181elot) Az Alisca Terra Nonprofit Kft. korábbi alapító okiratának hatályon kívül helyezése és módosított alapító okiratának elfogadása**

Bomba Gábor:

Tárgyaltuk, ez egy technikai módosítás, az előző céghez hasonlóan, úgyhogy a bizottság elfogadásra javasolja.

Máté Péter:

A Pénzügyi Bizottság is elfogadásra javasolja.

Zaják Rita elhagyta az üléstermet.

Rácz Zoltán:

Szavazásra teszem föl a kérdést.

A szavazás eredménye: 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Fentiekre tekintettel, a közgyűlés az alábbi határozatot hozta.

### **Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 495/2020. (VIII.6.) határozata az Alisca Terra Nonprofit Kft. alapító okiratának elfogadásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

1. az Alisca Terra Nonprofit Kft. 2020.07.10. napján (466/2020. (VII.1.) sz. határozattal) elfogadott alapító okiratát hatályon kívül helyezi és a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:208. § (2) bekezdése értelmében az előterjesztés mellékletét képező tartalommal a társaság módosított alapító okiratát elfogadja;

**Határidő: 2020. augusztus 6.**  
**Felelős: Ács Rezső polgármester**

2. felhívja a polgármestert az alapító okirat aláírására.

**Határidő: 2020. augusztus 10.**  
**Felelős: Ács Rezső polgármester**

Zaják Rita visszaérkezett az ülésterembe.

**28. (183elot) a Magyar Labdarúgó Szövetség Pályaépítési Program keretében megvalósítandó rekortán pálya megvalósításához szükséges dokumentumok jóváhagyásáról**

Bomba Gábor:

A GVB tárgyalta már régebben is, most sajnos határidő kényszerünk van, meg kell kötni a szerződést a szövegezését nem tudtuk átnézni, azért ebbe úgy gondolom, hogy van bizonytalanság, de gondolom ugyanolyan szerződés, mint az eddig elkészült MLSZ-es pályák, ami jó hír, hogy megvan rá a finanszírozás, illetve úgy tűnik, hogy az előkészítés sem fog pénzbe kerülni a városnak.

Zaják Rita:

Én azt szeretném kérni, hogyha szeretnék én is egy ilyen rekortán pályát otthonra, az is 54.000.000 forintba fog kerülni, ez tényleg ennyire drága?

Murvai Árpád:

Köszönöm a szót, kényszerhelyzetbe érzem magam, az van, hogy most azonnal és fogadjuk el, mert különben elmegy a pénz és akkor a már jelen nem lévő médiában majd ki vállalja, hogy vissza kellett adni a pénzt, meg vissza kellett adni a pályázatot. Ragaszkodnék ahhoz nagy tisztelettel, hogy a szakterületeket lefedő bizottságok elé kerüljenek oda az anyagok.

Máté Péter:

Tisztelt Közgyűlés! Én Anitától megkérdezném röviden, dióhéjban foglalj össze légszíves, hogy mi is ez, miért kellett este tíz óráig készíteni? Miért kell gyorsan döntenünk, ezt ugye én erőltettem, ennek a felvételét, hogyha egyszer elkészült, akkor hallgassuk meg és döntsünk róla, légszíves mondd el.

Rikker Anita:

Ez az előterjesztés egyébként volt már a GVB előtt júniusban. Itt nem mi bonyolítottuk le magát az eljárást, hogy nem mi választottuk ki, hogy ki lesz a kivitelező, hanem az MLSZ. Amikor megkaptuk az e-mailt, hogy ki a nyertes kivitelező, a Magyar Pályaépítő Kft., ők küldték meg, hogy ugye be kell küldenünk konkrétan, már a konkrét összeggel ezt az együttműködési megállapodást a tankerülettel. Amikor mi megkapunk valamit, készítjük az anyagot és igen, ezért van, hogy este tíz órakor jutunk el odáig, hogy akkor elkészüljön az előterjesztés. Tehát mi is későn kapjuk meg az anyagot, jelen esetben például az MLSZ-től és akkor tudunk vele dolgozni.

Murvai Árpád:

Köszönöm a választ most, hogy megnevezte a kivitelezőt én már mindent értek, az 54 milliót is értem

Rácz Zoltán:

Más nem akar hozzászólni a vitához, szavazásra tenném föl a kérdést, aki támogatja a pálya építését, az szavazzon igennel.

A szavazás eredménye: 10 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

Fentiekre tekintettel, a közgyűlés az alábbi határozatot hozta.

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
496/2020. (VIII.6.) határozata  
a Magyar Labdarúgó Szövetség Pályaépítési Program  
keretében megvalósítandó rekortán pálya megvalósításához  
szükséges dokumentumok jóváhagyásáról**

1. dönt a „Magyar Labdarúgó Szövetség Pályaépítési Program” keretében megvalósítandó rekortán pálya Szekszárd 4448/1 hrsz-ú helyszínen történő kivitelezéséhez szükséges Együttműködési megállapodás megkötéséről a Magyar Labdarúgó Szövetség, Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Szekszárdi Tankerület között;

**Határidő: 2020. augusztus 6.**

**Felelős: Ács Rezső polgármester**

2. jóváhagyja a Magyar Labdarúgó Szövetség Pályaépítési Program” keretében megvalósítandó rekortán pálya megvalósításához szükséges önerő összegét - 14.748.707 Ft.-;
3. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy gondoskodjon az 1.) pont szerinti Együttműködési megállapodás felek általi aláíratásáról és a projekt lebonyolításával kapcsolatos eljárási cselekmények megtételéről.

**Határidő: 2020. augusztus 14.**

**Felelős: dr. Göttlinger István aljegyző**

Rácz Zoltán:

Köszönöm szépen, a nyílt ülésnek 12:31 órakor a végére értünk, a zárt üléssel folytatjuk, 5 perc szünetet rendelék el.

K. m. f.

Rácz Zoltán  
korelnök

dr. Molnár Kata  
jegyző