



AZ ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 129.

MELLÉKLET: - db

TÁRGY: Javaslat a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatói álláshelyével kapcsolatos döntések meghozatalára

ELŐTERJESZTÉS

SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK

2021. DECEMBER 9-I RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉRE

ELŐTERJESZTŐ: Murvai Árpád képviselő, OKSI elnök

AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:

ELŐADÓ:

Murvai Árpád képviselő, OKSI elnök

KEZELÉSI MEGJEGYZÉS:

VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:

EGYÉB SZERVEZET:

MEGTÁRGYALTA:

HATÁROZAT SZÁMA:

Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottság

.../2021. (.....) határozat

TÖRVÉNYESSEGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA: dr. Göttlinger István aljegyző

Terjedelem: 1 + 6 oldal

Tisztelt Közgyűlés!

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottsága (a továbbiakban: OKSI vagy Bizottság) a 2021. október 15. napján tartott ülésén napirendjére vette az „Egyeztető beszélgetés a Bizottság és a Sportközpont Nonprofit KFT ügyvezető igazgatója között” tárgyú, szóbeli előterjesztést.

A Bizottság a napirend megtárgyalását követően a 20/2021. (X.15.) számú határozatával javasolta a Közgyűlésnek, hogy a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. (a továbbiakban: Társaság) ügyvezető igazgatói állás betöltésére két hónapon belül írjon ki nyílt pályázatot.

A Bizottság döntését megalapozó dokumentumok a Közgyűlés 2021. szeptember 30-i ülésére kerültek beterjesztésre a Társaság felügyelőbizottságának elnöke által, aki a vonatkozó dokumentumokat a Bizottság fenti napon tartott ülésén is ismertette. (A Közgyűlés, valamint a Bizottság üléséről készült jegyzőkönyvek a város honlapján lesznek elérhetőek.)

Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala a javaslattal kapcsolatban az ülésen törvényességi észrevételt fogalmazott meg, miszerint a javaslattal egyidejűleg a jelenlegi ügyvezető munkaviszonyának megszüntetéséről is rendelkezni kell.

Az OKSI a Társaság ügyvezetője munkaviszonya megszüntetésének módjára vonatkozóan nem tett javaslatot, e helyett felhívta a Polgármesteri Hivatalt, hogy a javaslatot érintő jogi részleteket dolgozza ki.

A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (a továbbiakban: Mt.) 64. § az alábbi rendelkezéseket tartalmazza:

„64. § (1) A munkaviszony megszüntethető

a) közös megegyezéssel,

b) felmondással,

c) azonnali hatályú felmondással.

(2) A megszüntetés okának az indokolásból világosan ki kell tűnnie. A megszüntető jognyilatkozat indokának valóságát és okszerűségét a nyilatkozattevő bizonyítja.”

Az Mt. 210. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt rendelkezések szerint a munkáltató a vezető állású munkavállalók munkaviszonyának felmondással történő megszüntetését nem köteles indokolni.

A fenti rendelkezések alapján szükséges arról határozni, hogy a jogviszony milyen módon szűnik meg, közös megegyezéssel vagy felmondással.

Az Mt. 77. §-a a munkavállalót megillető végkielégítésre vonatkozó szabályokat tartalmazza az alábbiak szerint:

„77. § (1) A munkavállalót végkielégítés illeti meg, ha munkaviszonya

- a) a munkáltató felmondása,
- b) a munkáltató jogutód nélküli megszűnése, vagy
- c) * a 63. § (1) bekezdés d) pontja
alapján szűnik meg.

(2) A végkielégítésre való jogosultság feltétele, hogy a munkaviszony a felmondás közlésének vagy a munkáltató jogutód nélküli megszűnésének időpontjában a (3) bekezdésben meghatározott tartamban fennálljon. A végkielégítésre való jogosultság szempontjából nem kell figyelembe venni azt az egybefüggően legalább harminc napot meghaladó tartamot, amelyre a munkavállalót munkabér nem illette meg, kivéve

- a) a szülési szabadság és a gyermek ápolása, gondozása céljából igénybe vett fizetés nélküli szabadság (128. §),
- b) a tényleges önkéntes tartalékos katonai szolgálatteljesítés céljából igénybe vett fizetés nélküli szabadság (132. §) három hónapot meg nem haladó tartamát. *

(3) A végkielégítés mértéke

- a) legalább három év esetén egyhavi,
- b) legalább öt év esetén kéthavi,
- c) legalább tíz év esetén háromhavi,
- d) legalább tizenöt év esetén négyhavi,
- e) legalább húsz év esetén öthavi,
- f) legalább huszonöt év esetén hathavi
távolléti díj összege.

(4) A végkielégítésnek a (3) bekezdés

- a) a)-b) pontban meghatározott mértéke egyhavi,
- b) c)-d) pontban meghatározott mértéke kéthavi,
- c) e)-f) pontban meghatározott mértéke háromhavi

távolléti díj összegével emelkedik, ha a munkaviszony az (1) bekezdésben meghatározott módon és a munkavállalóra irányadó öregségi nyugdíjkorhatár betöltését megelőző öt éven belül szűnik meg.

(5) Nem jár végkielégítés a munkavállalónak, ha

- a) a felmondás közlésének vagy a munkáltató jogutód nélküli megszűnésének időpontjában nyugdíjasnak minősül, vagy
- b) a felmondás indoka a munkavállaló munkaviszonnyal kapcsolatos magatartása vagy a nem egészségi okkal összefüggő képessége.”

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. §-a az alábbiakról rendelkezik:

„46. § (1) A képviselő-testület ülése nyilvános.

(2) A képviselő-testület

- a) zárt ülést tart önkormányzati hatósági, összeférhetetlenségi, méltatlansági, kizárólagos ügy tárgyalásakor, fegyelmi büntetés kiszabása, valamint vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás esetén;
- b) zárt ülést tart az érintett kérésére választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, annak visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor;

c) zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés esetén, továbbá az általa kiírt pályázat feltételeinek meghatározásakor, a pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás az önkormányzat vagy más érintett üzleti érdekét sértené.

(3) A zárt ülésen a képviselő-testület tagjai, a nem a képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester és a jegyző, aljegyző, aljegyzők, továbbá meghívása esetén a polgármesteri hivatal vagy a közös önkormányzati hivatal ügyintézője, az érintett és a szakértő vesz részt. A nemzetiségi önkormányzat elnöke kizárólag az általa képviselt nemzetiséget érintő ügy napirendi tárgyalásakor vehet részt a zárt ülésen. Törvény vagy önkormányzati rendelet előírhatja, mely esetben kötelező az érintett meghívása.”

Szőke Gergő, a Társaság ügyvezető igazgatója jelezte, hogy zárt ülés tartását nem kéri, így az előterjesztés nyilvános ülésen tárgyalható.

Az előterjesztés -tekintettel a munkaviszony megszüntetésének két lehetséges változatára is- többféle határozati javaslatot tartalmaz. Álláspontom szerint a munkaviszony közös megegyezéssel történő megszüntetése a célszerű.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést az előterjesztés megtárgyalására és a határozati javaslat elfogadására.

Szekszárd, 2021. október 18.

Murvai Árpád képviselő, OKSI elnök

Határozati javaslat

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2021. (..) határozata a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetői igazgatói álláshelyével kapcsolatos döntések meghozataláról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

- 1.) úgy határoz, hogy Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (7100 Szekszárd, Keselyűsi út 3., Cg.17-09-008858) egyszemélyi tulajdonosa Szőke Gergőt az ügyvezetői tisztségéből 2021. december 15. napjával visszahívja;

Határidő: A döntéshozatal napja

Felelős: Ács Rezső polgármester

- 2.) dönt Szőke Gergő munkaviszonyának felmondással történő megszüntetéséről a határozat mellékletét képező tartalommal és formában;

Határidő: A döntéshozatal napja

Felelős: Ács Rezső polgármester

- 3.) az 1-2.) pontban foglaltakra tekintettel felhatalmazza a polgármestert a munkáltatói felmondás végleges tartalmának jóváhagyására és aláírására;

Határidő: 2021. december 15.

Felelős: Ács Rezső polgármester

- 4.) az 1-2.) pontban foglaltakra tekintettel felhatalmazza a polgármestert az ügyvezetői igazgató állásra vonatkozó pályázat kiírásával és közzétételével kapcsolatos intézkedések megtételére;

Határidő: 2021. december 15.

Felelős: Ács Rezső polgármester

- 5.) a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) Önkormányzati rendelet Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím 4.3. pontjára tekintettel felhívja a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságot, hogy véleményezze a beérkező pályázatokat, és tegyen javaslatot a közgyűlésnek az új ügyvezető személyére.

Határidő: 2021.

Felelős: Bomba Gábor GVB elnök

Melléklet

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése (7100 Szekszárd, Béla király tér 8.), **mint munkáltatói jogkör gyakorlója** úgy dönt, hogy a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 7100 Szekszárd, Keselyűsi út 3., cégjegyzékszám: Cg. 17-09-008858) ügyvezető igazgatói feladatának ellátására

Szőke Gergő munkavállalóval (sz.:, an.:, adóazonosító jel:, TAJ:, lakik:.) fennálló, határozatlan időre létesített munkaviszonyát az **Mt. 65.§ (1)** pontja alapján

f e l m o n d á s s a l

megszünteti.

Munkavállaló munkaviszonya a felmondási idő utolsó napján szűnik meg.

Az Mt. 210. § (1) b) pontjában foglalt rendelkezések szerint a munkáltató a vezető állású munkavállalók munkaviszonyának felmondással történő megszüntetését nem köteles indokolni.

A **felmondási idő 30 nap** (Mt. 69.§ (1) alapján) Az Mt **70. § (1) bekezdésében foglalt szabályokkal összhangban** a munkáltató a munkavállalót a teljes felmondási időre felmenti a munkavégzés alól. A felmondási idő legkorábban a felmondás közlését követő napon kezdődik.

Önt az Mt. 77.§ (2) bekezdésében foglalt rendelkezéseire is figyelemmel **végkielégítés nem illeti meg**, mivel a munkáltatónál fennálló munkaviszonyának időtartama nem éri el a 3 évet.

A munkaviszony felmondással történő megszüntetésekor legkésőbb az utolsó munkában töltött naptól, egyébként legkésőbb a munkaviszony megszűnésétől számított ötödik munkanapon a munkavállaló részére ki kell fizetni a munkabérét, egyéb járandóságait, valamint ki kell adni a munkaviszonyra vonatkozó szabályban és egyéb jogszabályokban előírt igazolásokat.

A munkavállaló a felmentési idő napjától kezdődően a legkésőbb az utolsó munkában töltött napig köteles munkakörét, az átvett eszközöket és anyagokat a munkáltató által kijelölt személynek hiánytalanul átadni, munkakörének átadás-átvételét a munkáltató által megszabott határidőben, és rendben lefolytatni.

Munkáltató tájékoztatja munkavállalót arról, hogy az Mt. 24. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében a közlés akkor is hatályos, ha az átvételt megtagadja, vagy szándékosan megakadályozza.

Jelen felmondással szemben az Mt. 287. § (1) bek. értelmében a kézhezvételt követő 30 napon belül 3 példányban benyújtott keresetet terjeszthet elő a Szekszárdi Törvényszéknél.

Az Mt. 287. § (3) bekezdése szerint a munkaviszony megszüntetésére vonatkozó megállapodás vagy egyoldalú jognyilatkozat megtámadása esetén a keresetlevelet a megtámadás eredménytelenségének megállapításától számított harminc napon belül lehet előterjeszteni. A megtámadás eredménytelen, ha a másik fél annak közlésétől számított tizenöt napon belül nem válaszol, vagy azt nem fogadja el.

Tájékoztatom továbbá, hogy az Mt. 287. § (4) bekezdése szerint a keresetlevél beadására megállapított határidőt megtartottnak kell tekinteni, ha a keresetlevelet legkésőbb a határidő utolsó napján postára adták. Az igényt érvényesítő igazolással élhet, ha a keresetlevél beadására megállapított határidőt elmulasztja. Az igény hat hónap elteltével nem érvényesíthető.