



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának **2023. június 28. (szerda) napján 11 órakor** Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Házasságkötő termében megtartott **rendkívüli, nyilvános** üléséről.

Jelen vannak: Bomba Gábor elnök;
Rácz Zoltán elnökhelyettes;
Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér képviselő, bizottsági tag;
Máté Péter bizottsági tag;

Tanácskozási joggal megjelentek: Murvai Árpád képviselő;
dr. Holczér Mónika igazgatóságvezető;
Szántóné Karl Rita osztályvezető;
dr. Varga András osztályvezető;
Majnay Gábor osztályvezető;
Kocsis Anikó osztályvezető;
Török-Dús Tímea osztályvezető;
Herr Teréz főépítész;

Meghívottak: Bartal Zoltán ügyvezető;
Fazekas Attila kérelmező;
dr. Dobos Gyula;
Németh Judit.

Bomba Gábor elnök köszönti a megjelenteket, majd megállapítja, hogy a bizottságból 4 bizottsági tag jelen van, a bizottság határozatképes. Az elnök az ülést 11 órakor megnyitja.

Bomba Gábor elnök: A kiküldött napirendhez kapcsolódóan lenne pár javaslatom. Lenne egy új napirendként egy ingatlanhasznosítás szóbeli előterjesztésként nyilvános ülésen, illetve egy kiküldött írásbeli új napirend, amit zárt ülésen szeretnénk tárgyalni, a címe az „Javaslat az önkormányzati tulajdonú Szekszárd 4066 helyrajzi számú ingatlan további hasznosítására”. Nagyon későn érkeztek meg a köztemetővel kapcsolatos közbeszerzési eljárási dokumentumok, úgyhogy ezt javasolom most levenni napirendről, majd egy következő ülésen tárgyaljuk. Új napirendi javaslata nincs senkinek, akkor a 2 új napirendi pont felvételéről szavaznánk, az egyik zárt ülésen, a másik pedig nyílt ülésen. Az egyik egy szóbeli előterjesztés, a másik pedig a 97-es előterjesztésként került kiküldésre.

Az elnök szavazásra teszi fel a „Javaslat ingatlan hasznosítására” tárgyú új napirendi pont nyilvános ülésre való felvételére vonatkozó javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Az elnök szavazásra teszi fel a „Javaslat az önkormányzati tulajdonú, Szekszárd 4066 hrsz-ú ingatlan további hasznosítására” tárgyú új napirendi pont zárt ülésre való felvételére vonatkozó javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Az elnök szavazásra teszi fel a „Javaslat „Szekszárd Megyei Jogú Város köztemetőinek üzemeltetése” tárgyú közbeszerzési eljárás megindításra, az eljárást megindító dokumentumok elfogadására” tárgyú napirendi levételére vonatkozó javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Bomba Gábor elnök: Lenne még egy javaslatom, hogy látom, hogy vannak vendégeink. Az 1. napirendhez az Aranykönyvi bejegyzés után a Bródy Sándor utca fölötti területi előterjesztés véleményezése, 9. napirend, 162. számú előterjesztést tárgyalnánk másodikként, hogy ne kelljen várnia az úrnak.

Az elnök az ülés napirendi sorrendjének módosítására tesz javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott.

Az elnök szavazásra teszi fel a bizottság napirendjének elfogadására irányuló javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi napirendet állapította meg:

NAPIREND

1. napirendi pont:

Javaslat a 2022. évi Aranykönyvi bejegyzésekre- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(134. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: Majnay Gábor osztályvezető

Meghívott: dr. Dobos Gyula, Németh Judit, Asztalos Zoltán

2. napirendi pont:

A településrendezési terv részlege módosítása iránti kérelem (Bródy S. u. fölötti terület)-

Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(162. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Herr Teréz főépítész

Előadó: Herr Teréz főépítész

3. napirendi pont:

Javaslat a TOP 6.3.2-16-SE1-2017-00001 azonosítószámú Zöld város kialakítása elnevezésű pályázat keretében a támogatási szerződés költségsorainak módosítására, valamint a projekt fizikai befejezésének módosítására

(90. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Biró Gyula aljegyző

Előadó: Kocsis Anikó osztályvezető

4. napirendi pont:

Javaslat a TOP-6.7.1-16-SE1-2017-00001 azonosítójú „Szekszárd leromlott városi területének rehabilitációja” elnevezésű pályázat keretében a támogatási szerződés költségsorainak módosítására

(92. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Biró Gyula aljegyző

Előadó: Kocsis Anikó osztályvezető

5. napirendi pont:

Beszámoló Szekszárd Megyei Jogú Város önkormányzati adóiról, a 2022. pénzügyi év adóbevételeiről- Közgyűlési előterjesztés véleményezés

(135. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Biró Gyula aljegyző

Előadó: dr. Biró Gyula aljegyző/Török-Dús Tímea osztályvezető

6. napirendi pont:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2023. (...) önkormányzati rendelete az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 31/2004. (XII. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról (tervezet)- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(151. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Biró Gyula aljegyző

Előadó: dr. Biró Gyula aljegyző

7. napirendi pont:

A településrendezési terv 2022/2. részleges módosításához (Szekszárd-Tolna kerékpározható közút) kapcsolódó partnerségi egyeztetés lezárása- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(136. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Herr Teréz főépítész

Előadó: Herr Teréz főépítész

8. napirendi pont:

A településrendezési terv 2023/1. sz. részleges módosításához kapcsolódó (Bor utca és Bátaszéki út) környezeti vizsgálat szükségletének megállapítás- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(137. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Herr Teréz főépítész

Előadó: Herr Teréz főépítész

Véleményezésre felkérve: GVB

9. napirendi pont:

A településrendezési terv 2023/2. sz. részleges módosításának megindítása- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(132. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Herr Teréz főépítész

Előadó: Herr Teréz főépítész

10. napirendi pont:

Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata használatában lévő segédmotorok értékesítéssel történő selejtezésére

(94. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Magyar Károly igazgatóságvezető

Előadó: Szántóné Karl Rita osztályvezető

11. napirendi pont:

Kérelem önkormányzati tulajdonban lévő zártkerti erdő vételére

(95. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Magyar Károly igazgatóságvezető

Előadó: dr. Varga András osztályvezető

12. napirendi pont:

Tájékoztatás kérése a Magyar Állam tulajdonában és az önkormányzat vagyonkezelésben lévő ingatlanra irányuló vételi szándékkal kapcsolatban- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(138. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Magyar Károly igazgatóságvezető

Előadó: Magyar Károly igazgatóságvezető

13. napirendi pont:

Javaslat ingatlan önkormányzati tulajdonba vételére

(80. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Magyar Károly igazgatóságvezető

Előadó: Magyar Károly igazgatóságvezető

14. napirendi pont:

Kérelem út térítésmentes önkormányzati tulajdonba adására

(85. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Magyar Károly igazgatóságvezető

Előadó: Magyar Károly igazgatóságvezető

15. napirendi pont:

Kérelem a Szekszárd 10401/2, 10375/8, valamint a 10350 hrsz-ú ingatlanok vételére

(82. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Magyar Károly igazgatóságvezető

Előadó: dr. Varga András osztályvezető

16. napirendi pont:

Javaslat a helyi tömegközlekedéssel kapcsolatos döntések meghozatalára

(96. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Magyar Károly igazgatóságvezető

Előadó: Magyar Károly igazgatóságvezető

17. napirendi pont:

Kérelem önkormányzati tulajdonban lévő külterületi ingatlanok vételére

(93. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Magyar Károly igazgatóságvezető

Előadó: dr. Varga András osztályvezető

18. napirendi pont:

Javaslat ingatlan hasznosítására

(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Bomba Gábor elnök

Előadó: Bomba Gábor elnök

ZÁRT ÜLÉS:

19. napirendi pont:

Javaslat az önkormányzati tulajdonú, Szekszárd 4066 hrsz-ú ingatlan további hasznosítására

(97. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Bomba Gábor elnök

Előadó: Bomba Gábor elnök

20. napirendi pont:

Az OBI körforgalmat és a PENNY-LIDL csomópontot összekötő út megépítésének előkészítése projekt létesítéséhez szükséges Szekszárd 0320/152 hrsz-ú ingatlan meghatározott részének önkormányzati tulajdonba vétele- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(154. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Magyar Károly igazgatóságvezető

Előadó: dr. Varga András osztályvezető

1. napirendi pont:

Javaslat a 2022. évi Aranykönyvi bejegyzésekre- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(134. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: Majnay Gábor osztályvezető

Meghívott: dr. Dobos Gyula, Németh Judit, Asztalos Zoltán

Bomba Gábor elnök: Gábor kívánod-e szóban kiegészíteni?

Majnay Gábor osztályvezető: Tisztelt Bizottság! Az előző bizottságin is kiegészítettem azzal, hogy a helyi kitüntetések és díjak rendelete tartalmazza azt, hogy a díjazottakat fel kell tüntetni az Aranykönyvben. A szerkesztőbizottsággal már egyeztettünk a 2022. évben az Év Sportolója, az Év Edzője és Büszkesége, akik kapták, azok nincsenek most bent az anyagban és ezzel egészítené ki majd a szerkesztőbizottság, hogy ezek bekerüljenek. Az eddigi években is bent voltak, csak most ezzel kerülne kiegészítésre.

Bomba Gábor elnök: Megkérdezném a meghívottakat, hogy kívánják-e kiegészíteni. Kérdés van-e? Nincs, akkor ezzel a módosítással szavaznánk rá. Aki egyetért vele, kérem emelje fel a kezét.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának
111/2023. (VI.28.) határozata
a 2022. évi Aranykönyvi bejegyzésekről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a 2022. évi Aranykönyvi bejegyzéseket a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja azzal, hogy 2022. február hónapban kerüljön feltüntetésre a Szekszárd Sportolója, Szekszárd Edzője és Szekszárd Büszkesége díj átadása is.

Határidő: 2023. június 29.

Felelős: Bomba Gábor elnök

2. napirendi pont:

**A településrendezési terv részlege módosítása iránti kérelem (Bródy S. u. fölötti terület)-
Közgyűlési előterjesztés véleményezése**

(162. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Herr Teréz főépítész

Előadó: Herr Teréz főépítész

Bomba Gábor elnök: Meghívott vendégünk a kérelmezőnek a képviselője. Megkérnénk főépítész asszonyt, hogy röviden foglalja össze a véleményét ezzel kapcsolatban.

Herr Teréz főépítész: A márciusi Közgyűlés tárgyalta már erről a kérelemről 2 másik kérelem kíséretében, amelyeket akkor a Közgyűlés elfogadott, ebben a kérelemben pedig nem született döntés. A dolognak a lényege, hogy a Bródy Sándor utca fölötti terület, zártkerti terület belterületbe vonását kérte 3 tulajdonos. A lényeg az az, hogy azokat a területeket lehet belterületbe vonni, amelyeket a településrendezési terv kijelöl belterületbe vonásra és lakóterületi fejlesztésre, amelyeket nem jelöli ki, azokat nem lehet belterületbe vonni, tehát adott esetben egy belterületbe vonást meg kell előznie a településrendezési terv módosításának. Itt azonban ezzel kapcsolatban egy eléggé súlyos aggály merül föl, ugyanis az építési törvény leírja azt, hogy a település beépítésre szánt területe csak olyan használati célra növelhető, amilyen célra a település már beépítésre kijelölt területén belül nincsen megfelelő terület és ezt az Önkormányzat Képviselő testülete külön döntéssel, vagyis határozattal igazolja. Tulajdonképpen most itt a Közgyűlésnek egy olyan határozatot kellene megfogalmaznia, illetve ez benne is szerepel a határozati javaslatban, aminek azért meglehetősen aggályos a tartalma, ugyanis számtalan olyan kijelölt területünk van, aminek nem valósult még meg a beépítése és amíg azok be nem épülnek, addig további új területeket nem jelölhetünk ki, tehát a mi álláspontunk szerint az én és az Aljegyző úr álláspontja szerint is, szabályosan, törvényesen nem támogatható ez a kérelem. Köszönöm szépen.

Fazekas Attila kérelmező: Folyamatos egyeztetések során mindenféle szakmai és egyéb kifogással élt Főépítész asszony ugyan szóbeli megkeresésünkre, további formális és informális megkeresést tettünk ezen ügyben többek között 2018-ban és 19-ben. Semminemű válasz a Polgármesteri Hivataltól, illetve Főépítész asszonytól nem érkezett, és ez fontos, hogy jegyzőkönyvben szeretném nyilatkozni, mert én nem kaptam ez ügyben semmi választ. Az első hivatalos értesítem a Jegyzőhöz címzett kérelem után érkezett, miszerint Főépítész asszony úgy adta elő a Közgyűlés előtt a kérelmemet, miszerint nem is a belterületbe vonásra vonatkozik, illetve a belterületbe vonás önmagában nem értelmezhető. Ebben tökéletesen igaza van, de a kérelmet akként Ön is, a benne foglaltak szerint területrendezési terv módosításnak kell értékelni. Egyetértek azzal egyébként, amit Ön tetszett mondani, miszerint jogszabályi háttére van és ezt nem is tudom cáfolni. Elolvastam a törvényt, nem egyszerű, mert elég sok jogszabály határozza meg ennek a feltétel, illetve keretrendszerét. Nagyon rövid időm volt felkészülni, ezáltal csak annyit tudok ezzel kapcsolatban elmondani, hogy valóban a törvényt szó szerint úgy fogalmaz, ahogy Ön nekem ezt a levelében meg tetszett írni, viszont egyéb jogszabályok lehetővé teszik ettől egyedi esetben történő eltérést is, illetve egyedi értékelését. Ugyanez a jogszabály egyébként kimondja, hogy a jogos magánérdek, illetve települési érdekek összhangjában változtatható ez mégis, csak a főépítésznek, amiként Ön is nyilatkozott, a főépítész véleményezéséhez köti. Nem tudom, hogy megtörtént-e a Főépítész véleményezése, illetve ezzel kapcsolatban bármi történt-e, előzetes egyeztetés? Valószínűsítem, hogy nem. A jogszabályi akadály hivatkozásában 97. évi építési törvényre hivatkozik, ami ugyanúgy kimond egy csomó minden mást is paragrafusában, ezt érdemes lenne egy picit jobban körültekinteni, illetve érdeklődnék, hogy mikor volt a szabályozási terv felülvizsgálata. Tudtommal ennek a felülvizsgálatának meg kellett volna már történnie a városban bizonyos időszakonként, mivelhogy mi ezt, talán azt mondom, 2014 óta és 17 óta folyamatosan képviseltük, semminemű választ nem kaptunk. Szeretném azt kérni a Gazdasági Bizottságtól, hogy értékelje annak a lehetőségét, hogy itt valóban magánérdektől van szó, semminemű egyebet nem tudok felhozni mellette. A szomszédos ingatlanon lakik családtagunk, illetve annak közvetlen környezetében másik, egyértelmű érdekünk az, hogy

egy meglévő, egyébként meghivatkozottan szőlőkataszterben lévő terület, ami már réges-régen ki van vonva, illetve mezőgazdasági kertes megjelölést jelzett Főépítész asszony, nem értem pontosan, hogy egy kivont terület miért lenne ilyen szempontból releváns mindamelllett, hogy közvetlen belterületi terület határán fekszik, belterületi úttal van ellátva és a város rendezési terve valóban ezt nem jelzi. Azt kérném még Főépítész asszonytól, hogy legyen szíves megjelölni, hogy hol vannak erre kijelölt helyek, illetve azt én hogyan tudnám a város szempontjából értékelni. Hol van ilyen kijelölt területet, ezt jelölje meg nekem, legyen kedves.

Herr Teréz főépítész: A végén kezdem, de utána azért visszatérnék. Vannak beépítésre kijelölt területek a városban több helyen, szívesen megmutatom a rendezési tervet. Bor utca, Szilas utca, a Puttonyos utca fölötti területek, a Bródy Sándor utcának a déli irányú folytatása, tehát ezek a nagyobb területek, kisebb területet többfelé a városban vannak, ezt a településrendezési tervben jól lehet látni, és ezeknek a beépítése, azt mondom, hogy legfeljebb 1/3-ban történt meg, a maradék 2/3-uk az pedig nem épült be.

Fazekas Attila kérelmező: Arra szeretnék igazából kilyukadni, hogy alapvetően a rendezési terv olyan területeket is tartalmaz, amik jelen pillanatban nem alkalmasak annak ellátására, például teszem azt a Szűcsény szurdik esetét, ahol nem tudom, hogy ott éppen mitől nem csúszik a lösz, a Bródy utcában csúszik, erről beszéltünk korábban. Ön tetszett nekünk említeni, hogy csúszik a lösz és ezért nem lehet ezt a területet bevonni, ezért szeretném megkérdezni, hogy a most jelenleg kijelölt területek mindegyike valóban alkalmas-e arra, hogy azt beépítésre szánja a város, illetve ez a város érdekeit megfelelően szolgálja-e, gondolok itt a közműellátottságtól kezdve a kommunális ellátottságokig.

Herr Teréz főépítész: Nem tudom, ez most a kettőnk párbeszéde, de amíg elnök úr engedi, addig én beszélgetek. A Borzsák utca fölötti területen valóban vannak olyan kijelölt területek, amelyeknek a felső, északi része jelen pillanatban kevésbé alkalmas. Azt nem tudom, hogy Ön honnan veszi, hogy én azt mondtam, hogy a Bródy utca fölötti terület csúszik, mert én ezt olvastam a Polgármesternek írt panaszlevelében, de hogy én ilyet nem mondtam, az egészen biztos. Szeretnék arra visszatérni, hogy mi évek óta egyeztetünk. Én nem így értelmezem, én úgy értelmezem, hogy én évekkal ezelőtt is mondtam, hogy a jelenlegi rendezési terv alapján és a jogszabályok alapján jelen pillanatban ez nem vonható be belterületbe. Az, hogy Ön kapott-e erről vagy nem kapott levelet, nem tudom, nem az Ön nevén futott a kérelem, hanem Fritzné Bazsó Amália néven, ő biztos, hogy kapott levelet. A mostani levelet se tudtam, hogy hova küldjem, mert a tulajdoni lapon is meg a levélen is más-más cím volt, valahova kiküldtem és reménykedem benne, hogy megkapta, a tértivevény szerint legalábbis igen, Azt gondolom, hogy valószínűleg másképp látom én ezt, mint Ön, de nem is tudom, hogy még mi merült fel kérdésként, tehát nem tudom milyen főépítéssel kellene egyeztetnem. Van ugye állami főépítész és van országos főépítész, az állami főépítész az, aki első körben a településrendezési terveket jóváhagyja, de olyan esetben, amikor új beépítésre szánt területet jelölünk ki, azt az állami főépítész el kell, hogy küldje az országos főépítésznek. Nekünk ebben volt már negatív tapasztalatunk. Örülhet neki, ha nem volt, de én nem örültem, amikor ilyen negatív tapasztalatom volt. Igazándiból 2 helyen bukkat el ez a történet, az egyik az, hogy jelen pillanatban a Közgyűlésnek olyanról kell nyilatkoznia, ami aggályos, tehát hogy máshol a városban nincsen beépíthető terület. Ennek a másik pontja az, feltételezve, hogy ezt a

Közgyűlés felvállalja, és végigvisszük ezt a rendezési terv módosítást, amit a kérelmezők fizetnek, adott esetben a jóváhagyást közvetlenül megelőzően kerül az országos főépítészhez, aki rendelkezik a rendezési tervekkel, rendelkezik a kataszteri térképpel, tehát pontosan látja és tudja, hogy hol vannak még ilyen szabadon lévő területek. Ennyit tudok én még hozzáfűzni.

Máté Péter képviselő: Én azt javaslom, hogy nézzük át az egész várost, mert most arról beszélünk, hogy nem volt meg a felülvizsgálat, nem néztük meg a területeket. Én úgy tudom, hogy vannak más belterületbe csatolási igények is, tehát ezt az egész rendezési tervet vizsgáljuk felül és nézzük meg, hogy kinek milyen kérelme, igénye van, és aszerint döntsünk, és döntsünk róla. Én azt kérem, hogy most a határozati javaslatunk az legyen, hogy a rendezési tervnek a felülvizsgálatáról döntsünk, és a rendezési tervnek a felülvizsgálatát abban a tudatban, hogy megnézzük, hogy kik adtak be kérelmeket, milyen kérelmek vannak még logóban, milyen igények vannak, és ebben a tudatban döntsünk róla, hogy hogyan legyen, milyen irányba menjünk el a rendezési tervvel. Egyet ne emeljünk ki, de az egész várost vizsgáljuk felül és nézzük át. Úgy tudom, hogy több helyen van erre igény és elégedetlenek az emberek.

Bomba Gábor elnök: Köszönöm, én is egyetértek.

Rácz Zoltán képviselő: Abszolút egyetértek velem és szándékosan nem szóltam hozzá, bár nagyon nehezen tudtam magam türtőztetni ebben a témában, mert a városban valóban olyan területek kerülnek folyamatosan rendezési terv módosításra, amikről nem igazán tudok, hogy miért és vannak olyan területek, amik nem. Jelen esetben az uraknak a kérését én is aggályosnak érzem, mert elég nehéz ezt a területet, de az, hogy a városba gyakorlatilag semmiféle olyan változás nem történt, vagy olyan rendezési terv felülvizsgálat, ami a lakók vagy az itt lakó embereknek az érdekét képviselje, azt én egészen nehezen viselem. Ha belegondolunk abba, hogy Szekszárdnak melyek a legértékesebb részei, ugye a Munkácsy utca, a Bródy utca, Szőlőhegy, ahol a szekszárdi dombvidéknek a varázsát az ott lakók, vagy a Hosszúvölgy utcát is mondhatnám, ahol szintén az enyém volt valamikor az utolsó belterületi ingatlan, azóta 22 épült hozzá. Ezt át kell gondolni és végig kell gondolni a városnak meg a Közgyűlésnek, hogy vajon milyen irányba megyünk tovább, mert egyáltalán nem vagyok abban biztos, hogy az az irány, hogy Pestről valakik úgy, hogy Szekszárdot még csak nem is látták, megmondják, hogy mi a tuti és akkor, ha akarjuk, akkor ezt elfogadjuk, ha akarjuk, akkor meg nem fogadjuk el, úgyhogy feltétlenül a Péternek a javaslatát támogatom. Erről már beszéltünk korábban és azt tartom fontosnak és a határozatba is kérném ezt bevenni. Köszönöm szépen.

Fazekas Attila kérelmező: Nem ismerem a Bizottság működését és az ügyrendet, elnézést kérek emiatt és nyilván elragadt a hég az elején és ezért az én saját telkem, vagy ami saját telkünk érdekében, ahogy ezt Péter jelezte is, kezdtem el korteskedni. Gyakorlatilag itt nekem is azért kell csatlakoznom Önhöz, mert tudom, hogy az egész környék ezen küzd már hosszú-hosszú ideje és én nem feltétlenül a saját magam önértékében tenném ezt. Ezért tettem föl a kérdést a településrendezési terv felülvizsgálatával kapcsolatban és javaslom, hogy ezzel a város, hogy ha és amennyiben van türelme foglalkozni ezzel a megfelelő hatóságnak, akkor foglalkozzék, mert egy 2004-es elavult, többszörösen részleteiben tépázott és módosított településrendezési tervünk van, ami jelenleg jogszabályi környezetnek nem felel meg, ezt bátran, jegyzőkönyvben is állítom, mert utána néztem. Kérem, hogy cáfolja, ha ez nem így van.

Herr Teréz főépítész: Cáfolom, tény, hogy elavult, de megfelel a jogszabályi környezetnek tulajdonképpen a településrendezési tervnek a felülvizsgálatáról döntött már a Közgyűlés, hogy ez történjen meg. Az idei év közepére várható az, hogy új építési törvényünk lesz, tehát alapjaiban teljesen új törvény. Ennek a szakmai egyeztetése már megtörtént, úgy gondoltuk, hogy ezt azért célszerű megvárni, mielőtt itt több 10 milliós nagyságrendért felülvizsgáltatjuk vagy adott esetben ez felülvizsgálatnak már alig nevezhető vagy új rendezési tervet készítettünk. Ez meg fog történni, erről döntött már a Közgyűlés, de nyilván megerősítheti ezt a döntését. Annyit szeretnék még elmondani, hogy a Hosszúvölgy utcában valóban kimerült az a területrés, ott is volt belterületbe csatolás előirányozva, ott 100%-ban ez meg is valósult a rendezési terv szerinti belterületbe vonás, de ezzel ellentétben például a Bor utcában, a Bor utcának az Eszterbauer Borászattól a Sió Csárda végéig terjedő nyugati oldala van belterületbe csatolásra kijelölve, a tulajdonosoknak egyharmada, ha kérte, a többiek nem, viszont a telekárak az égbe emelkedtek és most innentől kezdve mindenki a Bródy utca és a Sió Csárda és a Diófa Csárda közti területet szeretné belterületbe vonni, mert ott még jóval olcsóbbak a területek, azért, mert nem jelöli a rendezési terv. Tehát van egy ilyen hatása is annak, hogy hova húzzuk a vonalat, hogy megdrágulnak a telkek, abban a pillanatba reagál rá az ingatlanpiac. Ennyire egyszerű, de nyilván vannak kedveltebb és kevésbé kedvelt területek. A Borzsák utcában is az alsó telkeknek a bevonása már megtörtént, a följebb lévő telkeké még kevésbé, de ott is azért vannak kérelmek, illetve teljesített kérelmek is nyilvánvalóan vannak. Még azt szeretném mondani, hogy a Bródy utca fölötti terület annyiban nehezebb, mint az összes többi, ahonnan kérelem érkezett, hogy első osztályú szőlőkataszterbe tartozik bele, tehát az külön nehezíti, a többi terület az nem tartozik bele ebbe a területbe. Amit az úr kér, azok üres telkek, már ezzel kapcsolatban is volt félreértés és tény és való, hogy a Bródy utca fölötti területen, a déli vége felé, jónéhány odaépítettek gazdasági épületet és azokat mindenféle úton-módon, legálisan és illegálisan bővítetik, de ott laknak, de őket már gyakorlatilag nemigen zavarja, hogy ez nem belterület. Köszönöm.

Máté Péter képviselő: Tisztelt Főépítész asszony! Ez nekem nem tetszik, tehát az, hogy azzal indokolja, hogy azért nem csinálunk semmit, mert a telektulajdonosnak nagyobb értékű lesz a telke, ez szerintem méltatlan. Én úgy gondolom szekszárdi képviselőként, én örülök annak, hogy ha többet érnek az ingatlanok. Szekszárd Város értéke növekszik és az értékes területek maradjanak értékesek és az nem zavar, hogy ha valaki ezzel is jól jár. Főleg akkor nem, amikor a Lidl-OBI összekötőnél 25.000 forint/m²-ért vette a város a telket, amiért a város soha nem adott el telket, tehát akkor ez engem nem igazán zavar. Ha azt mondjuk, és azt mondod, hogy az építési törvény változni fog mondjuk július végéig, akkor hozzuk vissza a rendszer felülvizsgálatát augusztusra, azt el tudom fogadni, és akkor nézzük át újra, tehát akkor van ésszerű magyarázat erre, de azt nem tudom elfogadni, hogy drágábbak lesznek a telkek és jobban járnak a tulajdonosok. Ez nem baj ez engem nem zavar.

Herr Teréz főépítész: Csak egy mondat. Nyilván félreértette képviselő úr, engem szintén nem zavar, csak az a baj, hogy addig nem tudjuk kiterjeszteni a Bor utcát pont ez alapján a jogszabály alapján, amíg a már jelölt területek be nem lesznek csatolva, és azokat meg erővel nem tudjuk becsatolni, ha a tulajdonosok nem kérik és ezért nem tudunk kifelé terjeszkedni, úgyhogy csak ennyi. Köszönöm!

Máté Péter képviselő: Akkor maradjunk annyiban, hogy augusztusban térjünk erre vissza, egyértelműen térjünk vissza és vizsgáljuk felül. Úgy gondolom, hogy ha becsatoltuk, akkor csatoljuk vissza, hogy ha nem volt rá igény, rendezzük, tehát csináljunk egy terv felülvizsgálatot. Amit lehet, lehetőség szerint csináljuk meg és a szekszárdi emberek érdekeit szolgáljuk.

Bomba Gábor elnök: A Péter határozati javaslata annyival van kiegészítve, amit a Főépítész asszony mondott, hogy a Közgyűlés döntött a rendezési tervnek a felülvizsgálatáról. Ő annyival egészítette ki, hogy gyűjtsük össze az összes igényt mindenhol, ahonnan jöttek belterületbe vonási igények, meg nyilván lássuk azt, hogy hol csináltuk rosszul vagy miért nem akarják belterületbe vonni és a felülvizsgálatnál ezt vegyük figyelembe. Ennek lenne a határideje augusztus, az augusztusi Közgyűlés. Azt gondolom, hogy a szeptemberi Közgyűlésre kell behozni, akkor rendes Közgyűlésre, viszont szeretné a Bizottság tárgyalni mondjuk szeptember 10-éig, azon a héten készüljön el az előterjesztés, köszönjük szépen! Erre a módosításra szavaznánk. Aki egyetért vele, kérem emelje fel a kezét.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának
112/2023. (VI.28.) határozata
településrendezési terv részlege módosítása iránti kérelemről (Bródy S. u. fölötti terület)**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága

1. „A településrendezési terv részlege módosítása iránti kérelem (Bródy S. u. fölötti terület)” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, amellyel kapcsolatban javasolja a Közgyűlésnek a településrendezési terv felülvizsgálatát szeptember 10. napig történő felülvizsgálatát;

Határidő: 2023. június 29.

Felelős: Bomba Gábor elnök

2. javasolja továbbá, hogy a Polgármesteri Hivatal tekintse át a beérkezett kérelmeket, és tartsa szem előtt a szekszárdi emberek érdekeit is;

Határidő: 2023. június 29.

Felelős: Bomba Gábor elnök

3. napirendi pont:

Javaslat a TOP 6.3.2-16-SE1-2017-00001 azonosítószámú Zöld város kialakítása elnevezésű pályázat keretében a támogatási szerződés költség sorainak módosítására, valamint a projekt fizikai befejezésének módosítására

(90. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Biró Gyula aljegyző

Előadó: Kocsis Anikó osztályvezető

Bomba Gábor elnök: Megkérdezem Anikót, kívánod-e röviden kiegészíteni?

Kocsis Anikó osztályvezető: Rövid sajnós nem tudok lenni, ez miatt nem egészítem ki. A kérdésekre szívesen válaszolok.

Bomba Gábor elnök: Az eszközökről szeretnénk hallani pár dolgot, ami később került be itt a dologba.

Kocsis Anikó osztályvezető: A múlt alkalommal, nem tudom, hogy Pénzügyi Bizottsági ülésen vagy GVB-n, valamelyik ülésen múlt héten beszéltünk már erről az eszköz sorról. Ez nekünk egy kicsit ilyen rejtett tartalék sorunk volt, ezen összességében 149.000.000 forint volt, amelyből összességében 4 darab mobil piaci asztalt kell megvásárolnunk, hiszen ennek a Zöld városnak van egy gazdaságélénkítő programja és a vállalásunk ez a 4 asztalka volt. Közben szükségünk volt indikatív árajánlatokat bekérni ezekhez az asztalkákhoz, a legdrágább ajánlat is nettó 5.000.000 forint alatt volt. Nem ért minket meglepetés, tudtuk, hogy sokkal magasabb összeg van ezen a költség soron. Múlt alkalommal, tehát egy héttel ezelőtt beszéltünk többféle alternatíváról, kisvonal, konténer mosdók és egyéb ötletek. Én egyeztettem az irányító hatósággal és a KSZ-szel is, rövid a határidő, hogy ezeket mi beszerezzük és megvalósítsuk, viszont nekünk vannak önrészes vállalt tételeink, amiket például a kertészeti részen, ezt már beszéltük, az Erikákék fognak megvalósítani. Annak van egy növényanyag beszerzési oldala is, ami most a jelenlegi városi költségvetésben, nem tudom mi pontosan rá a jogcím, tehát az ő virág és egyéb növényi anyagvásárlásaikban van bent. Én egyeztettem az irányító hatósággal és ők nem zártak el attól, hogy ez klasszikusan ugyan nem kivitelezés, de mivel növényanyag telepítésről van szó, ezért most a beruházási kivitelezői sorra pakoljuk át ezt a megmaradt eszköz sort és engedélyezni fogják 99% biztonsággal, hogy ebből a kivitelezési összköltségvetési sorból, ha meglesznek nekünk az indikatív ajánlati összegeink, akkor a korábban felvállalt önrészesnek a nagy részét el fogjuk tudni számolni pályázati forrásból.

Bomba Gábor elnök: És mennyi?

Kocsis Anikó osztályvezető: Igazából most csak tervezői költségvetéssel rendelkezünk a növénybeszerzéssel kapcsolatban, ez olyan 45 és 50.000.000 Ft közötti összeg.

Bomba Gábor elnök: Mennyi a maradék? Azzal mit fogunk kezdeni, ha marad?

Kocsis Anikó osztályvezető: Nekünk tervezői költségvetésünk van, amiből ki tudunk indulni. Ők másfél évvel ezelőtt 45 és 50.000.000 forintra árazták be ezt a növényanyagot. Most folyik az indikatív ajánlatok bekérése, én ezt jövő hétre már biztosan tudom, hogy emelkedtek-e az árak, vélhetőleg igen, és akkor ez végül is a városi költségvetésnek a megtakarítása lesz és nem valószínű, hogy lesz maradványunk. Ha lesz maradvány, akkor vissza pakolunk az eszközre. A közbeszerzés szempontjából nettó 15.000.000 forintra kell majd vigyáznunk, ugye 15.000.000 forint fölött mindenképpen közbeszerzést kell lebonyolítani, ha maradványértékünk

keletkezik, akkor a projekt előrehaladása során vissza fogjuk pakolni az eszköz sorra és akkor 15.000.000 Ft alatti értékben nézhetünk még eszközöket. Nagyon fontos, hogy ne legyen bútor, hiszen ugye a rendezvényeszköznél szerzünk be bútort és az egybeszámítás miatt, ha 15.000.000 fölött vagyunk, akkor már uniós nyílt közbeszerzési eljárást kell lefolytatni. Nagyon fontos, hogy ne legyen technikai eszköz, hiszen ott ugye volt, és ne legyen egybeszámítandó a Tudásközpontnak az eszközbeszerzésével. Ezért vagyunk most nagyon beszorulva így lehetőségben.

Bomba Gábor elnök: Van még kérdése valakinek? Akkor szavoznánk a határozati javaslatra. Aki egyetért velem, kérem emelje fel a kezét.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának
113/2023. (VI.28.) határozata**

a TOP 6.3.2-16-SE1-2017-00001 azonosítószámú Zöld város kialakítása elnevezésű pályázat keretében a támogatási szerződés költségsorainak módosítására

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím 17.2)a). pontjában meghatározott hatáskörben eljárva

1. dönt a „TOP 6.3.2-16-SE1-2017-0001 azonosítószámú Zöld város kialakítása” elnevezésű projektben a költség-átcsoportosításról.

Határidő: 2023. június 28.
Felelős: Bomba Gábor elnök

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy az 1. pontban foglaltak alapján tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: 2023. június 28.
Felelős: Kocsis Anikó osztályvezető

4. napirendi pont:

Javaslat a TOP-6.7.1-16-SE1-2017-00001 azonosítószámú „Szekszárd leromlott városi területének rehabilitációja” elnevezésű pályázat keretében a támogatási szerződés költségsorainak módosítására

(92. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Biró Gyula aljegyző

Előadó: Kocsis Anikó osztályvezető

Bomba Gábor elnök: Anikó, kívánod kiegészíteni?

Kocsis Anikó osztályvezető: Ez most egy technikai módosítás. A KSZ utolsó pillanatban, már projektzárást követően kérte, hogy az önerőből megvásárolt kályhák, amiket nem tudunk elszámolni, mert eredetileg a tervekben sem szerepelt, illetve a hőszivattyús bojler is kerüljenek be önrész kategóriába a pályázat költségvetésébe. Ez egy technikai módosítás, ezt a kettő tételt nem tudtuk elszámolni, hiszen az eredeti tervekben nem szerepeltek ezek a tételek, nem volt fűtés.

Bomba Gábor elnök: Köszönjük szépen. Van-e kérdésetek? Ha nincs, akkor szavazzunk. Aki egyetért velem, kérem emelje fel a kezét.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának
114/2023. (VI.28.) határozata**

***a „TOP-6.7.1-16-SE1-2017-00001 azonosítószerű „Szekszárd leromlott városi területének rehabilitációja” elnevezésű projektben a támogatási szerződés költség-
átcsoportosításának jóváhagyására***

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím 17.2)a). pontjában meghatározott hatáskörben eljárva

1. dönt a TOP-6.7.1-16-SE1-2017-00001 azonosítószerű „Szekszárd leromlott városi területének rehabilitációja” elnevezésű projekt támogatási szerződés módosítása keretében a költségvetés módosításáról, illetve ehhez kapcsolódóan az EPTK felület szerződéses adatlapjának és források adatlapjának módosításáról az alábbiak szerint:
 - a költségvetésben 8-8 db kályha és vízmelegítő költsége, összesen br. 3.689.206 Ft nem elszámolható tételként rögzítésre kerül
 - a szerződéses adatlapon a projekt összköltsége bruttó 190.882.848 Ft-ról 194.572.054 Ft-ra változik
 - a források adatlapon a „V. Jelen felhívás keretében nem támogatott tevékenységek költségei” 27.882.848 Ft-ról 31.572.054 Ft-ra változik, a „Projekt teljes költsége” 190.882.848 Ft-ról 194.572.054 Ft-ra változik

Határidő: döntéshozatal napja

Felelős: Bomba Gábor elnök

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy az 1. pontban foglaltak alapján tegye meg a szükséges intézkedéseket

Határidő: 2023. június 30.
Felelős: Kocsis Anikó osztályvezető

5. napirendi pont:

Beszámoló Szekszárd Megyei Jogú Város önkormányzati adóiról, a 2022. pénzügyi év adóbevételeiről- Közgyűlési előterjesztés véleményezés

(135. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Biró Gyula aljegyző

Előadó: dr. Biró Gyula aljegyző/Török-Dús Tímea osztályvezető

Bomba Gábor elnök: Tímea, kívánod-e kiegészíteni?

Török-Dús Tímea osztályvezető: Nem kívánom kiegészíteni.

Bomba Gábor elnök: Van-e valakinek kérdése? Nincs. Akkor az elfogadásáról szavaznánk. Aki egyetért velem, kérem, emelje fel a kezét.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának
115/2023. (VI.28.) határozata
Szekszárd Megyei Jogú Város önkormányzati adóiról, a 2022. pénzügyi év
adóbevételeiről szóló beszámolóról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága Szekszárd Megyei Jogú Város önkormányzati adóiról, a 2022. pénzügyi év adóbevételeiről szóló beszámolót a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Határidő: 2023. június 29.
Felelős: Bomba Gábor elnök

6. napirendi pont:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2023. (...) önkormányzati rendelete az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 31/2004. (XII. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról (tervezet)- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(151. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Biró Gyula aljegyző

Előadó: dr. Biró Gyula aljegyző

Bomba Gábor elnök: András kiegészítetd?

dr. Varga András osztályvezető: Kiegészíteni nem kívánom, gyakorlatilag negyedéves, 4-5 hónapos időszakonként be szoktuk hozni a Közgyűlés elé a vagyonrendeletnek a módosítását.

Az időközben bekövetkezett közgyűlési, bizottsági határozatoknak az átvezetése történik meg a vagyonrendelet mellékletében, illetve most tüzetesebben is átvizsgáltuk ezeket a mellékleteket és átcsoportosításokat eszközöltünk, illetve javasoltunk a forgalomképes és forgalomképtelen vagyonnak tekintetében, tehát voltak olyan forgalomképesek közé sorolt ingatlanok, amelyek közterületként funkcionálnak, ezeket javasoltuk áttenni, egyébként jogszabályoknak megfelelően, a forgalomképtelen vagyonnak sorába. Gyakorlatilag technikai jellegűnek nevezhető rendeletmódosítás.

Bomba Gábor elnök: Van kérdésetek? Nincs, akkor erről szavaznánk. Aki egyetért vele, kérem emelje fel a kezét.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának
116/2023. (VI.28.) határozata
az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 31/2004.
(XII. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 31/2004. (XII. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Határidő: 2023. június 29.
Felelős: Bomba Gábor elnök

7. napirendi pont:

A településrendezési terv 2022/2. részleges módosításához (Szekszárd-Tolna kerékpározható közút) kapcsolódó partnerségi egyeztetés lezárása- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(136. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Herr Teréz főépítész

Előadó: Herr Teréz főépítész

Bomba Gábor elnök: Kérdezném a Főépítész asszonyt, hogy kívánja-e kiegészíteni vagy röviden ismertetni?

Herr Teréz főépítész: Köszönöm, nem egészítem ki. Röviden ismertetem, hogy senki nem érdeklődött, tehát a partnerségi egyeztetés az teljes érdektelenséggel zárult, ezt kell elfogadni egy határozattal.

Bomba Gábor elnök: Köszönjük szépen. Van kérdésetek? Nincs, akkor erre szavaznánk. Aki egyetért vele, kérem emelje fel a kezét.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának
117/2023. (VI.28.) határozata
településrendezési terv 2022/2. részleges módosításához (Szekszárd-Tolna
kerékpározható közút) kapcsolódó partnerségi egyeztetés lezárásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága „A településrendezési terv 2022/2. részleges módosításához (Szekszárd-Tolna kerékpározható közút) kapcsolódó partnerségi egyeztetés lezárása” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Határidő: 2023. június 29.
Felelős: Bomba Gábor elnök

8. napirendi pont:

A településrendezési terv 2023/1. sz. részleges módosításához kapcsolódó (Bor utca és Bátaszéki út) környezeti vizsgálat szükségletének megállapítás- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(137. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Herr Teréz főépítész

Előadó: Herr Teréz főépítész

Véleményezésre felkérve: GVB

Bomba Gábor elnök: Főépítész asszony kívánja-e kiegészíteni?

Herr Teréz főépítész: Csak röviden elmondom, hogy előzetesen meg kell keresni a környezetvédelemmel foglalkozó hatóságokat, hogy szükségesnek tartják-e egy részletes környezeti vizsgálat elvégzését. Senki nem tartotta szükségesnek, ezt kell elfogadni határozattal.

Bomba Gábor elnök: Köszönjük szépen. Van kérdésetek? Nincs, akkor ennek az elfogadásáról szavaznánk. Aki egyetért velem, kérem emelje fel a kezét.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának
118/2023. (VI.28.) határozata
településrendezési terv 2023/1. sz. részleges módosításához kapcsolódó (Bor utca
és Bátaszéki út) környezeti vizsgálat szükségletének megállapításáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága „A településrendezési terv 2023/1. sz. részleges módosításához kapcsolódó (Bor utca és Báticaszéki út) környezeti vizsgálat szükségletének megállapítás” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Határidő: 2023. június 29.
Felelős: Bomba Gábor elnök

9. napirendi pont:

A településrendezési terv 2023/2. sz. részleges módosításának megindítása- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(132. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Herr Teréz főépítész

Előadó: Herr Teréz főépítész

Bomba Gábor elnök: Főépítész asszony kívánja-e kiegészíteni, röviden elmondani?

Herr Teréz főépítész: Röviden elmondom. Itt a helyszínből azt hiszem kiderül, hogy itt a JOMAIMMO Kft-ről van szó a Damjanich utcában, ahol a korábbi tulajdonos azt kérte, hogy utak legyenek kijelölve, mert, hogy az északi területrészeit szeretné értékesíteni és ehhez neki önálló helyrajzi számú ingatlanokra volt szüksége, a jelenlegi tulajdonos viszont ezeket a területeket ő maga szeretné beépíteni fejlesztési területként és ezért a rendezési tervből ezeket a kijelölt utakat kell törölni. Ennyi a módosítás, illetve az, hogy 2 különböző, tehát Gip-1-es és Gip-2-es övezetben van, itt minimálisan eltérő paraméterek vannak. Ezt kérték, hogy vonjuk össze egy övezetbe, tehát hogy vagy az egyikbe, vagy a másikba, mert, hogy egységes övezeti besorolás kell ahhoz, hogy egységes telephelyként tudják használni.

Bomba Gábor elnök: Köszönjük. Kérdések nincsenek? Akkor szavaznánk az elfogadásra, aki egyetért vele, kérem emelje fel a kezét.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának
119/2023. (VI.28.) határozata
településrendezési terv 2023/2. sz. részleges módosításának megindításáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága „A településrendezési terv 2023/2. sz. részleges módosításának megindítása” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Határidő: 2023. június 29.
Felelős: Bomba Gábor elnök

10. napirendi pont:

Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata használatában lévő segédmotorok értékesítéssel történő selejtezésére

(94. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Magyar Károly igazgatóságvezető

Előadó: Szántóné Karl Rita osztályvezető

Bomba Gábor elnök: Itt, ha jól tudom arról van szó, hogy a Vagyonkezelő kért egy segédmotort saját célra. Erről kéne döntenünk, hogy odaadjuk-e neki, illetve milyen áron adjuk oda. Az én javaslatom az, hogy mivel saját cégünk, akkor egyenlőre térítés nélkül adjuk oda a Vagyonkezelőnek ezt a segédmotort. Van-e kérdések? Akkor az elfogadásról szavaznánk. Aki egyetért velem, kérem emelje fel a kezét.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának
120/2023. (VI.28.) határozata
a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata
használatában lévő segédmotorok értékesítéssel történő selejtezéséről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 31/2004. (XII. 1.) rendelete 27. § (2) bekezdés alapján

1. dönt arról, hogy a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő a mellékelt selejtezési jegyzéken szereplő segédmotor selejtezésre kerüljön;
2. hozzájárul a Aprilia Scarabeo típusú segédmotor Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. részére térítésmentesen történő átadásához.

Határidő: döntéshozatal napja

Felelős: Czinege Richárd vezető gondnok

3. felhívja a Polgármesteri Hivatal Gazdasági Igazgatóságát, hogy a tárgyi eszköz nyilvántartásból vezesse ki a jegyzéken szereplő eszközöket.

Határidő: döntéshozatal napja

Felelős: Szántóné Karl Rita osztályvezető

11. napirendi pont:

Kérelem önkormányzati tulajdonban lévő zártkerti erdő vételére

(95. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Magyar Károly igazgatóságvezető

Előadó: dr. Varga András osztályvezető

Bomba Gábor elnök: András, kívánod-e röviden ismertetni?

dr. Varga András osztályvezető: Arról van szó, hogy a bizottság legutóbbi, június eleji ülésen döntött arról, hogy a zártkerti, erdő és más terület művelési ágú ingatlanok hasznosítása az oly módon történjen, hogy a területtel együtt értékesítse az önkormányzat a rajta található faállományt. Ennek a meghirdetése folyamatban van, időközben azért jönnek be kérelmek, ezeket terjesztjük a Bizottság elé. Arról is szó volt, hogy amik bejönnek kérelmek, azokkal már foglalkozzon az Önkormányzat, ezek közül az egyik ez a Bakta tetőn található, erdő művelési ágú ingatlan. Az előterjesztésben szerepel, felmérésre került a faállomány, 16 m³-nyi vastag fa, becsült vastag famennyiség található az ingatlanon. Itt arról szólna ez előterjesztést, mivel a szervezeti és működési szabályzat alapján 5.000 m²-ig jogosult dönteni a Bizottság önálló hatáskörben a mezőgazdasági művelési ágú ingatlanok értékesítéséről, ez meghaladja valamennyivel, 5.203 m² az alapterülete ennek az ingatlannak, tehát itt a Közgyűlésnek a jóváhagyására van szükség. Itt a Bizottságnak javaslattevési lehetősége van esetlegesen az ár megjelölésével. Egy másik előterjesztésben jeleztük, hogy próbáltunk utánanézni, mert ugye az önkormányzat erdőket nem adott el az utóbbi 5-10 évben, hogy jelenleg hogyan alakulnak ezeknek a területeknek a piaci árai. Elégge vegyes a kép, tehát a 100-150 m²-től a 7-800 forint/m²-ig találtunk hirdetések az interneten. Javasolom, hogy elsősorban a területen található faállományból igyekezzen a Bizottság kiindulni. Épp ma beszéltem erdőszeti szakemberekkel, jelenleg a lábán álló akácnak az értéke, ez is területtől függő, hogy mennyire megközelíthető, milyen a letermelésnek a nehézsége, de ilyen 15.000 és 25.000 forint/m³ között alakul jelenleg. Ezen a területen van 16 m³ vastag fa, abból 6 az akác, 10 az egyéb lombos fa, tehát ha mondjuk 20.000 forinttal számolunk, akkor is 320.000 forint csak a famennyiségnek az értéke, ami a területen található és akkor még a területről nem beszéltünk. Erdőknél teljesen máshogy alakul a terület vételárának a mértéke, mivel az erdőknél a kifutása az 20-30 év, tehát 20-30 évente lehet azokat hasznosítani, ezért alacsonyabb az ilyen telkeknek az értéke, mint egyéb mezőgazdasági, akár szántó, szőlő, gyümölcsös vagy kert művelési ágú ingatlanok esetében.

Bomba Gábor elnök: Én azt javasolnám, hogy akkor ne vegyük ezeket így darabokban ki, hanem azt javasolnám, hogy a szomszédok értesítése mellett próbáljunk kiírni egy versenytárgyalást erre és akkor el kezd kialakulni egy ár, az összesre. Most, ami konkrét kérelmek itt vannak, akkor erre mondjuk azt, hogy próbáljuk meg, mert, ha egyet vagy kettőt már versenytárgyaláson értékesítettünk, látni fogunk egy minimum árat és akkor ezek pont jók erre. Mindenféle típusúak vannak, szőlő, erdő, meg mindenféle van most itt ebben a mintában, úgyhogy én ezt javasolnám. Fogalmunk sincs mennyiért adjuk el, ennél rosszabb nem lehet. Kipróbáljuk most 2-3-mal, hogy mi jön ki. A végén, akkor is van értékbecslés nyilván, tehát annak az ára alatt nem adhatjuk el.

dr. Varga András osztályvezető: Egy minimál árat meg kell határozni, hogy mi az a minimum ár, amennyiért az önkormányzat el kívánja adni. Javasolnék egy értékbecslést akkor már, hogy legalább induljunk el valahonnan és utána természetesen megkeressük a szomszédokat, vagy meg is hirdetjük, nyilvánosan is, de a minimál ár az szükséges a licitnél is, mert ugye, ha most bejön egy 50 forint/m², most csak mondtam valamit, akkor a kiírónak azért valamihez kötni kell, vagy azt mondja 100 forint/m² alatti ajánlatokat nem fogad el, mert az alacsony és akkor eredménytelen vagy érvénytelen a versenytárgyalás.

Máté Péter képviselő: Gondolom, hogy ne költsünk értébecslőre, kérjünk a hivataltól egy adó- és értékbizonyítványt és az alapján induljunk el, az legyen a minimál ár. Ha több vevő van, akkor úgylis fel fog menni az ára, ha nincs több vevő, akkor viszont azon az áron eladtuk. Eddig is az összes eladásunk, véleményem szerint ár alatt adtuk el mindent, tehát én úgy érzem, hogy nagyon sokáig adtuk el olcsón városi területeket.

Bomba Gábor elnök: Akkor ezzel egészíteném ki a határozati javaslatot, hogy legyen versenytárgyaláson a szomszédok értesítése mellett, tehát ők amúgy is jó, ha beszállnak a licitbe, és akkor adó- és értékbizonyítvány legyen a minimum ár. Mondjunk egy határidőt, hogy mikor írjuk ki. Én azt mondom, az adó- és értékbizonyítvány szerintem egy napon belül megvan. Július 15.? A határidő akkor az július 15. lenne. Aki egyetért velem, kérem emelje föl a kezét.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának
121/2023. (VI.28.) határozata
a Szekszárd 9646/8 hrsz-ú ingatlan hasznosításáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím 1.12 pontjában meghatározott hatáskörében eljárva

1. dönt a Szekszárd 9646/8 hrsz-ú, 5203 m² alapterületű, 2,34 AK értékű, erdő megnevezésű ingatlan versenytárgyalás útján, a szomszédok értesítésével történő értékesítéséről;

Határidő: A döntéshozatal napja
Felelős: Bomba Gábor elnök

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy készítsen adó és értékbizonyítványt, amely a minimum eladási árat képezi.

Határidő: 2023. július 15.
Felelős: dr. Varga András osztályvezető

12. napirendi pont:

Tájékoztatás kérése a Magyar Állam tulajdonában és az önkormányzat vagyonkezelésben lévő ingatlanra irányuló vételi szándékkal kapcsolatban- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(138. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Magyar Károly igazgatóságvezető

Előadó: Magyar Károly igazgatóságvezető

Bomba Gábor elnök: András kívánsz-e ezzel kapcsolatban valamit mondani? Van-e kérdésetek? Akkor az elutasításáról tenném föl a szavazást. Aki ezzel egyetért, hogy ezt elutasítjuk, kérem emelje fel a kezét.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának
122/2023. (VI.28.) határozata
a Magyar Állam tulajdonában és az önkormányzat vagyonkezelésben lévő
ingatlanra irányuló vételi szándékkal kapcsolatos döntésről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a „Tájékoztatás kérése a Magyar Állam tulajdonában és az önkormányzat vagyonkezelésben lévő ingatlanra irányuló vételi szándékkal kapcsolatban” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Határidő: 2023. június 29.

Felelős: Bomba Gábor elnök

13. napirendi pont:

Javaslat ingatlan önkormányzati tulajdonba vételére

(80. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Magyar Károly igazgatóságvezető

Előadó: Magyar Károly igazgatóságvezető

Bomba Gábor elnök: Ez, ha jól tudom, a Vendel utca. András kívánod-e röviden kiegészíteni? Itt a kisajátításról lenne szó. Van-e kérdésetek? Akkor aki egyetért velem, kérem emelje fel a kezét.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának
123/2023. (VI.28.) határozata
a Szekszárd 6719/3 hrsz-ú ingatlan önkormányzati tulajdonba vételéről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím 4.5. pontjában meghatározott hatáskörben eljárva

1. egyetért a Szekszárd 6719/3 hrsz-ú, 222 m² alapterületű, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlan önkormányzati tulajdonba vételével.

Határidő: döntéshozatal napja

Felelős: Ács Rezső polgármester

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a tárgyi ingatlan tekintetében rendelje meg az ingatlanforgalmi értékbecslést, majd tájékoztassa arról a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságot.

Határidő: 2023. július 31.

Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető

14. napirendi pont:

Kérelem út térítésmentes önkormányzati tulajdonba adására

(85. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Magyar Károly igazgatóságvezető

Előadó: Magyar Károly igazgatóságvezető

Bomba Gábor elnök: Itt arról lenne szó, hogy az utat megépítés után felajánlaná az önkormányzatnak, cserébe, hogy mi az utat a saját pénzünkön fenntartjuk. Ezért kérne ingyen egy 3.000 m²-es területet tőlünk, mert pénzt nem láttam benne, ha én jól láttam. Nekem lenne annyi módosítóm, hogy akkor ajánljuk föl neki megvételre ezt a területet, amit ő úgyis ipari területnek gondol hasznosítani, és azon az áron, amennyiért az Ipari Parkra adtuk el a területeket, minimum 10.000 forintos m² áron. Amennyiben ez az adásvétel létrejön, úgy bírálánk el a kérelmét az úttal kapcsolatban. Köszönöm.

dr. Varga András osztályvezető: Először egy szóbeli egyeztetésre került sor a beruházóval, illetve az ingatlantulajdonossal, ott még nem került szóba ez a közel 3.000 m²-es terület nagyságú ingatlanrésznek a tulajdonba vétele. Az alapkoncepció az az volt, hogy ő megépíti ezt az utat terv szerint és térítésmentesen átadja az Önkormányzat tulajdonába. Ez volt az alap felállás, ehhez képest ezen a megbeszélésen azért szóba került már érintőlegesen ez a 3.000 m² nagyságú terület is, ezt követően adott be egy írásbeli kérelmet. Ebben már jelezte, hogy akár cserealapnak is megfelelőnek tartaná ezt a 3.000 m²-es ingatlant az úttal kapcsolatban. Mi az előterjesztésben ragaszkodnánk ahhoz, hogy az utat térítésmentesen adja át és a területért pedig fizessen, tehát gyakorlatilag megegyezik a mi javaslatunk is az elnök úréval.

Bomba Gábor elnök: Én annyival egészítem ki, hogy az útról utána döntsünk, miután az adásvételre már van szándék, mert hogy az út, amit csinál, az elzárja a mi területünket attól, hogy megközelíthetetlen lesz, tehát utána már nem lesz értékes, amilyen nyomvonala van nem lehet megközelíteni. Amit meg akar venni, most már meg akarja venni, örülök neki, amit meg akar venni, hogy ha úgy építi meg az utat, ahogy megrajzolta, akkor értéktelen lesz, mert nem lehet megközelíteni. Mondtunk is rá egy árat, ami jó ár, és sokkal kevesebb, mint amit az OBI Lidl-nél vettünk, tehát ez nagyon kiváló ár egy ilyen területért, töredéke.

dr. Varga András osztályvezető: Akkor járul hozzá a Bizottság a térítésmentes önkormányzati tulajdonba vételhez, hogy ha kifizeti a 10.000 forintos m² árat a 3.000 m²-es területért?

Bomba Gábor elnök: Felajánljuk neki a területet megvételre 10.000 forintos m² áron. Amennyiben megkapjuk rá a választ, utána hozunk döntést, mind a 2 kérdésben ezt terjesztetem elő, tehát nem előbb.

Máté Péter képviselő: András, van rajtunk kényszer, hogy az utat átvegyük? Valami kötelez bennünket?

dr. Varga András osztályvezető: Nincs.

Bomba Gábor elnök: Akkor erre határozati javaslatra szavoznánk. Valami határidőt mondjunk, mennyi idő alatt tudnátok őt nyilatkoztatni erről az ajánlatról? Július 15? Akkor a határidő július 15., és ha megkaptuk a választ, akkor ezzel kapcsolatban készüljön el az előterjesztés újra a bizottsági ülésre. Aki egyetért ezzel, kérem emelje fel a kezét.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának
124/2023. (VI.28.) határozata
a Szekszárd 5/8 hrsz-ú ingatlan önkormányzati tulajdonba vételéről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím 4.5. és 1.3. pontjában meghatározott hatáskörben eljárva

1. támogatja a Szekszárd 45/7 hrsz-ú ingatlan meghatározott 2938 m²-es részének minimum 10.000 Ft/m² vételár ellenében, telek-kiegészítés keretében történő értékesítését és felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy ezzel kapcsolatos előkészítéseket (a 45/31 hrsz-ú közút kezelőjével történő egyeztetés, Szabályozási terv módosításának szükségessége, stb.) tegye meg és azt követően tájékoztassa a kérelmező, VIM-MOBIL Kft-t a bizottság ajánlatáról.

Határidő: 2023. július 15.

Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető

2. a VIM-MOBIL Kft. (1053 Budapest Ferenciek tere 2. 1. em.) tulajdonában lévő, Szekszárd 5/8 hrsz-ú ingatlan területén a tulajdonos által kialakításra kerülő út térítésmentes önkormányzati tulajdonba vételéről az 1. pont szerinti ajánlatra a tulajdonos részéről megtett nyilatkozat ismeretében kíván állást foglalni.

Határidő: 2023. július 31.
Felelős: Bomba Gábor elnök

15. napirendi pont:

Kérelem a Szekszárd 10401/2, 10375/8, valamint a 10350 hrsz-ú ingatlanok vételére
(82. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Magyar Károly igazgatóságvezető

Előadó: dr. Varga András osztályvezető

Bomba Gábor elnök: Én itt ugyanazt javasolnám, mint a másíknál, hogy versenytárgyalás kiírása, adó- és értékbizonyítvány birtokában, és akkor lesznek áraink, támpontjaink, a szomszédok értesítése mellett. Gyakorlatilag azonos a határozati javaslatom a 95-ös számú előterjesztéshez kapcsolódóan.

dr. Varga András osztályvezető: Itt a 10375/8-as helyrajzi számú ingatlan kapcsán jeleztük, hogy kettészeli 1, csak a gyakorlatban létező út, térképen nem nagyon létezik. Javasolnánk, hogy jogilag rendezzük ezt a részét ennek az ingatlannak, mert, ha most így ebben a formában adná el az önkormányzat, akkor utána ez az út akár le is zárható az új tulajdonos részéről.

Bomba Gábor elnök: Mit javasolnál?

dr. Varga András osztályvezető: Alakítsunk ki ott egy utat, tehát egy telekalakítási eljárás keretében alakítsuk ki, ahogy most is van az út a természetben, azt a térképre meg az ingatlan-nyilvántartásba vezessük föl.

Rácz Zoltán képviselő: Abszolút egyetértek veled, mert itt 3 út megy valahova és akkor egyszer csak vége van, tehát ezt rendbe kell tenni. Ezt így nem lehet eladni, mert csak bajt okozunk magunknak meg mindenkinek, aki ott lakik a környéken. Köszönöm szépen.

Bomba Gábor elnök: Ez érinti a határidőt, a versenytárgyalást, vagy ez mehet párhuzamosan? Tehát a 10401/2 az kiírható, a 10375 az telekalakítást, de van ott még egy ingatlan. Összefoglalva tehát külön mennénk, a 10401/2-re elindulhat a versenytárgyalás, legyen a határidő július 15., a 10375/8-asnál pedig a telekrendezést követően induljon el, a 10350 ingatlannál pedig nem kívánjuk eladni. Aki egyetért velem kérem emelje fel a kezét.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának
125/2023. (VI.28.) határozata
a Szekszárd 10401/2, 10375/8, valamint a 10350 hrsz-ú ingatlanok hasznosításáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet GVB alcím 1.4. pontjában meghatározott átruházott hatáskörben eljárva

1. dönt arról, hogy az önkormányzati tulajdonban levő Szekszárd 10401/2 hrsz-ú, 1903 m² alapterületű, erdő megnevezésű, 0,86 AK értékű ingatlan versenytárgyalás keretében kerül értékesítésre a szomszédok egyidejű értesítésével, amelynek minimum árát adó és értékbizonyítványon keresztül kell meghatározni;

Határidő: 2023. július 15.

Felelős: Bomba Gábor elnök

2. nem járul hozzá a Szekszárd 10350 hrsz-ú, 512 m² alapterületű, kivett árok megnevezésű ingatlan értékesítéséhez.

Határidő: határozathozatal napja

Felelős: Bomba Gábor elnök

3. támogatja a Szekszárd 10375/8 hrsz-ú ingatlanon található út telekhatár rendezés keretében történő külön helyrajzi számra való kialakítását és felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy készíttessen erre vonatkozóan előzetes változási vázrajzot, majd terjessze azt a bizottság elé. A Bizottság a kialakításra kerülő ingatlanok alapterülete függvényében dönt a 10375/8 hrsz-ú ingatlan értékesítéséről.

Határidő: 2023. augusztus 31.

Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető

16. napirendi pont:

Javaslat a helyi tömegközlekedéssel kapcsolatos döntések meghozatalára

(96. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Magyar Károly igazgatóságvezető

Előadó: Magyar Károly igazgatóságvezető

Bomba Gábor elnök: A Bizottság már sokszor meghozta, akkor én javaslom, hogy erősítsük meg még egyszer a döntésünket.

Máté Péter képviselő: Konkrétan arról szavaznánk, hogy az A változatot kérjük és a szerződést megkötjük, tehát aláírjuk a szerződést azzal a feltétellel, hogy akkor augusztus 12-éig szerződünk ezekkel a feltételekkel, ami benne van az eredeti kiírásban, és 12-től pedig a módosított, tehát az, amikor már a 70%-kal csökkentett díjak vannak, a csökkentett kilométer és a maximum 200.000.000 Ft ellentételezés. Csak azért, hogy pontos legyen a dolog, mert akkor ettől kezdve, augusztus 12-től van a csökkentett menetrend, igaz, hogy azt keveslem, de nem tudom, hogy tudunk abba beleállni, hogy 3 buszt állítsak meg, azért meglepően sok marad a busz, tehát ez azt jelenti, az állandó fix költség, ami jelenti az avulást, jelenti a gépkocsivezetőknek a bérét, az azért nem olyan nagyon csökken. Mind a 2 változatnál, a 75%-os csökkentésnél meg az 50%-osnál is a 3 busz az kiesett volna mindenképp, úgyhogy ezért döntöttünk az A változatnál, de itt még szerintem kérjük azt, ez egy kiegészítés, hogy próbálják átdolgozni, hogy a 15 autó az legyen kevesebb, tehát ne csak 3-at vonjanak ki, de nem érdekük, az a baj, mert ugye a mínuszt fizetjük, tehát úgy szól az egész.

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér képviselő: Én pedig azt szeretném kérni, hogy úgy szól a módosítás, most engem a Borutca érdekel egyedül, hogy a helyi közlekedés leáll, a környéki helyközi járatok végzik a jövőben a térség kiszolgálását, ahogy 2022 előtt. Nekem ez, hogy 2022 előtt, ezt abszolút elutasítom, mert a Bor utcában nem volt közlekedés. A 6-os úton megy a helyközi járat, ez pedig nem látja el a Bor utca közlekedését. Ha a sióagárdi busz bemegy a Bor utcába, így indult a kérelem is, csak a 4 fal között Budapesten eldöntötték, hogy ez nem megoldható. Nekik az jó volt, de a lakosságnak nem, tehát ha azt nézem, hogy a bőrgyógyászatban kevesebb beteg jelenik meg, mint mondjuk az ortopédián, akkor úgy gondolom, hogy a bőrgyógyászatra ugyanúgy szükség van, mint az ortopédiára, úgyhogy én mindenképpen csak úgy tudom ezt elfogadni, hogyha a helyközi járat bemegy a Bor utcába, tehát nem a 2022 előtti állapotot állítjuk vissza, ezt elutasítom.

Máté Péter képviselő: Azzal a kiegészítéssel, hogy a sióagárdi busz közlekedjen a Bor utcában, tehát a Sióagárdra közlekedő helyközi busz az menjen be a Bor utcába, ezt kérjük. Ez a kiegészítés hozzá, és akkor fogadjuk el a határozati javaslatot.

dr. Varga András osztályvezető: Ezt a Volán a legutóbbi személyes egyeztetésen is, amikor itt voltak, illetve azóta többször egyeztettünk már telefonon is, jelezte, hogy ők semmiképpen sem tudják elfogadni azt a fajta variációt, hogy egyoldalú legyen az elszámolás, tehát hogy csak akkor számol el az önkormányzat, ha kevesebbe kerül a költség, mint 200.000.000 Ft, ha többbe kerül, akkor pedig nem., tehát hogy ez egy plafon, ez a 200.000.000 Ft. Most oké, a Közgyűlés meghozza ezt a döntést, hogy ez a 200 milliós plafon, a fölött pedig nem térít meg semmit az Önkormányzat, de valószínűleg ezt a Volán nem fogja elfogadni, tehát akkor megint egy patthelyzet fog kialakulni.

Máté Péter képviselő: Arról kellene döntenünk, hogy ezt a plafon 200 milliót kivesszük, mert hogyha nem fogadja el és nincs egyezés, akkor továbbra is fizetjük a 0,5 milliárdot. Igazából nem vagyunk olyan túl erősek, ha jól értelmezlek.

dr. Varga András osztályvezető: A becsatolt szerződéstervezet a Volán által elfogadott szöveget tartalmazza, tehát a kölcsönös elszámolást, az van benne most az előterjesztés mellékletében. A többi pontot elfogadták, a 2,5%-ot, a 200 milliót stb.

Bomba Gábor elnök: Volt olyan ajánlatuk, amikor mondtak plafont? Nekik ez a korlátlan, ez mindig jó, valójában ez azt jelenti.

dr. Varga András osztályvezető: Nagyon nehéz becsülni ugye most ezt a 200 millió forintot is a menetrend kapcsán, nagyon nehéz megbecsülni a várható utasszámot, így, hogy elég rendszeresen megvágásra kerül a menetrend, nem tudhatjuk, hogy a jelenlegi utasszámhoz képest ez mit fog jelenteni, lesz-e visszaesés, várhatóan igen. Ők egyébként most ebből indultak ki, a jelenlegi utasszámból, megvágták ugye a menetdíj bevételeket, 75%-kal gyakorlatilag levágták a bevételeket, ugye már annyi kedvezményt adna az Önkormányzat a szekszárdi lakosoknak és az nagyjából sejthető, hogy a 95%-a az utazóközönségnek az szekszárdi tehát nehéz becsülni, hogy mi lesz a bevételi oldal, ez a menetrend módosítás mivel fog járni, mennyivel

lesz kevesebb az utas, ha kevesebb lesz, nem tudhatjuk, de valószínűsíthetően kevesebb lesz az utas, bár nem tudhatjuk.

Máté Péter képviselő: Mi a javaslatod, elmondtad már, fogadjuk el. A leegyeztetett szerződés tervezetét fogadjuk el, nem tudunk mást csinálni. Variálhatunk, de nem végtelenig érdemes.

Bomba Gábor elnök: Nézzük meg a szerződésben, van-e olyan, hogy most nincs tapasztalat nyilván. Elindul ez a szerződés, mondjuk ki azt is, hogy negyed éven belül újra tárgyaljuk, ha már látjuk, hogy mik a tapasztalatok. Legyen benne egy ilyen lehetőség, tehát ne betonozzuk be magunkat 1 évre, hogy ez van és kész, hanem legyen egy ilyen lehetőség.

Máté Péter képviselő: Határozzunk meg egy idő időszakot. Most azt mondjuk, hogy augusztus 12-vel indul, augusztus úgy is egy nyaralós hónap, október végi állapotról kérjünk egy beszámolót. Tegyük bele a szerződésbe, hogy ezt kérjük. Határozzunk meg egy időpontot, augusztus, szeptember, október, 3 hónap után számoljon be, október 30-ai állapotról számoljon be november 15-ig. Akkor látjuk, hogy mi van, nem csináljuk tovább a mínuszt, úgy, hogy még a buszok sem mennek és a mínusz ugyanannyi.

Bomba Gábor elnök: Szavazzunk.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának
126/2023. (VI.28.) határozata
a helyi tömegközlekedéssel kapcsolatos döntések meghozataláról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága

1. az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal javasolja a közgyűlésnek jóváhagyásra a Szekszárd MJV Önkormányzata és a VOLÁNBUSZ Zrt. közötti közszolgáltatási szerződést a helyi személyszállítási közszolgáltatási feladatok 2023-2024. évi ellátására vonatkozóan azzal a kiegészítéssel, hogy az önkormányzati ellentételezés alakulására tekintettel szükségesnek tartja, hogy a közszolgáltató 2023. november 30-ig beszámoljon az I-X. havi kiadásokról és bevételekről.
2. javasolja a közgyűlésnek, hogy a Volánbusz Zrt. által a város autóbuszhálózatának átszervezésére készített javaslatból az A) változatot és az az alapján készített menetrend módosítási javaslatot hagyja jóvá, ami várhatóan éves szinten 200 millió forint ellentételezést jelent az önkormányzat számára. A módosított menetrend bevezetésének tervezett időpontja: 2023. augusztus 12.

3. javasolja a közgyűlésnek, hogy hatalmazza fel a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságot a menetrend véglegesítésére, amennyiben a szolgáltató által beterjesztett előzetes javaslaton módosítás válik szükségessé.
4. javasolja a közgyűlésnek, hogy a helyi tömegközlekedési viteldíjakat a módosított menetrend bevezetésével egyidejűleg módosítsa úgy, hogy a szekszárdi lakcímmel rendelkezők 75 %-os kedvezményt kapjanak a jegy és bérletek árából.
5. javasolja a Közgyűlésnek, hogy hívja fel a Polgármesteri Hivatalt, hogy kezdeményezze az illetékes minisztériumnál a Bor utca bevonását a helyközi közlekedésbe.

Határidő: 2023. június 29.

Felelős: Bomba Gábor elnök

17. napirendi pont:

Kérelem önkormányzati tulajdonban lévő külterületi ingatlanok vételére

(93. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Magyar Károly igazgatóságvezető

Előadó: dr. Varga András osztályvezető

Bomba Gábor elnök: Itt az előző határozatnak megfelelően javasolnám a versenytárgyalást. Itt van valami akadályozó tényező, ami megakadályozná, hogy elindítsuk versenytárgyalásban ezt, szintén adó- és értékbecslésvánnyal, szomszédok értesítése mellett és július 15. lenne a kiírás meg a kiírás határideje? Nincs, rendben. Aki ezzel egyetért, kérem tegye fel a kezét.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának
127/2023. (VI.28.) határozata**

a Szekszárd 01326/3, 01326/20, valamint a 01328/12 hrsz-ú ingatlanok hasznosításáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím 1.4. és 1.12. pontjában meghatározott hatáskörében eljárva

1. dönt arról, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő Szekszárd külterület **01326/3 hrsz-ú**, a) jelű gyümölcsös művelési ágú, 780 m² alapterületű, 1,36 AK értékű, b) jelű szőlő művelési ágú, 653 m² alapterületű, 3,63 AK értékű, c) jelű gyümölcsös művelési ágú 502 m² alapterületű, 0,87 AK értékű alrészletekből álló, mindösszesen **1935 m² alapterületű**, 5,86 AK értékű, a Szekszárd **01326/20** hrsz-ú, kert művelési ágú, **1409 m² alapterületű**, 4,65 AK értékű, ingatlanok versenytárgyalás keretében kerüljenek értékesítésre a szomszédok egyidejű értesítésével, amelynek minimum árát adó és értékbecslésvánnyon keresztül kell meghatározni;

Határidő: 2023. július 15.

Felelős: Bomba Gábor elnök

- dönt arról, hogy a Szekszárd **01328/12 hrsz-ú**, a) jelű 464 m² nagyságú, 0,21 AK értékű, fásított terület művelési ágú b) jelű 7036 m² nagyságú, 56,22 AK értékű, szőlő művelési ágú, mindösszesen **7500 m² alapterületű**, 56,43 AK értékű ingatlan versenytárgyalás keretében kerüljenek értékesítésre a szomszédok egyidejű értesítésével, amelynek minimum árát adó és értékbizonyítványon keresztül kell meghatározni;

Határidő: 2023. július 15.

Felelős: Bomba Gábor elnök

18. napirendi pont:

Javaslat ingatlan hasznosítására

(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Bomba Gábor elnök

Előadó: Bomba Gábor elnök

Bomba Gábor elnök: A Közgyűlés döntött, hogy bizonyos ingatlanokat nem adunk el, ezeknek a hasznosítása szeretnénk, ha végre elkezdődne. 3 ingatlanról lenne szó, 2 az Önkormányzatnál van, ez a Garay Szálló és a Bartina ABC, illetve van egy a Vagyonkezelő kezelésében, ez a volt Garay étterem. Az lenne a javaslatom, hogy ezeket, egyrészt már a rendelet megengedi azt is, hogy akár felújítással együtt hirdessük meg bérbeadásra minél előbb, mind a 3 ingatlant piaci alapon, és valamilyen módon ezt országosan jó lenne meghirdetni. Az, hogy most feltesszük a város honlapjára, a Vagyonkezelő honlapjára, ott nem biztos, hogy mindenkit bevonzz, aki egy ilyen értékű ingatlant akar bérelni.

Máté Péter képviselő: Annyi módosítást tegyünk bele mindenképp, hogy a Bartina ABC épülete élelmiszer árusító hely lehet csak, tehát raktárnak, játékkeremnek nem adjuk ki. Tehát igazából a területnek az ellátásáért felelős üzlet legyen.

Bomba Gábor elnök: Látjátok valami akadályát, hogy ennek is július 15. dátummal elkezdődjön a meghirdetése?

Máté Péter képviselő: Ingatlanossal meghirdetni, nem a honlapon. Hirdessük meg, próbáljuk meg hasznosítani. Véleményem szerint pocsékolás, hogy a város ingatlanvagyonát inkább eladni akarjuk, mint esetleg hasznosítani. Azt tegyük bele a lehetőségbe, hozzátok vissza bizottság elé, ha valakinek olyan javaslata van, hogy fel akarja újítani, 2 évig nem fizet bérleti díjat, vagy bármi, mert ugye mindegyik ingatlant átalakításra, felújításra szorul, de ennek vállaljuk a költségét ilyen formán.

Bomba Gábor elnök: A határidő július 15. Legalább akkor szeretnénk látni a Bizottság előtt a kiírást. Aki ezzel egyetért, kérem emelje fel a kezét.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának
128/2023. (VI.28.) határozata
ingatlanok hasznosításáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága

1. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a Garay Szálló, Bartina ABC és a volt Garay étterem piaci alapon történő bérbeadását hirdesse meg -országosan- azzal a kikötéssel, hogy a Bartina ABC csak élelmiszeripari tevékenység céljából vehető bérbé;

Határidő: 2023. július 15.
**Felelős: dr. Varga András osztályvezető
Bartal Zoltán ügyvezető igazgató**

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy az 1.) pontban meghatározott hirdetés tartalmát terjessze be jóváhagyás céljából a bizottság elé.

Határidő: 2023. július 15.
**Felelős: dr. Varga András osztályvezető
Bartal Zoltán ügyvezető igazgató**

További hozzászólás nem hangzott el, így az elnök a nyilvános ülést 12 óra 19 perckor berekeszti. A bizottság zárt ülésen folytatja tovább munkáját.

K.m.f

Máté Péter
jegyzőkönyv-hitelesítő

Bomba Gábor
elnök

Készítette:

dr. Holczer Mónika
jegyzőkönyvvezető

Ellenjegyezte:

dr. Biró Gyula
aljegyző