



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi Bizottságának **2023. július 7. (péntek) napján 9 órakor** Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Polgármesteri Tárgyalójában megtartott **rendkívüli, nyilvános** üléséről.

Jelen vannak: Máté Péter elnök;
Móra Viktória elnökhelyettes;
Bomba Gábor tag;
Gulyás Róbert tag;

Egy bizottsági hely betöltetlen.

Tanácskozási joggal megjelentek: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető
Kocsis Anikó osztályvezető;
dr. Bagó Anita Szilvia osztályvezető;
Szántóné Karl Rita osztályvezető;
Kubacska András közbeszerzési referens;
Dési Ildikó közbeszerzési referens;
Kilián Máté kommunikációs referens.

Máté Péter elnök köszönti a megjelenteket, majd megállapítja, hogy a bizottságból 4 bizottsági tag jelen van, a bizottság határozatképes. Az elnök az ülést 9 órakor megnyitja.

Máté Péter elnök: A kiküldött napirendi pontokról kellene szavaznunk. 6 napirendi pontunk van.

Az elnök szavazásra teszi fel a bizottság napirendjének elfogadására irányuló javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi napirendet állapította meg:

NAPIREND

1. napirendi pont:

Javaslat a TOP-6.2.1-16-SE1-2017-00001 azonosítószámú „Óvoda fejlesztése Szekszárd Szőlőhegyen” című pályázat, valamint a TOP-6.2.1-19-SE1-2019-00001 azonosítószámú „Szőlőhegyi mini bölcsőde létrehozása” című pályázat keretében támogatási szerződésmódosítási igény benyújtására

(27. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Biró Gyula aljegyző

Előadó: Kocsis Anikó osztályvezető

2. napirendi pont:

Javaslat a Target Consulting Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (közbeszerzési tanácsadó) 2023. június havi teljesítésigazolásának a jóváhagyására

(28. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Biró Gyula aljegyző

Előadó: dr. Bagó Anita Szilvia osztályvezető

3. napirendi pont:

Javaslat a Dr. Gondos Ügyvédi Iroda 2023. június havi írásbeli beszámolójának jóváhagyására

(29. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Biró Gyula aljegyző

Előadó: dr. Bagó Anita Szilvia osztályvezető

4. napirendi pont:

Javaslat az INVEST-2002 Közbeszerzési és Kereskedelmi Betéti Társaság részére a „TOP 6.3.2-16-SE1-2017-00001 Zöld város-kivitelezés” tárgyában indított közbeszerzési eljárás lebonyolítása és az eljárás során a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói feladatok ellátása kapcsán kiadandó teljesítésigazolás jóváhagyására

(30. számú közgyűlési előterjesztés) – Az előterjesztés később kerül kiküldésre

Előterjesztő: dr. Biró Gyula aljegyző

Előadó: dr. Bagó Anita Szilvia osztályvezető

5. napirendi pont:

Javaslat a Bogádi és Harci-Kovács Ügyvédi Iroda (képviseli: Dr. Harci-Kovács Kolos, irodavezető ügyvéd) 2023. június havi teljesítésigazolásának jóváhagyásáról

(31. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Biró Gyula aljegyző

Előadó: dr. Bagó Anita Szilvia osztályvezető

6. napirendi pont:

Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott intézmények üres álláshelyeinek betöltésére

(25. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: Szántóné Karl Rita osztályvezető

1. napirendi pont:

Javaslat a TOP-6.2.1-16-SE1-2017-00001 azonosítószámú „Óvoda fejlesztése Szekszárd Szőlőhegyen” című pályázat, valamint a TOP-6.2.1-19-SE1-2019-00001 azonosítószámú „Szőlőhegyi mini bölcsőde létrehozása” című pályázat keretében támogatási szerződésmódosítási igény benyújtására

(27. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Biró Gyula aljegyző

Előadó: Kocsis Anikó osztályvezető

Máté Péter elnök: Szeretném meghallgatni Anikó, hogy mi ennek az oka.

Kocsis Anikó osztályvezető: Szükséges sajnos költségvetést módosítanunk. Mi az előterjesztésben kiküldtük, hogy eszközbeszerzést kell még lebonyolítanunk. Elindítottuk már az eljárást, ex-ante ellenőrzést igényel ugye a KSZ felé, ehhez friss indikatív árajánlatokat kellett becsatolni, mert korábban, amire alapoztuk ugye a projektfejlesztés végi támogatási szerződés módosítást, azoknak az ajánlatoknak a határideje már lejárt, tehát nem felelt meg már a pontos nettó beszerzési ár meghatározásnak. Sajnos, vagy nem tudom, hogy jó vagy rossz, nekünk meg lett volna a magasabb eszköz értékre is a támogatási összegünk, de a beérkezett indikatív ajánlatok alapján csökkent az eszközbeszerzésre vonatkozó költségvetési sorunk és ez miatt ugye egyszer beterveztettük az eszközök jóváhagyását. Ez egyébként nem változott évek óta, tehát az óvodavezető és a szakmai vezető, hiszen a bölcsődénél és az óvodánál is van külső szakmai jóváhagyó szervezet, ők támogatják ezeket az eszközbeszerzéseket. Mi alacsonyabb árakat kaptunk most indikatív eljárás megindításához, nettó becsült értékben alacsonyabbak az indikatív áraink, ezért csökkentenünk kell sajnos a költségvetését ennek a sornak. Ez miatt viszont ugye az összköltségvetésünk is csökken, és a belső költségvetési korlátok is módosulni fognak, tehát szükségünk van most bruttó 29.000 forintos összegre a műszaki ellenőr esetében, hiszen egy magasabb támogatási összegnél a százalékos megengedett magasabb költségvetési korlát is, tehát most csökkenni fog.

Bomba Gábor tag: Én csak azt szeretném kérdezni, hogy hogyan tervezzük feltölteni óvodásokkal, bölcsődésekkel és körülbelül mikor?

Kocsis Anikó osztályvezető: Erről már korábban beszéltünk, 2 etapban tervezzük elindítani az épületnek a működését. Január 1-ével mindenképpen szükséges lesz a bölcsődei férőhelyeket feltöltenünk és elindítanunk és a köznevelési törvényre való tekintettel az óvodát pedig szeptember 1-gyel szükséges legkésőbb elindítani, tehát ennyi laufot kaptunk tulajdonképpen.

Máté Péter elnök: A férőhelyeket ismertesd légy szíves.

Kocsis Anikó osztályvezető: A bölcsődében 14 a minimális létszám, 16 a vállalás, attól ugye eltérhetünk lefelé, 2 bölcsődei csoportot terveztünk annak idején, maximum ugye 16 fővel, minimum 14 fő kell. Az óvodánál úgy emlékszem, hogy 2 csoportot vállaltunk és hozzávetőlegesen 40 gyereket.

Máté Péter elnök: Van még kérdés, vélemény? Próbálom összefoglalni, amit én értettem Anikó elmondásából. Tehát úgy értelmeztem, hogy újabb ajánlatot kellett kérni, mivel az előző indikatív ajánlat lejárt, ezért az új ajánlatkérésnél az indikatív ajánlat alapján kevesebb összegű ajánlatot kaptunk, mint amennyi az előző indikatív volt. Ez nem jelenti azt, hogy a végleges beszerzés az ennyi lesz, mert ez egy indikatív ár és ezért kell módosítani, ez a támogatási szerződést érinti, tehát gyakorlatilag mindent módosítunk és mindent lefelé módosítunk. Módosítási javaslat nem érkezett, akkor a határozati javaslattal, aki egyetért, jelezze.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi Bizottságának
45/2023. (VII.7.) határozata**

a TOP-6.2.1-16-SE1-2017-00001 azonosítószerű Óvoda fejlesztése Szekszárd Szőlőhegyen című pályázat, valamint a TOP-6.2.1-19-SE1-2019-00001 azonosítószerű Szőlőhegyi mini bölcsőde létrehozása című pályázat keretében támogatási szerződésmódosítási igény benyújtásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlésének Pénzügyi Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII. 23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet PB alcím 5.3. pontja alapján

1. dönt a TOP-6.2.1-16-SE1-2017-00001 azonosítószerű „Óvoda és bölcsőde fejlesztése Szekszárd Szőlőhegyen” c. pályázat keretében a támogatási szerződésmódosítási kérelem benyújtásáról.

Határidő: döntéshozatal napja
Felelős: Máté Péter elnök

2. dönt a TOP-6.2.1-19-SE1-2019-00001 azonosítószerű „Szőlőhegyi mini bölcsőde létrehozása” című pályázat keretében a támogatási szerződésmódosítási kérelem benyújtásáról.

Határidő: döntéshozatal napja
Felelős: Máté Péter elnök

3. dönt a TOP-6.2.1-16-SE1-2017-00001 azonosítószerű „Óvoda és bölcsőde fejlesztése Szekszárd Szőlőhegyen” c. pályázat keretében a műszaki ellenőri szolgáltatáshoz szükséges önerő, **bruttó 27.166 Ft** biztosításáról Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetés Felhalmozási tartalék sor terhére.

Határidő: döntéshozatal napja
Felelős: Máté Péter elnök

4. felhatalmazza a Polgármesteri Hivatalt, a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. július 28.
Felelős: dr. Biró Gyula aljegyző, Kocsis Anikó osztályvezető

2. napirendi pont:

Javaslat a Target Consulting Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (közbeszerzési tanácsadó) 2023. június havi teljesítésigazolásának a jóváhagyására

(28. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Biró Gyula aljegyző

Előadó: dr. Bagó Anita Szilvia osztályvezető

Máté Péter elnök: Ez úgy tudom, hogy új, ilyen nem szoktunk tárgyalni. A bizottságnak a hatáskörébe nem tudom, hogy ezt beletettük-e, benne van, vagy nincs benne, vagy csak aljegyző úr támogatást kér tőlünk?

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: Úgy tudom, hogy Aljegyző Úr Gábor kérésére tekintettel terjesztette be ezeket a napirendeket. Gábor kérte.

Bomba Gábor tag: Kértem, de nem előterjesztésként, csak látni akartuk.

Máté Péter elnök: Anita mondd el légy szíves, hogy mi a lényege dolognak. Rendszerben volt a teljesítés, nem volt rendszerben, mit tudunk erről?

dr. Bagó Anita Szilvia osztályvezető: Köszöntök mindenkit. A Target Consulting Kft-nek a havi általános szolgáltatásával kapcsolatos teljesítésigazolást hoztuk most be. Kötöttünk egy szerződést, ami alapján én most ketté osztanám. Van egy olyan, ami folyamatosan felmerül, ez a havi általános, tehát folyamatos közbeszerzési szaktanácsadás során felmerülő megbízási díj, ez fix, ez minden hónapban van, és ezen kívül a szerződésben részletezve van, hogy egyes eljárásokra milyen megbízási díj jár, de az akkor, amikor az egyes eljárások teljes mértékben befejezésre kerültek, tehát részletezve van a szerződésben. Azt hiszem, mellékeltek is az előterjesztéshez. Ez a teljesítésigazolás arról szól, hogy ebben a hónapban milyen folyamatos szaktanácsadással segítették az osztály működését. Felsoroltuk azokat, legfőképp állásfoglalás kérése, illetve egyéb, egyeztetésekkel kapcsolatos kérdések. Én annyit tennék hozzá ehhez a az előterjesztéshez, illetve a teljesítésigazolásból ez annyira nem derül ki, hogy tulajdonképpen itt arról szól, hogy a hivatalnak, az osztályunknak nagyon szüksége van arra, hogy legyen egy mögöttes, olyan szakmai kompetenciával rendelkező közbeszerzési FAKSZ, ugye egyrészt az eljárások miatt is szükséges, de másrészt itt azokban az esetekben, ahol ugye a Kbt. nem mondja, hogy kötelező, viszont nekünk muszáj, hogy rendelkezésünkre álljon egy ilyen szaktudású, most jelen esetben a Target Consulting Kft., aki ismeri azt a hatalmas nagy közbeszerzési joganyagot, amivel a mi munkákat tudja segíteni. Tehát nem elég az, hogy a magyar hazai joggyakorlatot ismerve felmerül egy szerződésmódosítás kérdése, és nagyon sokszor összetett kérdések merülnek fel, ugye főleg itt a szőlőhegyi ovi meg az egyéb más, köztemetős, itt is most ugye, amit felhoztunk, a vagyons- és felelősségbiztosítás kérdése. Utólag derül ki, most csak példázatok, hogy nem számoltunk azzal, hogy például a kamarai jogtanácsosoknak nincs felelősségbiztosítása. Az ügyvédi törvény nem írja elő kötelezően, de ugye itt végzünk ilyen tevékenységet és személyre szabottan kell, hogy felelősségbiztosítással rendelkezzenek. Most ezt be kell majd építeni ebbe a szerződésbe. Ahhoz, hogy ezt meg tudjuk csinálni, ehhez ismerni kell nemcsak a hazai, hanem az uniós joganyagot, illetve a döntőbizottsági gyakorlatot is. Mi az osztályon ezzel a kompetenciával nem rendelkezünk,

úgyhogy az ő munkájuk által tudunk hatékonyabban működni és ezt sajnos meg kell fizetni. Én ennyivel szerettem volna kiegészíteni.

Máté Péter elnök: Az anyag elég sok és elég hosszan részletezitek, szeretnék belekérdezni. Mennyi az összeg?

dr. Bagó Anita Szilvia osztályvezető: Ezt meg kell néznem, fejből nem tudom.

Máté Péter elnök: Itt van a szerződésben, 18 oldal.

dr. Bagó Anita Szilvia osztályvezető: Havi átalánydíj az a teljes nettó ellenérték, tehát 550.000 forint.

Máté Péter elnök: Tehát most jelenleg ezt az 550.000 forintot fizetjük. Erről szól a mostani döntés. Ez egyébként akkor a havi átalány, ezen nincs mit vitatni, erre szerződés van. Kérdése van valakinek?

Bomba Gábor tag: Hogyhogy eddig nem kellett ilyen havi átalánydíjas közbeszerzési tanácsadó soha az önkormányzatnak, csak most kell?

dr. Bagó Anita Szilvia osztályvezető: Általában ezek a szerződések úgy épülnek fel, hogy van egy ilyen általános szolgáltatás, de hogy korábban miért volt vagy miért nem volt, arra sajnos nem tudok választ adni. Én most ugye az elmúlt 2-2,5 évben vagyok itt, én azt látom, hogy ezt úgy lehetett volna kivédeni, hogy ha van itt az önkormányzatnál egy FAKSZ, tehát aki egy ilyen szaktudással rendelkezik, akkor az vele helyettesíthető lenne, kiváltható lenne. Én ennyi tudok hozzátenni. Vagy azt tudnám javasolni, hogy beépítjük úgy az egyes eljárásokba, de hát az maga is bele van építve. Ez, ami felmerült a temető üzemeltetésével kapcsolatban, hát ez egy sokkal korábbi. Egy szerződésmódosítás beleférhet, a feleknek meg kell egyezni, én nem tartom ezt kizártnak.

Bomba Gábor tag: Nekem annyi lenne a módosításom, hogy ezt az átalánydíjat vizsgáljuk felül, és próbáljunk egy olyan szerződésmódosítást, hogy a konkrét projektekhez kapcsolódóan legyen meg ez az előzetes tanácsadás, és számítson bele a díjba, hiszen utána ő fogja bonyolítani ezt a projektet is, azért is kap díjat, egyébként meg havonta is kap ugyanazokért a projektekért díjat, ha van munka vele, ha nem. Ezt én nem érzem, hogy ez indokolt és nem is tudjuk elszámlálni nyilván azokban a projektekben, azt a saját pénzünkéből fizetjük, a projekteknek meg mindig van közbeszerzési sora és az alapján el is tudnánk számolni.

Máté Péter elnök: Akkor Bomba Gábor kiegészítésével szavaznánk, hogy akkor a szerződés felülvizsgálatával bízzuk meg a hivatalt és utána terjessze bizottság elé a javaslatot, és akkor az lenne a javaslatunk, hogy ne legyen átalánydíjas szerződés. Nem tudom, milyen időre van kötve, határozott, nem határozott, felmondható, nem mondható, módosítható, tehát ezeket nézzétek át, legyetek szívesek és akkor a bizottság ezt elfogadja. A határozati javaslatot elfogadjuk, kifizetjük a pénzt, a szerződés szerint ez a pénz jár.

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: Kellene egy határidő a felülvizsgálatra.

Máté Péter elnök: Legyen július 31. A szerződésmódosítás PB hatáskör? Dönthetünk erről?

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: A hivatal megkapja feladatként a felülvizsgálatot. Erről dönthet a bizottság. A felülvizsgálat eredményeként majd a hatáskörrel rendelkező bizottság elé beterjesztjük a szerződésmódosítást.

Máté Péter elnök: Rendben.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi Bizottságának
46/2023. (VII.7.) határozata
a Target Consulting Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (közbeszerzési tanácsadó) 2023. június
havi teljesítésigazolásának a jóváhagyásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Pénzügyi Bizottság alcím 1.7. pontjában meghatározott hatáskörében eljárva

1. dönt a Target Consulting Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (közbeszerzési tanácsadó) 2023. június havi teljesítésigazolásának az elfogadásáról az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal;

Határidő: döntéshozatal napja
Felelős: Máté Péter elnök

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt a határozattal kapcsolatos eljárási cselekmények megtételére;

Határidő: döntéshozatal napját követő 10 munkanapon belül
Felelős: dr. Biró Gyula aljegyző

3. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy tárgyi szerződést vizsgálja felül, és tegyen javaslatot a szerződésmódosításra az átalánydíj megszüntetése és konkrét projektek keretében történő díjfizetésre.

Határidő: 2023. július 31.
Felelős: dr. Bagó Anita Szilvia osztályvezető

3. napirendi pont:

Javaslat a Dr. Gondos Ügyvédi Iroda 2023. június havi írásbeli beszámolójának jóváhagyására

(29. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Biró Gyula aljegyző

Előadó: dr. Bagó Anita Szilvia osztályvezető

Máté Péter elnök: Anita légy szíves egészsítsd ki, mondd el, hogy mi ez.

dr. Bagó Anita Szilvia osztályvezető: Az előterjesztést úgy építettük fel, hogy felsoroltuk címszavakban azokat az egyes eljárásokat, amik díjazása leesik, tehát az egyes közbeszerzési eljárásokban elvárt feladatoknál tételesen fel van sorolva, a megbízott feladata az alábbi közbeszerzési eljárások lefolytatása megbízó erre vonatkozó igénye alapján, tehát felmerülő igénye alapján, és itt most a szerződés szerint a 3.3-as pontban a Kbt. hatálya alá nem tartozó beszerzési eljárásokkal kapcsolatos feladatokat részleteztük, illetve van egy további feladat, ez a közbeszerzés és a beszerzési eljárások kapcsán felmerülő jogorvoslati eljárásokkal kapcsolatos feladatok, tehát ez a szerződés a feladatköröket tekintve 4 nagy csoportosítható és itt most mi ebből az egyiket hoztuk be, ami a Kbt. hatálya alá nem tartozó beszerzési eljárásokkal kapcsolatos feladatok. Erre vonatkozóan a megbízási díj úgy alakul, hogy havonta 2 beszerzési eljárás kerül kiosztásra az ügyvédi irodának és akkor azt bonyolítja le, ha azon felül további eljárás kerül kiosztásra, annak további díja van, az a nettó 120.000 forint per eljárás. Ebben a teljesítésigazolásban a kiosztott 2 eljárásra vonatkozóan hoztuk be a teljesítésigazolást. Azt még szeretném elmondani, bár beleírtuk, hogy ez a gyakorlatban úgy működik, hogy kiosztásra kerül egy adott hónapban, tehát próbáljuk tartani az ütemtervet, a beszerzési tervben foglalt ütemezés szerint, illetve ezt sokszor a felmerülő igények felülírják, úgyhogy a felmerülő igények felülírják és ez miatt nagyon sokszor előfordul, hogy nem tudja teljes mértékben az adott hónapban lefolytatni az eljárást, mert ugye nem biztos, hogy az adott hónap kezdetén osztjuk ki vagy tudja elkezdni ugye sok más tényező miatt. A lényeg, hogy adott hónapban van, hogy több eljárást is bonyolít, most csak erről beszélünk, a beszerzési eljárásokról párhuzamosan. Ennyit tudok ehhez hozzátenni, hogy ha van kérdés, akkor válaszolok szívesen.

Máté Péter elnök: Ha jól értem, akkor ebben hónapban volt 2 eljárás, ami benne van a nettó alapdíjában és utána volt +1, ami még 120.000 Ft. Pontosítsuk, mert nem igazán értem, tehát ami itt van a szerződésben, az ugye az, hogy akkor egyszer a havi általány, a megbízási díj az 220.000 Ft + áfa/hó, ebben a 220.000 Ft-ban 2 eljárás szerepel. Azt nem tudom, most nem néztem végig teljesen, ha egyet se bonyolít le, akkor is megvan az általány gondolom, mert azért általány, és hogyha 2 fölött bonyolít, akkor viszont azért már 120.000-et fizetünk per darab. Én itt ezt olvasom.

dr. Bagó Anita Szilvia osztályvezető: Kettőt bonyolít, de az a plusz, az a havi kettőn felüli kiosztás. Tegyük fel, hármát osztanánk ki, mert annyira besűrűsödik. Itt csak jeleztük az előterjesztésben, ha felmerülne + 1 igény, tehát amikor arra utaltam, hogy lehet, hogy 3-4 eljárást is bonyolít párhuzamosan, az azért van, mert a korábbi hónapban kiosztott 2 beszerzési eljárást a következő hónapban tudja befejezni. Ebben a hónapban 2 kettőt kapott kiosztásra és többet bonyolított, ezért az alapot fizetjük, a 220.000 forint+áfát.

Bomba Gábor tag: Ehhez kell speciális FAKSZ-osnak lenni valakinek, hogy egy sima beszerzést lefolytasson? A Beszerzési Osztályon hányan dolgoznak?

dr. Bagó Anita Szilvia: 5-en, 3 jogász és 2 referens.

Bomba Gábor tag: Ők nem tudnák elkészíteni a beszerzéseket, mint eddig?

dr. Bagó Anita Szilvia osztályvezető: Én inkább azt mondanám, hogy még egy referens kellene, ha lenne, akkor kiváltható.

Bomba Gábor tag: Hány eljárást folytatott le a hivatal?

dr. Bagó Anita Szilvia osztályvezető: Ezt most így nem tudom megmondani.

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: Lehívjam az Ildit és az Andrást?

Bomba Gábor tag: Igen, kérek.

Dési Ildikó és Kubacska András közbeszerzési referensek megérkeznek az ülésterembe.

Bomba Gábor tag: Az én kérdésem az, hogy június hónapban hány beszerzési eljárást bonyolítottatok le ti, saját magatok, mindenféle külső segítség nélkül?

Kubacska András közbeszerzési referens: Júniusban nem volt olyan beszerzési eljárás, amit mi magunk bonyolítottunk le.

Bomba Gábor tag: Köszönjük szépen! Nincs több kérdésem.

Kubacska András közbeszerzési referens: Annyival kiegészíteném a dolgot, hogy a beszerzés, ahogy írtuk is az előterjesztésben, egy elég sajátos tulajdonsággal rendelkező terület, mivel nem mindig lehet havi bontásban ezeket a beszerzéseket lebonyolítani, van, hogy elcsúsznak 1 vagy 2 hónapot, ugye a kiegészítésekkel, hiánypótlásokkal, illetve a műszaki tartalommal, úgyhogy van olyan időszak, amikor 4 vagy 6 beszerzés bonyolódik le egy adott hónapban, tehát hogy tisztábban lássuk a képet.

Máté Péter elnök: A választ megkaptuk, a határozati javaslat az az, hogy a Gondos Ügyvédi Iroda 2023. június havi írásbeli beszámolójának elfogadásáról előterjesztés melléklete szerinti tartalommal döntünk, tehát gyakorlatilag elfogadjuk a 220.000 Ft + áfa általánydíjat és ennek a kifizetését engedélyezzük. Ehhez a határozati javaslatához van még valakinek kiegészítése?

Bomba Gábor tag: Nekem van. Javaslom itt is a szerződés módosítását darabra. Hogy ha szükség van rá, akkor állapotjunk meg egy díjban vele, tehát általánydíjat ne fizessünk.

Máté Péter elnök: Akkor úgy gondolom, hogy az előző határozati javaslat, ami volt a módosító, ugyanazt építsük be ide is, és akkor minden eddigi szerződést a hivatal vizsgálja át, nézzük meg, hozza elénk, hogy akkor lehet módosítani, határozott idejű a szerződés, nem lehet módosítás. Egyezzünk meg vele, hogy mi legyen a módosítás, ezzel a kiegészítéssel. Határidő mi legyen Mónika? A következő kifizetés előtt azért vizsgáljuk át a szerződéseket. Akkor a

határidő az július 31. A következő kifizetés előtt már tudjunk róla, hogy módosítottuk vagy nem.

dr. Bagó Anita Szilvia osztályvezető: Ha a bizottság elfogadja a módosítást, tehát végbemeget, akkor az csak az azt következő hónaptól, tehát a szerződés hatályba lépését nem fogjuk tudni előrébb hozni.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi Bizottságának
47/2023. (VII.7.) határozata**

a Dr. Gondos Ügyvédi Iroda 2023. június havi írásbeli beszámolójának jóváhagyására

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése által a 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelettel elfogadott és a 7/2023. (III.30.) önkormányzati rendelettel módosított Szervezeti- és Működési Szabályzatában (a továbbiakban: SZMSZ) foglalt hatásköri szabályok értelmében, 1. melléklet a Pénzügyi Bizottság alcím 1. pontjának 1.7. alpontjában meghatározott hatáskörében eljárva

1. dönt a Dr. Gondos Ügyvédi Iroda 2023. június havi írásbeli beszámolójának elfogadásáról az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal;

Határidő: döntéshozatal napja
Felelős: Máté Péter elnök

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt a határozattal kapcsolatos eljárási cselekmények megtételére;

Határidő: döntéshozatal napját követő 10 munkanapon belül
Felelős: dr. Biró Gyula aljegyző

3. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy tárgyi szerződést vizsgálja felül, és tegyen javaslatot a szerződésmódosításra a következők szerint:
 - beszerzések külsős személy által történő lebonyolítására csak abban az esetben kerüljön sor, ha a hivatal ezt a feladatot nem tudja ellátni;
 - díjfizetésre csak akkor kerüljön sor, ha ténylegesen lefolytatásra került beszerzési eljárás;
 - átalánydíj kerüljön megszüntetésre;

Határidő: 2023. július 31.
Felelős: dr. Bagó Anita Szilvia osztályvezető

4. napirendi pont:

Javaslat az INVEST-2002 Közbeszerzési és Kereskedelmi Betéti Társaság részére a „TOP 6.3.2-16-SE1-2017-00001 Zöld város-kivitelezés” tárgyában indított közbeszerzési eljárás lebonyolítása és az eljárás során a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói feladatok ellátása kapcsán kiadandó teljesítésigazolás jóváhagyására

(30. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Biró Gyula aljegyző

Előadó: dr. Bagó Anita Szilvia osztályvezető

dr. Bagó Anita Szilvia osztályvezető: Összefoglalnám röviden. Itt egy teljes eljárás lebonyolításáért járó megbízási díjról van szó. A szerződésben van egy táblázat, a 6/5-ös pont, hogy milyen eljárásokért, mennyi díjat kap a megbízott és itt az 1.1 alapján ez az eljárás abba a kategóriába sorolandó, és itt az eljárás becsült értéke alapján jár a megbízási díj, annak a 0,5%-a. Itt az eljárás becsült értéke volt 850.485.651 forint és ez alapján a nettó megbízási díj 4.252.428 Ft és az áfa + 1.148.156, így a teljes megbízási díj, tehát a bruttó 5.400.584 Ft. A teljesítési időszak, tehát a teljesítési igazolás alapján, 2022.06.21-től 2023.07.06. tehát ez a teljes eljárás lebonyolítására vonatkozó megbízási díj és a Balogh Barbara FAKSZ bonyolította le.

Máté Péter elnök: Ez akkor egy adott feladatra kötött szerződés és ezt a feladatot a pályázati összegből finanszírozzuk?

dr. Bagó Anita Szilvia osztályvezető: A projektköltségvetés terhére, így van. Volt egy alapszerződés ugyanúgy a Barbarával, tehát az Invest Bt-vel és ott őneki felosztásra kerültek, hogy melyik közbeszerzési eljárást fogja lebonyolítani és annak a díja, amit most lebonyolított. Hozzá tartozott az Ipari Park Kft. lebonyolítása és erre vonatkozóan meg is kellett hosszabbítani az alapszerződést, hogy mind az Ipari Park Kft., illetve a Zöld város projekt közbeszerzési eljárásának eredményes lezárásáig az alapszerződését meg kellett hosszabbítani, tehát nem konkrétan erre az egy eljárásra kötött szerződés ez.

Máté Péter elnök: Tehát gyakorlatilag itt most ezt az egy eljárást fizetjük ki, tehát ez a kifizetési igazolás az erre az egy eljárásra szól és a másik eljárás, az az Ipari Park. Mind a 2 TOP-os és ezekre szerződünk velük konkrétan, és mind a 2 a pályázati összegből finanszírozható. Kérdése van valakinek?

Bomba Gábor képviselő: Csak, hogy biztos legyen, ebben a szerződésben ugye nincs általánydíj?

dr. Bagó Anita Szilvia osztályvezető: Nincs.

Máté Péter elnök: A bizottsági tagoktól kérdezem, van-e még kérdés, vélemény, hozzászólás? Nincs, akkor ez konkrétan az a szerződés, amiről eddig beszéltünk, hogy a többinek is ilyennek kellene lenni, tehát ez konkrét feladatra köttetett, a feladatot finanszírozzuk a pályázati összegből és a feladatát elvégezte ellátta és itt most ennek az összegnek a kifizetéséről

döntünk. A határozati javaslat erről szól módosítás nélkül, akkor a határozati javaslatra szavazhatunk.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi Bizottságának
48/2023. (VII.7.) határozata
az INVEST-2002 Közbeszerzési és Kereskedelmi Betéti Társaság részére a „TOP 6.3.2-16-
SE1-2017-00001 Zöld város-kivitelezés” tárgyában indított közbeszerzési eljárás
lebonyolítása és az eljárás során a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói
feladatok ellátása kapcsán kiadandó teljesítésigazolás jóváhagyásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Pénzügyi Bizottság alcím 1.7. pontjában meghatározott hatáskörében eljárva

1. dönt az **INVEST-2002 Közbeszerzési és Kereskedelmi Betéti Társaság** (közbeszerzési tanácsadó) **részére a „TOP 6.3.2-16-SE1-2017-00001 Zöld város-kivitelezés”** tárgyában indított közbeszerzési eljárás lebonyolítása és az eljárás során a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói feladatok ellátása kapcsán kiadandó teljesítésigazolás elfogadásáról az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal;

Határidő: döntéshozatal napja
Felelős: Máté Péter elnök

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt a határozattal kapcsolatos eljárási cselekmények megtételére;

Határidő: döntéshozatal napját követő 10 munkanapon belül
Felelős: dr. Biró Gyula aljegyző

5. napirendi pont:

Javaslat a Bogádi és Harci-Kovács Ügyvédi Iroda (képviseli: Dr. Harci-Kovács Kolos, irodavezető ügyvéd) 2023. június havi teljesítésigazolásának jóváhagyásáról

(31. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Biró Gyula aljegyző

Előadó: dr. Bagó Anita Szilvia osztályvezető

dr. Bagó Anita Szilvia osztályvezető: Ez is egy külső jogi szakértővel egy megbízási szerződés. A szerződés 2 részből áll, szintén van egy átalánydíjas, illetve óradíjas, ami pedig az egyes peres eljárásokban való, főleg a peres eljárásokban való részvételre tekintve kerül kiszámlázásra.

Máté Péter elnök: Összesen havi, tehát erre a hónapra 1.100.000 Ft + áfa megbízási díj jár az ügyvéd úrnak. Én ezt elfogadom. Kérdés? Ha nincs, akkor a határozati javaslatra szavaznánk.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi Bizottságának
49/2023. (VII.7.) határozata
a Bogádi és Harci-Kovács Ügyvédi Iroda (képviseli: Dr. Harci-Kovács Kolos, irodavezető
ügyvéd) 2023. június havi teljesítésigazolásának jóváhagyásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Pénzügyi Bizottság alcím 1.7. pontjában meghatározott hatáskörében eljárva

1. dönt a Bogádi és Harci-Kovács Ügyvédi Iroda 2023. június havi teljesítésigazolásának az elfogadásáról az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal;

Határidő: döntéshozatal napja
Felelős: Máté Péter elnök

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt a határozattal kapcsolatos eljárás cselekmények megtételére;

Határidő: döntéshozatal napját követő 10 munkanapon belül
Felelős: dr. Biró Gyula aljegyző

6. napirendi pont:

Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott intézmények üres álláshelyeinek betöltésére

(25. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: Szántóné Karl Rita osztályvezető

Szántóné Karl Rita osztályvezető: Az előterjesztés mellé csatoltuk az intézményvezetők levelét. 2 óvoda esetében a köznevelési törvény előírja az óvodapedagógusok és az őket segítő munkatársak számát, ők nem azonnal töltenék be, hanem csak augusztus 15-tel, de a közigálláson idő kell, hogy meghirdessék. Augusztus 15-tel pedig azért szeretnék fölvenni, itt leírták az intézményvezetők, hogy kismamák esnek ki a munkából, hogy az új kollegák az éves szabadságukat még az oktatási időn kívül, tehát augusztusban ki tudják venni és szeptembertől az óvodapedagógusok már nem nagyon mennek abban az évben szabadságra és idő kell a meghirdetése. A másik 2 intézménynél pedig, le is írták, ők önállóan akartak takarítani, ők kiszálltak a közbeszerzésből, az önkormányzatiból és azért vannak bajban.

Máté Péter elnök: Köszönöm szépen! Akkor én szeretném ezt a táblázatot felolvasni, hogy mégis hogy állunk, tehát az önkormányzatnak mibe kerül. 1. Számú Óvoda Kindergarten 107.000.000 forint/év plusz valamit hozzá kell tennünk a működtetéséhez a támogatás fölött. A 2. Számú Óvoda 101.000.000 forint, Illyés Gyula Könyvtár 81.000.000 forint, Wosinsky Mór Múzeum 145.000.000 Ft, ennyit kell hozzátennünk, ez összesen 436.000.000 forint. Ez annyi amennyi a buszok által generált mínuszról beszélünk, hogy ezt nem tudjuk vállalni, itt viszont

úgymond simán vállaljuk, tehát a buszokat megszüntetjük, nem mennek a buszok, fele kilométert mennek, viszont itt annyi embert foglalkoztatunk, amennyire nincs pénzünk.

Szántóné Karl Rita: Ez nem csak a munkabérek, ez az egész intézmény.

Máté Péter elnök: Akkor nem jó a táblázat, amit kaptunk. Mi azt kértük az Aljegyző úrtól, hogy tájékoztasson bennünket, hogy a munkavállalóknak a bérére mennyi támogatást kapunk és mennyit kell hozzátennünk. A kérdés ez volt, tehát erre akkor nem kaptunk választ, akkor ez a táblázat nem jó. Javaslom, a napirendet vegyük le, következő bizottsági ülésre az adott számot hozzátok elének, tehát még egyszer most megfogalmazom és határozati javaslatban legyen benne, hogy a dolgozókért kapott bértámogatás az mennyi, a normatíva és dolgozónként a munkabérhez a városi költségvetésből mennyi összeget kell hozzátennünk. Ezt határozati javaslatban fogadjuk el és a következő bizottsági ülésre ez kerüljön elő, addig a napirendet ne tárgyaljuk. Köszönöm szépen. Szavazzunk.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi Bizottságának
50/2023. (VII.7.) határozata
Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott intézmények üres
álláshelyeinek betöltéséről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott intézmények üres álláshelyeinek betöltésére” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és

1. a döntéshozatalt a jelen határozat 2.) pontjában foglaltak teljesüléséig elhalasztja;

Határidő: A döntéshozatal napja

Felelős: Máté Péter elnök

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy az előterjesztésben szereplő intézmények vonatkozásában készítsen kimutatást egy éves időtartamra az álláshelyek engedélyezése esetében a bérköltségekről, járulékokról, béren kívüli juttatásokról.

Határidő: 2023. július 14.

Felelős: Szántóné Karl Rita osztályvezető

Máté Péter elnök: Köszönöm szépen mindenkinek a részvételt. Nemsokára kezdődik a GVB ülése.

További hozzászólás nem hangzott el, így az elnök a nyilvános ülést 9 óra 45 perckor berekeszti.

K.m.f

***Móra Viktória
jegyzőkönyv-hitelesítő***

***Máté Péter
elnök***

Készítette:

***dr. Holczer Mónika
jegyzőkönyvvezető***

Ellenjegyezte:

***dr. Biró Gyula
aljegyző***