



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

KULTÚRA, CIVIL SZERVEZETEK, VÁROSMARKETING BIZOTTSÁGA

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Kultúra, Civil Szervezetek, Városmarketing Bizottságának **2023. május 25. (csütörtök) napján 8 óra 30 perckor** Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Dísztermében megtartott **rendkívüli, nyilvános** üléséről.

Jelen vannak: Csötönyi László elnök;
Illés Tamás elnökhelyettes;
Murvai Árpád tag;
Faragó Zsolt tag;

Távolmaradását jelezte: Szabó Gergő bizottsági tag;

Tanácskozási joggal megjelentek: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető;
Kovács Klaudia adminisztrátor;

Meghívottak: Szegedi Attila;
dr. Máté István.

Az elnök megállapítja, hogy az 5 tagú bizottságból 4 tag jelen van, a bizottság határozatképes. A nyilvános ülést 8 óra 30 perckor megnyitja. Az elnök köszönti a jelenlévőket.

Csötönyi László elnök: Barátsággal és tisztelettel köszöntök mindenkit Szekszárd Megyei Jogú Város Közgyűlésének Kultúra, Civil Szervezetek, Városmarketing Bizottsága május 25-én, csütörtökön tartandó rendkívüli ülésén. Kiemelt tisztelettel köszöntöm azokat, akik a meghívásunkat elfogadva részt vesznek a napirend tárgyalásán, illetve a Polgármesteri Hivatal dolgozóit, munkatársait is szeretettel köszöntöm. Az 5 bizottsági tagból 4-en jelen vannak a rendkívüli bizottsági ülésen, ezért megállapítható, hogy határozat és döntésképes a bizottság. Gergő jelezte már a tegnapielőtti KCV bizottsági ülésen, hogy egyéb sportos elfoglaltságai miatt nem tud részt venni, mert valahol Miskolcon van. Árpád viszont jelezte, hogy szólni kíván.

Murvai Árpád tag: Köszöntöm a megjelenteket. Ügyrendi javaslatom lenne, elnök úr. A nyílt szakasz után egy zárt ülést szeretnék kérni, 1 napirendi ponttal.

Csötönyi László elnök: Rendben van. Erre van lehetőség. Az egyetlen nyílt napirendi pont után zárt ülésen szeretne tárgyalni 1 napirendi pontot Árpád, ezt szeretné most felvenni. Amennyiben ehhez hozzájárultok, kézfelvevással jelezzétek. Szeretném, hogy ha az 1. napirendi pontot követően, és a zárt ülés előtt tartanánk egy néhány perces szünetet. Köszönöm szépen.



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

KULTÚRA, CIVIL SZERVEZETEK, VÁROSMARKETING BIZOTTSÁGA

Az elnök szavazásra teszi fel az ülés napirendjének elfogadására tett javaslatot, melyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi napirendet állapította meg:

NAPIREND

1. napirendi pont:

Javaslat a Béla király téren álló Országzászló emlékmű felújítására, részleges átalakítására- Közyűlési előterjesztés véleményezése

(43. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Herr Teréz főépítész

Előadó: Herr Teréz főépítész

Meghívott: Szegedi Attila elnök

ZÁRT ÜLÉS:

2. napirendi pont:

Indítvány összeférhetetlenség megállapítására, valamint összeférhetetlenség vizsgálatával kapcsolatos bizottsági javaslat

(írásbeli előterjesztés)

1. napirendi pont:

Javaslat a Béla király téren álló Országzászló emlékmű felújítására, részleges átalakítására- Közyűlési előterjesztés véleményezése

(43. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Herr Teréz főépítész

Előadó: Herr Teréz főépítész

Meghívott: Szegedi Attila elnök

Csötönyi László elnök: Attiláékat barátsággal köszöntöm. Örülök, hogy eljöttetek. Át is adom nektek a szót, legyetek kedvesek összefoglalni, érvelni, és akkor beszéljünk egy kicsit.

Szegedi Attila: Tisztelt elnök úr, tisztelt bizottság, köszönjük a meghívást! Először is szeretném előre bocsátani, hogy nagyon nagy tisztelettel megköszönöm, hogy a civil szervezetünk részére a Szekszárd név használatát engedélyezték a múltkori ülésükön. Ami miatt most itt vagyunk, ez már egyszer Önök előtt volt közgyűlési szavazáson, ahol végül is határozati döntés nem született. Azért kérjük, azért hoztuk ezt, illetve kértünk, hogy hozzák ezt Önök vissza, mert aljegyző úr tájékoztatása alapján az OMSZI Nonprofit Kft., most a paragrafust nem fogom tudni idézni, hogy mi alapján, vagy mely paragrafus alapján, enélkül a szakvélemény nélkül nem megalapozott a döntés, úgyhogy mindenképpen szükség van arra, hogy majd miután Önök itt



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

KULTÚRA, CIVIL SZERVEZETEK, VÁROSMARKETING BIZOTTSÁGA

ezen az ülésen hoznak egy döntést, ez után majd a Közgyűlés elé ez beterjeszhető legyen, illetve bevihető legyen. Igazából az eddig benyújtott anyagokat teljes mértékben tudták tanulmányozni, illetve valamilyen véleményt erről kialakítani. Annyi módosítást tennék, amit elnök úr, Ön az imént mondott, hogy szakvélemény alapján mi semmilyen módon nem módosítjuk ennek az Országzászlónak a helyzetét. A szakvélemény alapján csak és kizárólag úgy lehet helyreállítani, ahogy ez az eredeti fotókon, illetve a szakvéleményben foglaltak szerint lehet csak ezt a munkát elvégezni. Mivel ez az Országzászló felújítás, illetve helyreállítás közadakozásból, mint ahogy ezt először is elmondtuk, közadakozásból jönne létre. Mi az OMSZI Bizottság elé tártuk az általunk vélt lehetőségeket, és ez alapján, miután a helyszíni szemlén erről meggyőződött a bizottság, hoztak egy Önök elé is benyújtott szakvéleményt, és ezt mi tudomásul vettük. Ez alapján szeretnénk igazából mi a bizottságtól csak a döntést megkapni, hogy amennyiben, mert ezt aljegyző úr rögzítette, hogy amennyiben Önök pozitív választ adnak a felújításra, akkor az önkormányzat vagy a hivatal és a civil szervezet és a társszervek között létrejönne egy megállapodás. Ennek a megállapodásnak nyilván része lesz ez az OMSZI engedély, amiben rögzítve lesz és a szerződésben is, hogy a későbbiekben ennek az emlékműnek a rendbetétele, az üzemben tartása, az esetleges karbantartása, ez mind a szervezetünknek lenne gyakorlatilag az elvégzendő munkája. Ha esetleg valami olyan kérdés merülne fel, ami eddig az Önök elé benyújtott iratokból nem derült ki, vagy kérdés merülne fel, nyilván, ha tudok rá, próbálok válaszolni. Köszönöm szépen.

dr. Máté István: Köszönöm szépen a meghívást én is a KDNP szekszárdi alapszervezete nevében és a magam nevében is. Sokat lehetne erről a témáról beszélni, hogy miért fontos ez az emlékmű. Praktikusan történelmi, én egy személyes vonatkozást említenék meg, ami egyébként valahol nagyon is csatlakozik a 20. századi magyar történelemnek ehhez a nagy tragédiájához, amit ez az Országzászló jelképez. Nagymamámék 5-en voltak testvérek, mind az 5-en lányok. Két lány az 1. házasságból született, az ő édesapjuk az I. világháborúban meghalt, hősi halott lett. A 2. apától 3 lánygyermek született, akik közül a nagymamám a középső volt. A nővére és a húga egy testvérpárhoz ment feleségül, akik a veretes magyar nevet, a Zahoránszki nevet viselték, egyébként személyesen ismertem őket, magyarnak vallották magukat. Amikor Erdély visszatért, akkor az egyik testvér a feleségével elköltözött Máramaroszigetre, a másik testvér pedig Pécs mellett, Patocson élt. Aztán visszakerült Romániához a döntések alapján Erdély, és ettől kezdve román állampolgárok voltak az egyik testvérpár, a másik meg magyar. Én nem gondolom, hogy ettől a döntéstől ők románokká váltak volna. Ez a személyes vonatkozás. Mindannyiukat ismertem és mindannyian magyar embernek vallották magukat. Személyesen is, magyarságtudat szempontjából, meg a magyarság története szempontjából szerintem ez kicsiben megmutatja, hogy miről van szó nagyban, tehát az Országzászló az az elszakadt területeken élő magyarokról szól. Hiába vannak közöttünk határok, ők ugyanúgy ehhez a nemzettesthez tartoznak, már, aki magyarnak vallja magát. Van egy másik vonatkozása az országzászlóknak, nem tudom, hogy ismert-e a tisztelt Bizottság előtt, de léteztek úgynevezett ereklyés országzászlók. Ezek az ereklyés országzászlók arról szóltak, hogy az elcsatolt területek mindegyikéről hoztak egy marok földet, és azt beépítették ezekben az emlékművekbe. Ez pedig a hazát, a valamikori történelmi Magyarországot



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

KULTÚRA, CIVIL SZERVEZETEK, VÁROSMARKETING BIZOTTSÁGA

egészét jelenti, vagyis történelmileg is és földrajzilag is egy kiterjedt értelmezést jelent a történelmi Magyarországra. Ettől kezdve az országzászlók a család, a nemzet mellett a hazát önmagát is jelzik, és ezért tartjuk mi fontosnak, hogy támogassuk ezt az ügyet, mert ugyanúgy, ahogy eredetileg közadakozásból megépült, most ismét van lehetőség arra, hogy szakmailag megalapozott módon, szintén adakozásból megvalósulhasson ennek a teljes helyreállítása, mert szerencsés módon Szekszárd azok közé a városok közé tartozik, ahol nem rombolták le ezt az emlékművet, pusztán 48-as emlékművet kreáltak belőle, most pedig lehetőség van arra, hogy visszaállítsuk. Én azt gondolom, hogy az őseink tisztelete, a hazánk szeretete végett ez egy olyan ügy, ami nemes ügy. Kérem a tisztelt Bizottságot, támogatólag szíveskedjenek hozzáállni ehhez a kérdéshez és kérem, hogy javasolják a kérésünk elfogadását a Közgyűlés számára. Köszönöm szépen.

Csötönyi László elnök: Én is köszönöm szépen. Néhány mondatban engedjék, engedjétek meg, hadd maradjon a tegező hangnem, attól függetlenül, hogy most bizottsági ülésen vagyunk, hiszen régóta ismerjük egymást, főleg István veled. Azt gondolom, hogy egységes álláspontot tudok megfogalmazni, amikor azt mondom, hogy nem magával az Országzászlóval van a bizottságunknak problémája, nem azzal van gondom, hogy az Országzászló egy „nacionalista” jelkép, nem ezzel van gondom. Azzal van gondunk igazából és ezért érdeklődnék én mindenféleképpen bizottsági elnökként, hogy van-e valamiféle kompromisszumkészség a kezdeményezőknél. Én azt gondolom, hogy az Országzászló történetét is tudom, 38-ban csinálták, 1939. októberében avatták fel és ha már ilyen történelmi visszatekintésbe belekezdünk, 1939. októberében avatták fel azt az Országzászlót azzal a szöveggel, amit ugye tehetünk idézőjelbe vagy kevésbé a korszakra tekintve, a Horthy korszak himnuszának hívtak, és akkor itt az Apostol imával azért még csak véletlenül se keverjük össze, mert nem most jöttünk mi sem a falvédőről. Nem feltétlenül az Országzászlóval, mint jelképpel van gondunk, kifejezetten az gondoljuk és azt gondolom, hogy ez a Magyar Hiszekegy, ez sovíniszta. Ezt nem tudjuk elfogadni. Ha lenne olyan kompromisszumkészség esetleg a kezdeményezők szívében, lelkében, tudatában, hogy Országzászló, de nem azzal a felirattal, akkor én azt vagy a bizottságunk elképzelhető, hogy támogatni tudná, de így nem. 1939. májusában egyébként, ha jól tudom, de nem én vagyok a történész, az úgynevezett 2. zsidó törvényt elfogadták. Ezt az emlékművet 1939. októberében avatták fel, és 1944. júliusában Szekszárdról és környékéről közel 5000 zsidó származású embert vittek el, deportáltak Auschwitzba, akik közül alig tértek haza 50-en. A történelemnek van egy ilyen megközelítése is, amellelt én tudom, hogy ez most fontos szerepet játszik egyébként a nemzettudat kialakításában vagy kialakulásában, fejlesztésében, lehet, hogy még egyfajta propaganda jelleggel is, ezt én nagyon sajnálom. Én azt tudom mondani, hogy nem az Országzászlóval, mint nemzeti jelképpel van bajunk, hanem az Országzászló talapzatára tervezett felirattal, azt nem tudjuk elfogadni.

Murvai Árpád tag: Nemrégiben egy ember azt mondta, hogy a történelem az nem a múltnak szól, hanem a mának, és mivel történelem szakos tanár vagyok, ezt én nagyon helyénvalónak érzem, hogy a régmúlt keserves, nehéz vagy dicsőséges üzenete az a mának kell, hogy szóljon, különben nem ért semmit az egész. Azzal kezdeném, hogy amikor először betérjésztettétek



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

KULTÚRA, CIVIL SZERVEZETEK, VÁROSMARKETING BIZOTTSÁGA

ezt a javaslatot, én elég világosan kifejtettem a véleményemet, hogy mit gondolok én erről. Igaz, akkor még nem arról volt szó, hogy rekonstrukciót hajtunk végre, mert ez teljesen más, mint a jelenlegi Országházsló átformálása. Ez az első kérdésem, hogy a rekonstrukció alatt a betérjesztők azt értik, hogy 3 vagy 5 méterrel arrébb épüljön fel? Akkor az nem rekonstrukció.

Csötönyi László elnök: Annyiban rekonstrukció, hogy a mostani, a 2000-es évek közepe, vége, a 10-es végén a mostani helyére állított, most ott látható Országházsló helyére kerülne az eredetinek megfelelő alakzat és szobor igazából.

Murvai Árpád tag: Én elolvastam a szakvéleményt, és tiszteletben is tartom, de nekem ez jött le, hogy ők egy rekonstrukcióhoz ragaszkodnak, feliratostól, jelképestől, még az anyagát is javasolta, nem javasolta, de lehet, hogy én rosszul értelmeztem, de arról nem volt szó, hogy a mostani Országházsló talapzatát formáljuk át. Ez az egyik mondanivalóm, a másik, hogy ahhoz, hogy jóízűen, jó lelkiismerettel és tényleg a város lakóinak közmegelegedésére tudjunk dönteni, ahhoz kellett volna vagy kellene ezek a beszélgetések. Nagyon szívesen vettem a személyes érvelésedet is, vettem a kiegészítő gondolatokat. Nagyon sok mindent át kellene beszélünk ezzel az emlékművel kapcsolatban és biztos vagyok benne, hogy megtalálnánk azt a megoldást, amire mindenki a kezét nyújtaná, hogy akkor ez így legyen. Ez valami olyasmi, amit az elnök úr is mondott, hogy ennek az Országházslónak az eredeti szimbólumaival történő megformálása, visszaállítása az szerintem nem ütközne különösebb ellenvéleménybe, viszont a felirattal kapcsolatban, elnézést kérek, de nem tudok egyetérteni. A beadványban azt hiszem Tóth úr idézte, hogy a nemzet egységére, egységesítésére most nagyon nagy szükség van. Ezzel vitatkoznék, hogy nagyon nagy szükség van, de ezen lépünk túl. Én úgy érzem, hogy pont az egységesítés miatt ez az idézett szöveg nem lenne megfelelő. Én továbbra is javasolnám a Szózatnak a kezdő két sorát, annál egységesítőbb gondolat még nem született Magyarországon. A másik kérdésem, legalábbis az én véleményem, hogy azt elképzelhetőnek tartják-e a kérelem benyújtói és a társszervek, akik nem tudom, hogy kik, hogy ezt a kezdeményezést az önkormányzat karolja fel, és az önkormányzat hirdessen erre tényleg közadakozást, és az önkormányzat vezényelje le vagy felügyelje a pontos, gondos kivitelezést, ha ezt a Közgyűlés megszavazza? Sokat kellene beszélgetnünk, nekem az a meglátásom. Köszönöm a szót.

Szegedi Attila: Köszönöm szépen a szót. Igazából az a kérdés számomra, hogy a szakvéleménytől való eltérést, illetve ennek a jogi háttérét azt nem tudjuk mi vizsgálni, nem tudjuk mi felülrni. Eleve ez az Országházsló ez már elkerült az eredeti helyéről akkor, amikor a Béla téri átalakítás történt, és az a plusz talapzat, amit kapott, az gyakorlatilag nem része az eredeti Országházsló emlékműnek, és ezáltal, hogy a szakvélemény eléggé szűk mozgásteret biztosít ezzel kapcsolatban, nem tudom. Mi hajlanánk arra, hogy a szöveges részt esetleg megváltoztassuk vagy esetleg az Önökkel közösen kialakított álláspont szerint, csak az a kérdés számomra, hogy azzal védhetjük-e, illetve milyen jogalappal védjük meg ezt a változtatást. Az nyilván az Önök döntése, hogy az önkormányzat ezt milyen szinten, mi ezt azért próbáltuk meg felkarolni, mert úgy éreztük, hogy a jelenlegi állapotában méltatlanul, minőségében



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

KULTÚRA, CIVIL SZERVEZETEK, VÁROSMARKETING BIZOTTSÁGA

méltatlanul áll itt a Béla téren, hiszen a 48-as felületeknek az eltávolítása, a feliratoknak az eltávolítása után maradt egy gyakorlatilag kopasz test, ami magában hordozza azokat a befogadó elemeket, amik a 48-as emlékfeliratok után ott maradtak a helyén, tehát ahogy ők, Erős Apolka szobrászművész asszony formálta meg azt a véleményt végül is, ami alapján a jegyzőkönyv elkészült és ő valamilyen szinten még azt is elmondta, hogy nem lenne feltétlen muszáj nekünk egyszerre elvégezni a munkát, ezeket lehetne lépésről lépésre, nyilván az anyagi eszközök megléte feltételeként, úgyhogy mindenre hajlandóak vagyunk, csak nem tudom, hogy milyen jogszabályi mozgásterünk van ebben az ügyben. Köszönöm.

Csötönyi László elnök: Én is köszönöm. Megy az idő, 9 órakor Közgyűlés lesz.

dr. Máté István: Köszönöm a szót. A Magyar Hiszekeggyel kapcsolatban van más vonatkozású is, tehát több mindent bele lehet gondolni ezekbe a sorokba. Én nem feltétlenül ragaszkodom egyébként ehhez a szöveghez a magam részéről, mert különböző Országzászlókon más-más feliratok voltak, tehát többféle idézet közül lehet választani. Nem tudom, hogy a Szózat köztük volt-e abban az időben, utána kell nézni, nyilván vannak ennek írásos nyomai. Szerintem nekünk megfelelő lenne valami más, mások számára kevésbé irritáló szöveg idézése is, azonban a Magyar Hiszekeggyel kapcsolatban azért azt elmondanám, hogy ezt többféleképpen lehet értelmezni. Az én értelmezésemben például minden további nélkül elmegy egy olyan is, hogy Magyarország föltámadása az nem magát a földrajzi egységet jelenti, hanem a benne élő létnek a föltámadását, gyarapodását, erősödését. Ezzel röviden elmondtam, lehet tovább gondolni, tehát ez egy mentális transzcendens, sokféleképpen értelmezhető gondolat is lehetne. Az, hogy az aktuálpolitika mindig belemagyaráz mindenfélét, amit éppen érdeke kíván, ezzel én nem tudok és nem is akarok vitatkozni. Ennyit szerettem volna hozzáfűzni, továbbra is azt gondolom, hogy ez egy olyan cél, ami mindenképpen felkarolandó és támogatandó. Árpádnak az észrevételére pedig, hogy ugye a jelen és a múlt. Akárhogy is van, igen, a jelennek élünk, meg a jelen a történelem, meg a jövő, szerintem, de azért kimegyünk a temetőbe évről évre, és ott a múlt hever. Köszönöm szépen.

Csötönyi László elnök: Összefoglalva igazából, kellene nekünk egy valamiféle határozati javaslat az elhangzottakat összegezve. Dönt arról a Közgyűlés, de most itt a bizottság, hogy a Béla király téren álló Országzászló emlékmű felújítását, részleges átalakítását, felirat elhelyezését a határozat mellékletében foglaltak szerint támogatja. Úgy tűnik, hogy ezt nem támogatja. Az megfogalmazható-e, hogy támogatja másik felirat elhelyezésével?

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: Ha másik felirat van, akkor lehet, hogy kell kérni még egy véleményt. Azt értelemszerűen akkor javasolja a hivatalnak, hogy kérje meg a véleményt egy másik felirat vonatkozásában. A javaslat az így szabályosnak tűnik.

Szegedi Attila: Bocsánat, csak még egy rövidet szeretnék, utána tényleg nem tartom fel a tisztelt bizottságot. Azért utaltam arra, amit a jegyzőkönyv leírt, hogy a szobrászművész asszony szerint, hogy a munkákat el lehet részlegesen is végezni. Ha esetleg tudnánk egy olyan



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

KULTÚRA, CIVIL SZERVEZETEK, VÁROSMARKETING BIZOTTSÁGA

kompromisszumos megoldást találni, hogy a szöveg kihagyásával, hogy esetleg a többi munkát el tudjuk-e végezni? Mert itt utal arra a jegyzőkönyv, hogy szerepel a lábazon a megyei szimbólum, a városi szimbólum, tehát a hadiözvegyek, hadiárvák, és az apostoli keresztnek a feltétele.

Csötönyi László elnök: Egy valamivel kapcsolatban még nyilatkozatok vagy mondjatok véleményt. Árpád felvetése volt ez, hogy az önkormányzat kezdeményezze. Ez elfogadható-e vagy sem?

Murvai Árpád tag: Az önkormányzat kezdeményezésével közadakozásból, és a kivitelezés önkormányzat által történő felügyelete, levezénylése mellett készüljön el.

Szegedi Attila: A szerződés, ami ugye született volna az esetleges pozitív döntés értelmében, az eleve már rögzítette volna ebben a szerződésben, hogy csak az önkormányzat felügyelete alatt történhetett volna ez, viszont az önkormányzat által meghirdetett közadakozás, ebből ugye kvázi azok a szervezetek, akiket most mi képviselünk, ezek akkor kimaradnak ebből, tehát mi igazából szeretnénk azért azt is nyilván ezzel a szándékkal, hogy mint a civil szervezet és azok a felajánlók, akik ebben, ugyan most a nevüket rejtve kérték, de ők is valamilyen szinten szerettek volna ebben valamilyen szerepet játszani, és hogy ha ez önkormányzati keretből fog történni, akkor ez a kezdeményezésünk ilyen formán elvész. Köszönöm.

dr. Máté István: Azt gondolom, hogy a megfogalmazás az egyáltalán nem mindegy. Tehát mi kezdeményeztük. Kezdeményezésével, az önkormányzat támogatásával, és akkor szerintem ez így teljesen kifejezi azt, hogy miről beszélünk, mert, ha az önkormányzat kezdeményezte volna, akkor mi most nem lennénk itt, ezen a meghallgatáson. Köszönöm szépen.

Csötönyi László elnök: A következő lenne a határozati javaslatunk. Döntsen arról a Közgyűlés, hogy a Béla király téren álló Országzászló emlékmű felújítását, részleges átalakítását a mellékletben található felirat nélkül támogatja azzal a feltétellel, hogy az önkormányzat felügyeletével valósul meg a projekt. Arra kérek benneteket, hogy ha ezt így elfogadhatónak tartjátok, kézfeltevésével jelezzétek.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és a következő határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Kultúra, Civil szervezetek, Városmarketing Bizottságának
41/2023. (V.25.) határozata
a Béla király téren álló Országzászló emlékmű felújításáról, részleges átalakításáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kultúra, Civil szervezetek, Városmarketing Bizottsága a „Javaslat a Béla király téren álló Országzászló emlékmű



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

KULTÚRA, CIVIL SZERVEZETEK, VÁROSMARKETING BIZOTTSÁGA

felújítására, részleges átalakítására” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát a Közgyűlésnek elfogadására javasolja azzal a kiegészítéssel, hogy a mellékletben található felirat ne kerüljön felhelyezésre, valamint, hogy az önkormányzat felügyeletével valósuljon meg tárgyi projekt.

Határidő: 2023. május 25.

Felelős: Csötönyi László elnök

Csötönyi László elnök: Köszönöm szépen, folytatnánk akkor a zárt ülés napirendjeivel. Nem tartunk szünetet, és gyorsak leszünk, mert 8 óra 57 van.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el, az elnök a nyilvános ülést 8 óra 57 perckor berekeszti. A bizottság zárt ülésen folytatja munkáját.

K.m.f

Murvai Árpád
jegyzőkönyv-hitelesítő

Csötönyi László
elnök

Készítette:

dr. Holczer Mónika
igazgatóságvezető

Ellenjegyezte:

dr. Biró Gyula
aljegyző