



**AZ ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 58.  
MELLÉKLET: 3 db**

**TÁRGY: *Javaslat a „Köztes Átmenetek – a drog” című kiállítás megrendezésére***

**ELŐTERJESZTÉS  
SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK  
2021. szeptember 30-i RENDES ÜLÉSÉRE**

**ELŐTERJESZTŐ:** *Zaják Rita polgármesteri tanácsnok, KEF-elnök*

**AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:** *Balázs László sport és ifjúsági referens*

**ELŐADÓ:** *Zaják Rita polgármesteri tanácsnok, KEF-elnök*

**KEZELÉSI MEGJEGYZÉS:**

**VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:**

**EGYÉB SZERVEZET:**

-

**MEGTÁRGYALTA:**

*Gazdasági és  
Városfejlesztési Bizottság  
Oktatás, Sport és Ifjúsági  
Bizottság*

**HATÁROZAT SZÁMA:**

*.../2021.(...) határozat*

*.../2021.(...) határozat*

**TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA: *dr. Göttlinger István aljegyző***

**Terjedelem: 1+3 oldal**

## **Tisztelt Közgyűlés!**

A dizájner drogok néhány évvel ezelőtti megjelenése és elterjedése teljesen megváltoztatta a drogfogyasztási szokásokat, új kihívások elé állítva nemcsak az addikcióval foglalkozó szakembereket, hanem a társadalomtudósokat is.

A koronavírus-világjárvány miatt az elmúlt két évben nem lehetett megszólítani, beszélni a fiataloknak a drogok veszélyeiről – több városi rendezvény elmaradt a pandémia miatt –, most lehetőség lenne arra, hogy felhívjuk a figyelmet a használatának és terjesztésének veszélyeire, valamint arra, hogy mondjunk nemet a kábítószerre.

A **szekszárdi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum** (a továbbiakban: **KEF**), a közgyűlés tanácsadó testülete – amely idén ünnepli megalakulásának huszadik évfordulóját – a droghasználat sokdimenziós problémáját szeretné interaktív és átélhető módon bemutatni főként 14 éven felüli diákok, szülők és pedagógusok számára. A KEF egyik deklarált célja, hogy teret adjon a megbélyegzéstől és előítéletektől mentes, korrekt, tudományos bizonyítékokon alapuló tájékoztatásnak. A szakmai munkacsoport a **Köztes Átmenetek - a drog** című, tartalmában és megjelenésében is **rendhagyó interaktív kiállítással/drogreprevenációs programmal** a szerhasználatot mutatná be a programon résztvevők számára. Egy-egy látogató csoport nagyjából másfél órát tölt a kiállítóterben, pszichológus, addiktológus, szociális munkás vezetésével.

A Köztes Átmenetek kiállítás célja, hiteles képet közvetíteni a drogfogyasztásról, mint soktényezős, bonyolult társadalmi jelenségről. Aktívan hozzájárulni az iskolák kötelező prevenciók feladataihoz; közösen keresni a fogyasztás egyéni és közösségi, társadalmi okait; beszélni a szerhasználat következményeiről, a szerek a hatásairól; megtalálni a szenvedélybetegség kialakulásában vagy elkerülésében döntő szerepet játszó kockázati és védő tényezőket; megismertetni a látogatókkal a mértékletesség fogalmát; érzékenyíteni a probléma és a szenvedő ember iránt.

A szakember tárlatvezető segítségével folyamatos beszélgetés zajlik a kiállítás termein keresztül. A termék mondanivalója egymásra épül, bemutatva – fények, filmek, képek és egyéb installációk segítségével – a drogkarrier, a szenvedélybetegség kialakulását, különböző metszeteit. A kiállítás egy keret, melyet mélységgel a látogató és a szakember tölt meg, alkalmazkodva a látogatók korához, érdeklődéséhez és érintettségéhez.

**Szekszárdon** a kiállítás négy héten át, **november 22. és december 17. között tartana nyitva**. Ez alatt **minden nap** két csoportvezető dolgozik, három-három csoportot visznek, így naponta **hat, a program teljes ideje alatt akár 120 alkalmat megtartva**. Egy csoport 90 perces, maximum 15 fő vehet rajta részt. A program erőteljesen épít a bizalmi légkörre, a látogatók érintettségére és érdeklődésére, ezért az iskolai csoportok esetében a gyerekeket önállóan, kísérő pedagógusok nélkül fogadják.

Az első napon javasolt valamilyen sajtónyilvános megnyitó eseményt szervezni, az alábbi videó tavaly februárban Egerben készült:

<https://youtu.be/nNrGXXz8nU>

A Köztes Átmenetek kiállítás **a Placc Ifjúsági Közösségi Térben kerülne lebonyolításra**. Az installáció felépítése három napot, a bontása két napot venne igénybe. A kiállítás elhelyezéséhez egy 130 négyzetméteres, minimum 3 méter belmagasságú, egy légtérű, száraz, fedett, fűtött helyiségre van szükségük.

A program megvalósításának költsége 2.950.000 Ft.

Az előterjesztés mellékleteként csatolva van a Köztes Átmenet elnevezésű kiállítás értékelésére, valamint a tárlat bemutatására vonatkozó tájékoztató, és az Országos Tisztifőorvos által kiadott tanúsítvány.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést az előterjesztés megtárgyalására, és a határozati javaslat elfogadására.

**Szekszárd, 2021. szeptember 22.**

**Zaják Rita**  
**polgármesteri tanácsnok**

**Határozati javaslat**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
.../2021. (IX.30.) határozata**

**A „Köztes Átmenetek – a drog” című kiállítás megrendezéséről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. támogatja a „Köztes Átmenetek - a drog” című interaktív kiállítás megrendezését.

**Határidő: 2021. szeptember 30.**

**Felelős: Ács Rezső polgármester**

2. felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a soron következő előirányzat módosításakor a program megvalósításának költségét, 2.950.000 forintot építse be a 2021. évi költségvetésbe.

**Határidő: A költségvetési rendelet soron következő módosítása**

**Felelős: Tamási Anna igazgatóságvezető**

# K:OZTES

KÖZTES ÁTMENETEK  
NONPROFIT KFT.

A kérdőívek 2017 március-április-május során lettek kitöltve, a Köztes Átmenetek KAB-ME-16-A/B-25453 pályázat keretében megvalósított program résztvevőivel. Az adatfelvétel összesen 28 csoportban történt meg, és 320 résztvevő töltötte ki a kérdőívet.

A kérdőívben az egyszerű kitölthetőség kedvéért leegyszerűsített Likert-skálákat használtunk. Mivel a programot döntően iskolások látogatják, így az iskolai osztályzatokat használtuk skálaként, mert ez számukra egyszerű, ismert rendszer (de minden más látogató számára is ismert), így ez egyértelműen, könnyen használható a kérdőívbe. A visszajelző kérdőívben az utolsó nyitott kérdést kivéve csak ezt az eszközt használtuk, hogy minél egyszerűbb, minél könnyebben átlátható, gyorsan kitölthető legyen a kérdőív.

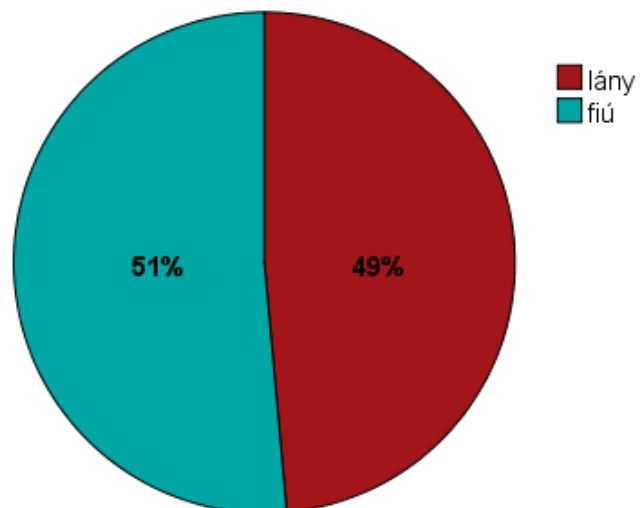
## A válaszadók jellemzői

A nemek arányát tekintve a kérdőívet kitöltők körében a férfiak és nők aránya nagyjából azonos, 154 nő és 163 férfi töltötte ki, ami azt jelenti, hogy a lányok a minta 48,6%-t a fiúk a minta 51,4%-t teszik ki.

Az életkor tekintetében a középiskolások felsőbb évfolyamaiba járók teszik ki a válaszadók döntő részét. A 17 évesek önmagukban jelentős csoportot alkotnak, a visszajelző kérdőívet kitöltők több mint egy harmada (35,9%) ebbe a korcsoportba tartozik. Összességében is jellemzően fiatalok a kitöltők, 86,6% 20 év alatti volt. A megkérdezettek életkora így tehát összhangban is áll a program legfontosabb célcsoportjával, a középiskola 3. illetve 4. évfolyamába járók körével.

Nemek aránya a válaszadók között

	N	%
Lány	154	48,6
Fiú	163	51,4
Össz.:	317	100,0



## Életkori jellemzők a válaszadók között

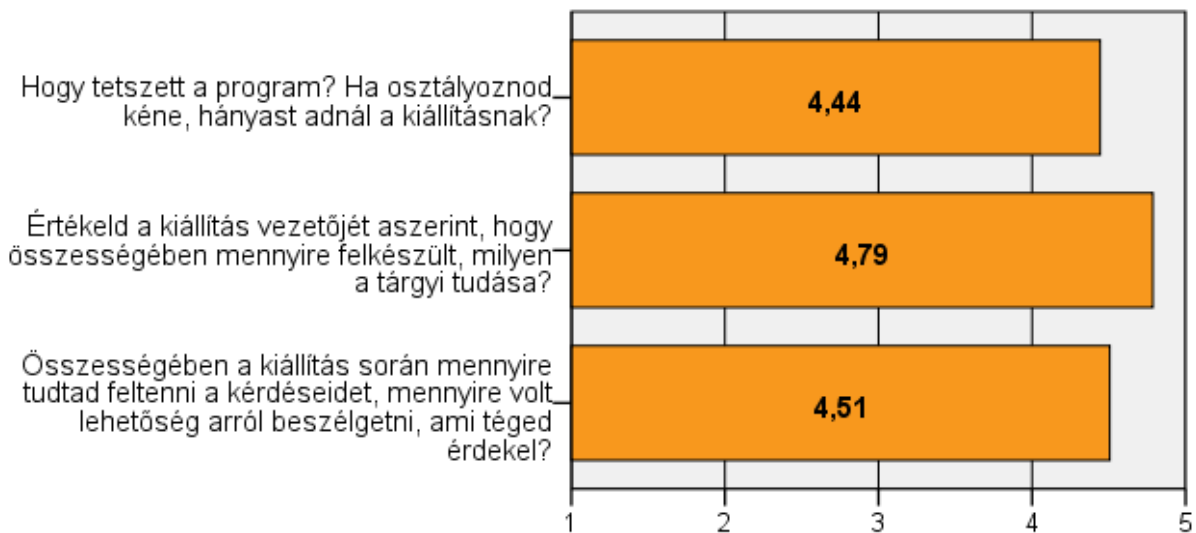
	N	%
16 éves vagy fiatalabb	66	21,6
17 éves	110	35,9
18-19 éves	89	29,1
20-29 éves	21	6,9
30 éves vagy idősebb	20	6,5
Össz.:	306	100,0

Érvényes	306
Nem válaszolt	14
Átlag	19,4837
Medián	17,0000
Módusz	17,00
Std. Szórás	7,89364
Minimum	13,00
Maximum	67,00

### A kiállítás átfogó értékelése

A program egészét három kérdés mentén értékeltettük a kérdőívet kitöltőkkel. Rákérdeztünk, hogy összességében hogyan tetszett a program ("Hogy tetszett a program? Ha osztályoznod kéne, hányast adnál a kiállításnak?"), mennyire találtak felkészültnek a csoportvezetőt ("Értékelj a kiállítás vezetőjét aszerint, hogy összességében mennyire felkészült, milyen a tárgyi tudása?"), ezen felül rákérdeztünk arra is, hogy mennyire tudták feltenni a kérdéseiket a résztvevők ("Összességében a kiállítás során mennyire tudtad feltenni a kérdéseidet, mennyire volt lehetőség arról beszélgetni, ami téged érdekel?"). Az első kérdéssel a programmal való általános elégedettséget igyekeztünk lemérni, a másik két kérdés pedig a program céljaihoz kapcsolódó indikátorok. A kiállítás vezetőjének tárgyi tudásán keresztül azt mérjük, hogy sikerült-e megfelelően hiteles, naprakész tudást átadni a programmal, a harmadik kérdéssel pedig azt vizsgáljuk, hogy sikerült-e bizalmi légkört teremteni a kiállítás során, ahol fel tudják tenni a kérdéseiket a résztvevők.

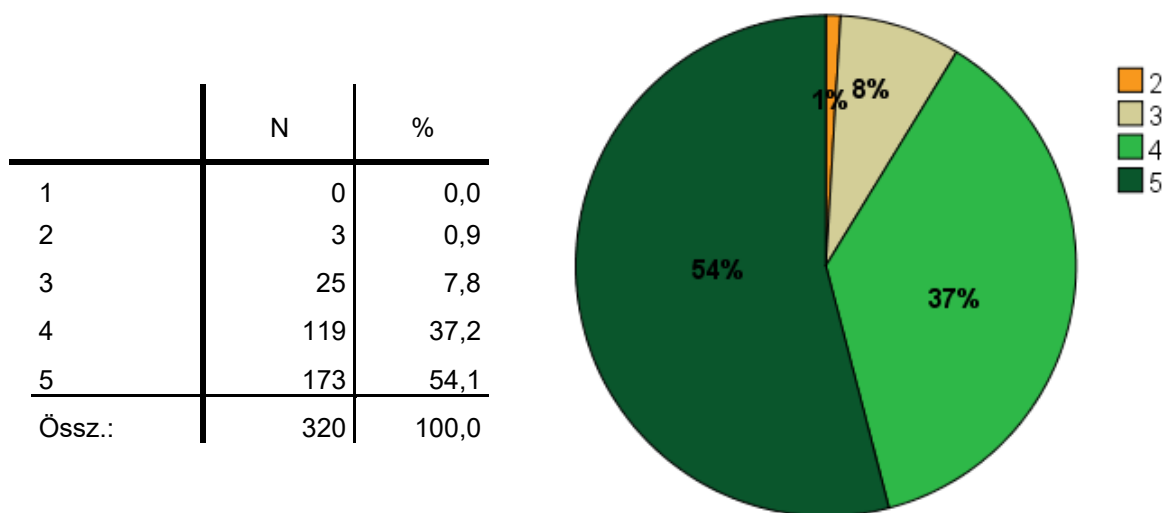
### A kiállításra vonatkozó átfogó kérdésekre adott osztályzatok átlaga



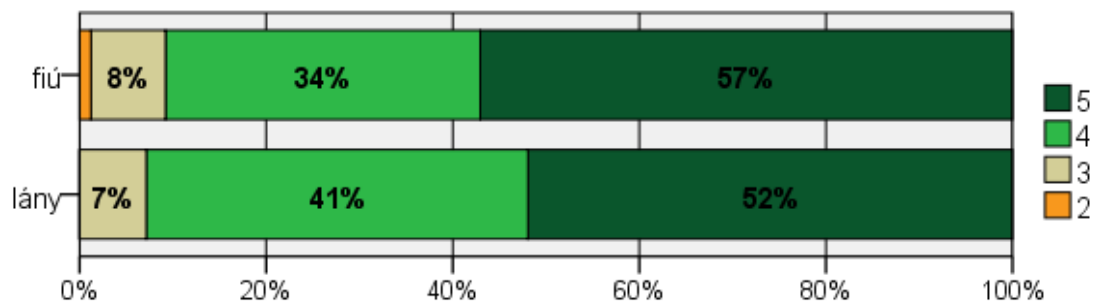
A válaszok nagyon pozitívan alakultak, mind a három átfogó kérdésre adott válaszok átlaga a legmagasabb, 4 feletti kategóriába esik. A kiállítást összességében értékelő kérdésnél a válaszok átlaga 4,44, és azt külön érdemes kiemelni, hogy a válaszadók többsége, 54%-a a legmagasabb, 5-ös osztályzatot adta a kiállításnak. Ebben nem volt szignifikáns<sup>1</sup> különbség nemek szerint, a férfiak (fiúk) és a nők (lányok) egyaránt nagyon magasra értékelték a programot. Mindkét nem esetében 10% alatt van azoknak az aránya, akik 3-t vagy 2-t adtak, ugyanakkor a legrosszabb, 1-es osztályzatot senki nem adott a megkérdezettek közül.

Életkor szerint van szignifikáns eltérés a válaszokban, a legidősebb, 30 feletti korosztályban 95% a legmagasabb, 5-ös osztályzatot adta a programnak, ami nagyban eltér a többi korcsoport osztályzatainak eloszlásától. A korcsoportokkal kapcsolatban érdemes megjegyezni, hogy a fiatalabbak szigorúbbak az idősebbeknél, minél fiatalabb korcsoportot nézünk, annál alacsonyabb az 5-ös értékek aránya. Ugyanakkor a program megítélése ettől függetlenül egységesen jó minden korcsoportban, az 5-ös értékek aránya leginkább a 4-es értékek növekedésével járt, a semleges, vagy negatív osztályzatok aránya minden korcsoportban 10% körül mozog.

Hogy tetszett a program? Ha osztályoznod kéne, hányast adnál a kiállításnak?

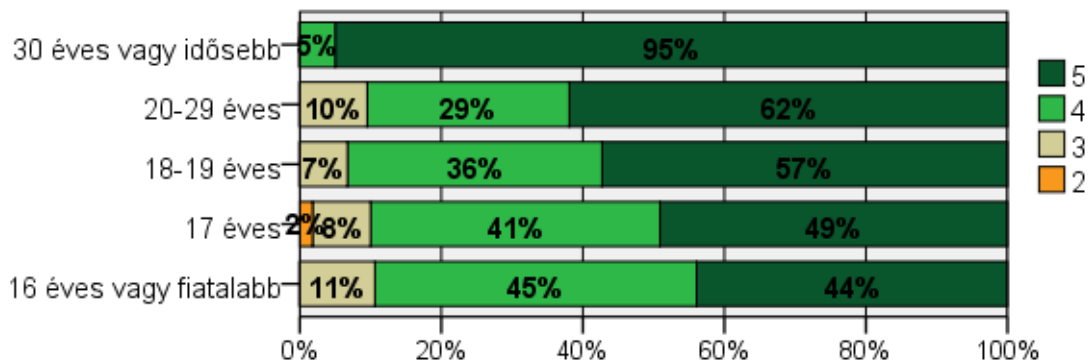


Hogy tetszett a program? Ha osztályoznod kéne, hányast adnál a kiállításnak?  
- Nemek szerinti bontás -



<sup>1</sup> A vizsgálatban szignifikánsnak tekintjük azokat a különbségeket, ahol a szignifikancia vizsgálatok (ANOVA és khi-négyzet próba) eredményeinél a  $p < 0,05$ .

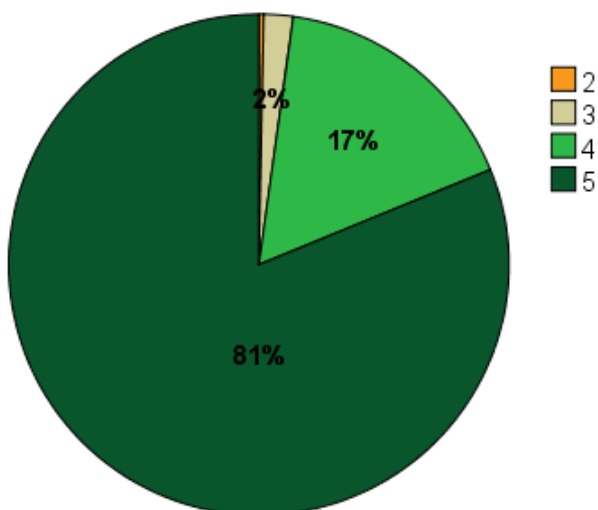
Hogy tetszett a program? Ha osztályoznod kéne, hányast adnál a kiállításnak?  
- Életkor szerinti bontás -



A kiállítás vezetőjének felkészültségét nagyon magasra értékelték a látogatók, kiemelkedően magas átlagot értek el a válaszok ennél a kérdésnél, 4,8-t, a kérdőíve semelyik másik kérdésénél nem volt ilyen magas átlagérték. A kiállítás vezetőinek megítélése egységesen nagyon pozitív volt mindkét nem és minden korcsoport esetében – egyik esetben sem mutatkozott szignifikáns eltérés ebben a kérdésben. Az összes megkérdezettet nézve mindössze 7 olyan válaszadó volt a 319 közül (körülbelül 2%), aki közepes, vagy 2-es értéket adott a kiállításvezető felkészültségére, tárgyi tudására.

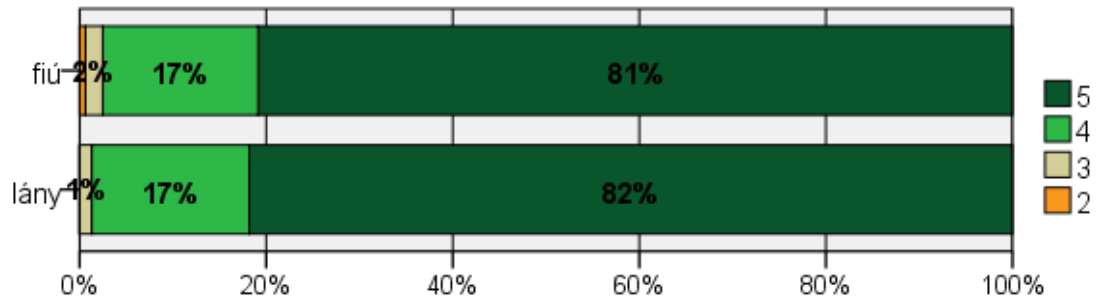
Értékelj a kiállítás vezetőjét aszerint, hogy összességében mennyire felkészült, milyen a tárgyi tudása?

	N	%
1	0	0,0
2	1	,3
3	6	1,9
4	53	16,6
5	259	81,2
Össz.:	319	100,0

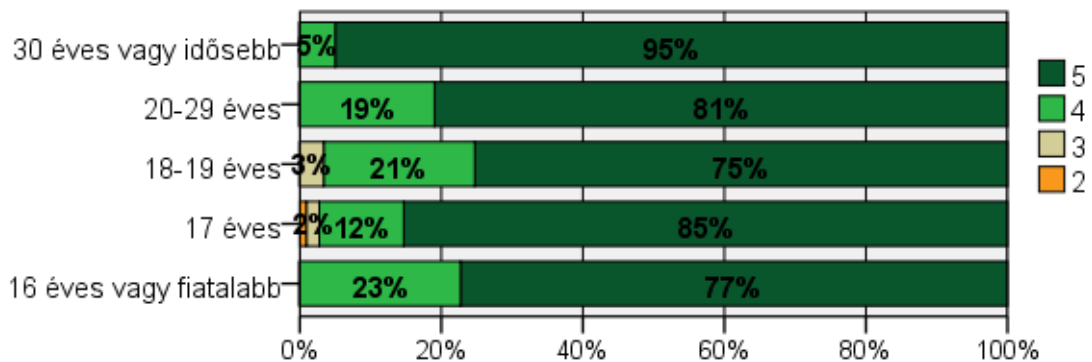




Értékeld a kiállítás vezetőjét aszerint, hogy összességében mennyire felkészült, milyen a tárgyi tudása?  
- Nemek szerinti bontás -



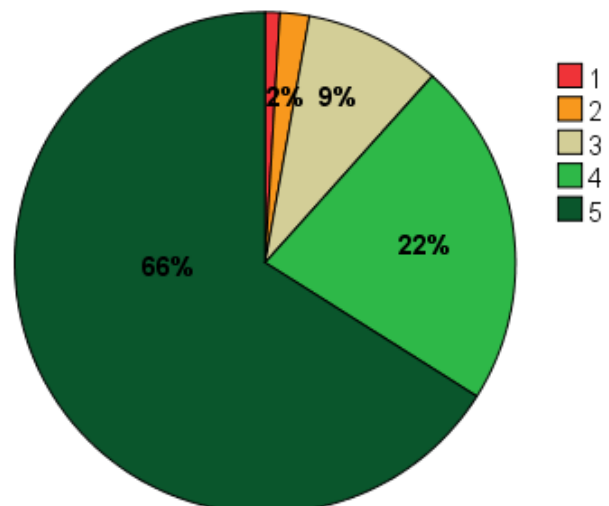
Értékeld a kiállítás vezetőjét aszerint, hogy összességében mennyire felkészült, milyen a tárgyi tudása?  
- Életkor szerinti bontás -



A bizalmi légkör kiemelkedő fontosságú egy ilyen program esetében, hiszen a szerhasználat témakörét nem lehet úgy tárgyalni, hogy a résztvevők ne érezzék biztonságban magukat, hiszen enélkül nem várható, hogy őszintén beszéljenek tapasztalataikról, kapcsolódó problémáikról. Ezt a kérdéskört igyekeztünk meg-

Összességében a kiállítás során mennyire tudtad feltenni a kérdéseidet, mennyire volt lehetőség arról beszélgetni, ami téged érdekel?

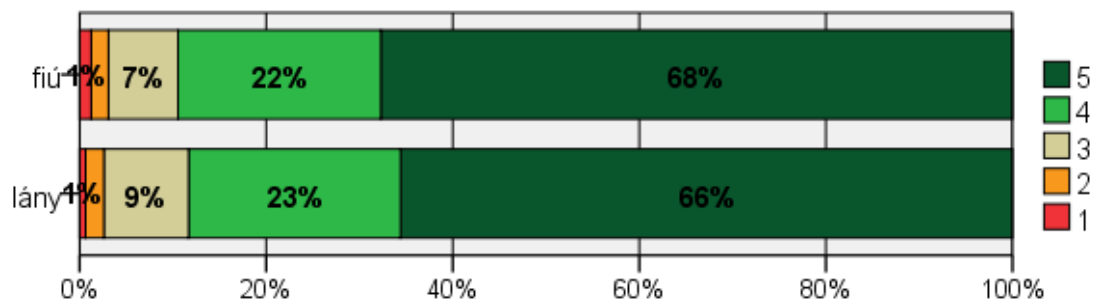
	N	%
1	3	,9
2	6	1,9
3	28	8,8
4	71	22,3
5	210	66,0
Össz.:	318	100,0



fogni az utolsó, kiállítást átfogóan értékelő kérdéssel, miszerint mennyire érezték úgy, hogy feltehetik kérdéseiket a program során, mennyire tudtak arról beszélgetni, ami őket érdekli. Éppen ezért nagyon pozitív, hogy a megkérdezettek döntő többsége, kétharmada a legjobb jegyet adta a kiállításnak ebből a szempontból. Az pedig különösen jó, hogy ebben nem volt különbség se nem, se életkor szerint, a megkérdezettek többsége minden csoportban 4-es vagy 5-ös osztályzatot adott a programnak – a legalacsonyabb a 18-19 évesek körében volt ez utóbbi két osztályzatnak az aránya, de még ebben a korcsoportban is 87% volt ezen válaszok aránya.

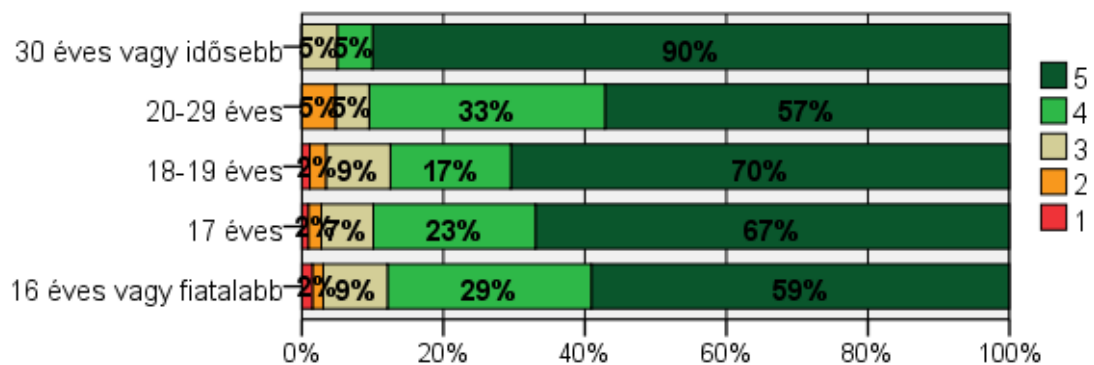
Összességében a kiállítás során mennyire tudtad feltenni a kérdéseidet, mennyire volt lehetőség arról beszélgetni, ami téged érdekel?

- Nemek szerinti bontás -



Összességében a kiállítás során mennyire tudtad feltenni a kérdéseidet, mennyire volt lehetőség arról beszélgetni, ami téged érdekel?

- Életkor szerinti bontás -

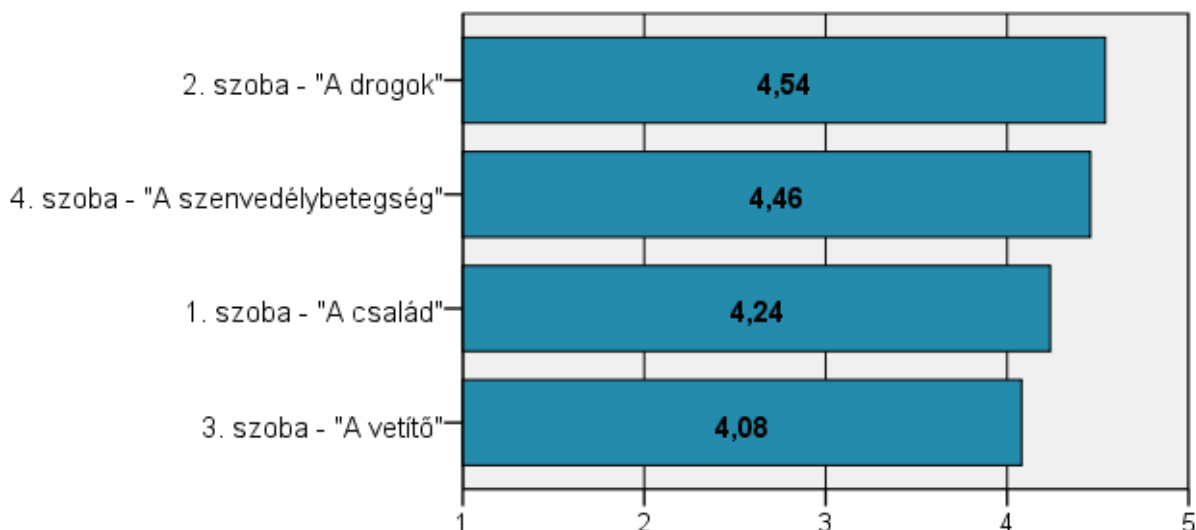


## Az egyes szobák értékelése

Az egyes szobákkal kapcsolatban külön kérdeztünk rá, hogy mennyire elégedettek a résztvevők azok kinézetével, illetve mennyire elégedettek a szobákhoz kapcsolódó tartalmi elemekkel.

A szobák kinézetével kapcsolatban a megkérdezettek válaszainak átlagai alapján azt mondhatjuk, hogy alapvetően elégedettek voltak vele, minden szoba átlaga a 4-es érték felett van. A sorrendben ugyanakkor a 3. szoba, „A vetítő” lett a legutolsó helyezett, ezt találták a legkevésbé jónak a résztvevők. Azt azonban érdemes hozzátenni, hogy még ezen szoba esetében is 43% 5-ös osztályzatot adott, azonban arányaiban a többi szobához képest alacsony értéket ért el a 3. szoba berendezése.

Milyennek ítélték a résztvevők az egyes szobák berendezését, kinézetét<sup>2</sup>



Szobák berendezése, kinézete – részletes adatok

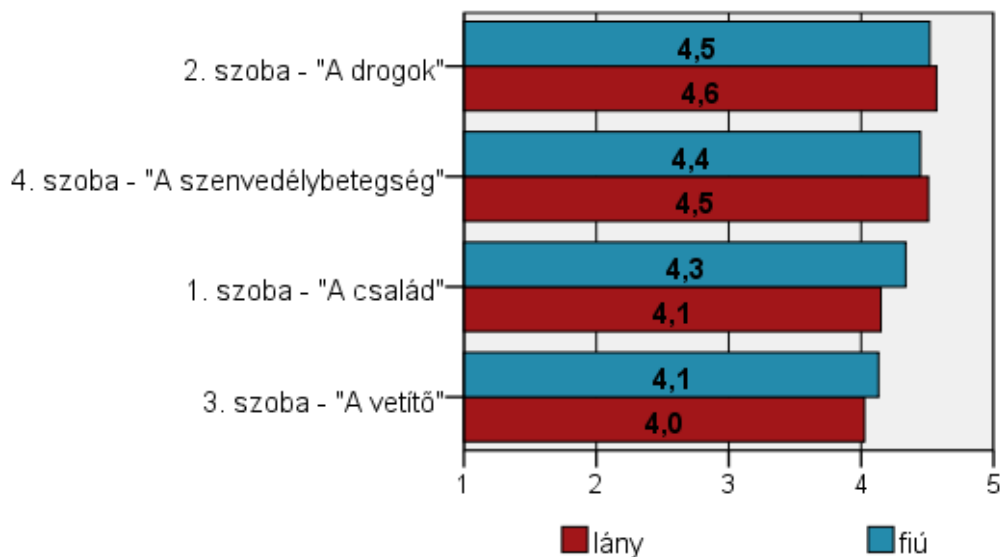
	1. szoba "A család"		2. szoba "A drogok"		3. szoba "A vetítő"		4. szoba „A szenvedélybetegség"	
	N	%	N	%	N	%	N	%
1	1	0,3	1	0,3	5	1,6	4	1,3
2	12	3,8	4	1,3	12	3,8	7	2,2
3	46	14,4	28	8,8	72	22,9	27	8,5
4	112	35,0	74	23,3	89	28,3	80	25,3
5	149	46,6	211	66,4	136	43,3	198	62,7
Össz.:	320	100,0	318	100,0	314	100,0	316	100,0

<sup>2</sup> A kérdés úgy hangzott, hogy "Milyen volt szerinted az X szoba berendezése, kinézete?" A kérdésre az iskolai osztályzatokhoz hasonló öt fokú skálával lehetett válaszolni, ahol az "1" jelenti a legrosszabb, az "5" a legjobb jegyet.

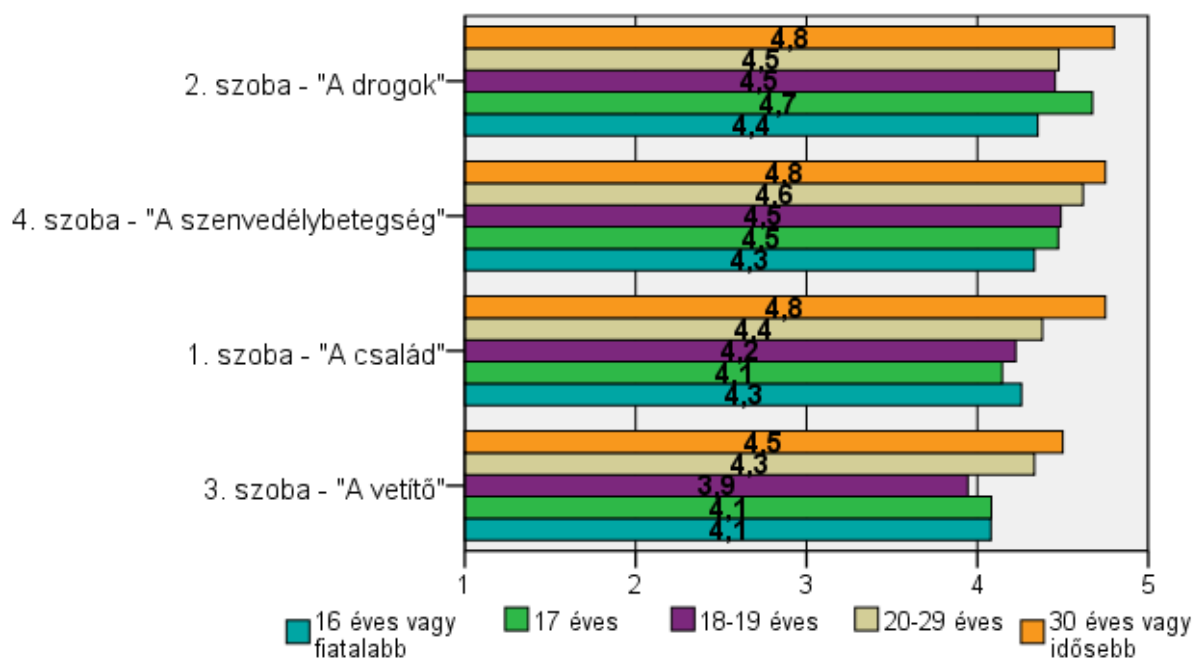
A legjobbnak a 2. illetve a 4. szobát tartották a válaszadók, mindkét szoba esetében a kérdőívet kitöltők körülbelül két harmada a legmagasabb osztályzatot adta. Ez nagyon jó eredmény, hiszen egy drogprevenációs programról beszélünk, így az, hogy „A drogok” és „A szenvedélybetegség” szobák érték el a legmagasabb értéket, ezen szobák berendezése nyerte el leginkább a látogatók tetszését, abszolút pozitív visszajelzés.

Ha az eredményeket tovább bontjuk, a fő tendenciák akkor is megmaradnak, mindkét nem és minden korcsoport esetében a 2. és a 4. szoba van az első helyen, és a 3. szobát ítélték a legkevésbé jónak. Nemek tekintetében szignifikáns különbséget az 1. szoba „A család” megítélésében találtunk, ez a fiúknak/férfiaknak valamivel jobban tetszett, mint a lányoknak/nőknek. A korcsoportok között is volt szignifikáns eltérés, mégpedig „A drogok” megítélésében: a 17 éves korcsoport illetve a 30 felettiak átlagértéke magasabb, mint a többi korcsoporté, azonban itt a 17 éveseket emelnénk ki, hiszen egyrészt ez a legnagyobb csoport (110 fő), másrészt ez az a korosztály, amely a program elsődleges célcsoportjába tartozik (a 30 felettiak korcsoportja pedig mindössze 20 főt tesz ki). Egyébként a korcsoportok osztályozására jellemző általános tendencia, miszerint a fiatalabbak szigorúbban osztályoznak, ennél a kérdésnél is megfigyelhető.

Milyennek ítélték a résztvevők az egyes szobák berendezését, kinézetét  
- Nemek szerinti bontás -



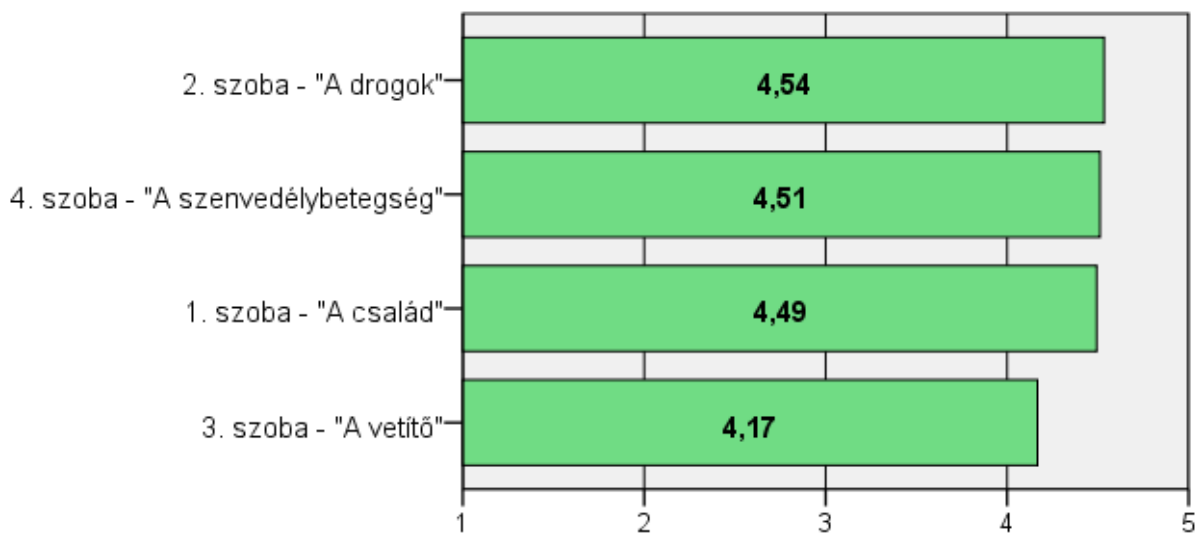
Milyenek ítélték a résztvevők az egyes szobák berendezését, kinézetét  
 - Életkor szerinti bontás -



Az egyes szobákban elhangzó tartalmi elemek értékelésében is hasonló sorrend látszik: a 3. szoba „A vetítő” átlagértéke lett a legalacsonyabb – bár a megkérdezettek megközelítőleg háromnegyede ennél a szobánál is pozitív (4-es vagy 5-ös) értéket adott. Ugyanakkor a berendezéshez képest a tartalom tekintetében a másik három szoba megközelítőleg ugyanolyan átlagértékeket kapott, mindhárom 4,5-ös átlag körüli osztályzatot kapott. Az 1., 2., 4. szobákban elhangzottakra csak a megkérdezettek körülbelül tizede adott közepes vagy annál alacsonyabb értéket, a döntő többség mindhárom tematika esetében a legmagasabb értéket, az 5-ös választ jelölte meg.

A szobákban elhangzottakat mindkét nem ugyanúgy ítélte meg, nem volt jelentős eltérés a két nem átlagértékei között. A korcsoport szerinti bontásban sem voltak jelentős eltérések a különböző korúak között, a tendenciák hasonlóak, mint a teljes mintában, minden korcsoportnál a 3. szoba kapta a legalacsonyabb átlagértéket, és „A drogok”, „A szenvedélybetegség” és „A család” kapta a legmagasabb értékeket. Szignifikáns eltérés csak az 1. szoba „A család” megítélésében mutatható ki, itt a legidősebb, 30 feletti korcsoport kimagaslóan jóra értékelte az elhangzottakat, 4,9-es átlagot kapott ez a tartalom. Ez az egyetlen eset, ahol ez a szoba megelőzte a drogokkal illetve szenvedélybetegséggel foglalkozó szobákat, ugyanakkor annyira kis különbségről van szó, hogy ennél az alacsony elemszámnál (20 fő) egy ilyen kis 0,1-es eltérés az átlagértékben gyakorlatilag ugyanolyannak tekinthető.

Milyennek ítélték a résztvevők az egyes szobákat tartalmi szempontból<sup>3</sup>

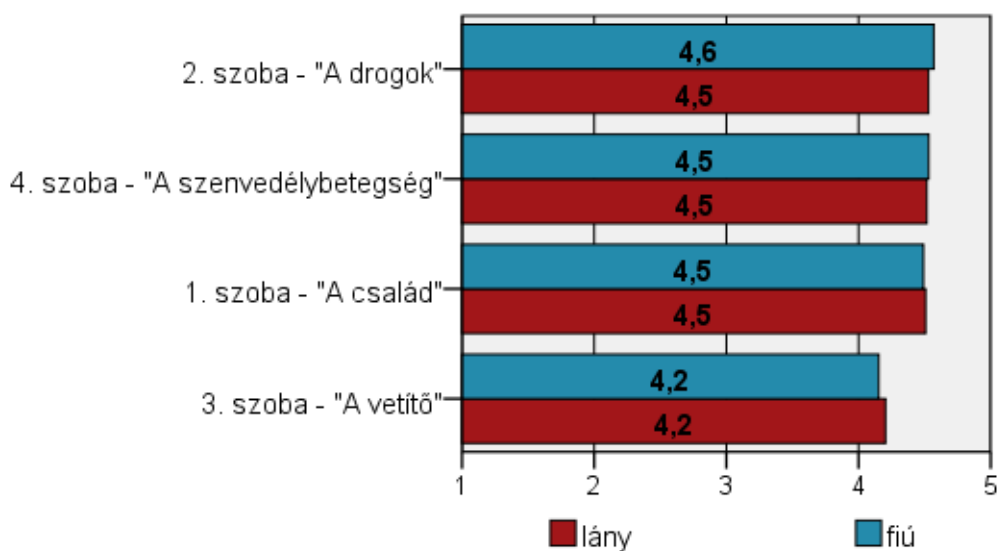


<sup>3</sup> A kérdés úgy hangzott, hogy "Milyen volt szerinted az X szoba tartalma (az ott elhangzottak, megbeszéltek)?" A kérdésre az iskolai osztályzatokhoz hasonló öt fokú skálával lehetett válaszolni, ahol az "1" jelenti a legrosszabb, az "5" a legjobb jegyet.

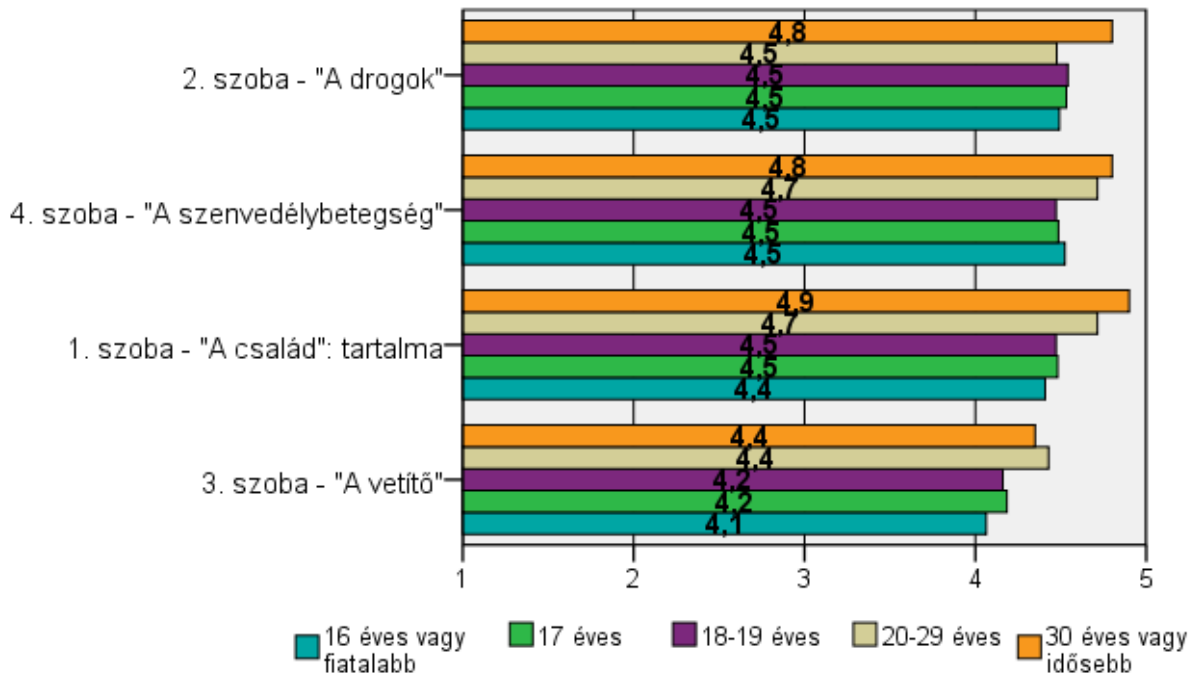
Szobák tartalma, az ott elhangzottak, megbeszéltek – részletes adatok

	1. szoba "A család"		2. szoba "A drogok"		3. szoba "A vetítő"		4. szoba „A szenvedélybetegség"	
	N	%	N	%	N	%	N	%
1	0	0,0	1	0,3	2	0,6	2	0,6
2	4	1,3	1	0,3	15	4,8	1	0,3
3	27	8,4	30	9,6	54	17,3	26	8,2
4	96	30,0	79	25,2	99	31,7	91	28,8
5	193	60,3	203	64,6	142	45,5	196	62,0
Össz.:	320	100,0	314	100,0	312	100,0	316	100,0

Milyennek ítélték a résztvevők az egyes szobákat tartalmi szempontból  
- Nemek szerinti bontás -



Milyenek ítélték a résztvevők az egyes szobákat tartalmi szempontból  
 - Életkor szerinti bontás -





## Melléklet – ANOVA táblák (szignifikancia értékek<sup>4</sup>)

### Három átfogó kérdés nemek szerinti különbségei

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Hogy tetszett a program? Ha osztályoznod kéne, hányast adnál a kiállításnak?	Between Groups (Comb.)	,026	1	0,026	0,060	0,807
	Within Groups	138,649	315	0,440		
	Total	138,675	316			
Értékelj a kiállítás vezetőjét aszerint, hogy összességében mennyire felkészült, milyen a tárgyi tudása?	Between Groups (Comb.)	,059	1	0,059	0,273	0,601
	Within Groups	68,156	314	0,217		
	Total	68,215	315			
Összességében a kiállítás során mennyire tudtad feltenni a kérdéseidet, mennyire volt lehetőség arról beszélgetni, ami téged érdekel?	Between Groups (Comb.)	,036	1	0,036	0,056	0,813
	Within Groups	202,618	313	0,647		
	Total	202,654	314			

### Három átfogó kérdés korcsoportok szerinti különbségei

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Hogy tetszett a program? Ha osztályoznod kéne, hányast adnál a kiállításnak?	Between Groups (Comb.)	6,945	4	1,736	4,057	<b>0,003</b>
	Within Groups	128,820	301	0,428		
	Total	135,765	305			
Értékelj a kiállítás vezetőjét aszerint, hogy összességében mennyire felkészült, milyen a tárgyi tudása?	Between Groups (Comb.)	1,061	4	0,265	1,204	0,309
	Within Groups	66,087	300	0,220		
	Total	67,148	304			
Összességében a kiállítás során mennyire tudtad feltenni a kérdéseidet, mennyire volt lehetőség arról beszélgetni, ami téged érdekel?	Between Groups (Comb.)	2,989	4	0,747	1,159	0,329
	Within Groups	192,849	299	0,645		
	Total	195,839	303			

<sup>4</sup> A szignifikáns ( $p < 0,05$ ) értékeket vastagítással, a vonatkozó sorokat szürkével jelöltük.

A négy szoba berendezésére vonatkozó kérdések  
nemek szerinti különbségei

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Milyen volt szerinted az 1. szoba - "A család": berendezése, kinézete?	Between Groups (Comb.)	2,801	1	2,801	3,870	<b>0,050</b>
	Within Groups	228,007	315	0,724		
	Total	230,808	316			
Milyen volt szerinted az 2. szoba - "A drogok": berendezése, kinézete?	Between Groups (Comb.)	,198	1	0,198	0,368	0,544
	Within Groups	167,974	313	0,537		
	Total	168,171	314			
Milyen volt szerinted az 3. szoba - "A vetítő": berendezése, kinézete?	Between Groups (Comb.)	,853	1	0,853	0,890	0,346
	Within Groups	296,138	309	0,958		
	Total	296,990	310			
Milyen volt szerinted az 4. szoba - "A szervenélybetegség": berendezése, kinézete?	Between Groups (Comb.)	,276	1	0,276	0,413	0,521
	Within Groups	207,795	311	0,668		
	Total	208,070	312			

A négy szoba berendezésére vonatkozó kérdések  
korcsoportok szerinti különbségei

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Milyen volt szerinted az 1. szoba - "A család": berendezése, kinézete?	Between Groups (Comb.)	6,622	4	1,656	2,281	0,061
	Within Groups	218,502	301	0,726		
	Total	225,124	305			
Milyen volt szerinted az 2. szoba - "A drogok": berendezése, kinézete?	Between Groups (Comb.)	6,266	4	1,566	2,940	<b>0,021</b>
	Within Groups	159,336	299	0,533		
	Total	165,602	303			
Milyen volt szerinted az 3. szoba - "A vetítő": berendezése, kinézete?	Between Groups (Comb.)	6,512	4	1,628	1,726	0,144
	Within Groups	279,243	296	0,943		
	Total	285,754	300			
Milyen volt szerinted az 4. szoba - "A szervenélybetegség": berendezése, kinézete?	Between Groups (Comb.)	3,229	4	0,807	1,210	0,307
	Within Groups	198,109	297	0,667		
	Total	201,338	301			

A négy szoba tartalmára vonatkozó kérdések  
nemek szerinti különbségei

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Milyen volt szerinted az 1. szoba - "A család": tartalma (az ott elhangzottak, megbeszéltek)?	Between Groups	(Combined)	,020	1	,020	,040	,842
	Within Groups		155,230	315	,493		
	Total		155,249	316			
Milyen volt szerinted az 2. szoba - "A drogok": tartalma (az ott elhangzottak, megbeszéltek)?	Between Groups	(Combined)	,126	1	,126	,261	,610
	Within Groups		148,852	309	,482		
	Total		148,977	310			
Milyen volt szerinted az 3. szoba - "A vetítő": tartalma (az ott elhangzottak, megbeszéltek)?	Between Groups	(Combined)	,202	1	,202	,237	,627
	Within Groups		261,009	307	,850		
	Total		261,210	308			
Milyen volt szerinted az 4. szoba - "A szenvedélybetegség": tartalma (az ott elhangzottak, megbesz.)?	Between Groups	(Combined)	,017	1	,017	,035	,852
	Within Groups		156,053	311	,502		
	Total		156,070	312			

A négy szoba tartalmára vonatkozó kérdések  
korcsoportok szerinti különbségei

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Milyen volt szerinted az 1. szoba - "A család": tartalma (az ott elhangzottak, megbeszéltek)?	Between Groups	(Comb.)	4,803	4	1,201	2,516	<b>0,042</b>
	Within Groups		143,684	301	0,477		
	Total		148,487	305			
Milyen volt szerinted az 2. szoba - "A drogok": tartalma (az ott elhangzottak, megbeszéltek)?	Between Groups	(Comb.)	1,592	4	0,398	0,810	0,519
	Within Groups		144,928	295	0,491		
	Total		146,520	299			
Milyen volt szerinted az 3. szoba - "A vetítő": tartalma (az ott elhangzottak, megbeszéltek)?	Between Groups	(Comb.)	2,765	4	0,691	0,821	0,512
	Within Groups		247,482	294	0,842		
	Total		250,247	298			
Milyen volt szerinted az 4. szoba - "A szenvedélybetegség": tartalma (az ott elhangzottak, megbesz.)?	Between Groups	(Comb.)	2,679	4	0,670	1,338	0,256
	Within Groups		148,609	297	0,500		
	Total		151,288	301			

## Röviden a kiállításról

A Köztes Átmenetek - a drog c. interaktív kiállítás a droghasználat sokdimenziós problémáját igyekszik interaktív és átélhető módon bemutatni a programon részt vevők számára. Főként 13 éven felüli diákokat, szülőket és pedagógusokat várunk a kiállításba. Egy-egy látogató csoport nagyjából másfél órát tölt a kiállítótérben, pszichológus, addiktológus, szociális munkás kollégánk vezetésével.

### A Köztes Átmenetek kiállítás célja:

- hiteles képet közvetíteni a drogfogyasztásról, mint soktényezős, bonyolult társadalmi jelenségről
- aktívan hozzájárulni az iskolák kötelező prevenció feladataihoz
- közösen keresni a fogyasztás egyéni és közösségi, társadalmi okait
- beszélni a szerhasználat következményeiről, a szerek a hatásairól
- megtalálni a szenvedélybetegség kialakulásában vagy elkerülésében döntő szerepet játszó kockázati és védő tényezőket
- megismertetni a látogatókkal a mértékletesség fogalmát
- érzékenyíteni a probléma és a szenvedő ember iránt



### Működése:

A szakember tárlatvezető segítségével folyamatos beszélgetés folyik a kiállítás termein keresztül. A termek mondanivalója egymásra épülnek, bemutatva (fények, filmek, képek és egyéb installációk segítségével) a drogkarrier, a szenvedélybetegség kialakulását, különböző metszeteit. A kiállítás egy keret, melyet mélységgel a látogató és a szakember tölt meg, alkalmazkodva a látogatók korához, érdeklődéséhez és érintettségéhez.

### Néhány fontos tény a kiállításról, a szakmai munkánkról:

- 2001-ben, a Magyar Természettudományi Múzeumban építettük fel először
- azóta 100-nál is több helyszínen volt látható már programunk, határon belül és kívül
- az évek folyamán négyszer újítottuk meg a program látványelemeit, alkalmazkodva a drogfogyasztás változó világához
- több elismerést kaptunk e nem szokványos prevenció forma megalkotásáért és működtetéséért
- a szakminisztérium kiemelt támogatását élveztük 2001-2015 között
- 2006-ban Szabadka városa kérésére adaptáltuk a kiállítást. Jelenleg is ott látható másolata az Expecto Mentálhigiénés Központban
- EU Grundtvig projekt keretein belül, olasz, német, magyar és litván szülőket és szakembereket tanítottunk a módszer adaptálására
- 2018-ban Ferencvárosban felépítettük a Köztes Átmenetek – a drog kiállítás új, állandó változatát, szakmailag a megszokott koncepcióval, teljesen megújult kialakításban. Az új kiállítás a Balázs Béla u. 32 szám alatti 140m<sup>2</sup>-es pincében található, díjmentesen látogatható

- Az állandó kiállítás mellett egy ifjúsági közösségi teret is létrehoztunk: a KONKÁV tér a kiállítás fölött, a földszinten található és minden hétköznapi este hétig nyitva tart.
- Képzések, előadások, szakmai programok többek között az alábbi partnereknek: Győri KEF, Dunaharaszti önkormányzata, Siófoki KEF, Kispesti Családsegítő, szombathelyi összevont szociális fórum, Ferencvárosi Családsegítő, KMO Mondj Nemet program, Mondj Nemet konferencia, Kiabál! társasjáték

### Cégünk további szolgáltatásai: Felmérések, kutatások

Kiállításához kapcsolódva, vagy attól függetlenül, igény szerint felmérést, kutatást is készítünk, amely egyrészt a program minőségbiztosítását szolgálja, másrészt megalapozott információkkal segíti a megbízónak szóló helyzetkép elkészítését. A helyzetkép azért fontos, mert a drogprobléma nem önmagában álló ügy, a közösség, iskola számára a többi kapcsolódó jelenség összjátékaként válik problémává. A helyzet eredményes kezeléséhez ezek egyedi jellegzetességeit is figyelembe kell venni.

A kutatás eredményei iskolai és városi szinten is feldolgozhatók, értelmezhetők. Ezekre alapozva, a helyi szakemberekkel, pedagógusokkal, városvezetéssel együttműködve **iskolai és városi drogstratégiákat, egészségfejlesztési terveket készítünk**. Közösén meghatározzuk a beavatkozási pontokat, a lehetséges fejlesztési irányokat és támogatjuk a megvalósítást.

### Pedagógus és szociális továbbképzések, újszerű egészségfejlesztő programok

- A drogprobléma, mint komplex társadalmi jelenség jobb megértését és hatékonyabb kezelését szolgáló (akkreditált) képzések, tréningek.
- Esetmegbeszélők, szupervízió
- Intézményi dolgozók csoportkohézióját segítő, kiegészítő-megelőző foglalkozások, szakemberek vezetésével.
- Egészségnapok, drogprevenációs események
- Iskolai vagy lakóhelyi közösségeknek szervezett kreatív, újszerű megközelítésű programok kitalálása, lebonyolítása
- Szakmai napok, konferenciák
- A helyi szakemberek munkáját, együttműködését segítő workshopok, előadások szervezése



Győri szociális munkások képzése

Varga Dániel  
 szakmai vezető  
 Köztes Átmenetek Nonprofit Kft  
 06703100081  
 varga.daniel@koztesatmenetek.hu



NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT  
ORSZÁGOS TISZTIFŐORVOS

# TANÚSÍTVÁNY

*Tanúsítjuk, hogy*

**a Köztes Átmenetek Nonprofit Kft.**

*Nemzeti Népegészségügyi Központ  
Országos Tisztifőorvosához benyújtott*

**„Köztes Átmenetek - a drog”**

*elnevezésű programja elnyerte az*

## AJÁNLOTT

*egészségfejlesztési program címet.*

Tanúsítvány száma: 1/2021

Tanúsítvány érvényes: 2023. január 17.

Budapest: 2021. január 18.



.....  
Dr. Müller Cecília  
országos tisztifőorvos