



AZ ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 51.  
MELLÉKLET: 4 db

**TÁRGY: *Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2023. március 30. napi ülésén hozott döntések ismételt tárgyalására***

## ELŐTERJESZTÉS

SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK  
SORON KÖVETKEZŐ ÜLÉSÉRE

**ELŐTERJESZTŐ:** Ács Rezső polgármester

**AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

**ELŐADÓ:** dr. Biró Gyula aljegyző

**KEZELÉSI MEGJEGYZÉS:**

**MEGTÁRGYALTA:**

**TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA:**

---

dr. Biró Gyula aljegyző

**Terjedelem: 1 + 11 oldal**

## Tisztelt Közgyűlés!

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) 2023. március 30. napi rendes ülésén megalkotta 7/2023. (III.30.) számú önkormányzati rendeletét a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: SZMSZ) módosításáról. A Közgyűlés tárgyi napi 49/2023. (III.30.) számú határozatával a bizottsági struktúra átalakításáról, 50/2023. (III.30.) határozatával a tanácsnoki és a hulladékgazdálkodással kapcsolatos feladatokról, míg 54/2023. (III.30.) határozatával a Polgármesteri Hivatal szervezetével kapcsolatos kérdésekről rendelkezett.

Fenti döntéseket az önkormányzat érdekeire nézve sértőnek tartom, ezért a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 68. § (1) bekezdése alapján kezdeményeztem az ismételt tárgyalást, amely tényről 2023. március 30. napján tájékoztattam képviselő-társaimat.

Az Mötv. hivatkozott rendelkezése szerint:

*„68. § (1) Amennyiben a polgármester a képviselő-testület döntését a helyi önkormányzat érdekeit sértőnek tartja, ugyanazon ügyben - a képviselő-testület önfeloszlatásáról szóló, valamint a 70. § (1) bekezdésében meghatározott ügyben hozott döntése kivételével - egy alkalommal kezdeményezheti az ismételt tárgyalást. A kezdeményezést az ülést követő három napon belül nyújthatja be, a képviselő-testület a benyújtás napjától számított tizenöt napon belül minősített többséggel dönt. A döntést addig végrehajtani nem lehet, amíg arról a képviselő-testület a megismételt tárgyalás alapján nem dönt.”*

Döntésem indokrendszerét az alábbiak szerint ismertetem:

Az SZMSZ módosítására a „Javaslat a közgyűlés nem saját tagjai közül főállású alpolgármester megválasztására” tárgyi napirendi pont keretein belül került sor. Az általam jegyzett eredeti előterjesztés tartalmazott SZMSZ módosítására vonatkozó rendelkezést, de kizárólag a külsős alpolgármester megválasztását érintően. Az SZMSZ 21. § (6) bekezdése szerint „A vita során a képviselők hozzászólásuk részeként, a tárgyalat előterjesztésre vonatkozóan módosító, illetve kiegészítő javaslatokat tehetnek.”

Az SZMSZ vonatkozásában azonban a napirendi pont keretein belül megfogalmazott módosító javaslat teljesen más irányú volt: bizottsági és polgármesteri hatáskörök módosítását, aljegyzői álláshely csökkentését tartalmazta többek között. Az alpolgármesteri választás napirendi pont keretein belül döntés született további bizottsági tagok és tanácsnok visszahívásáról, valamint hulladékgazdálkodással kapcsolatos képviseleti feladatok ellátásáról is.

Az Mötv. 58. § (2) bekezdése értelmében „A képviselő-testület a bizottság személyi összetételét, létszámát a polgármester előterjesztésére bármikor megváltoztathatja, a kötelezően létrehozandó bizottság kivételével a bizottságot megszüntetheti.” Polgármesterként bizottsági struktúrát érintően előterjesztést nem nyújtottam be, valamint képviselő-társaim részéről sem érkezett irányomba ilyen jellegű megkeresés.

A Közgyűlés a „Beszámoló a közgyűlési, bizottsági és polgármesteri hatáskörben hozott határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt eseményekről” tárgyú napirendi pont keretén belül döntött a Polgármesteri Hivatal álláshelyeinek zárolásáról, valamint konkrét álláshelyek és jogviszonyok megszüntetéséről is, mindezt a Tolna Megyei Illyés Gyula Könyvtár létszámgazdálkodásához fűződő módosító javaslatként.

Az Mötv. 61. § (1) bekezdésének d) pontja értelmében „a polgármester a jegyző javaslatára előterjesztést nyújt be a képviselő-testületnek a hivatal belső szervezeti tagozódásának, létszámának, munkarendjének, valamint ügyfélfogadási rendjének meghatározására.” Polgármesterként hivatali struktúrát érintő előterjesztést nem nyújtottam be, valamint Jegyző Úr részéről sem érkezett irányomba ilyen jellegű javaslat.

Az Mötv. 46. § (2) bekezdés b) pontja alapján „A képviselő-testület zárt ülést tart az érintett kérésére választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, annak visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor.” A Közgyűlés döntése értelmében a Polgármesteri Hivatal Önkormányzati és Szervezési Igazgatóságának Polgármesteri és Jegyzői Titkárságán egy adminisztrátori és egy polgármesteri titkári állás megszüntetésre került. (A döntés alapján az érintett személyek pontosan beazonosíthatóak.) Az érintettek nyilatkozata a zárt ülés tartása vonatkozásában nem került kikérésre.

Fentieket figyelembe véve az Mötv. 133. § (3) bekezdése alapján megkereséssel éltem a Tolna Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) irányába, kérve főispán úr állásfoglalását a következő eljárásjogi kérdések megválaszolásában:

- az alpolgármesteri kinevezés napirendi pont keretein belül sor kerülhetett-e szabályosan az alpolgármesteri pozíciók kivül más irányú SZMSZ módosításra, valamint bizottsági struktúrát, tanácsnoki kinevezést és hulladékgyűjtési kérdéseket érintő döntéshozatalra;
- hozhat-e jogszerű döntést a Közgyűlés a Polgármesteri Hivatal létszámának csökkentésére a jegyző javaslatának kikérése nélkül önkormányzati képviselő kezdeményezése alapján;
- amennyiben a Közgyűlés álláshely megszüntetéséről dönt, úgy az erről hozott határozat tartalmazhatja-e a konkrét álláshely megnevezését, figyelemmel arra, hogy az Mötv. 81. § (3) bekezdés b) pontja értelmében a polgármesteri hivatal, a közös önkormányzati hivatal köztisztviselői és munkavállalói tekintetében a munkáltatói jogokat a jegyző gyakorolja;
- amennyiben a Közgyűlés olyan álláshelyek megszüntetéséről határoz, amelyek vonatkozásában az érintett személyek konkrétan beazonosíthatóak, lehetőség van-e a személyüket érintő kérdés nyilvános ülésen történő tárgyalására, hozzájárulásuk nélkül;
- hozhat-e döntést a Közgyűlés álláshelyek megszüntetéséről a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló keretein belül.

A Kormányhivatal részéről megkeresésemre még nem érkezett válasz. Amennyiben az előterjesztés kiküldését követően a válasz megérkezik, az ülésen kerül ismertetésre.

Az eljárásjogi kérdéseken kívül a Polgármesteri Hivatal megvizsgálta a Közgyűlés által meghozott fenti döntéseket, amelyek vonatkozásában tisztelettel kérem képviselő-társaimat a módosító javaslatok elbírálására. A Polgármesteri Hivatal észrevételei az alábbiakban kerülnek ismertetésre:

- 1) A Közgyűlés 49/2023. (III.30.) határozata a bizottsági struktúráról (1. számú melléklet)

A fentebb ismertetett eljárásjogi aggályon- Mötv. 58. §. (2) bekezdésben rögzített szabályok-kívül szükséges a Közgyűlés általi döntéshozatal a döntés SZMSZ 3. számú függelékben történő átvezetéséről is, továbbá a döntés helybenhagyása esetében a határozat 3. pontjában foglalt határidőről is rendelkezni szükséges.

- 2) A Közgyűlés 50/2023. (III.30.) határozata tanácsnoki feladatokról és hulladékgazdálkodásról (2. számú melléklet)

A) Tanácsnoki feladatok:

Zaják Rita tanácsnok asszony esetében az Mötv. 46. § (2) bekezdésben rögzített eljárásjogi szabályok szintén nem kerültek betartásra. Képviselő Asszony esetében jelen előterjesztés készítése során bekértem nyilatkozatát, amely alapján hozzájárul ahhoz, hogy a felmentését érintő kérdés az ismételt Közgyűlésen nyilvános ülésen kerüljön megtárgyalásra. Az eljárásjogi aggályon kívül a döntés helybenhagyása esetében a határozat 2. pontjában foglalt határidőről is rendelkezni szükséges (tanácsnoki iratok átadás-átvétele).

A Közgyűlés a tanácsnoki feladatokkal összefüggésben rendeletmódosítással döntött az SZMSZ 1/A. függelékének törléséről. Mivel a függelék nem a rendelet része, így annak hatályon kívül helyezése határozattal valósulhat meg.

B) Hulladékgazdálkodás:

Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a hulladékgazdálkodással összefüggő ügyek vonatkozásában a Cikói Hulladékgazdálkodási Társulás elnökének megbízása a város kizárólagos képviseletével nem aggályos, azonban a konzorciumi üléseken való részvétel, tekintettel arra, hogy az ülés nyilvános, nem tiltható meg egy képviselőnek sem. A konzorciumi üléseken való szavazással kapcsolatban az alábbi tájékoztatást nyújtom:

A Konzorcionális Szerződés (a továbbiakban: Szerződés) X/2. pontja értelmében a Konzorcium legfőbb, előkészítő, koordinatív, végrehajtást segítő és döntéshozó szerve a Konzorciumi Tagi Tanács, amelyet a 12 hulladékgazdálkodási kistérség térségi képviselői alkotják.

A Szerződés alapján „A kistérségekhez tartozó települések a kistérséghez tartozó települések polgármesterei közül ún. kistérségi képviselőt és- akadályoztatása esetére- ún. térségi képviselő helyettest választanak.” A kistérségi képviselő és helyettese érvényes megválasztásához a kistérséghez tartozó tagok több mint 3/4-es többséggel meghozott egyetértő határozata szükséges”

A Szerződés alapján „A tagok az ún. kistérségi képviselő részére, akit az adott kistérséghez tartozó települések polgármesterei közül választanak, megbízást adnak érdekeik képviseletére, a projekt keretében ellátandó feladataik koordinálására, illetve döntéshozataluk előkészítése érdekében. Ezen képviseleti rendszer közvetlen képviseleti megbízáson alapul, így a térségi képviselő az adott települések szavazati aránya szerint jogosult eljárni. E tekintetben a térségi képviselő köteles az általa képviselt Tagok és szavazati arányuk rögzítése mellett, minden álláspontot előterjeszteni és képviselni.”

A Szekszárd és Környéke Hulladékgazdálkodási Kistérség kistérségi képviselőnek Appelshoffer Ágnes, Tolna Város polgármesterét, kistérségi képviselőhelyettesnek dr. Bozsolik Róbertet, Bátaszék Város polgármesterét választotta meg. A döntés alapján Polgármesteri Hivatalunk elkészítette a kistérségi képviselő és képviselőhelyettes megbízólevelét, amelyet a 2021. március 10. napján kelt levelemmel megküldtem Siófok Város polgármesterének.

Fentiekre tekintettel álláspontom szerint a Közgyűlés nem rendelkezik legitimációval egy képviselő szavazati joggal történő felruházására. (Természetesen a kistérségi képviselővel való egyeztetést semmi sem zárja ki.)

A döntés helybenhagyása esetében a határozat 4. pontjában foglalt határidőről is rendelkezni szükséges (konzorcium munkaszervezetének értesítése).

- 3) A Közgyűlés 54/2023. (III.30.) határozata a Polgármesteri Hivatal álláshelyeiről (3. számú melléklet)

A fentebb ismertetett eljárásjogi aggályokon- Mötv. 46. § (2) bekezdés b) pont, Mötv. 61. § (1) bekezdés d) pont, Mötv. 81. § (3) bekezdés b) pont- kívül felhívom a Tisztelt Közgyűlés figyelmét arra, hogy tárgyi határozat ellentétes az önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II.21.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: Költségvetés) 14. § (9) bekezdésében, valamint 19. számú mellékletében foglaltakkal, így **a döntés helybenhagyása esetében a Költségvetés** ezirányú **módosítása is szükségessé válik.**

A Költségvetés 14. § (9) bekezdése értelmében a „A Közgyűlés a 19. melléklet szerint engedélyezett létszám 5%-ának megfelelő álláshelyet - az önkormányzat költségvetési szerveinél a meglévő üres álláshelyeken, illetve az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken - zárolja. A zárolás feloldásáról a Közgyűlés dönt.” A Költségvetésben foglaltakra tekintettel a Pénzügyi Bizottság valamennyi álláshely zárolásáról és a zárolás feloldásáról nem határozhat. Tárgyi döntés helybenhagyása esetében javasolt a Költségvetést akként módosítani, hogy a 14. § (9) bekezdése a Polgármesteri Hivatalra ne vonatkozzon.

Tájékoztatom képviselő társaimat arról, hogy Szálka Község Önkormányzata képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 12/2014. (XII.3.) önkormányzati rendeletének 52. § (5) bekezdésében foglaltak alapján a Szálkai Kirendeltség (a továbbiakban: Kirendeltség) működését érintő kérdésekben Szálka Község Önkormányzatát javaslattételi és véleményezési jog illeti meg. A közös önkormányzati hivatal létrehozásáról szóló megállapodás II.12. pontja alapján a közös önkormányzati hivatal dolgozóit a jegyző nevezi ki és gyakorolja velük szemben a munkáltatói jogokat, ugyanakkor a Kirendeltségen dolgozók

kinevezéséhez, bérezéséhez, vezetői kinevezéséhez, felmentéséhez és jutalmazásához Szálka Község polgármesterének egyetértése szükséges.

Fentiekre tekintettel a Polgármesteri Hivatal álláspontja szerint a Közgyűlés által elrendelni kívánt létszámstop, és az egyedi kérelem alapján engedélyezhető álláshely betöltés a Kirendeltségre nem terjedhet ki.

A Kormányhivatal állásfoglalása nélkül álláspontom szerint a személyi jellegű döntések tárgyalása nem célszerű. A Közgyűlés javaslata alapján álláshelyek kerülnének azonnal megszüntetésre úgy, hogy az eljárás jogi szempontból vitatott. (Az ezzel kapcsolatos aggályok fentebb ismertetésre kerültek.) Egy szmsz módosítás elfogadása a Kormányhivatal álláspontja nélkül nem jelent akkora kockázatot, hiszen, ha valamit jogszabálysértőnek tart a Kormányhivatal, akkor azt egy rendeletmódosítással orvosolni lehet. Azonban álláshelyek azonnali megszüntetését nem lehet orvosolni, ha a Kormányhivatal arra az álláspontra jut, hogy eljárásjogi hiba következett be. Így az 54/2023. számú határozat esetében a létszámcsökkentésre vonatkozó javaslatot nem javaslom szavazásra bocsátani.

- 4) A Közgyűlés 7/2023. (III.30.) önkormányzati rendelete a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendeletének módosításáról (4. számú melléklet)

A rendelet módosítását érintően szeretném felhívni a Tisztelt Közgyűlés figyelmét a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5043/2015/4. határozatára. A határozat értelmében önkormányzati rendelet megalkotásához kapcsolódó polgármesteri vétót követően, amennyiben a képviselő-testület a rendelet eredeti szövegét módosítani kívánja, azt módosító indítványok formájában kell megtenni. A polgármesternek a Mötv. 68. § (1) bekezdésében meghatározott vétójoga a rendelet ismételt tárgyalásának kezdeményezésére terjed ki, ezért a megvétózott rendeletet kell változatlan szöveggel ismét a képviselő-testület elé terjeszteni. A képviselő-testület köteles a már elfogadott önkormányzati rendeletet ismételten megtárgyalni, lehetősége van változatlan tartalommal ismételten elfogadni, az elfogadott döntést visszavonni, vagy a még végre nem hajtott rendelethez módosító indítványokat benyújtani. Az ismételt tárgyaláson elfogadott döntéshez minősített többség kell. A Kúria álláspontja szerint helytálló, hogy a polgármesteri vétót követően a képviselő-testület három megoldás közül választhat. Az egyik, hogy a képviselő-testület az előterjesztést visszavonja. Lehetőség van a vétót követően ugyanazon szöveget (döntési javaslatot) újra előterjeszteni, és mintegy a polgármesterrel szemben azt minősített többséggel újra elfogadni, illetve lehetőség van a szöveg (döntési javaslat) újra előterjesztésére azzal, hogy annak tárgyalása során módosító javaslatokkal kiküszöbölésre kerül azon rendelkezés, amely miatt a polgármester vétóval élt.

A Kúria határozatában foglaltak ellenére szeretném tájékoztatni a Tisztelt Képviselő-testületet az integrált jogalkotás rendszer alkalmazásának rendjéről.

A helyi önkormányzati rendeletek közzétételére szolgáló Integrált Jogalkotási Rendszer LocLex alrendszer (a továbbiakban: LocLex) 2021. április 1-től kötelező az önkormányzatnak alkalmazni.

A LocLex-ben kötelező az önkormányzati rendeleteknek a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 51. § (2) bekezdése és a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 29. § (2) bekezdése szerinti **közzététele**.

**Mötv. 51. § (2):**

„(2) **Az önkormányzati rendeletet** a képviselő-testület hivatalos lapjában vagy a helyben szokásos - a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott - módon **ki kell hirdetni**. A saját honlappal rendelkező önkormányzat rendeletét a honlapján is közzéteszi. Kihirdetéséről a jegyző gondoskodik. A jegyző kormányrendeletben meghatározottak szerint gondoskodik az önkormányzati rendelet kormányhivatal részére történő megküldéséről.”

**Jat. 29. § (2):**

„(2) A **Nemzeti Jogszabálytárban** való közzétételről az Alaptörvény, annak módosításai, jogszabályok és a Magyar Közlönyben közzétett közjogi szervezetszabályozó eszközök esetében az igazságügyért felelős miniszter, önkormányzati rendelet esetében **a jegyző gondoskodik.**”

**SZMSZ módosítás kihirdetésének dátum: 2023. március 30.** volt, ekkor közzétételre is került a rendelet, majd polgármester az Mötv. 68. § (1) bekezdés alapján kezdeményezte az újratárgyalást, mely a végrehajtásra halasztó hatállyal volt, így egységes szerkezetű rendelet nem került előállításra.

A Loclex 2023-tól nem teszi lehetővé, hogy „**korábbi rendelet rögzítése**” funkcióval **2023-ban alkotott rendelet hatályba lépést követően felkerüljön a rendszerbe**. Mivel a felfüggesztett rendelet hatályba lépése 2023. április 5. volt, ha módosítaná a Közgyűlés, akkor a Loclexben csak korábbi rendelet rögzítésével lehetne megtenni, melyet 2023-ban alkotott rendeletekre nem enged meg a program. Két lehetősége van a testületnek az újratárgyalás során, vagy elfogadja azonos tartalommal a SZMSZ módosítását, vagy nem fogadja el. A döntést minősített többséggel kell meghozni.

Az önkormányzati rendelet javításával kapcsolatban az Mötv. 51. § (3) bekezdése az alábbi rendelkezéseket tartalmazza:

(3) Ha az önkormányzati rendelet kihirdetett szövege eltér az önkormányzati rendelet aláírt szövegétől, a polgármester vagy a jegyző kezdeményezi az eltérés helyesbítését. Az önkormányzati rendelet a **hatálybalépését megelőzően, de legkésőbb a kihirdetést követő hatodik munkanapon helyesbíthető**. Az eltérés megállapítása esetén a helyesbítés megjelentetéséről a jegyző az önkormányzati rendelet kihirdetésével azonos módon gondoskodik.

Az Mötv. ezen rendelkezése is alátámaszta, hogy nem lehet a kihirdetett szövegtől eltérni.

Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a rendelet vonatkozásában a vétójogommal a fentebb ismertetett eljárásjogi szabályokkal kapcsolatos aggályaim miatt éltem. A rendelet szövege vonatkozásában a függelék rendelettel való törlését tartja a hivatal

jogszabályszerkesztési szempontból aggályosnak. Ugyanakkor az SZMSZ módosítása vonatkozásában több célszerűségi döntés meghozatalát is indokoltnak tartom, amelyet az alábbiak szerint ismertetek:

- Rendes ülések vonatkozásában 10 nappal korábbi anyagküldés: Az eddigi tapasztalatok alapján az SZMSZ-ben jelenleg szereplő 5 napos anyagküldési határidő is nehezen tartható. A 10 nappal korábbi anyagküldés a Közgyűlés esetében azt eredményezné, hogy sok pótananyagküldésre kerülne sor, amely egy idő után átláthatatlanná tenné a működést. Figyelemmel azon módosításra, hogy a Közgyűlés ülése alatt is felvehető még új napirendi pont, a 10 nappal korábbi anyagküldés mögötti jogalkotói szándék nem egyeztethető ezzel a rendelkezéssel össze. (Az áprilisi rendes Közgyűlés tekintetében a Polgármesteri Hivatal munkatársainak a módosítás rendkívül sok többletterhet fog eredményezni a hatálybalépés időpontja miatt.) A bizottságok esetében a Polgármesteri Hivatal álláspontja szerint a jelenlegi szabályozás is nehezen követhető, a sok rendkívüli jellegre tekintettel a rendes ülések tartása akadályba ütközne. A mostani szabályokat szemügyre véve az öt bizottság esetében a rendes ülések száma az alábbiak szerint alakult a 2022. évben:

| Bizottság megnevezése | Rendes ülések száma |
|-----------------------|---------------------|
| PB                    | 2                   |
| GVB                   | 5                   |
| SZEKÖF                | 5                   |
| OKSI                  | 8                   |
| KCV                   | 7                   |

Az Mötv. 60. § és 44. §-as alapján a bizottságok évente legalább hat ülést tartanak. A törvény kommentárja értelmében a kötelező ülésszámokba beletartozik a rendes, rendkívüli és ünnepi ülés is. Az SZMSZ a törvényi szabályozáshoz képest szigorúbb szabályokat állapít meg, miszerint a bizottságok 6 rendes ülést tartanak. **Fentieket figyelembe véve indokolt a bizottsági ülések számára vagy a bizottsági anyagküldésre vonatkozó szabályozást módosítani.**

- Aljegyző számának csökkentése: Az SZMSZ 48. § (6) bekezdése értelmében a jegyzői és az aljegyzői tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetén - legfeljebb hat hónap időtartamra - a jegyzői feladatokat a Beszerzési és Jogi Igazgatóság vezetője látja el. A Közgyűlés döntése értelmében a megengedett aljegyzői létszám egy főre csökkenne, aki ellátja a Beszerzési és Jogi Igazgatóság vezetését is, így indokolt tárgyi passzust akként módosítani, hogy **a jegyzői és az aljegyzői tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetén - legfeljebb hat hónap időtartamra - a jegyzői feladatok ellátásával a jogszabályban előírt képesítési feltételeknek megfelelő köztisztviselőt bízhat meg a polgármester.** (Figyelemmel a Polgármesteri Hivatalt jellemző nagymértékű fluktuációra és a Közgyűlés által elrendelni kívánt létszámstopra, nem célszerű a meglévő igazgatóságvezetők valamelyikét nevesíteni.)
- Tanácsnoki tisztségből történő visszahívás: Zaják Rita tanácsnoki tisztségből történő felmentése esetén **célszerű az SZMSZ 10. § (2) bekezdésének módosítását is**



**megfontolni a közgyűlés összehívása és vezetése vonatkozásában.** A jelenleg hatályos SZMSZ értelmében a „A polgármesteri és a Közgyűlés tagjai közül megválasztott alpolgármesteri tisztség egyidejű betöltetlensége, vagy egyidejű akadályoztatásuk esetén a Közgyűlést a tanácsnok, mindhármuk akadályoztatása esetén a Pénzügyi Bizottság elnöke, a felsoroltak akadályoztatása esetén a korelnök hívja össze és vezeti. A polgármester és a Közgyűlés tagjai közül választott alpolgármester egyidejű akadályoztatása, illetve a polgármester, a Közgyűlés tagjai közül megválasztott alpolgármester, a tanácsnok és a Pénzügyi Bizottság elnökének együttes akadályoztatása akkor áll fenn, ha igazolt objektív indok miatt az érintett személyek a jogukat vagy kötelességeiket - az önkormányzat érdekei és kötelezettségei szempontjából - szükséges időpontban gyakorolni nem tudják.”

- Bizottsági hatáskörök: az SZMSZ legutóbbi módosítását követően az egészségügyi alapellátás vonatkozásában több változás ment végbe, így indokolt a SZEKÖF bizottság hatásköreinek bővítése (pl. személyes közreműködői szerződések). A bizottsági hatásköröket a PB és GVB vonatkozásában is érdemes felülvizsgálni, ugyanis megállapítást nyert, hogy a PB hatáskörei tekintetében is vannak ellentmondások (pl.: 3.3.: javaslatot tehet a közbeszerzési terv módosítására, míg a 4.4. pont szerint dönt a közbeszerzési terv módosításáról)

Fentiekre tekintettel javaslom a Tisztelt Közgyűlésnek, hogy amennyiben kollégáim célszerűségi, szakmai javaslatait megfontolásra alkalmasnak ítélik, határozzanak egy ismételt SZMSZ módosítás előkészítéséről és a Közgyűlés rendes ülésére történő betervezéséről.

Tisztelettel kérem a Közgyűlést az előterjesztés megtárgyalására és a döntéshozatalra.

**Szekszárd, 2023. április 20.**

**Ács Rezső**  
**polgármester**

### Határozati javaslat I/A.

#### **Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének ..../2023. (....) határozata a Közgyűlés 49/2023. (III.30.) számú határozatával kapcsolatos döntésről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. fenntartja a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 49/2023. (III.30.) döntésében foglaltakat azzal a módosítással, hogy a határozat 3. pontjában rögzített határidő 2023. április 27-re módosul;

**Határidő: A döntéshozatal napja**  
**Felelős: Ács Rezső polgármester**

2. felhatalmazza a jegyzőt, hogy az 1.) pontban foglaltakra tekintettel a változást a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) számú rendelet 3. függelékében átvezesse.

**Határidő: A döntéshozatalt követő 5 napon belül**  
**Felelős: Majnayné Sajben Anna igazgatóságvezető**

### Határozati javaslat I/B.

#### **Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének ..../2023. (....) határozata a Közgyűlés 49/2023. (III.30.) számú határozatával kapcsolatos döntésről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése dönt a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 49/2023. (III.30.) döntésében foglaltak megváltoztatásáról az alábbiak szerint:

.....  
**Határidő: A döntéshozatal napja**  
**Felelős: Ács Rezső polgármester**

### Határozati javaslat II/A.

#### **Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének ..../2023. (....) határozata a Közgyűlés 50/2023. (III.30.) számú határozatával kapcsolatos döntésről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. fenntartja a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 50/2023. (III.30.) döntésében foglaltakat azzal a módosítással, hogy a határozat 2. pontjában rögzített határidő 2023. ....-re, a határozat 4. pontjában rögzített határidő pedig 2023. ....-re módosul;

**Határidő: A döntéshozatal napja**

**Felelős: Ács Rezső polgármester**

2. dönt arról, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) számú rendelet 1/A. függelékét 2023. .... napjával hatályon kívül helyezi.

**Határidő: A döntéshozatal napja**

**Felelős: Ács Rezső polgármester**

**Határozati javaslat II/B.**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének ..../2023. (....) határozata  
a Közgyűlés 50/2023. (III.30.) számú határozatával kapcsolatos döntésről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése dönt a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 50/2023. (III.30.) döntésében foglaltak megváltoztatásáról az alábbiak szerint:

.....

**Határidő: A döntéshozatal napja**

**Felelős: Ács Rezső polgármester**

**Határozati javaslat III/A.**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének ..../2023. (....) határozata  
a Közgyűlés 54/2023. (III.30.) számú határozatával kapcsolatos döntésről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése fenntartja a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 54/2023. (III.30.) döntésében foglaltakat azzal a módosítással, hogy a határozat 3. pontjában rögzített határidő 2023. ....-re módosul;

**Határidő: A döntéshozatal napja**

**Felelős: Ács Rezső polgármester**

**Határozati javaslat III/B.**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének ..../2023. (....) határozata  
a Közgyűlés 54/2023. (III.30.) számú határozatával kapcsolatos döntésről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése dönt a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 54/2023. (III.30.) döntésében foglaltak megváltoztatásáról az alábbiak szerint:

.....

**Határidő: A döntéshozatal napja**

**Felelős: Ács Rezső polgármester**

## Határozati javaslat IV.

### **Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének ..../2023. (....) határozata a Közgyűlés Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. a Polgármesteri Hivatal észrevételeit a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet vonatkozásában elfogadja, és dönt a rendeletmódosítás előkészítéséről;

**Határidő: A döntéshozatal napja**

**Felelős: Ács Rezső polgármester**

2. az 1.) pontban foglaltakra tekintettel felkéri a Polgármesteri Hivatalt a rendeletmódosításra vonatkozó tervezet előkészítésére.

**Határidő: A Közgyűlés során következő rendes ülése**

**Felelős: Majnayné Sajben Anna igazgatóságvezető**



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSE

**Kivonat**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2023. március 30-i rendes, nyilvános ülésének jegyzőkönyvéből**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 49/2023. (III.30.) határozata bizottsági struktúráról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. dönt arról, hogy a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságból a mai nappal visszahívja Posta Zoltán és Szegedi Attila bizottsági tagot;
2. dönt arról, hogy a Pénzügyi Bizottságból a mai nappal visszahívja Kajos Endre Károly és Tóth Róbert bizottsági tagot;

**Határidő: azonnal**  
**Felelős: Ács Rezső polgármester**

3. felkéri a polgármestert, hogy 10 napon belüli időpontra hívja össze Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlését és tegyen javaslatot a Bizottságok személyi összetételére, a frakcióvezetők előzetes véleményének kikérése mellett.

**Határidő: A döntéshozatal napja**  
**Felelős: Ács Rezső polgármester**

**Ács Rezső s.k.**  
**polgármester**

**dr. Gábor Ferenc s.k.**  
**jegyző**

**Szekszárd, 2023. március 30.**

**dr. Gábor Ferenc jegyző nevében és megbízásából:**

**dr. Gyulay Soma**  
**jogi és bizottsági referens**

*A határozatról értesül:*

- *Ács Rezső polgármester*



---

**Kivonat**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2023. március 30-i rendes, nyilvános ülésének jegyzőkönyvéből**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 50/2023. (III.30.) határozata tanácsnoki feladatokról és hulladékgyűjtésről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. dönt arról, hogy Zaják Rita képviselő asszonyt a 2020. december 15. napjától a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata és szervei tekintetében a koronavírus világjárvány elleni védekezés összehangolására és koordinálására, valamint az egészségügyi alapellátás, különösképpen az Allende utcai orvosi rendelő fejlesztésével összefüggő feladatok ellátására kapott önkormányzati tanácsnoki megbízatása alól azonnali hatállyal felmenti;

**Határidő: A döntéshozatal napja**

**Felelős: Ács Rezső polgármester**

2. felkéri a képviselő asszonyt, hogy az önkormányzati tanácsnoki kinevezéséhez kapcsolatos feladatokat, információkat, dokumentumokat jegyzőkönyvezetten részletesen adja át a jegyzőnek, az önkormányzati tanácsnoki kinevezéssel kapcsolatosan rendelkezésére bocsátott tárgyi eszközök feltárszerinti átadás-átvételét a Polgármesteri Hivatal munkatársaival végezze el;

**Határidő: 2023. április 1.**

**Felelős: Ács Rezső polgármester**

3. dönt arról, hogy a hulladékgyűjtéssel összefüggő ügyekben a Cikói Hulladékgyűjtési Társulás elnökét bízta meg a város kizárólagos képviselével, különös tekintettel a konzorciumi üléseken való részvétel, döntés és szavazások tekintetében. Minden ezzel kapcsolatos meghatalmazás és képviseleti jog a mai naptól hatályát veszti.

**Határidő: A döntéshozatal napja**

**Felelős: Ács Rezső polgármester**

4. felkéri a polgármestert és a Polgármesteri Hivatalt, hogy a szükséges cselekményeket ezzel kapcsolatban tegye meg, valamint az érintetteket értesítse.

**Határidő: 2023. április 4.**

**Felelős: Ács Rezső polgármester, dr. Gábor Ferenc jegyző**



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSE

---

Ács Rezső s.k.  
polgármester

dr. Gábor Ferenc s.k.  
jegyző

Szekszárd, 2023. március 30.

dr. Gábor Ferenc jegyző nevében és megbízásából:

dr. Gyulay Soma  
jogi és bizottsági referens

*A határozatról értesül:*

- *Zaják Rita tanácsnok*
- *Ács Rezső polgármester*



# SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

## KÖZGYŰLÉSE

### Kivonat

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2023. március 30-i rendes, nyilvános ülésének jegyzőkönyvéből**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 54/2023. (III.30.) határozata a Polgármesteri Hivatal álláshelyeiről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

1. a Polgármesteri Hivatal üres álláshelyeit a mai nappal zárolja és létszám stopot rendel el a polgármester jogszerűtlen intézkedései és a Polgármesteri Hivatal működésében bekövetkező önkormányzati érdeksérelmet okozó változások miatt;

**Határidő: A döntéshozatal napja**  
**Felelős: Ács Rezső polgármester**

2. felhatalmazza a Pénzügyi Bizottságot, hogy a jegyző által előterjesztett és részletesen indokolt egyedi kérelem alapján engedélyezheti eseti ügyekben üres álláshely betöltését.

**Határidő: folyamatos**  
**Felelős: Máté Péter PB elnök**

3. dönt arról, hogy a Polgármesteri Hivatal létszámát két fővel csökkenti, és felkéri a jegyzőt, hogy a Polgármesteri Hivatal Polgármesteri és Jegyzői Titkárságán 1 fő adminisztrátori és 1 fő polgármesteri titkári álláshelyet szüntesse meg és intézkedjen a jogviszonyok soron kívüli megszüntetéséről.

**Határidő: azonnal**  
**Felelős: Ács Rezső polgármester, dr. Gábor Ferenc jegyző**

**Ács Rezső s.k.**  
**polgármester**

**dr. Gábor Ferenc s.k.**  
**jegyző**

Szekszárd, 2023. március 30.

**dr. Gábor Ferenc jegyző nevében és megbízásából:**

**dr. Gyulay Soma**  
**jogi és bizottsági referens**

*A határozatról értesül:*

- *Ács Rezső polgármester*





**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata  
Közgyűlésének 7/2023. (III. 30.)  
önkormányzati rendelete  
a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló  
29/2019. (XII. 23.) önkormányzati rendelet  
módosításáról<sup>12</sup>**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 10. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A Közgyűlést 15 napon belüli időpontra össze kell hívni:

- a) a képviselők egynegyedének, vagy a Közgyűlés bármely bizottságának, valamint kormányhivatal vezetőjének a polgármesterhez írásban benyújtott a testületi ülés összehívásának indokát tartalmazó indítványára. Az indítványnak tartalmaznia kell az ülés időpontjára, helyszínére és a napirend címére vonatkozó írásos javaslatot.
- b) a közgyűlés által megbízott könyvvizsgáló kezdeményezésére, ha tudomására jutott az önkormányzat vagyonának várható jelentős csökkenése vagy más olyan tény, amely az önkormányzati tisztségviselő törvényben meghatározott felelősségre vonásával járhat.”

**2. §**

Az R. 11. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Közgyűlés meghívóját és annak mellékleteit - a rendkívüli és ünnepi ülés kivételével - úgy kell megküldeni, hogy azt a képviselők legalább az ülés előtt 10 nappal megkapják elektronikus formában. A fenti határidőbe a kézbesítés napja nem számít bele.”

**3. §**

Az R. 11. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

<sup>1</sup> A rendeletet a Közgyűlés a 2023. március 30-i ülésén fogadta el.

<sup>2</sup> 2023. március 30-án a rendelet újratárgyalását kezdeményezte a polgármester az Möt. 68. § (1) bekezdése alapján.

„(4) A rendkívüli ülés összehívásakor a Közgyűlésre szóló meghívó kiküldése előtt a polgármester egyeztetést folytat a frakcióvezetőkkel az ülés időpontja és napirendje tárgyában, majd az egyeztetés eredményeként a polgármester az ülés előtt legalább 24 órával korábban, az összehívás okának megjelölésével küldi ki a meghívót. Az írásbeli meghívás mellőzhető, ha az ülésre okot adó körülmény a Közgyűlés azonnali megtartását indokolja.

#### 4. §

Az R. 15. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A rendes és a rendkívüli ülés meghívójában nem szereplő új napirendi pont felvételét bármely képviselő a napirend elfogadása előtt, valamint az ülés bármely szakaszában javasolhat. A szóban előterjesztett javaslatnak tartalmaznia kell legalább a napirendi pont címét, majd annak napirendre vételét követően szóban ismertetni kell a döntési javaslatot. Új napirendi pont felvételéről a közgyűlés minősített többséggel dönt. Új napirendi pont benyújtása és tárgyalása során mellőzhető a rendelet 38. § és a 39. §-ban foglalt rendelkezések. Alpolgármester új napirendi pont javaslatának felvételéről a közgyűlés egyszerű többséggel dönt.”

#### 5. §

Az R. 35. § (1) bekezdése az alábbi e) ponttal egészül ki:

„e) új napirendi pont.”

#### 6. §

Az R. 46. § az alábbi (10) bekezdéssel egészül ki:

„(10) A polgármester amennyiben nem tudja ellátni az önkormányzat képviseletét különösen kitüntető díjak átadása, taggyűlésen való részvétel vagy egyéb rendezvények, hivatalos eseményeken, szakmai egyeztetéseken való részvétel esetén a helyettesítését az alpolgármester, az alpolgármester akadályoztatása esetén a Pénzügyi Bizottság elnöke, mindhárom személy egyidejű akadályoztatása esetén a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke, mind a négy személy egyidejű akadályoztatása esetén a közgyűlés képviselő tagjai közül az alpolgármester által kijelölt képviselő látja el az önkormányzat képviseletét. Az önkormányzat képviseletének ellátása az előbbi sorrendben történik. Polgármester akadályoztatását köteles jelezni az alpolgármester részére.”

#### 7. §

Az R. 47. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„47. § A Közgyűlés képviselő tagjai közül, a polgármester javaslatára, titkos szavazással, minősített többséggel a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére egy fő foglalkoztatási jogviszonyban álló alpolgármestert választ. Az alpolgármester e tisztsége megszűnik a megválasztását követő helyi önkormányzati általános választás napján, jelöltek hiányában elmaradt választás esetén az időközi választás napján.”

#### 8. §

Az R. 48. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A jegyző köteles jelezni a Közgyűlésnek, a bizottságnak, a polgármesternek, a települési nemzetiségi önkormányzat elnökének, a társulási tanács elnökének, ha a döntés előkészítése során, illetve a döntés meghozatalakor jogszabálysértést észlel. A törvényesség betartása érdekében valamennyi előterjesztés csak a jegyző törvényességi ellenőrzését követően terjeszthető a Közgyűlés, a nemzetiségi önkormányzat képviselő-testülete, illetve a bizottságok és a társulási tanács elé. A jegyző miután eleget tett jelzési kötelezettségének arról írásban köteles tájékoztatni a döntéshozón kívül a közgyűlés valamennyi tagját.”

#### 9. §

Az R. 48. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A jegyzőt távollétében az aljegyző helyettesíti. Az aljegyző feladatait a jegyző határozza meg.”

#### 10. §

Az R. 52. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„A Közgyűlés 5 állandó bizottságot hoz létre. A bizottságok megnevezése és tagjainak száma:

- a) Pénzügyi Bizottság, tagjainak száma: 4 fő, akik a közgyűlés tagjaiból kerülnek megválasztásra,
- b) Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, tagjainak száma: 4 fő, akik a közgyűlés tagjaiból kerülnek megválasztásra,
- c) Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottság, tagjainak száma: 5 fő,
- d) Kultúra, Civil Szervezetek, Városmarketing Bizottság, tagjainak száma: 5 fő,
- e) Szociális, Egészségügyi, Környezeti és Fenntarthatósági Bizottság, tagjainak száma: 5 fő.”

#### 11. §

Az R. 1. mellékletének a Pénzügyi Bizottság, valamint a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság átruházott hatáskörei az alábbiak szerint módosulnak:

#### „Pénzügyi Bizottság (PB)

##### 1. Költségvetéssel, gazdálkodással kapcsolatos hatáskörében:

1.1. Figyelemmel kíséri a költségvetési bevételek alakulását, különös tekintettel a saját bevételekre, a vagyonváltozás (vagyonnövekedés-, csökkenés) alakulására, értékeli az azt előidéző okokat. E hatáskörének gyakorlása keretében szükség szerint tájékoztatást, beszámolót kérhet.

1.2. Vizsgálja az adósságot keletkeztető kötelezettségvállalás indokait és gazdasági megalapozottságát, ellenőrizheti a pénzkezelési szabályzat megtartását, a bizonylati rend és a bizonylati fegyelem érvényesítését.

1.3. Véleményezi az éves költségvetési javaslatot és a végrehajtásáról szóló féléves, éves beszámoló tervezeteit.

1.4. Megtárgyalja a költségvetési rendelet tervezetét. Írásos véleményét a polgármester csatolja a képviselő-testület elé terjesztendő rendelet-tervezethez.

1.5. Javaslatot tehet adóerő módosítására (csökkentés-növekedés).

1.6. Javaslatot tehet az Önkormányzat és gazdasági társaságai jogszabálynak megfelelő hitelfelvételére, kötvénykibocsátásra megtérülő beruházás esetén.

1.7. Vizsgálja az Önkormányzat és gazdasági társaságai adósságot keletkeztető kötelezettségvállalásának indokait és gazdasági megalapozottságát.

1.8. Figyelemmel kíséri az Önkormányzat és gazdasági társaságai adósságszolgálatának alakulását, szükség szerint javaslatot tesz ennek megváltoztatására.

1.9. Javaslatot tesz költségvetést érintő kérdésben.

1.10. Részt vesz az éves költségvetés elkészítésében.

1.11. Javaslatot tehet az Önkormányzat költségvetési előirányzatai átcsoportosítására, ezzel összefüggésben a költségvetés módosítására.

1.12. A költségvetés egyensúlya szempontjából véleményezi az éves költségvetésben meghatározott

a) intézmény-fejlesztési,

b) intézmény karbantartási,

c) hibaelhárítási,

d) szakhatósági

keret felosztására irányuló javaslatot.

## **2. Pályázatokkal, külső fejlesztési forrásokkal kapcsolatos hatáskörében:**

2.1. Javaslatot tehet a Közgyűlésnek költségvetésben meghatározandó, 10 millió Ft-tot meg nem haladó mértékű pályázatok önrészének mértékére, az elérendő célok meghatározására.

2.2. Javaslatot tesz a Közgyűlésnek a megtérülő önkormányzati beruházásokkal kapcsolatban külső fejlesztési források bevonására, a forrásteremtés és forrásallokáció végrehajtására.

## **3. Beszerzéssel kapcsolatos hatáskörében:**

3.1. Ellenőrzi az Önkormányzat, az Önkormányzat intézményei a jogszabály, valamint a közgyűlés döntése alapján kötelezően nyilvánosságra hozandó dokumentumok és adatok teljes körű határidőben történő feltöltését a megfelelő honlapokra a negyedévente készülő beszámolók alapján.

3.2. Figyelemmel kíséri az Önkormányzat közbeszerzési tervének végrehajtását negyedévente készülő beszámolók alapján.

3.3. Javaslatot tehet a közbeszerzési terv módosítására.

3.4. dönt az Önkormányzat, az Önkormányzat által fenntartott intézmények, valamint az Önkormányzat kizárólagos vagy többségi tulajdonban álló gazdasági társaságai nettó 5 millió forint feletti beszerzéseket tartalmazó beszerzési tervének elfogadásáról, annak módosításáról

## **4. a közbeszerzéseket érintően:**

4.1. dönt az éves közbeszerzési terv elfogadásáról és ezzel engedélyezi a közbeszerzési tervben szereplő közbeszerzési eljárások indítását

4.2. uniós eljárásrendben lefolytatott eljárás esetén meghozza az eljárást (illetve adott esetben a részvételi szakaszt) lezáró döntést a Bíráló Bizottság szakmai javaslata alapján

4.3. uniós eljárásrendben lefolytatott eljárás esetén a Bíráló Bizottság szakmai javaslata alapján dönt az írásbeli összegezés olyan jellegű módosításáról, amelyben az ajánlattevők egymáshoz viszonyított sorrendje változik

4.4. dönt a közbeszerzési terv módosításának elfogadásáról

4.5. uniós eljárásrendben lefolytatott közbeszerzési eljárás esetén dönt a szükséges pótfedezet biztosításáról, amennyiben egyik ajánlattevő sem vagy az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő sem tett a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékére tekintettel megfelelő ajánlatot

4.6. értékhatártól függetlenül dönt a más bizottsági hatáskörébe nem utalt esetben a közbeszerzési eljárás útján kötött szerződések módosításáról

4.7. dönt az in house megállapodások megkötésének engedélyezéséről

4.8. az eljárások előkészítéséhez, lebonyolításához, illetve az ajánlatok értékeléséhez szükséges eseti megbízás vagy tartós megbízási jogviszony személy vagy szervezet közreműködő kiválasztásáról és a szerződés tartalmáról.

4.9. a Bíráló Bizottság tagjainak kijelöléséről

4.10. jóváhagyja a szerződés tartalmát a beszerzések lebonyolítását végző gazdálkodó szervezettel, illetve a feleős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadóval.

**5. a pályázatokat érintően:**

5.1. dönt 50 millió Ft összeghatár felett a pályázat előkészítéséről és szakmai koncepciójának tervezetéről, a pályázat benyújtásához szükséges intézkedések megtételéről

5.2. dönt az önerőt igénylő pályázatok támogatási szerződés, támogatói okirata tartalmának jóváhagyásáról és megkötéséről

5.3. dönt a más bizottság hatáskörébe nem utalt valamennyi támogatási szerződés, támogatói okirat módosításáról

5.4. dönt a támogatási szerződésektől, támogatói okirattól történő elállásokról

**Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság (GVB)**

**1. Dönt:**

1. közterület használati díjak és a közút nem közlekedési célú igénybevételéért fizetendő díjak mérséklése és elengedése iránt benyújtott kérelmekről;

2. a bel- és külterületi ingatlanok bérleti díjának megállapításáról, bérleti díjának elengedéséről a vagyonrendeletben foglaltak szerint;

3. az építési telek nagyságát el nem érő önkormányzati tulajdonban álló telek, illetve más önkormányzati ingatlan elidegenítéséről;

4. külterületi ingatlanok elidegenítéséről 5.000 m<sup>2</sup> nagyságig;

5. a beépítési kötelezettség elmulasztása miatti terület-visszavásárlásról;

6. a Közgyűlés által hatáskörébe utalt önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan elidegenítéséről;

7. a rekonstrukciós vízrendezésre biztosított összeg felhasználásáról;

8. a Bizottsági Alap felhasználásáról;

9. az önkormányzati környezetvédelmi alapról szóló önkormányzati rendelet alapján a Közgyűlés által meghirdetett pályázatokról (pl. közcsontra rákötést ösztönző pályázat);

10. felügyeli a mindenkori költségvetési rendeletben meghatározott, városüzemeltetési előirányzatokhoz kapcsolódó kötelezettségvállalásokat, azok megvalósítását;

11. Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló önkormányzati rendeletben meghatározott összeg erejéig – a költségvetésben e célra biztosított előirányzat terhére – önállóan dönthet vállalkozásban való önkormányzati részvételtől a költségvetésben e célra biztosított előirányzat erejéig, figyelemmel a Közgyűlésnek az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló önkormányzati rendeletében meghatározott kizárólagos hatásköreire;

12. átruházott hatáskörben – az Möt.-ben, valamint az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló önkormányzati rendeletben szereplő korlátozások figyelembe vételével – a közgyűlési ülések között nettó 15 millió Ft összeghatárig az Önkormányzatot, mint tulajdonost megillető jogokról;

13. az Önkormányzatot megillető elővásárlási jog gyakorlásáról 5 millió Ft összeghatárig;

14. az Önkormányzatot és intézményeit megillető követelésről való lemondás kérdésében 1.000.000 Ft értékhatárig;

15. a behajthatatlan követelések felülvizsgálata során a követelés végleges minősítéséről és be nem hajtható követelés törléséről;

16. az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok szolgalmi és vezetékjoggal, használati joggal való megterheléséről, valamint az ezzel összefüggő tulajdonosi hozzájárulás megadásáról és feltételeiről;

17. a költségvetési rendeletben meghatározott kiadási előirányzatok finanszírozásához szükséges hitelfelvétel időpontjáról;

18. átruházott hatáskörben a lakóingatlan kényszerétékesítése során az önkormányzatot megillető elővásárlási jog gyakorlásáról;

19. Nem önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanokon az önkormányzatot illető szolgálmi-, vezeték- és használati jogok létesítéséről, feltételeiről;

20. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata felé fennálló – polgári jogi jogviszonyból eredő – lejárt teljesítési határidejű egyéb (nem személyi gondoskodásért fizetendő térítési díj) követelésre benyújtott részletfizetési, fizetési halasztási kérelmek elbírálásáról 100 000 Ft egyedi értékhatár felett.

21. az 5.000 E Ft-tot meg nem haladó mértékű általános tartalék felhasználásáról, amelyről a legközelebbi Közgyűlési ülésen köteles tájékoztatást adni; (éves költségvetési rendelet)

22. a vállalkozások számára elérhető önkormányzati fejlesztési alapok pályáztatási eljárásáról, az alapok elnyerését célzó pályázati kiírásokról, a beérkezett pályázatokról;

## **2. Rendeletalkotásra előkészíti:**

1. a helyi építésügyi szabályzatot és a hozzátartozó szabályozási tervet;

2. a közterületek használatáról szóló rendeleteket;

## **3. Javaslatot tesz:**

1. a szakterületéhez tartozó költségvetési előirányzatok felhasználására;

2. 5 millió Ft felett az elővásárlási jog gyakorlásával kapcsolatos döntésre;

3. a mezőgazdasági művelésű ingatlan eladására, vásárlására, cseréjére,

4. a költségvetési rendelet városüzemeltetési, felújítási, és beruházási költségelőirányzataira,

5. a közterületen, valamint az önkormányzati tulajdonú épületeken lévő művészeti alkotások felújítására;

6. az önkormányzat számára vállalkozásfejlesztési programok, illetve projektek indítására, előkészíti azokat;

7. a Műemlékvédelmi Alap felhasználására;

8. a településszerkezeti terv szerinti belterületi határ módosítására;

9. szakterületét érintő megyei díjak odaítélésére;

10. szakterületét érintő Aranykönyvi bejegyzésekre;

11. szakterületét érintő emléktábla elhelyezésére;

12. a különféle turisztikai pályázatokon való induláshoz szükséges saját erő költségvetésben történő elkülönítésére;

13. a Közgyűlésnek az önkormányzat, intézményei, szekszárdi székhelyű társulásai kizárólagos, vagy többségi tulajdonú gazdasági társaságai könyvvizsgálóira és jogi képviselőire.

14. Szekszárd Város Bora elismerő cím odaítélésére;

## **4. Véleményezi:**

1. az önkormányzat által alapított, illetve részben vagy kizárólagosan az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok, a vagyonrendelet 8. § (1) bekezdésének a) pontjában meghatározott egyéb vagyonkezelő szervek tevékenységét, működését, szervezetét, különös tekintettel kommunális tevékenységre;

2. a lakossági szolgáltatások ellátásának hatékony, gazdaságok működtetésére szóló javaslatokat;

3. az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság vezetőjének kinevezését;

4. az önkormányzat településrendezési és építésügyi feladataival kapcsolatos előterjesztéseket, (terület- és településrendezési, fejlesztési programok, tervek);

5. a műszaki infrastruktúra fejlesztésére vonatkozó koncepciókat, programokat, terveket;

6. a városfejlesztési, városépítészeti szempontból jelentős beruházási célú javaslatokat;

7. a tömegközlekedési feladatokkal és a közlekedési koncepciókkal összefüggő terveket;

8. a közműfejlesztéssel összefüggő terveket;

9. a szomszédos települések településrendezési tervét;
10. a vállalkozásfejlesztési célok megvalósulása szempontjából az önkormányzat vállalkozásainak tevékenységét;
11. a mezőgazdasági vonatkozású rendelet-tervezeket;
12. előzetesen az önkormányzati tulajdonú, mezőgazdasági művelésű földterületekkel kapcsolatos előterjesztéseket;
13. a szőlő- bor ágazattal kapcsolatos városfejlesztési koncepciókat;
14. a borvidéki rekonstrukciós feladatokat és az állami támogatás elnyerésére vonatkozó pályázatokat;
15. a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz elszállítására és ártalmatlanítására vonatkozó szolgáltatási szerződést, a szolgáltatói díj megállapítását tartalmazó rendeletet;
16. az Önkormányzat gazdálkodásával összefüggő rendelet-tervezeteket, figyelemmel kíséri azok hatályosulását, kezdeményezheti azok módosítását, illetve javaslatot dolgozhat ki módosításukra,
17. a feladat és pénz átcsoportosítást;
18. a helyi adóról szóló rendelet-tervezetet, díjmegállapítást tartalmazó önkormányzati rendeletek tervezetét, valamint a rendeletek évközi módosításainak tervezeteit;
19. az önkormányzati vagyonnal kapcsolatos közgyűlési előterjesztéseket,
20. a vállalkozás-fejlesztési célok megvalósulásának szempontjából véleményezi az Önkormányzat beruházási programjait, e körben:
  - a) vizsgálja és értékeli adott beruházási program összhangját az önkormányzati vállalkozásfejlesztési célokkal, illetve a környező vállalkozások pillanatnyi struktúrájával,
  - b) vizsgálja, elemzi és értékeli adott beruházási program vállalkozási környezetre, szerkezetre gyakorolt hatását,
  - c) feltárja, vizsgálja, értékeli és elemzi adott beruházási program megvalósításával járó kockázati tényezőket,
  - d) vizsgálja, elemzi és értékeli adott beruházási program megvalósításának hatásait, előnyeit, hátrányait az esetlegesen felmerülő egyéb beruházási, befektetési alternatívákkal összehasonlítva,
21. A városfejlesztési, városépítészeti szempontból jelentős beruházási javaslatok véleményezése körében:
  - a) feltárja, vizsgálja, értékeli és elemzi adott beruházási javaslat megvalósításával járó kockázati tényezőket,
  - b) vizsgálja, elemzi és értékeli adott beruházási javaslat megvalósításának hatásait, előnyeit, hátrányait az esetlegesen felmerülő egyéb beruházási, befektetési alternatívákkal összehasonlítva,
22. Az Önkormányzat által alapított, illetve részben vagy kizárólagosan az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok, a vagyonrendelet 8. § (1) bekezdésének a) pontjában meghatározott egyéb vagyonkezelő szervek tevékenységének, működésének, szervezeti kialakításának véleményezése körében:
  - a) szóbeli és írásbeli tájékoztatást kérhet a jegyzőtől, illetve a gazdasági társaság, valamint a vagyonrendelet 8. § (1) bekezdésének a) pontjában meghatározott egyéb vagyonkezelő szerv vezetőjétől,
  - b) az üzleti titok védelmére vonatkozó jogszabályi rendelkezések figyelembe vételével betekinthez a gazdasági társaság, továbbá a vagyonrendelet 8. § (1) bekezdésének a) pontjában meghatározott egyéb vagyonkezelő szerv irataiba, dokumentumaiba,
  - c) javaslatokat fogalmazhat meg a gazdasági társaság és a vagyonrendelet 8. § (1) bekezdésnek a) pontjában meghatározott egyéb vagyonkezelő szerv tevékenységének, működésének, szervezeti kialakításának gazdaságosabbá, hatékonyabbá tétele érdekében;

**5. Figyelemmel kíséri:**

1. a város adottságait és azok figyelembevételével részt vesz a városfejlesztési koncepciók kidolgozásában, karbantartásában, megvalósításában;
2. az önkormányzatot érintő szakterületéhez kapcsolódó gazdasági pályázatokat, közreműködik azok bírálatában;
3. a benyújtott pályázatok hatékonyságát, elemi az esetleges eredménytelenség okait, javaslatot tesz a feltárt hiányosságok kiküszöbölésére;
4. a piac-, és vásár felügyeleti, mezőri tevékenységet, a gyepmesteri telep, valamint a közterület-felügyelet működését;
5. a gazdálkodás színvonalát, a pénzeszközök felhasználásának célszerűségét, az erőforrások hatékony működtetését;
6. a városüzemeltetési előirányzat keretében megvalósuló feladatokat, azok teljesítését ellenőrzi;
7. és koordinálja az önkormányzat vállalkozás területén végzendő, a fejlesztések érdekében külső források bevonását célzó pályázati tevékenységet, ennek keretében figyelemmel kíséri a különféle önkormányzatok számára elérhető, helyi vállalkozások fejlesztése érdekében pályázatok útján elnyerhető források pályázati kiírásait;
8. és új együttműködési lehetőségeket tár fel a vállalkozásfejlesztés terén érintett szervezetekkel, elősegíti közös vállalkozás- és turizmusfejlesztési programok megvalósítását;
9. és kapcsolatot tart a mezőgazdasági vállalkozásokkal, a vállalkozókat érintő kérdésekben véleményt nyilvánít, jelzést ad, illetőleg javaslatot tesz a várost érintő problémák megoldására;
10. és feltárja a külföldi vállalkozási lehetőségeket (különös tekintettel a szőlőre és borra);
11. és közreműködik a történelmi borvidék-arculat kialakításának kidolgozásában;
12. és segíti a hegyközségi önkormányzat munkáját, meghatározza az ezzel kapcsolatos koordinációs feladatokat;
13. és rendszeresen kapcsolatot tart a gazdasági kamarákkal és a mezőgazdasági ágazathoz kapcsolódó szervezetekkel;
14. és közreműködik a mezőgazdasági vállalkozásokat érintő közgyűlési pályázatok kiírásában;

#### **6. Gyakorolja:**

1. a vagyonrendeletben meghatározott feladat- és hatásköröket;

**7. Közreműködik** a városüzemeltetéssel kapcsolatos éves feladattervek összeállításában.

#### **8. Jóváhagyja**

1. a Tervtanács 10 tagját a szakmai kamarák által kijelölt személyek közül a Tervtanács elnökének előzetes véleményének kikérését követően, 4 éves időtaramra

2. az év közben létrejött bevételi többlet 10%-ig az annak hasznosításával kapcsolatos szerződéseket, illetve lebonyolítja ezen mértékig a pénzügyi műveleteket. A megtett intézkedésről a következő Közgyűlési ülésen tájékoztatást ad;

**9. Hozzájárulást adhat** bruttó 500.000 Ft-ot meg nem haladó könyv szerinti egyedi nyilvántartási értékű eszköz értékesítéséhez.

**10. Előzetesen jóváhagyja** az Önkormányzat intézményei használatában lévő forgalomképes és korlátozottan forgalomképes vagyontárgyak bérbe, haszonbérbe, haszonkölcsönbe vagy használatba adás útján történő – bruttó 500 ezer forint és bruttó 1 millió forint szerződéses összeghatár közötti határozott vagy határozatlan idejű, valamint bruttó 500 ezer forint szerződéses összeghatárig ez éven túli időtaramra vonatkozó – hasznosítását;

**11. Kezdeményezheti** egyes építészeti-műszaki terveknek a Tervtanács által történő véleményezését;

**12. Engedélyezi** külön kérelemre, egyedi elbírálással az 5/2015. (II. 11.) önkormányzati rendelet 7. § (1)-(5) bekezdésben meghatározottaktól eltérő, valamint a lakóhelyi parkolási igazolólapokra vonatkozó kedvezményeket.

**13. A közbiztonságot érintő témakörben:**



1. Véleményezi a Városi Rendőrkapitányság, valamint a Katasztrófavédelmi Igazgatóság éves beszámolóját.

2. Véleményezi a városi térfigyelő kamerarendszer működését, javaslatot tesz kamerák elhelyezésére vagy áthelyezésére.

3. Állást foglal a közbiztonság helyi feladatainak megoldásában, közlekedésbiztonsági ügyekben.

4. Figyelemmel kíséri a város közbiztonsági helyzetét. Elemzi a folyamatosan változó közbiztonsági viszonyokat kidolgozza, illetve véleményezi a közbiztonsági stratégiákat, aktualizálja a rövidtávú célokat.

5. Kapcsolatot tart a Városi Rendőrkapitánysággal, Polgárőrséggel, a Katasztrófavédelmi Igazgatósággal és a Büntetésvégrehajtási Intézettel, a rend- és közbiztonság védelmére létrejött, a városban működő civil szervezetekkel bűnmegelőzési, közbiztonsági, közlekedésbiztonsági, tűzvédelmi és katasztrófavédelmi feladatokban, és szükség szerint egyeztet a döntéseket megelőzően.

6. A bűnmegelőzési, közbiztonsági közlekedésbiztonsági feladatok érdekében felveszi a kapcsolatot a közbiztonsági tevékenységet folytató vagyongvédelmi cégekkel, valamint közbiztonsági civilszervezetekkel, annak érdekében, hogy feladataikat hatékonyan tudják gyakorolni. Közreműködik a társadalmi bűnmegelőzést és közbiztonságot segítő társadalmi szervek és a városi rendőrkapitányság, valamint az önkormányzat együttműködésének koordinálásában és folyamatosan figyelemmel kíséri a közbiztonsági koncepció végrehajtását és javaslatot tesz a feladatok ellátására.

7. Figyelemmel kíséri a lakossági igényeket a közbiztonság területén.

#### **14. a Modern Városok Programmal kapcsolatosan dönt:**

1. a pályázatok előkészítéséről és szakmai koncepciójának tervezetéről

2. a Polgármester hatáskörébe nem utalt valamennyi támogatási szerződés, támogatói okirat módosításáról

3. a támogatási szerződéstől, támogatói okirattól történő elállásról

**15. Felügyeli Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata által vagy konzorcium esetén részvételével történő pályázatok megvalósítását.**

#### **16. Beszeréseket érintően:**

a) Dönt a költségvetésben, támogatási szerződésben előirányzott keret terhére, a nettó 5 millió Ft-ot meg nem haladó Önkormányzati beszerzésekről, lefolytatja az ajánlatkérési eljárást, gyakorolja valamennyi ajánlatkérői jogot és kötelezettséget,

b) jóváhagyott beszerzési terv alapján az Önkormányzat, valamint az Önkormányzat által fenntartott intézmények esetén dönt a nettó 5 millió Ft-ot elérő, de a közbeszerzési értékhatárt el nem érő értékű beszerzési eljárások kapcsán az ajánlatkérő nevében gyakorolható valamennyi jog és kötelezettség tekintetében

c) Dönt az Önkormányzat, az Önkormányzat által fenntartott intézmények, valamint az Önkormányzat kizárólagos vagy többségi tulajdonában álló gazdasági társasága beszerzési és közbeszerzési szabályzatának elfogadásáról, annak módosításáról

d) Dönt a hatályos szerződések megszüntetéséről a megszüntető okirat tartalmát jóváhagyja

e) Engedélyezi az Önkormányzatot érintő nettó 1 millió Ft-ot meghaladó, de a beszerzési eljárás hatálya alá nem tartozó szerződések, kötelezettségvállalások megkötését, vállalását.

#### **17. Támogatási szerződéseket érintően:**

1) Dönt az önerőt nem igénylő pályázatok támogatási szerződésének, támogatói okiratának tartalmáról és megkötéséről

2) Dönt a támogatási szerződés, támogatói okirat módosításáról, ha az nem eredményezi a Támogatási kérelem, pályázat eredeti céljának megváltoztatását és nem veszélyezteti megvalósulását, különösen az alábbi esetekben:

- a) támogatási szerződés, okirat költségvetési főösszegét nem érintő, költségvetési sorok közötti, valamint konzorciumi partnerek közötti átcsoportosítás
- b) támogatási szerződés, okirat közbülső mérföldköveinek határidő módosítása (belső határidők módosítása), valamint a projekt fizikai befejezésének 6 hónapot meg nem haladó módosítása
- c) támogatási szerződés, okirat mérföldköveihez tartozó szakmai tartalom módosítása, amennyiben nem eredményezi az eredeti célok megváltoztatását
- d) projektben adminisztrációban történt változás átvezetéséről (így különösen: kapcsolattartó személye, elérhetőségek, számla adatok).
- e) többlettámogatás miatti támogatási szerződés, okirat módosítása, tartalmának jóváhagyása és megkötése
- f) konzorciumi megállapodás megkötése, tartalmának jóváhagyása, módosítása, valamint megszüntetése.

**18. Támogatási kérelmek tekintetében dönt:**

- a) az 50 millió Ft összeghatárt meg nem haladó pályázatok előkészítéséről, szakmai tartalmáról, megteszi a benyújtáshoz szükséges intézkedéseket,
- b) a pályázatok megvalósítása céljából kötendő megállapodások (együttműködési megállapodás) tartalmáról és megkötéséről

**19. Közbeszerzések tekintetében dönt:**

- a) a közbeszerzési tervben szereplő közbeszerzési eljárás megindításáról, a felhívás vagy a dokumentáció módosításáról, az eljárást megindító felhívás visszavonásáról, a részvételi jelentkezési, illetve az ajánlattételi határidő meghosszabbításáról
  - b) az ajánlattételre felkérendő gazdasági szereplőkről, amennyiben a Kbt. lehetőséget biztosít annak ajánlatkérő általi meghatározására.
  - c) az eljárást megindító dokumentumok (felhívás, közbeszerzési dokumentumok) tartalmáról és azok elfogadásáról
  - d) a részvételre jelentkezések/ajánlatok érvényességéről
  - e) nemzeti eljárásrendben lefolytatott eljárás esetén a Bíráló Bizottság szakmai javaslata alapján az eljárás (illetve adott esetben a részvételi szakasz) lezárásáról és eredményéről.
  - f) nemzeti eljárásrendben lefolytatott eljárás esetén az írásbeli összegezés módosításáról a Bíráló Bizottság szakmai javaslata alapján
  - g) a közbeszerzési szerződések Kbt. 141. § (6) bekezdésében foglaltak szerinti nem lényeges módosításáról
  - h) tárgyalásos eljárás esetén a tárgyalás megszervezéséről, a tárgyaláson az ajánlatkérő részéről megjelenő tárgyaló bizottság összeállításáról
  - i) a Közbeszerzési Döntőbizottsági, illetőleg bírósági eljárásban az Ajánlatkérő jogi képviselétéről az adott eljárásban,
  - j) a közbeszerzési eljárás folytatásáról a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó szakvéleménye és javaslata alapján, ha a Közbeszerzési Döntőbizottság a jogorvoslati eljárás eredményeként megsemmisíti az eljárást lezáró ajánlatkérői döntést,
  - k) indokolt esetben dönt a közbeszerzési tervben nem szereplő közbeszerzési eljárás megindításáról, a Bizottság előzetes tájékoztatása mellett
  - l) gyakorolja a Kbt. az ajánlatkérő számára biztosított valamennyi jogot és kötelezettséget, melyet nem utalt a közgyűlés más Bizottság hatáskörébe.
20. jóváhagyja az in house megállapodást és indokolt esetben annak módosításának tartalmát.”

**12. §**

Hatályát veszti az R:

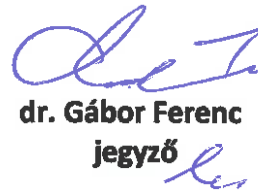
- a) 61/A. §-a,
- b) 2. melléklet 65-69. és 73. pontja,
- c) 1/A függeléke.

### 13. §

Ez a rendelet 2023. április 5-én lép hatályba.

  
Ács Rezső  
polgármester



  
dr. Gábor Ferenc  
jegyző

Kihirdetési záradék:

A kihirdetés napja: 2023. március 30.

  
dr. Gábor Ferenc  
jegyző

**Megjegyzés:** 2023. március 30-án a rendelet újratárgyalását kezdeményezte a polgármester az Möt. 68. § (1) bekezdése alapján.