



## SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

### KÖZGYŰLÉSE

#### **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült:** Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **2023. május 04. (csütörtök) napján 9 órakor** Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Dísztermében (7100 Szekszárd, Béla király tér 8.) megtartott **rendkívüli, nyílt** üléséről.

#### **Jelen vannak:**

Gyurkovics János	alpolgármester;
Bomba Gábor	képviselő;
Csötönyi László	képviselő;
Faragó Zsolt	képviselő;
Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér	képviselő;
Gulyás Róbert	képviselő;
Illés Tamás	képviselő;
Kővári László	képviselő;
Máté Péter	képviselő;
Móra Viktória	képviselő;
Murvai Árpád	képviselő;
Rácz Zoltán Rókus	képviselő;
Szollár Zoltán	képviselő;
Zaják Rita	képviselő;

#### **Távolmaradását jelezte:**

Ács Rezső	polgármester;
-----------	---------------

<b>Tanácskozási joggal megjelentek:</b>	dr. Biró Gyula aljegyző
	dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető;
	Majnayné Sajben Anna igazgatóságvezető;
	Magyar Károly igazgatóságvezető;
	Katz Zoltánné igazgatóságvezető;
	Szántóné Karl Rita osztályvezető;
	Zsiga Mariann osztályvezető;
	Herr Teréz főépítész;
	dr. Gyulay Soma jogi és bizottsági referens,
	jegyzőkönyvvezető.

**Gyurkovics János alpolgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy az ülésen 14 fő képviselő megjelent, a közgyűlés határozatképes, az ülést megnyitja.**

**Gyurkovics János alpolgármester:** Javaslatot tennék a napirendi pontokra, először is a meghívóban kiküldött nyílt napirendi pontokra szavazzunk.

**Murvai Árpád képviselő:** Köszönöm a szót alpolgármester úr, szeretettel köszöntök mindenkit. Az én kérdésem az, hogy az Oktatási, Sport és Ifjúsági Bizottság véleménye személyt érint, tehát személyi döntés. Kérte az érintett személy a zárt keretek között való tárgyalást?

**Gyurkovics János alpolgármester:** A Szőke Gergő igazgató úr kérte, hogy zárt ülésen legyen tárgyalva?

**Murvai Árpád képviselő:** Ezt kérdezem.

**Gyurkovics János alpolgármester:** Jó, akkor szavazzunk, csináljuk meg, van erre is forgatókönyv, nekem akkor kell megkérdeznem majd a Szőke Gergő urat, amikor a napirendi pont tárgyalása következik, hogy zárt ülésen kívánja-e vagy nyílt ülésen.

**Máté Péter frakcióvezető:** Tisztelt Közgyűlés! Szeretném napirendek közül a 14-es és a 20-as napirendet vegyük le, ezekről már döntöttünk.

**Bomba Gábor képviselő:** Köszönöm szépen a szót, lesz társulási ülés 10 órakor, szeretnék kérni egy 10 perc szünetet, hogy a Társulás elnöke, illetve a hivatal dolgozói el tudjanak menni erre az ülésre, itt vannak a polgármesterek, 10 órától 10 óra 10 percig.

**Zaják Rita képviselő:** Köszönöm szépen a szót, a múlt héten ugye rendes közgyűlés lett volna, máig nem értem, hogy mi volt az oka annak, hogy ott a többség úgy döntött, hogy nem szavazza meg a napirendet és ezért nem volt rendes ülés, holott egyébként többször is volt ilyen kérés, hogy minél több rendes ülésen vehessünk részt. A kérdésem az lenne itt a napirendek kapcsán, nekem a múltkori rendes ülésre volt egy interpellációm a 2 bizottsági elnökhöz, ezt hívhatjuk simán csak kérdésnek és azt szeretném kérdezni tőlük, hogy lévén rendkívüli ülés és ugye nem lehetne interpellációs kérdést megfogalmazni, hogy ők hajlandóak erre a kérdésre válaszolni? Ezeket a kérdéseket múlt héten megkapták, tehát a közgyűlés előtt megkapták, a kérdésem hozzájuk, hogy hajlandóak-e a rendkívüli ülésen megválaszolni a kérdéseket.

**dr. Biró Gyula aljegyző:** Tisztelt Közgyűlés! A Zaják Rita képviselőasszony által interpellált 2 bizottsági elnök úr elvileg válaszolhat az ülésen, de nem kötelező, mivel rendkívüli ülés van. Köszönöm szépen!

**Gyurkovics János alpolgármester:** Köszönöm szépen, akkor folytatnánk, aki a 14-es és a 20-as napirendi pont levételével egyetért, az igennel szavazzon.

**Az alpolgármester szavazásra teszi fel a meghívón szereplő 14-es és 20-as napirendi pont levételére vonatkozó javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 14 fő, 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott.**

**Gyurkovics János alpolgármester:** A nyílt ülés napirendi pontjaira szavazzunk a 14-es és a 20-as kivételével.

**Az alpolgármester szavazásra teszi fel a nyilvános ülés napirendjének elfogadására vonatkozó javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 14 fő, 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott.**

**Gyurkovics János alpolgármester:** A kiküldött zárt ülés napirendi pontjaira szavazzunk.

**Az alpolgármester szavazásra teszi fel a zárt ülés napirendjének elfogadására vonatkozó javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 14 fő, 13 igen szavazattal, 1 nem szavazat mellett elfogadott.**

**Gyurkovics János alpolgármester:** Akkor most a kiküldött nyílt és a zárt ülés napirendi pontjaira együttesen szavazzunk.

**Az alpolgármester szavazásra teszi fel a teljes ülés napirendjének elfogadására vonatkozó javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 14 fő, 13 igen szavazattal, 1 nem szavazat mellett elfogadott, és az alábbi napirendet állapította meg:**

## NAPIREND

### **1. Javaslat bizottsági struktúrát érintő döntések meghozatalára**

(83. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester

**Előadó:** Gyurkovics János alpolgármester

### **2. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének ...../2023. (. ....) önkormányzati rendelete a lakások és helyiségek bérletéről, elidegenítésük szabályairól szóló 6/2022. (V. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról (tervezet)**

(69. számú előterjesztés, amely a Közgyűlés 2023. április 27. napi ülésére kiküldésre került)

**Előterjesztő:** dr. Biró Gyula aljegyző

**Előadó:** Magyar Károly igazgatóságvezető

**Meghívott:** Bartal Zoltán ügyvezető

### **3. Javaslat az Illyés Gyula Megyei Könyvtár 2022. évi beszámolójának és 2023. évi munkatervének elfogadására**

(56. számú előterjesztés, amely a Közgyűlés 2023. április 27. napi ülésére kiküldésre került)

**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester

**Előadó:** Liebhauser János igazgató

**Véleményezésre felkérve:** KCV

### **4. Javaslat a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. kérelmének elbírálására**

(45. számú előterjesztés, amely a Közgyűlés 2023. március 30-i ülésére kiküldésre került)

**Előterjesztő:** Gyurkovics János alpolgármester

**Előadó:** Szőke Gergő ügyvezető igazgató

**Véleményezte:** GVB, OKSI

**5. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének...../2023. (.....) önkormányzati rendelete a közterületi parkolók üzemeltetéséről és a parkolási díjakról szóló 5/2015. (II. 11.) önkormányzati rendelet módosításáról (tervezet)**

(54. számú előterjesztés, amely a Közgyűlés 2023. április 27. napi ülésére kiküldésre került)

**Előterjesztő:** Murvai Árpád képviselő

**Előadó:** Murvai Árpád képviselő

**6. Tájékoztató Szekszárd Megyei Jogú Város Civil Konceptiójának 2022. évi megvalósulásáról**

(57. számú előterjesztés, amely a Közgyűlés 2023. április 27. napi ülésére kiküldésre került)

**Előterjesztő:** Gyurkovics János alpolgármester

**Előadó:** Csötönyi László KCV elnök

**Véleményezésre felkérve:** KCV, OKSI

**7. Tájékoztató Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2023. március 30. napi üléseire érkezett interpellációkra adott válaszokról, valamint javaslat szükség szerinti döntések meghozatalára**

(53. számú előterjesztés, amely a Közgyűlés 2023. április 27. napi ülésére kiküldésre került)

**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester

**Előadó:** dr. Biró Gyula aljegyző

**8. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének ..../2023. (....) önkormányzati rendelete Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról (tervezet)**

(61. számú előterjesztés, amely a Közgyűlés 2023. április 27. napi ülésére kiküldésre került)

**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester

**Előadó:** dr. Biró Gyula aljegyző

**9. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének ..../2023. (....) önkormányzati rendelete Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról (tervezet)**

(64. számú előterjesztés, amely a Közgyűlés 2023. április 27. napi ülésére kiküldésre került)

**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester

**Előadó:** dr. Biró Gyula aljegyző

**10. Javaslat közterület (a Szekszárd 5366/28. hrsz-u magánút) elnevezésére**

(60. számú előterjesztés, amely a Közgyűlés 2023. április 27. napi ülésére kiküldésre került)

**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester

**Előadó:** dr. Biró Gyula aljegyző

**11. Javaslat közterület (a Szekszárd 6610/46. hrsz-u út, „Zápor-köz”) elnevezésének megváltoztatására**

(62. számú előterjesztés, amely a Közgyűlés 2023. április 27. napi ülésére kiküldésre került)

**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester

**Előadó:** dr. Biró Gyula aljegyző

**12. Javaslat közterületek (a Szekszárd 8984/4, 8986 és 9033/2 hrsz-ú utak) elnevezésére**  
(63. számú előterjesztés, amely a Közgyűlés 2023. április 27. napi ülésére kiküldésre került)  
**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester  
**Előadó:** dr. Biró Gyula aljegyző

**13. Zöldfelület-karbantartási és Köztisztasági Igazgatóság kosaras autó vásárlása fák gondozása, veszélyes fák kivágása feladat ellátáshoz**  
(80. számú előterjesztés, amely a Közgyűlés 2023. április 27. napi ülésére kiküldésre került)  
**Előterjesztő:** Katz Zoltánné igazgatóságvezető  
**Előadó:** Katz Zoltánné igazgatóságvezető

**14. Javaslat nemzetközi projektben való részvételre**  
(77. számú előterjesztés, amely a Közgyűlés 2023. április 27. napi ülésére kiküldésre került)  
**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester  
**Előadó:** Neiner András stratégiai és tervezési munkatárs

**15. Javaslat a Szekszárd Belterület 4000/10 helyrajzi számú ingatlan megosztásának kezdeményezésére**  
(76. számú előterjesztés, amely a Közgyűlés 2023. április 27. napi ülésére kiküldésre került)  
**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester  
**Előadó:** Magyarné Somogyvári Tünde osztályvezető

**16. Javaslat a Hitéleti Alap felosztásával kapcsolatos döntés meghozatalára**  
(72. számú előterjesztés, amely a Közgyűlés 2023. április 27. napi ülésére kiküldésre került)  
**Előterjesztő:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető  
**Előadó:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

**17. Beszámoló a közgyűlési, bizottsági és polgármesteri hatáskörben hozott határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt eseményekről**  
(68. számú előterjesztés, amely a Közgyűlés 2023. április 27. napi ülésére kiküldésre került)  
**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester  
**Előadó:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

**ZÁRT ÜLÉS:**

**18. Javaslat a Szekszárdi Roma Nemzetiségi Önkormányzat - a helyi romák zenés, táncos rendezvényeinek helyszín biztosítására irányuló - kérelmének elbírálására**  
(65. számú előterjesztés, amely a Közgyűlés 2023. április 27. napi ülésére kiküldésre került)  
**Előterjesztő:** Gyurkovics János alpolgármester  
**Előadó:** ifj. Kovács György SZRNÖ elnök, Gyarmati Gábor SZRNÖ elnökhelyettes  
**Meghívott:** Kovács Béla

**19. Javaslat a TOP 6.3.2-16-SE1-2017-00001 azonosítószámú Zöld város kialakítása elnevezésű pályázat keretében a projektfejlesztés végi támogatási szerződésmódosítás jóváhagyására**

(81. számú előterjesztés, amely a Közgyűlés 2023. április 27. napi ülésére kiküldésre került)

**Előterjesztő:** dr. Biró Gyula aljegyző

**Előadó:** Kocsis Anikó osztályvezető

**20. Tájékoztató „A TOP-6.2.1-16-SE1-2017-00001 azonosítószámú Óvoda fejlesztése Szekszárd Szőlőhegyen c. pályázat keretében a Szekszárd, Óvoda u. 5. sz. alatti ingatlan óvodai részének felújítása, átalakítása és bővítése, továbbá a TOP-6.2.1-19-SE1-2019-00001 azonosítószámú Szőlőhegyi mini bölcsőde kialakítása c. pályázat keretében a Szekszárd, Óvoda u. 5. sz. alatti ingatlan bölcsődei részének felújítása, átalakítása és bővítése során elvégzendő kivitelezési munkák” tárgyban kötött vállalkozási szerződés módosításáról**

(75. számú előterjesztés, amely a Közgyűlés 2023. április 27. napi ülésére kiküldésre került)

**Előterjesztő:** dr. Biró Gyula aljegyző

**Előadó:** Kocsis Anikó osztályvezető

**21. Javaslat a TOP-6.1.4-16-SE1-2017-00002 Szekszárd rendezvényei infrastrukturális hátterének fejlesztése című pályázat keretében beszerzendő eszközök vonatkozásában a Kbt. 81. § szerint kiírt uniós, nyílt közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására**

(79. számú előterjesztés, amely a Közgyűlés 2023. április 27. napi ülésére kiküldésre került)

**Előterjesztő:** dr. Biró Gyula aljegyző

**Előadó:** dr. Biró Gyula aljegyző

**22. Javaslat bírósági ülnökök megválasztására**

(70. számú előterjesztés, amely a Közgyűlés 2023. április 27. napi ülésére kiküldésre került)

**Előterjesztő:** dr. Biró Gyula aljegyző

**Előadó:** dr. Biró Gyula aljegyző

**23. Az OBI körforgalmat és a PENNY-LIDL csomópontot összekötő út megépítésének előkészítése projekt létesítéséhez szükséges Szekszárd 0320/163 hrsz-ú ingatlan vételárának és adásvételi szerződésének jóváhagyása**

(78. számú előterjesztés, amely a Közgyűlés 2023. április 27. napi ülésére kiküldésre került)

**Előterjesztő:** Magyar Károly igazgatóságvezető

**Előadó:** Magyar Károly igazgatóságvezető

**24. Javaslat a 2023. évi „Szekszárd Város Bora” cím odaítélésére**

(71. számú előterjesztés, amely a Közgyűlés 2023. április 27. napi ülésére kiküldésre került)

**Előterjesztő:** Gyurkovics János alpolgármester

**Előadó:** Magyar Károly igazgatóságvezető

**Véleményezésre felkérve:** KCV

**25. Javaslat vármegyei díjak adományozására**

(55. számú előterjesztés, amely a Közgyűlés 2023. április 27. napi ülésére kiküldésre került)

**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester

**Előadó:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

**Véleményezésre felkérve:** KCV

## **26. Javaslat önkormányzati bérlakás iránti kérelem elbírálására**

(66. számú előterjesztés, amely a Közgyűlés 2023. április 27. napi ülésére kiküldésre került)

**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester

**Előadó:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

**Véleményezésre felkérve:** SZEKÖF

## **27. Javaslat szociális ügyben benyújtott fellebbezések elbírálására**

(58. számú előterjesztés, amely a Közgyűlés 2023. április 27. napi ülésére kiküldésre került)

**Előterjesztő:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

**Előadó:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

**Véleményezésre felkérve:** SZEKÖF

## **28. Javaslat jogosulatlanul és rosszhiszeműen felvett, visszafizetendő támogatás összegének mérséklésére**

(59. számú előterjesztés, amely a Közgyűlés 2023. április 27. napi ülésére kiküldésre került)

**Előterjesztő:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

**Előadó:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

**Véleményezte:** SZEKÖF

---

## **1. Javaslat bizottsági struktúrát érintő döntések meghozatalára**

(83. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester

**Előadó:** Gyurkovics János alpolgármester

**Gyurkovics János alpolgármester:** A múlt héten polgármester úr kérésére a frakcióvezetőkkel ezt leegyeztettük, az előterjesztés ki lett küldve, mindenki elolvasta, mindenki láthatta.

*Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.*

*Kérdés nem hangzott el, az alpolgármester megnyitja a vitaszakaszt.*

**Zaják Rita képviselő:** Nyilván nem kívánok vitázni 13 szavazattal szemben, el szeretném mondani a véleményemet. Egy kicsit visszanyúlnék egészen 2019-re, amikor is az Éljen Szekszárd frakció ugye 8 fővel megnyerte a választást, akkor egy olyan bizottsági struktúrára tettek javaslatot, amiben első körben 4 bizottság szerepelt és ezekben a bizottságokban egyetlen fideszes képviselőnek sem volt helye, talán Kővári úr emlékszik rá, hiszen én azt mondtam, hogy szerintem ez nagyon nem igazságos és nagyon nem demokratikus, hogy egészen egyszerűen nincsenek fideszes képviselők a bizottságokban, azt is elmondtam, hogy még a fideszes kétharmad alatt is az előző ciklusban bizottsági helye volt minden képviselőnek. Erre a válasz akkor az lett, hogy létrejött a Pénzügyi Bizottság, ami viszont csak és kizárólag fideszes képviselőket tartalmazott, nehogy keveredés legyen. Egyetlen egy bizottság volt, amiben egy fideszes képviselő foglalt helyet, ez pedig az általam vezetett bizottság volt, ott Kővári László képviselő úrnak volt helye, ezt szerettem volna mindenképpen elmondani, aztán azon a bizonyos 2021. júniusi SZMSZ módosításkor Gréczy Félegyházi Gyöngyvér is bizottsági elnök lett, amikor én ugye tanácsnokká váltam, most én leszek az egyetlen olyan képviselő, aki egyetlen bizottságnak sem lesz tagja. Nincs ezzel semmi gond, ha önök ezt így gondolják

igazságosnak és demokratikusnak, akkor nyilván ez így igazságos és demokratikus az Önök olvasatában, az enyémben pedig nem, ezt szerettem volna elmondani, köszönöm szépen!

*További hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vita szakaszt.*

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 14 fő, 13 igen szavazattal, 1 nem szavazat mellett elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 102/2023. (V.4.) határozata bizottsági struktúrát érintő döntések meghozataláról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

1. a Pénzügyi Bizottságból Kővári László képviselőt a mai nappal visszahívja;

**Határidő: A döntéshozatal napja**  
**Felelős: Ács Rezső polgármester**

2. a Szociális Egészségügyi, Környezeti és Fenntarthatósági Bizottságból Gulyás Róbert képviselőt a mai nappal visszahívja;

**Határidő: A döntéshozatal napja**  
**Felelős: Ács Rezső polgármester**

3. dönt arról, hogy a Szociális, Egészségügyi, Környezeti és Fenntarthatósági Bizottság tagjaként Kővári Lászlót, a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság tagjaként Máté Pétert, a Pénzügyi Bizottság tagjaként Bomba Gábort és Gulyás Róbertet a Közgyűlés megbízatásának időtartamáig választja meg;

**Határidő: A döntéshozatal napja**  
**Felelős: Ács Rezső polgármester**

4. felhatalmazza a jegyzőt, hogy az 1.) pontban foglaltakra tekintettel a változást a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) számú rendelet 3. függelékében átvezesse.

**Határidő: 2023. május 15.**  
**Felelős: Majnayné Sajben Anna igazgatóságvezető**

**2. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének ...../2023. (. ....) önkormányzati rendelete a lakások és helyiségek bérletéről, elidegenítésük szabályairól szóló 6/2022. (V. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról (tervezet)**

(69. számú előterjesztés, amely a Közgyűlés 2023. április 27. napi ülésére kiküldésre került)

**Előterjesztő:** dr. Biró Gyula aljegyző

**Előadó:** Magyar Károly igazgatóságvezető

**Meghívott:** Bartal Zoltán ügyvezető



**Magyar Károly igazgatóságvezető:** Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Alpolgármester úr! Az eredeti elképzelésnek megfelelően a szükséges egyeztetéseket a hivatal és az ügyvezető igazgató úr lefolytatta, ezt tartalmazza az előterjesztés lényegében, ezt kiegészíteni nem kívánom, ha van kérdés, akkor azokra válaszolok.

**Máté Péter frakcióvezető:** Tisztelt közgyűlés! Kérdésem az lenne, a 42. § (1) pontja, a bérlő helyiség bérleti jogát a bérbeadó hozzájárulásával másra átruházhatja, elcserélheti, vagy a helyiséget albérletbe adhatja. Ezt nem értem, eddig ilyen nem volt, nem tudom minek kellett, miért van erre szükség, miért jó ez, és kinek jó?

**Magyar Károly igazgatóságvezető:** Köszönöm, tehát számos olyan élethelyzet kialakulhat, hogy a bérlő kéri és kérvényben fordul a kezelőhöz a bérleti jogának az átruházása kapcsán. Azt gondolom, hogy volt már ilyen korábban is, most ezt beemeltük a rendeletbe, hogy ezt is tudjuk kezelni rendeleti keretekben.

**Bomba Gábor GVB elnök:** Köszönöm szépen a szót, szerintem megint visszakerült az, amiről már egyszer döntöttünk, hogy mindenki fizet rezsit, viszont ez most a rendeletbe nem látszik, hiszen visszakerült abba az a szöveg, hogy továbbá lakáshasználathoz kapcsolódó valamennyi közüzemi díj bérlő általi megfizetése esetén tartalmazza maga a bérleti díj, ez szerintem következetesen kérném törölni és beemelni azt, hogy a közüzemi díjakat minden esetben a bérlő köteles fizetni, ez az 5 § 8. tehát ezt a szöveget kérném törölni, hogy továbbá a lakáshasználathoz kapcsolódó, valamint valamennyi közüzemi díj bérlő általi megfizetését tartalmazza gyakorlatilag a bérleti díj, ez nem jó, mert emelkedett a rezsit és a megállapított bérleti díjak már nem fedezték magát a rezsit se, ezért tavaly döntöttünk arról, hogy mindenki fizet rezsit és viszont ebbe a rendeletbe meg valamiért visszakerült az eredeti szöveg. Köszönöm szépen.

**Máté Péter frakcióvezető:** Akkor úgy gondolom, hogy Bomba Gábor frakcióvezető úr is arra gondolt, hogy ez egy határozati javaslat módosító, akkor én is mondanám a módosítót, akkor a bérlő a helyiséget bérbe adhatja, másra átruházhatja, elcserélheti, vagy a helyiséget albérletbe adhatja, ezt vonjuk ki, tehát én azt mondom, nem adható bérbe, nem adható másnak át, nem ruházható át másnak, aki bérlő, az a bérlő, és az fizesse addig amíg kell neki, ha nem kell, adja vissza, tehát én úgy gondolom, hogy ez nem működik, valaki kibérli akármennyiért, X összegért és utána kiadja 3x-ért, ezt nem is értem, hogy gondoltátok ezt aljegyző úr.

**dr. Biró Gyula aljegyző:** Az előterjesztésben található ugye ez a beidézett jogszabályhely, elvileg ez most a hatályos rendelet, tehát ez, hogy a további albérletbe adhatja, bérletbe adhatja tehát, akkor ezt módosító indítványként kell kezelni, és akkor az előterjesztést képező rendelet módosításba, akkor a kollégák majd befoglalazzák a következő paragrafusba, hogy akkor ezt az albérleti ún. sub. bérletbe adást akkor megtiltja a testület. Köszönöm szépen!

**Gyurkovics János alpolgármester:** Én azt szeretném megkérdezni, hogy akkor módosító indítványként az elnök uraknak a módosító indítványával együtt mehet vagy külön szavazunk és utána szavazzunk.

**dr. Biró Gyula aljegyző:** Én javaslom, hogy külön történjenek a módosítókra a szavazások.

**Zaják Rita képviselő:** A Vagyonkezelőnél ennek a témának ki volt a felelőse? Ön vagy az igazgató úr?

**Ladányi Roland ügyvezető igazgató:** Köszönöm a szót! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Képviselő Asszony! Nézem az előterjesztést, ugye ez arról szól szöveg szerint, hogy a hivatal dolgozóit és a Vagyonkezelő Kft. ügyvezetőjét bízta meg ezzel a feladattal, ez az egyeztetés lezajlott, megtörtént, most be kell érnie velem, én képviselem a céget a közgyűlésen. Köszönöm szépen!

**Gyurkovics János alpolgármester:** Köszönöm szépen mást hozzászólást nem látok, akkor először Bomba Gábor elnök úr módosító indítványára szavazzunk

**Az alpolgármester szavazásra teszi fel a módosító javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 14 fő, 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott.**

**Gyurkovics János alpolgármester:** Következik Máté Péter frakcióvezető úr módosító indítványa.

**Az alpolgármester szavazásra teszi fel a módosító javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 14 fő, 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott.**

**Gyurkovics János alpolgármester:** Most a teljes rendelettervezetre szavazzunk, most szavazatok.

**Az alpolgármester szavazásra teszi fel a rendelettervezet elfogadására tett javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott és a következő rendeletet alkotta:**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének  
11/2023. (V.8.) önkormányzati rendelete  
a lakások és helyiségek bérletéről, elidegenítésük  
szabályairól szóló  
6/2022. (V. 30.) önkormányzati rendelet  
módosításáról**

*(A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

### **3. Javaslat az Illyés Gyula Megyei Könyvtár 2022. évi beszámolójának és 2023. évi munkatervének elfogadására**

(56. számú előterjesztés, amely a Közgyűlés 2023. április 27. napi ülésére kiküldésre került)

**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester

**Előadó:** Liebhauser János igazgató

**Véleményezésre felkérve:** KCV

**Csötönyi László képviselő:** A KCV véleményezte, köszöntök én is mindenkit, alpolgármester úr téged is és a jelenlévőket, elfogadásra javasolja a bizottságunk. Köszönöm szépen!

**Gyurkovics János alpolgármester:** Köszönöm szépen, igazgató úr, van-e kiegészíteni valója?

**Liebhauser János igazgató:** Köszöntöm a közgyűlést én is, pár dolgot szeretnék hozzáfűzni. Ez egy nagyon átmeneti állapotot mutat a könyvtár működéséből, miközben a Covidból próbált kilábalni, mint minden más kulturális közintézmény, így a könyvtár is, ami szükségképpen járt együtt látogatószám csökkenéssel, eközben jött az energiaválság, ami ismét bezárta a könyvtárat és ismét csökkentette a lehetőségeinket arra, hogy az olvasóinkhoz újra visszatáljunk, eközben készülünk az új könyvtáráépületbe való átköltözésre és az ezzel együtt járó összes feladatot végeztük el. A költözés elhúzódik az eredeti tervekhez képest, várhatóan a város által kiírt közbeszerzés dönti el azt, hogy ki fog minket tudni költöztetni, külső költöztető céget kell ehhez igénybe venni nyilvánvalóan, több mint 300.000 dokumentumot csak a könyvtárosok saját fizikai kézzel átvinni nem tudják, ennek a folyamata amikor elindul, azután lehet csak a könyvek költözését befejezni, ez várhatóan több mint 2 és fél, majdnem 3 hónap igénybevétel, hogyha szeptemberben indul el maga a költöztetés szerződéskötéssel, akkor ez azt jelenti, hogy november közepén, december elején mondható az, hogy teljesen átköltözött a könyvtár az új épületbe. Miközben az épületet már június végén, július elején birtokba veheti a levéltár, illetve a könyvtár. Én megfontolásra javaslom a közgyűlésnek annak a lehetőségét, nyilván egyeztetni kell mindenfajta fenntartóval, protokoll vendéggel ennek a kérdésében, hogy megtehető-e az, hogy a nyilvánosság előtt hamarabb kinyisson a könyvtár, mielőtt a teljes gyűjteményünket átköltöztettük volna. Nagyon fontosnak gondolnánk azt, hogy minél hamarabb igénybe vehessék, használhassák az épületet a látogatóink, rendezvényeket rendezhessünk, irodalmi rendezvényeket, kiállításokat szervezhessünk. Emellett a nyilvánosság előtti kinyitás mellett dolgoznánk a beköltözés kapcsán, tehát ez egy olyan fajta nyitást feltételez, amikor nem teljes és nem tökéletesen átköltözött állapotban már fogadhatnánk olvasókat, ez egy fölvetés. A másik, amit szeretnék elmondani, hogy a bezárás alatt, az Önök jóvoltából volt lehetőségünk létszámot bővíteni, nem a külső céggel biztosított takarításként, hanem saját alkalmazottként végzett takarítás megszervezésével. Ebben a helyzetben, amikor egyszerre megkaptuk a státusz lehetőségét, másszor meg be kellett zárni a könyvtárat, arra gondolt a könyvtár vezetése, hogy addig nem veszünk föl plusz takarítót, noha volt rá lehetőségünk, amíg a bezárás alatt nyilván csökkentett takarítás mennyiséggel kellett számolnunk, most amikor újra nyitva van a könyvtár, viszont szembesültünk azzal a problémával, hogy az üres álláshelyeket zárolta a közgyűlés. Én javasolnám, hogy a könyvtár esetében tegyenek kivételt, én úgy tudom, hogy készült is előterjesztés a hivatal részéről, amiről az előző hónapban a közgyűlésen valamiért nem került döntésre sor, és én nem tudom, hogy most az előterjesztés részeként, valahol szerepel-e ennek az elfogadása. Meglehetősen nehéz helyzetben vagyunk úgy, hogy egy részmunkaidős takarítónővel kéne megoldanunk több mint 2000 négyzetméter takarítását, szükségünk lenne a plusz álláshelyek betöltésének a lehetőségére. Köszönöm szépen!

**Máté Péter frakcióvezető:** Köszönöm szépen a szót tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Igazgató Úr! Kérdéseim lennének, hogy jelenleg hány fővel dolgoztunk, a beszámolótól elkanyarodtunk, tehát most ugye nem a napirendnél vagyunk, de akkor beszéljünk erről is, hogy most jelenleg hány fővel dolgoztok.

**Liebhauser János igazgató:** Most jelenleg 31 fővel dolgozunk, a 31 főben benne szerepel az Eurodirect Magyarországi irodájának a képviselője. Ez alapvetően egy technikai létszám, 30 az az ember, az a létszám, aki könyvtárosként, illetve kiegészítő személyzetként dolgozik a könyvtárban.

**Máté Péter frakcióvezető:** Hány takarítót szeretnél még fölvenni, hány takarító van jelenleg?

**Liebhauser János igazgató:** Jelenleg egy részmunkaidős kollegánk van, aki hivatalsegédi tevékenység mellett végez takarítást, tehát ez azt jelenti, hogy a takarítását azt részmunkaidőben és meg nem mondom pontosan, hogy ezt 6 órának kéne-e tekinteni vagy 4 órának, de alapvetően nem nyolcórás takarításként végzi a 2000 négyzetméter takarítását.

**Máté Péter frakcióvezető:** További kérdésem az lenne, hogy a tudásközpontba hogyha átköltöztök, akkor ott mekkora létszámot terveztél, esetleg jelent-e logisztikában könnyítést vagy, hogy ez egy korszerű épület és erre a célra épített, vagy hasonló, mint a jelenlegi és a fióktelepek azok odakerülnek egy helyre, a gyerekkönyvtár meg az iskolába?

**Liebhauser János igazgató:** Igen, az Építészeti koncepció tervezésénél, amikor volt lehetőségünk az építő mérnökökkel konzultálni, abból indultunk ki, hogy nem lesz létszámbővítés, az épületnek azt a fajta szakmai működtetését, ami a könyvtárra tartozik, azt gyakorlatilag a jelenlegi létszám mellett tudjuk elvégezni, ami az új épület modernebb működéséből fakadó felszabaduló energiát jelent, az pontosan arra szolgál, hogy a nagyobb lehetőségekkel jobban tudjon élni a könyvtár, tehát több rendezvényt, változatosabb programokat tudjon szervezni, biztosítani. A szekszárdi kulturális közönségnek a pontosabb kiszolgálását. Annak az épületnek a kapcsán, hogy a Levéltárral a könyvtár egy épületbe költözik, ennek az épületnek alapvetően 3 viszonylag jól elkülöníthető funkcionális tere van, van egy tisztán könyvtári tér, van egy tisztán levéltári tér, és van egy közösen használt tere az épületnek. Ennek a kérdésköre azért bonyolult, mert a Levéltár az a Nemzeti Levéltár tagintézményeként működik itt Szekszárdon, tehát állami fenntartású intézmény, míg a könyvtár önkormányzati fenntartású intézmény. Ennek az épületnek az üzemeltetője a Nemzeti Levéltár, a kormányrendelet alapján. Elindult több mint egy éve egy egyeztetési folyamat a Nemzeti Levéltár, a Tolna Megyei Levéltár, az önkormányzat illetve a könyvtárak képviselői között, pontosan ezeknek az üzemeltetésből fakadó problémák, lehetőségek áttekintésére, annak a szerződéses feltételeinek a kidolgozására, hogy milyen jogcímen van bent egy Nemzeti Levéltár épületében a Tolna megyei könyvtár, a Tolna vármegyei Levéltár, ezek a tárgyalások nem folytak még le, nem zárultak le, így nem fogom tudni megmondani, hogy pontosan kinek lesz a feladata a közös terep takarítása, nyilvánvalóan a könyvtári terek takarítását mi azzal a létszámmal, amit a plusz létszámgénybe kértünk, tudjuk biztosítani, a többről nyilván egy közös megegyezést kell létrehozni, ebben a négyoldalú egyeztetési folyamatnak, ami még ránk vár, hogy befejezhesse.

**Rácz Zoltán Rókus képviselő:** köszönöm szépen a szót, csak halkán kérdezem meg, nem az lenne a logikus, hogy a közösségi tereket megfelezzük? Ugyanis azért legyünk őszinték a város nem áll annyira jól anyagilag, hogy a közösségi tereknek legnagyobb részét fizesse, ennek a mindenféle költségét, szóval olyan nincs, hogy ennek nincs költsége, jelentős költsége lesz egészen biztosan, tehát én hogyha lehetne, azt gondolom, az én fejemmel nem biztos, hogy igazam van, hogy ezt meg kéne szépen felezni és kész, mert nem a Szekszárd Város akarta

mindenáron ezt a 2 intézményt egybekapcsolni, ez így alakult, akkor legalább ne a kárát szenvedjük meg, hanem ennek az összes előnyét. Köszönöm szépen.

**Liebhauser János igazgató:** Azt gondolom, hogy a tárgyalások tipikusan ezekről a kérdésekről zajlanak, nehezen tudom azt értelmezni, hogy nekem ebben önálló döntési kompetenciám lenne, nyilván a véleményemet a tárgyaláson érvényesíteni szeretném és nyilván az a logika, amit képviselő úr mondott, az teljesen vállalható, egy kicsit úgy pontosítva, hogy használatarányosan kell tudni ezt meghatározni, hisz a közösségi tereknek egy jelentős része nem csak az aulát jelenti, hanem a közösségi tereknek kint számítnának az oktatóterek a különböző foglalkoztató terek, illetve a 200 fős nagy előadóterem, amit a levéltár, illetve a könyvtár közösen fog használni. Nyilván annak a mértékében kell azt takarítani, ahány fő igénybevétele történik ezeken a helyeken, a logika ezt jelenti, hogy amit képviselünk a város önkormányzati képviselőivel, illetve a könyvtár véleményében szemben a Levéltárral, ez egy alkufolyamat, a Levéltár másban érdekelt, a könyvtár másban érdekelt, és még azt se tudom mondani, hogy pontosan abban érdekelt a város, mint amiben a könyvtár, tehát itt mindenkinek egyeztetni kell. A fájó az, hogy ez az egyeztetés elhúzódik, és nem elsősorban a város és a könyvtár hibájából, köszönöm szépen.

**Gyurkovics János alpolgármester:** Igazgató úrnak köszönöm szépen és tessék elkövetni annak érdekében mindent, hogy előnyösen jöjjünk ki ezekből a dolgokból, itt a képviselő úr felvetése kapcsán is és az előzőekben megfogalmazottak alapján is köszönöm szépen.

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 14 fő, 10 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 103/2023. (V.4.) határozata**  
**az Illyés Gyula Megyei Könyvtár 2022. évi beszámolójának**  
**és 2023.évi munkatervének elfogadásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. elfogadja az Illyés Gyula Megyei Könyvtár 2022. évi beszámolóját és 2023. évi munkatervét.

**Határidő:** 2023. május 4.  
**Felelős:** Ács Rezső polgármester  
Liebhauser János igazgató

2. felkéri az Illyés Gyula Megyei Könyvtár igazgatóját a minisztériumtól érkező véleményben felvetett észrevétel figyelembevételére és végrehajtására.

**Határidő:** 2023. december 31.  
**Felelős:** Liebhauser János igazgató

#### **4. Javaslat a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. kérelmének elbírálására**

(45. számú előterjesztés, amely a Közgyűlés 2023. március 30-i ülésére kiküldésre került)

**Előterjesztő:** Gyurkovics János alpolgármester

**Előadó:** Szőke Gergő ügyvezető igazgató

**Véleményezte:** GVB, OKSI

**Szőke Gergő ügyvezető igazgató:** Nyílt ülésen szeretném tárgyalni. Tisztelt Alpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Köszönöm szépen a szót, szeretném csak röviden kiegészíteni, az írásbeli előterjesztésemet. Tárgyalta az Oktatási, Sport Bizottság, határozati javaslattal is élt, illetve a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, viszont úgy érzem, hogy több esetben az előterjesztéseknek a tény adatai elhallgatásra kerültek, ezt szeretném nagyon röviden ismertetni. 2018-ban 1,6 tized millió kilowattórát fogyasztott el a szekszárdi Sportközpont és 74.000 köbméter gázt. 2022-ben 1 millió kilowattórát, tehát 600.000 kilowattórával fogyasztott kevesebbet, illetve 43.000 köbmétert, ami azt jelenti, hogy 31.000 köbméterrel fogyasztott el kevesebb gázt. Az áramdíj a négyszeresére, a gázdíj a nyolcszorosára drágult annak ellenére, hogy 25%-os áram, illetve 41%-os gáz spórolással éltünk a 2018-as évhez, ahol 71.000.000 forint volt a Szekszárdi sportközpont közüzemi díja. 2022-ben ez már 140.000.000 Ft- ra ugrott, a spórolások ellenére, ezt az áram és gázmennyiséget nagyrészt a bérlőink használják el, talán nevesíthetem most őket, a 2 nagy egyesület, illetve 3 nagy egyesület a kosárlabda egyesület, labdarúgó egyesület és kézilabda egyesület. A kézilabda egyesületen kívül, a másik 2 nagy egyesület az elmúlt időszakban fizetéseképtelenné vált a sportközpont felé, ennek ellenére élték az egyesületek a közgyűlés felé egy kérelemmel, hiszen annak ellenére, hogy ők nem fizetnek közüzemi díjakat, illetve bérleti díjat sem fizetnek most már a sportközpont felé, annak ellenére nekik is a gazdasági helyzet, az energia válságon kívül nyilván nagyban érintette őket és nehezményezem, hogy a szekszárdi Sportközpont 2017 óta változatlanul ugyanazt a forrást kapja működésre, hiszen azt mindenkinek tudni kell, hogy a sportközpontot azért hozták létre, az alapító okiratban is szerepel, hogy feladatellátási szerződése alapján kell dolgozni, ezeket a feladatait el kell látnia, és ehhez az önkormányzat rendel működési forrást. Most ez a forrás 17 óta változatlan, viszont a megnövekedett közüzemi díjakat nekünk kell fizetni, és ez okozott a sportközpont részére is egy nehéz likviditási helyzetet, amelyre nyújtottam be a jelen előterjesztésemet. Köszönöm szépen!

**Bomba Gábor elnök:** Köszönöm szépen a szót, jelezni kívánom, hogy lesz személyi javaslatom és az érintett személy kérte a zárt ülésen való tárgyalást, köszönöm szépen.

**Zaják Rita képviselő:** Azt gondolom, hogy egyelőre nem személyi kérdésekről tárgyalunk, hanem itt egy nagyon fontos kérdéssel tárgyalunk, arról tárgyalunk május 4-én, hogy a strand élményfürdő ki tud-e nyitni az idén nyáron. 2-3 héttel, már nem tudom hány héttel ezelőtt ez napirenden volt, akkor Önök ezt levetették napirendről az előző közgyűlésen, múlt heti közgyűlésen én kértem, hogy vegyünk vissza, akkor azt a rendes Közgyűlést Önök úgy döntöttek, hogy 33 napirendi ponttal elhalasztják egy rendkívüli közgyűlésre, azaz mára. A kérdésem az igazgatóságvezető úrhoz, hogy elhangzottak itt számok a sportközpont tekintetében, ha összehasonlítjuk a művházzal, nem feltétlen pontos számadatokkal, de azt szeretném megkérdezni, hogy ha összehasonlítjuk az elfogyasztott mennyiségeket, akkor nagyságrendileg hol és mennyivel van több fogyasztás.

**Magyar Károly igazgatóságvezető:** Köszönöm a szót! Tisztelt Közgyűlés nagyságrenden túl, a Babbitshoz képest jelenleg a sportközpont a háromnegyedét fogyasztja el, most az összes energiahordozót nézem, tehát áram és gáz vonatkozásában a háromnegyed rész fogyasztója a sportközpont.

**Zaják Rita képviselő:** Ebbe beleértendő a Strand és Élmenyfürdő és a főiskolán üzemelő fedett medence is?

**Magyar Károly igazgatóságvezető:** A főiskolát azt nem tudom, azt nem számoltuk bele, ezt a mostani állapotról mondom, tehát amikor nem megy az élmenyfürdő.

**Zaják Rita képviselő:** Köszönöm szépen! Nyilván ha azt hozzáadjuk, akkor valószínű, hogy mások a számok, igazgató úrtól azt szeretném kérdezni, hogy kb. a 3 nagy egyesület által említett kintlévőségek, azok mekkora összegre rúgnak, illetve itt nyilván nagy számot jelent az is, egy nagy összegről beszélünk, akkor is, amikor azt mondjuk, hogy ezek az egyesületek bérleti díj nélkül, bérleti díj megfizetése nélkül veszik igénybe a létesítményt, és nyilván ennek a rezsiköltsége is, tehát valószínű, hogy a ki nem fizetett, tehát kapott bérleti díj kedvezménynek az ott származó rezsinek és a tartozásuknak van egy összesen, hogy ez körülbelül mekkora összeg lehet a mai napon.

**Szőke Gergő ügyvezető igazgató:** Hát annyival kiegészíteném a párbeszédet, hogy itt a 2022-es évről volt szó, amibe említettem ezeket a számokat, egy teljes évet vizsgálva, hogy ha nézzük az élmenyfürdő előtt a sátras uszodát fizetve, a sportcsarnokba elfogyasztott gázmennyiséget, akkor nyilván a tavalyi év az teljesen más számokat mutat, mint az idei, hiszen októberben, az akkor felállított ideiglenes Bizottsággal hoztunk közösen intézkedéseket, amelynek következtében a fogyasztásunk visszaesett, mind a gáz, mind az áramfogyasztás tekintetében, tehát a mostani számaink, a január még picit erős, február-március, illetve az április az már azt gondolom, hogy kigazdálkodható, tehát itt ketté bontanánk, van egy 2022-es év, amit vizsgálunk, illetve van egy 2023-as év, ahol költségvetési tervet, illetve majd az üzleti tervet át kell dolgozni, illetve az új szerződés, mert úgy tudom, hogy a Gazdasági Bizottság leütötte az első negyedéves átlagát az áram esetében, ami egy jelentős könnyebbséget okoz a szekszárdi Sportközpontnak, illetve az élmenyfürdő esetében is, számításaim szerint talán a tavalyi kWh díjat fogjuk tudni idén is abszolválni. Szóval ezt külön szedném, ezt a 2 évet, most a 2022-es évről volt szó, illetve azt is hozzáfűzném, hogy többször jeleztem az önkormányzatnak ezt a problémát, voltak negyedéves pénzügyi beszámolóink, többször éltem forrásigénnyel a tavalyi évben is, én úgy gondolom, hogy a Gazdasági Bizottságnak, az üzemeltetési Osztálynak is tudomása volt, hiszen heti szinten leadtuk a fogyasztási adatokat, úgyhogy csak azt szeretném kérdezni, mindig elkanyarodtunk az előterjesztésemnek ezen grafikonjáról, hogy ez a 70.000.000 Ft-os többletköltség a 240.000.000 Ft-os működési támogatáshoz képest, aki azt mondja, hogy ez kigazdálkodható, akkor várnám a véleményét. Köszönöm szépen, illetve bocsánat még kiegészíteném, hogy mivel itt volt egy nézeteltérés a Sportbizottság, illetve Bomba Gábor frakcióvezető és köztem, ezért indítványoztam egy belső vizsgálatot, amit tegnap a felügyelőbizottság lefolytatott. Ott Murvai Árpád élt egy javaslattal, kiegészítette az ott elhangzottakat és egy független, általa megnevezett független könyvvizsgálót fölkérte arra, hogy vizsgálják át a Sportközpont 2022-es gazdasági évét, nyilván mivel én kedden kezdeményeztem ezt a vizsgálatot, ezért természetesen állok elébe és nincsen titok! Úgyhogy remélem, hogy ha ez a vizsgálat

lefolytatódik és a Közgyűlés esetleg úgy dönt, hogy van erre forrás és megfinanszírozza ezt a vizsgálatot, akkor kiderül, hogy mi az igazság, köszönöm szépen!

**dr. Biró Gyula aljegyző:** Tisztelt Közgyűlés! Bomba Gábor elnök úr tett egy ügyrendi javaslatot az előbb, hogy személyi kérdést szeretne tárgyalni és erre zárt ülésre tett ügyrendi javaslatot. A hatályos SZMSZ szerint egyszerű többséggel kell döntenie a Közgyűlésnek.

**Zaják Rita képviselő:** Köszönöm szépen, sok minden elhangzott, szerintem az embereket egyetlen egy dolog érdekli, ki fog-e nyitni a strand az idén nyáron. Azt szeretném megkérdezni, hogy ennek mekkora plusz költség igénye van, ügyvezető igazgató úr már hetek, hónapok óta mondja mekkora ez az összeg, a mekkora összeget a városnak biztosítani kellene ahhoz plusz forrásként, hogy a strand a szekszárdiak öröme az idén nyáron legalább június 1-jén kinyithasson. A másik kérdésem pedig az, hogy mire tett javaslatot elnök úr a független könyvvizsgáló személyét illetően köszönöm.

**Csötönyi László képviselő:** Köszönöm, akkor nekem is lenne egy kérdésem. Nem igazán értettem az előző 10-15 percben, hogy az almát a körtével milyen céllal szándékozta összehasonlítani egészen pontosan a Babits Mihály Kulturális Központot, illetve hát a szekszárdi közművelődési nonprofit kft-t a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit kft-vel, de akkor nekem is lenne egy kérdésem akár Gergőhöz, akár másához. A szekszárdi sportközpont közhasznú nonprofit kft-nek van-e jelen pillanatban szállítói tartozása és hogyha van, akkor mennyi az a szállítói tartozás, hogyha összehasonlítjuk a körtét az almával, elmondom, a Babits Mihály Kulturális Központnak minimális szállítói tartozása van, szinte nincs, köszönöm.

**dr. Biró Gyula aljegyző:** Tisztelt közgyűlés, az SZMSZ úgy szabályozza, hogy a feltett Ügyrendi kérdésről azon nyomban döntenie kell, tehát erről döntenie kell, hogy lesz-e zárt ülés vagy nem. Köszönöm.

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a zárt ülés tartására vonatkozó javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 14 fő, 12 igen szavazattal, 1 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadott.***

**Gyurkovics János alpolgármester:** Zárt ülésen lesz tárgyalva a napirendi pont. A személyi kérdés, amit elnök úr fölvetett.

**Máté Péter frakcióvezető:** Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt alpolgármester úr, egy kicsit hiba csúszott a rendszerbe szerintem, mert Bomba Gábor frakcióvezető úr nyomott egy ügyrendit és elhangzott majd ezek után Zaják Rita belefogott egy vitába, ami nem konkrétan személyi kérdést érint, és úgy gondolom, hogy van még 10 percünk akkor a szünetig, szerintem az egész napirendben benne, addig én azt javasolnám, hogy akkor szeretnének itt a kérdéseikre választ kapni, többen is, Csötönyi képviselőtársam is, mert ettől kezdve én azt javaslom nem személyi kérdés, ami a Zaják Ritának a kívánságai, ezeket hallgassuk meg, Csötönyi Lászlónak a kíváncsiságát is elégítsük ki, és utána tartsunk szünetet és folytassuk akkor zárt üléssel a napirendet már, akkor 10 órakor szünetet tartunk, 10 perc alatt pedig szerintem ezeket megbeszéljük, ha ez elfogadható így, akkor szerintem így legyen.



**dr. Biró Gyula aljegyző:** Tisztelt Közgyűlés, Máté Péter frakcióvezető úr ügyrendi javaslatára kellene szavazni, hogy akkor nem zárt ülésen folytatja, hanem visszatér a nyíltra és akkor a képviselő asszony által feltett kérdésekre adják meg a választ, köszönöm.

**Gyurkovics János alpolgármester:** Köszönöm szépen, akkor szavazzunk.

**Az alpolgármester szavazásra teszi fel Máté Péter frakcióvezető ügyrendi javaslatát, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 14 fő, 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott.**

**Szőke Gergő ügyvezető igazgató:** Nem tudom kivel kezdjem, talán kezdem Csötönyi úrnak a kérdésével, bár kielégíteni nem szeretném, de azért a választ megpróbálom megfogalmazni. Nyilván ez megint egy olyan keresztkérdés, hogy ha már előhoztuk ezt a Babits Mihály kontra sportközpontot, akkor meg lehet nézni ezeket a számokat természetesen, azt furcsállom, hogy ezek a számok a tavalyi negyedéves pénzügyi beszámolókon mind elhangzottak, nyilván ilyenkor bizonyos okkal elő lehet szedni, még egyszer nyomatékosan az előterjesztésben is, illetve a mellékelt számlák szerint is látszódik, hogy 70 millióval kerül többbe a közüzemi díjak 2022-ben, mint az előző 5 évben bármikor, és ezt a 70.000.000 Ft-ot kellett volna kigazdálkodjuk a 240.000.000 Ft-os működési hozzájárulásból, nyilván ez nem sikerült, ez elhangzott a tegnapi felügyelő bizottsági vizsgálaton is, hogy úgy döntött a felügyelő bizottság, hogy a feladat-ellátási szerződésemmek eleget tettem, a feladataimat elláttam, viszont a 240.000.000 forintos hozzárendelt költségvetésből nem tudott a sportközpont kijönni, most itt nyilván vannak olyan szállítói elmaradások, ahol kaptunk részletfizetési lehetőséget, és nem lejárt szállítói tartozásról van szó, van olyan, ami lejárt szállítói tartozásról szól, ami a közüzemeket illeti, ott jól emlékszem, akkor 36.000.000 forint az MVM felé, a legnagyobb hitelezőink kvázi azok a közüzemek, az MVM, a vízmű és az ERÖV, nyilván ezt a kialakult helyzetet ki kell vizsgálni, hogy kinek a hibája, ezt már szerintem átrágtuk nagyon sokszor, azért is kezdeményeztem ezt a belső vizsgálatot köszönöm.

**dr. Biró Gyula aljegyző:** Ha jól emlékszem, volt még egy kérdés, hogy van-e könyvvizsgáló kijelölve.

**Murvai Árpád képviselő:** Köszönöm elnök úr, köszönöm a szót, én egy határozati javaslatot tettem le a felügyelőbizottság ülésén, amit el is fogadott a felügyelő bizottság, ebben szerepel a kettes pontban az MW Tax Kft. megnevezése, tehát nem személyt neveztem meg, egy kft-t, de a javaslatomat szeretném elmondani később, most nem tudom.

**Csötönyi László képviselő:** Én pedig nem kaptam választ ügyvezető igazgató úrtól a kérdésemre, amelyik szerintem nem volt annyira csalafinta, csupán annyi, hogy mennyi a társaság jelenlegi szállítói tartozása. Engem nem igazán érdekel a 2022-es év zárása, nyilvánvalóan 2023-ból eltelt most már, hát több mint negyedév, ezt a beszámolót én nem ismerem, ennek tükrében és tekintetében kérdeztem meg azt, amit.

**Szőke Gergő ügyvezető igazgató:** Hogy a jelenlegi pontos szállítói tartozásunk mekkora, azt nyilván a könyvelő tudná megmondani, az állami támogatásunk múlt héten lett folyósítva, úgyhogy nyilván az egy kicsit kozmetikázza a helyzetet, hiszen abba is beállítottunk 18.000.000 forintnyi közüzemi díjat, úgyhogy erre pontosan talán jövő héten fogok tudni válaszolni, hogy

ha meglesz az első negyedévnek a zárása, amit mondtam, ezek a számok, tehát ez nagyságrendileg 36-40.000.000 forint, ami tavalyról tovább görbült az idei évre. Köszönöm szépen!

**Zaják Rita képviselő:** Nekem egy korábbi kérdésem volt az, hogy hány millió forint az, amire szüksége lenne jelen pillanatban a sportközpontnak ahhoz, hogy a strandot június 1-ével ki lehessen nyitni. Köszönöm!

**Szöke Gergő ügyvezető igazgató:** Hát az előterjesztésem tartalmazza a forrásigényt, ott tartalmaz egy tavalyi évről való elmaradást, illetve egy a fürdőszézon kapcsán felmerülő többletköltséget. Úgy gondolom, hogy a Gazdasági Bizottság javaslata, miszerint a tavalyi fölgylemllett közüzemi díjakat rendezni kell, az szerintem egy jelen pillanatban segítség lehet a Társaság számára, és akkor a fürdő szézon alatt, hiszen az előkészületek közben keletkezett számlákat nyilván utólag fizetjük ki, tehát ha elindul a fürdőszézon és jó bevételünk lesz remélhetőleg, akkor abból lehet fedezni a kiadásokat. Én azt javasolnám, hogy akár havonta vagy a fürdő szézon végén nézzünk meg egy elszámolást, hogy hogy áll a sportközpont, viszont a tavalyi elmaradást mindenképp rendezni kellene, hiszen tulajdonképpen az okozza a likviditási problémát. Köszönöm.

**Gyurkovics János alpolgármester:** Köszönöm szépen, akkor a napirendet most lezárom, és majd a zárt ülésen folytatjuk. Bomba Gábor elnök úr kérésére tartunk 10 perc szünetet, a Társulási Tanács ülésére tekintettel.

**A Közgyűlés 9 óra 55 perctől 10 óra 11 percig szünetet tartott, majd ezt követően folytatja munkáját az elfogadott napirend szerint.**

**Zaják Rita elhagyta az üléstermet, így jelen van 13 fő képviselő, a Közgyűlés határozatképes.**

**5. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének...../2023. (.....) önkormányzati rendelete a közterületi parkolók üzemeltetéséről és a parkolási díjakról szóló 5/2015. (II. 11.) önkormányzati rendelet módosításáról (tervezet)**

(54. számú előterjesztés, amely a Közgyűlés 2023. április 27. napi ülésére kiküldésre került)

**Előterjesztő:** Murvai Árpád képviselő

**Előadó:** Murvai Árpád képviselő

**Murvai Árpád képviselő:** Köszönöm a szót, rövid leszek. Lehetséges lakossági kérésre terjesztettem be ezt a határozati javaslatot, az ún. OTP udvarbelsőről van szó, ott 4 család érintett abban, hogy az udvar belső részében kialakított parkolót nem tudja használni, hanem az Arany János utca bármely pontján több 100 méterre a lakásától tud csak parkolni, most gondolom, hogy ha kivesszük ennek a rendeletnek a dőlt betűvel szedett részét, a 10-es pontot, akkor helyreáll a rend, tudnak ott bent parkolni és anyagi hátránya nem származik ebből Szekszárd megyei jogú városnak, tehát ugyanúgy megveszik a parkoló jegyet és ott parkolhatnak, a lakások közelében. Kérem, hogy ezt támogassátok, köszönöm.

**Gyurkovics János alpolgármester:** Köszönöm szépen kérdése, van-e valakinek az előterjesztéshez? Kérdést nem látok, vitába kíván-e valaki szólni? Nem, akkor a vita szakaszt lezárom. Szavazzunk.

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a rendelettervezet elfogadására tett javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 13 fő – 13 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és a következő rendeletet alkotta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének  
12/2023. (V.8.) önkormányzati rendelete  
a közterületi  
parkolók üzemeltetéséről és a parkolási  
díjakról szóló 5/2015. (II. 11.) önkormányzati  
rendelet módosításáról**

*(A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**6. Tájékoztató Szekszárd Megyei Jogú Város Civil Koncepciójának 2022. évi megvalósulásáról**

(57. számú előterjesztés, amely a Közgyűlés 2023. április 27. napi ülésére kiküldésre került)

**Előterjesztő:** Gyurkovics János alpolgármester

**Előadó:** Csötönyi László KCV elnök

**Véleményezésre felkérve:** KCV, OKSI

**Csötönyi László képviselő:** Köszönöm szépen a szót alpolgármester úr, a Kulturális Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a Közgyűlésnek azzal a kiegészítéssel igazából, hogy nekem lenne egy javaslatom, vagy inkább kérésem a civil koncepcióval kapcsolatban hozzátok, illetve a közgyűlés jelenlévő tagjaihoz. Én kissé ilyen idejétmúltnak, illetve korszerűtlenek tartom a jelenlegit, vagy hogyha jellemeznem kéne talán a legjobb jelző statikus, annak tartalma amellet, hogy valamilyen képet persze mutat a sok adat, ahogyan a beszámolóokban is, illetve az 5-6 mellékletben láttatok, hogy mennyi pénzbeli vagy természetbeni támogatást kapnak a civil szervezetek, szekszárdi egyesületek vagy éppenséggel alapítványok, a szőlőszem mozgalom, a Klímakör és még sorolhatnám. Teszik a dolgukat és vannak fórumok, amelyek évente kötelező jelleggel megtartandók, és rendezvények. Én mai fejjel és gondolkodással azt tudom mondani, hogy nem látom, hogy ezek a megvalósult tevékenységek kellő mértékben vagy inkább kellő hatékonysággal és hangsúllyal lecsapódnának a szekszárdi emberek életében és szeretném, hogyha ennek nemcsak a beszámolóokban nyomon követhető látszata lenne, hanem a civil koncepció az nagyobb mértékben szólítaná meg és vonná be a szekszárdi embereket mondjuk a közügyekbe, a döntések előkészítésébe, illetve nagyobb teret biztosítani a szekszárdi civil koncepcióba a véleménynyilvánítás különböző fórumaira, ezért szeretném javasolni, most vagy a későbbiekben, ez eldönthető, hogy frissítsük a város civil koncepcióját és bízunk meg egy olyan szakembert vagy szakembergárdát, aki vagy amelyik javaslatot tesz egy olyan használható, friss, modern, kreatív koncepcióra, amelyik lehetőséget teremt a szekszárdiak aktívabb bevonására, és olyan lehetőségeket is teremt, amelyek tényleg hatékonyan, kreatív módon, a korral és az elvárásokkal kompatibilis módszerekkel operálnak. Ennyit szerettem volna mondani.

**Murvai Árpád képviselő:** Köszönöm szépen a szót. Bizottságunk megtárgyalta, átnézte ezt a nagyon vegyesre sikeredett anyagot. Én magam úgy jellemezném, hogy ez egy saláta, jó értelemben vett saláta, tehát több oldalról próbál adatokat feltárni. Az anyaggal lehet kezdeni

valamit és a bizottságunk ezt meg is állapította, ám ahhoz, hogy ezeket az adatokat, ezt az adathalmazt rendbe rakjuk, és egy hasznos, áttekinthető, a jövőt az emberek szempontjából, a civil szervezetek szempontjából meghatározó, alakító anyag legyen, a mi véleményünk szerint is kell egy szakember. Jól tudom, hogy a szakembert azt meg kell találni, aztán meg kell fizetni, így azt javasolnám, hogy a polgármester úr keretéből oldjuk ezt meg. Köszönöm szépen!

**Gyurkovics János alpolgármester:** Köszönöm szépen, itt aljegyző úrral egyeztettünk, akkor Csötönyi László elnök úr módosító indítványára szavazzunk, ha nincs kérdés és hozzászólás. Nem látok kérdést, vitába sem kíván senki szólni, akkor Csötönyi László elnök úr módosító indítványára most szavazunk.

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a módosító javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 13 fő, 13 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.***

**Gyurkovics János alpolgármester:** Murvai elnök úr módosító indítványa következik, most szavazunk.

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a módosító javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 13 fő, 8 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadott.***

**Gyurkovics János alpolgármester:** Az egészre szavazzunk most!

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 13 fő, 12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 104/2023. (V.4.) határozata  
Szekszárd Megyei Jogú Város Civil Konceptiójának 2022. évi megvalósulásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

1. Szekszárd Megyei Jogú Város Civil Konceptiójának 2022. évi megvalósulásáról szóló tájékoztatót megismerte, az abban foglaltakat tudomásul veszi,

**Határidő: 2023. május 4.**

**Felelős: Ács Rezső polgármester**

2. dönt Szekszárd Megyei Jogú Város Civil koncepciója, valamint annak teljesülésével kapcsolatos beszámoló felülvizsgálatának és módosításának szükségességéről a szekszárdi lakosság aktívabb bevonása érdekében;

**Határidő: 2023. május 4.**

**Felelős: Ács Rezső polgármester**

3. a 2.) pontban foglaltakra tekintettel dönt szakértő közreműködéséről, egyúttal felhívja a Polgármesteri Hivatalt az ezzel kapcsolatos intézkedések megtételére;

**Határidő: 2023. augusztus 31.**

**Felelős: dr. Biró Gyula aljegyző, dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető**

4. arról, hogy Szekszárd Megyei Jogú Város Civil Koncepciójának kidolgozására ezzel kapcsolatos szakértelemmel rendelkező személyeket bíz meg;
5. dönt arról, hogy a megbízási díjat Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2023. évi költségvetési rendeletének terhére (értékhatártól függően Polgármesteri Keret) biztosítja.

**Határidő: 2023. május 4.**

**Felelős: Ács Rezső polgármester  
Szántóné Karl Rita osztályvezető**

**7. Tájékoztatás Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2023. március 30. napi üléseire érkezett interpellációkra adott válaszokról, valamint javaslat szükség szerinti döntések meghozatalára**

(53. számú előterjesztés, amely a Közgyűlés 2023. április 27. napi ülésére kiküldésre került)

**Előterjesztő: Ács Rezső polgármester**

**Előadó: dr. Biró Gyula aljegyző**

**Rácz Zoltán Rókus képviselő:** Köszönöm szépen a szót, nem fogadom el a választ, sőt azt kívánom elmondani, hogy számomra óriási meglepetés volt a válasz, ami megérkezett, ugyanis az derült ki ebből a válaszból, hogy 2018 vagy 2019. januárjában már ismert volt az, hogy 10.000.000.000 forint sorsáról a polgármester úrnak valamit döntenie kellett volna, tájékoztatni kellett volna a közgyűlést és valamiféle elképzelést letenni, hogyha ez nem, akkor mi legyen, hogy legyen, vagy egyáltalán bármiféle koncepciót a közgyűlés elé kellett volna terjeszteni, a levélből az derül ki, hogy polgármester úr ismerte azt, hogy ebből a 10 milliárdos beruházásból, ami környezetvédelmi beruházás címen mehetett volna, de semmi nem lesz, eltelt 8 év és gyakorlatilag semmi nem történt, én tisztelettel azt javaslom a közgyűlésnek, hogy bízson meg egy bizottságot ennek a felderítésével, kiderítésével, hogy miért történhetett ez a város életébe, ez a 10.000.000.000 forint, hacsak ezt az egy tételt nézzük, egy óriási nagy összeg lett volna, főleg abba az időbe, amikor erről szó volt, ezzel a város épületállományának közel felét, lehetett volna hőszigetelni, szóval az, hogy ezt hagytuk elveszni, ez nem jó a városnak és felelős kell, hogy legyen, tehát én azt javaslom, hogy az OKSI-t bízunk meg azzal, hogy vizsgálja felül, mi történhetett itt, megtett-e a polgármester úr mindent annak érdekében, hogy tájékoztassa a közgyűlés tagjait arról, hogy mi van itt, megtett-e mindent azért, hogy ennek, a 10.000.000.000 Ft-nak a sorsáról időbe valamiféle koncepciót letegyen a közgyűlés elé, vagy saját maga tegyen valamit ennek a lehetőségnek a kihasználására, úgyhogy én tisztelettel kérném a közgyűlést, hogy bízunk meg az OKSI-t azzal, hogy nézzen utána, számomra egészen döbbenetes ez a dolog, ami itt kiderült, köszönöm szépen!

**Gyurkovics János alpolgármester:** Köszönöm szépen, most Aljegyző úr tájékoztatása szerint a következő a sorrend, hogy először dönt a közgyűlés, hogy elfogadja az interpellációt vagy sem, a 2. lépés az, hogy a képviselő úr által fölvetett, előterjesztett Bizottságnak a létrehozására és a bizottságnak a megbízására szavazunk.

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a válasz elfogadására vonatkozó javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 13 fő, 7 nem szavazat és 6 tartózkodás mellett nem fogadott el.***

***Gyurkovics János alpolgármester:*** Következő lépés az OKSI-nak a megbízása, amit képviselő úr javasolt, most erről szavazunk.

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel az OKSI bizottság kijelölésére vonatkozó javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 13 fő, 13 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.***

***Gyurkovics János alpolgármester:*** Gulyás Róbert képviselő urat kérdezem, elfogadja-e az interpellációra adott válasz?

***Gulyás Róbert képviselő:*** Köszönöm a szót, hát nem tudom elfogadni ezt a választ. Ugye itt arról van szó, hogy 2 céget bíztak meg hasonló feladattal. Azt szeretném megkérdezni, hogy valaki például tudja-e, hogy az Rtv. csatorna melyik csatornán található, illetve, hogy mi a lógója? Ugye itt az egyik megbízott cég az Rtv., aki közvetít, a közgyűlésnek tájékoztat mindenféle jóról és volt benne a sportközponttal kapcsolatba is az átláthatóságról egy kérdés, arra pedig kaptam egy linket, ami mögött nem volt adat, úgyhogy ez semmiképpen nem tudom elfogadni, köszönöm szépen!

***dr. Biró Gyula aljegyző:*** Tisztelt Közgyűlés! Gulyás képviselő úr benyújtott egy interpellációt, ez a válasz készült, polgármester úr ezt írta alá, a másik kérdésére pedig azt tudom mondani, hogy az közérdekű bejelentés vagy közérdekű adatkérés volt a sportközponttal kapcsolatos adatkérés, tehát nem az interpelláció része volt, tehát magyarul ez 2 külön jogi kategória, külön kell kezelni, tehát most itt a kommunikációs szerződésekre való interpelláció az ülés napirend tárgya, köszönöm.

***Faragó Zsolt képviselő:*** Köszönöm szépen a szót, az előző szavazással kapcsolatban lenne kérdésem, miszerint az OKSI-t bíztuk meg ezzel a feladattal, hogy van-e valamilyen határideje ennek, a végrehajtás időnek vagy mikorra mennyi időn belül kellene ezt kivizsgáljunk? Meghatároztunk esetleg valami határidőt?

***dr. Biró Gyula aljegyző:*** Jelenleg az SZMSZ nem határoz meg időpontot, hogy 10 nap vagy 30 nap, ezt a közgyűlés döntse el, hogy akár a következő Közgyűlés rendes ülésére vagy konkrét határnapot határozzon meg, és akkor arra igyekszik gondolom a bizottság elvégezni, nyilván a hivatal minden segítséget meg fog adni ehhez, a feladat teljesítéséhez.

***Murvai Árpád képviselő:*** Köszönöm, ha a jegyző úr is jónak látja, akkor a júniusi utolsó rendes közgyűlésre hoznám, ha így megfelel, és ha már nálam van a szó, én magam is kértem a sportközpontot, hogy tegye elérhetővé az Átláthatósági nyilatkozatát, én azt a választ kaptam, hogy az önkormányzat dolga ez, és ugye az önkormányzattal fölvtették a kapcsolatot. Na most megkérdeztem a Szekszárd megyei jogú város által 2 céget és mindenki saját maga tette föl a saját lapjára, most nem értem, hogy önkormányzati kötelesség, vagy pedig mulasztásról van szó, köszönöm.

**Gyurkovics János alpolgármester:** Köszönöm szépen, akkor így szavazzunk, aljegyző úr tájékoztatása szerint, amit elnök úr mondott, hogy a júniusi utolsó rendes közgyűlés a határidő, akkor azt szavazzuk meg, most szavazatok.

**Az alpolgármester szavazásra teszi fel az OKSI bizottság határidejének (június 29.) kivizsgálására vonatkozó javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 13 fő, 8 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadott.**

**Gulyás Róbert képviselő:** Köszönöm a szót, volt közérdekű adat igénylésem, mégis ugye amire lepattintották 30 nap után, hogy nem jó helyre nyújtottam be, de ebbe az interpellációba szerepelt az átláthatóság, ott kaptam meg azt a linket, amiben, ami mögött ugye nem volt tartalom csak, hogy tisztázzuk.

**dr. Biró Gyula aljegyző:** Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Képviselő úr, az Ön által benyújtott interpelláció megnevezés tárgyú levél 2023. március 29-én érkezett, és ebben csak a Tolnatáj Televízióval, illetve az Rtv. Zrt-vel kapcsolatos mind a 2 szerződés vagy a kommunikációs önkormányzati kommunikációs feladatokra kötött szerződésre kérdezett rá, ezt a polgármester megválaszolta az interpelláció keretén belül, ha nem fogadja el a választ, akkor a közgyűlés dönt, hogy elfogadja a polgármester úr választát, ha nem, akkor szintén ugyanez az eljárás, mint az előző, hogy kijelölhet egy bizottságot a vizsgálatra, köszönöm.

**Gulyás Róbert képviselő:** Köszönöm szépen! Nem fogadtam el a választ.

**Az alpolgármester szavazásra teszi fel a válasz elfogadására vonatkozó javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 13 fő, 1 igen szavazattal, 7 nem szavazat és 5 tartózkodás mellett nem fogadott el.**

**Gyurkovics János alpolgármester:** Bizottságot jelölünk ki, melyik bizottságot javasolja képviselő úr?

**Gulyás Róbert képviselő:** Az OKSI-t.

**Gyurkovics János alpolgármester:** Akkor szavazzunk az OKSI-ra, és ugyanazzal a határidővel.

**Az alpolgármester szavazásra teszi fel az OKSI bizottság kijelölésére (június 29. napi határidővel) vonatkozó javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 13 fő, 13 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.**

**dr. Biró Gyula aljegyző:** Hát a vonatkozó jogszabályok szerint nyilván a cégnek is föl kell tenni a működésére vonatkozó költségvetéseket, terveket, tehát leginkább a cégnek az elsődleges feladata, hogy megjelenítse a honlapon, mármint a saját honlapján.

**8. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének .../2023. (...)  
önkormányzati rendelete Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról (tervezet)  
(61. számú előterjesztés, amely a Közgyűlés 2023. április 27. napi ülésére kiküldésre került)**

**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester

**Előadó:** dr. Biró Gyula aljegyző

**dr. Biró Gyula aljegyző:** Köszönöm, csak annyit szeretnék mondani, hogy az előterjesztés tartalmazza, hogy milyen kormány által, illetve közgyűlési döntések által történő átvezetésre került sor, de, ha konkrét kérdés érkezik, osztályvezető asszony jelen van, ő tud válaszolni majd a kérdésekre, köszönöm.

**Máté Péter képviselő:** Köszönöm a szót! Nem kérdésem lenne, ha van kérdés, akkor esetleg visszább lépek. Nekem egy módosítom van, vagy kiegészítő, nem módosítónak tartanám mehet, vagy van kérdése valakinek? A Közgyűlés felkéri a Pénzügyi Bizottságot az MZX-500 rendszámú gépjármű használatának ellenőrzésére 2022. januártól, tehát a 22-es költségvetési évet érintve. Ez az egyik. A másik a 2022-es költségvetés teljesülését szerződéseket kifizetéseket ellenőrizze a Pénzügyi Bizottság hatáskörénél fogva. Határidő a következő rendes Közgyűlés, felelős bizottsági elnök.

**dr. Biró Gyula aljegyző:** Tehát az előterjesztés a 22. évi költségvetési rendelet módosításáról szól, tehát akkor lenne egy rendelet elfogadás, minősített többséggel, illetve Máté Péter frakcióvezető úr által előterjesztett határozati javaslat. Hát ezt így a rendeletbe nem lehet belefoglalni, célszerűbb egy határozati javaslattal elfogadni, meghatározva ugye a 2 feladatot és a Pénzügyi Bizottságot, és a határidő pedig akkor a május 25-ei rendes ülés, köszönöm.

**Gyurkovics János alpolgármester:** Köszönöm szépen, akkor rendben van, úgyhogy először a határozati javaslatra szavazzunk.

**Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 13 fő, 13 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 105/2023. (V.4.) határozata  
a Pénzügyi Bizottság felkéréséről gépjárműhasználat vonatkozásában**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. felhívja a Pénzügyi Bizottságot, hogy a MZX-500 forgalmi rendszámú Skoda Superb személygépjármű használatát és a használatra vonatkozó dokumentációt 2022. januárjáig visszamenőleg vizsgálja meg és a vizsgálat eredményéről számoljon be a közgyűlésnek.

**Határidő: a közgyűlés során következő rendes ülése**

**Felelős: Máté Péter elnök**

2. felhívja a Pénzügyi Bizottságot, hogy a 2022. évi költségvetés vonatkozásában a szerződések teljesülését és kifizetéseket ellenőrizze és az ellenőrzés eredményéről számoljon be a közgyűlésnek.

**Határidő: a közgyűlés során következő rendes ülése**

**Felelős: Máté Péter elnök**



**Gyurkovics János alpolgármester:** A rendeletre szavazzunk.

**Az alpolgármester szavazásra teszi fel a rendelettervezet elfogadására tett javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 13 fő – 11 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadott és a következő rendeletet alkotta:**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének  
13/2023. (V.8.) önkormányzati rendelete  
Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2022.  
évi költségvetéséről szóló  
1/2022. (II. 25.) önkormányzati rendelet  
módosításáról**

*(A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**9. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének .../2023. (...) önkormányzati rendelete Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról (tervezet)**  
(64. számú előterjesztés, amely a Közgyűlés 2023. április 27. napi ülésére kiküldésre került)  
**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester  
**Előadó:** dr. Biró Gyula aljegyző

**dr. Biró Gyula aljegyző:** Köszönöm a szót, annyi kiegészítéssel élnék, hogy ugyanígy le lettek írva a kormányzat által végrehajtandó módosítások, illetve a már saját hatáskörben, korábbi közgyűlési döntések végrehajtására kerülne sor. Tájékoztatásul csak annyit mondanék, hogy ugye a pénzügyi osztály elkezdte, vagyis hát már befejezte a negyedéves könyvelést, és most már látni fogunk, vagy látunk adatokat az eddigi 2023-as működésre is, és azt beszéltük a kollégánővel, hogy a frakcióvezető urakkal leülve, kicsit átbeszélünk az eddigi változásokat, illetve, mivelhogy a költségvetési rendeletben volt betervezve ingatlaneladás, ami vagy teljesül, vagy nem teljesül, egyéb véleményben a teljesüléseket szeretnénk hogyha átbeszélünk, mondjuk május 1. vagy 2. hetében.

**Máté Péter képviselő:** Köszönöm a szót, tisztelt Közgyűlés, tisztelt alpolgármester úr. Sajnos felmerült annak a gyanúja, hogy a polgármesteri keret felhasználása nem a törvényes keretek között történt a 2022-es évben, ezért javaslom a 2023-as évben a Polgármesteri Keret, a kommunikációs ügyek, költségek, a dologi kiadásból a beszédírás, nyomdai költségek, ügyvédi keret felett teljeskörűen a Pénzügyi Bizottság rendelkezzen, köszönöm szépen.

**dr. Biró Gyula aljegyző:** Hasonló a helyzet, mint az előbbi 2-nél, ugye a költségvetési rendelet meghatározta, hogy ezekkel az előirányzatokkal ki rendelkezik, ezt vagy költségvetési rendeletben kellene kimondani, vagy ennek a jogi háttérét, hogy ez teljesen új javaslat, ezért azt kérném, hogy a közgyűlés egyenlőre egy határozatban döntsön erről és a következő megbeszélések során, illetve a következő rendes ülésre, ha kell és szükséges, a költségvetési rendeletet ennek megfelelően lehet módosítani, tehát magyarul egy határozati javaslatra gondolnék, hogy az előirányzatoknak az eddigi felhasználását tekintse át a Pénzügyi Bizottság és a májusi rendes ülésre pedig elő lehet terjeszteni ennek a döntésnek megfelelően a költségvetési rendeletmódosítást.

**Máté Péter képviselő:** Köszönöm szépen a véleményt, de nem szeretnék meghátrálni, tehát úgy gondolom, hogy ez halaszthatatlan, a gyanú felmerült és ettől kezdve nekünk a törvényességet védenünk kell, tehát halaszthatatlan, amennyiben nem megfelelő, utólag majd korrigáljuk a következő közgyűlésen, a szándék az egyértelmű úgy gondolom, és a költségek fölött rendelkezni szeretne a Pénzügyi Bizottság, a jóváhagyása nélkül nem költünk el semmi másra csak az adott célra, a jóváhagyás nélkül nem költheti el senki, ha mi nem hagytuk jóvá, ez erről szól, és ezt kérem, határozottan kérem, hogy ez most menjen, amennyiben valami törvényességi kifogása lesz vele bárkinek, akkor utána korrigáljuk, de a szándék az egyértelműen ez.

**dr. Biró Gyula aljegyző:** Értem a szándékot, akkor javasolnám az 1. § kiegészítését, mint rendelet módosítási indítványt tekintjük, hogy akkor az 1. §- egy (3) bekezdéssel egészülne ki, hogy a Máté Péter frakcióvezető úr által felsorolt előirányzatok felhasználására vonatkozó engedélyt a Pénzügyi Bizottság adja meg.

**Bomba Gábor GVB elnök:** Lenne egy javaslatom, amivel szerintem mind a 2 problémát megoldjuk, amiket felsorolt frakcióvezető úr, azokat az összegeket tegyük át a Pénzügyi Bizottság bizottsági keretébe, eltűnnek az eredeti helyről és akkor már elérjük vele azt, hogy a Pénzügyi Bizottság dönt róla és akkor nem lesz ellentétes a rendelettel.

**dr. Biró Gyula aljegyző:** Jogilag ez is kezelhető, jó javaslat, akkor döntsenek, hogy Máté frakcióvezető úr vagy Bomba frakcióvezető úr javaslatát fogadja el, tehát magyarul, hogy a Pénzügyi Bizottság csak felügyeli az előirányzatokat vagy teljes egészében a Pénzügyi Bizottság alá rendeli.

**Máté Péter képviselő:** Aljegyző úr, tőled kérdezném, jogilag melyiket látod stabilabbnak?

**dr. Biró Gyula aljegyző:** Hát ugye a közgyűlés meghatározta februárban ezeket az előirányzatokat, és az egyik ugye a polgármester polgármesteri keret, ami polgármester rendelkezése alá tartozik. Ugye a rendelet szöveges részében is ez található, illetve a fent hivatkozott más előirányzatok pedig, ha jól emlékszem, így fejbe, akkor a polgármesteri hivatal előirányzataiban vannak, e tekintetben a rendelet szöveges részét is megfelelő lenne ehhez majd igazítani, ezért gondoltam, hogy jog technikailag jobban jobb lenne, hogyha ennek utána tudnánk most nézni, hogy pontosan jogilag ez hogyan lenne szabályos, de mivel, hogy ilyen hirtelen érkezett, így ezt nem tudom megmondani most jogilag melyik lenne megfelelő, nincs a fejembe a 25 oldalas költségvetési rendelet szövege, ezért egyelőre akkor én jobbnak látnám azt, hogy ha a Pénzügyi Bizottság ezeket az előirányzatokat úgymond először felügyelné, engedélyével lehetne felhasználni, és akkor 2. lépcsőben lehetne szó arról, hogy teljesen a Pénzügyi Bizottság alá rendelnék egy újabb költségvetési rendelet módosítása során, köszönöm szépen.

**Máté Péter frakcióvezető:** Akkor, ha jól értettem, az eredeti javaslatom tűnik egyszerűbbnek és megoldhatónak, akkor afelé megyünk, gondolom frakcióvezető úr el tudja fogadni a választ, tehát akkor az első javaslat szerint menjünk, a pénzügyi rendelkezik teljesskörűen ezek fölötti összeg fölött, köszönöm.

**Bomba Gábor GVB elnök:** Én el tudom fogadni, csak nekem olyan aggályom van, hogy most ezt határozattal elfogadjuk, a rendeletben az van, hogy a polgármester rendelkezik felette, tehát azzal nem nagyon tudjuk felülrni szerintem, ezért mondtam azt. Viszont, ha átcsoportosítjuk, egyszerűen bizottsági keret, azt most is megtehetjük, pénzügyi átcsoportosítást bármikor megtehetünk, ezeket az összegeket odarakjuk a bizottsági keretbe, megjelennek, onnantól a rendelet szövegén se kell módosítani, a polgármester rendelkezik a keretében, ami 0 forint, illetve levonjuk azokat az összegeket, amik erre szólnak, tehát kevesebb a módosítás, de én el tudom fogadni, ha ez a törvényes, csak nekem ez az aggályom, hogy határozattal egy rendelettel szembe mondunk ki valamit, ezért javasoltam a másikat, de, ha azt mondod, hogy ez is megfelelő, és a szándékot eléri, akkor mi ezt is el tudjuk fogadni, köszönöm.

**dr. Biró Gyula aljegyző:** Nem határozatban gondoltam, hanem a rendelet módosításba tennék be, de akkor így a (3) bekezdésben tehát a előterjesztett rendelet tervezetnek a (3) bekezdésébe döntene úgy akkor a közgyűlés, hogy a Máté Péter frakcióvezető úr által felsorolt előirányzatokban szereplő összegek, azok kerüljenek át, akkor a Pénzügyi Bizottság keretébe, akkor így nyilván az a pénzügyi bizottsági keret ezekkel az összegekkel növekszik, az eredeti összegek pedig 0 forintra fognak változni, köszönöm.

**Gyurkovics János alpolgármester:** Köszönöm szépen, akkor a hármásban, amit aljegyző úr elmondott, akkor a 3-as ponttal fog kiegészülni, és akkor már a rendeletbe van a dolog.

**Máté Péter frakcióvezető:** Igen, köszönöm szépen! Aljegyző úr, akkor a legutolsó verzió az elfogadhatónak tűnik, akkor erről szavazzunk azt javaslom, és akkor ezt fogadjuk el.

**Faragó Zsolt képviselő:** Köszönöm szépen a szót, egy kicsit nagyra kerekedett ez a magyarázat, ezért csak erősíteni szeretném tehát tulajdonképpen, amit a Bomba Gábor elnök úr javasolt, akkor a pénzügyi bizottsághoz kerülnek át a Máté Péter frakcióvezető által megnevezett tételek.

**Gyurkovics János alpolgármester:** Köszönöm szépen, más hozzászólást nem látok, akkor szavazzunk.

**Az alpolgármester szavazásra teszi fel a rendelettervezet elfogadására tett javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott és a következő rendeletet alkotta: (Zaják Rita az ülésterembe visszatért.)**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének  
14/2023. (V.8.) önkormányzati rendelete  
Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata  
2023. évi költségvetéséről szóló  
2/2023. (II. 21.) önkormányzati rendelet  
módosításáról**

*(A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

## **10. Javaslat közterület (a Szekszárd 5366/28. hrsz-u magánút) elnevezésére**

(60. számú előterjesztés, amely a Közgyűlés 2023. április 27. napi ülésére kiküldésre került)

**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester

**Előadó:** dr. Biró Gyula aljegyző

**Rácz Zoltán Rókus képviselő:** Köszönöm szépen a szót, bajba lennék azzal és szerintem mindenki, aki idejön Szekszárdra, hogy keres egy városkaput. Szekszárd nem volt olyan történelmi város, ahol városkapuk lettek volna, ez az egyik dolog, a másik dolog, a városnak ez a része ez már jócskán bent van a városban, tehát nem a város kapuját jelenti, hanem hát jövőnk-jövünk egy darabig ott a szőlőhegyen és egyszer csak találkozunk egy városkapuban, tehát én egyáltalán nem tartom ezt célszerűnek, ezt az elnevezést, találjunk már valami normálisabbat. Cirkusz is egy hülyeség lett volna, magyarul mondva, de találjunk egy olyan elnevezést, amelyik Szekszárdhoz jobban kötődik, szóval itt nem volt vár Szekszárd körül, tehát itt nem volt Várkapu, meg Várfal, meg egyéb dolog, tehát történelmileg se állja meg a helyét, és nem hiszem, hogy irodalmárokkal teletűzdelt városunk nem tud találni egy olyan nevet, ami hát sokkal inkább kifejezi azt, ami egy lakópark, 5 darab házról szól, hát ne essünk túlzásokba, szóval én nekem ez a véleményem, köszönöm szépen!

**Máté Péter frakcióvezető:** Tisztelt Közgyűlés! A körzet képviselőjeként akkor megpróbálok hozzászólni. A Városkapu lakóparkkal indult, és azt átnevezték most a kivitelezők, ezt a Városkapu lakóparkot leírták mindenhol, tehát ez mindenhol megjelent, így hirdetik a lakásokat, én nem hiszem, hogy sok mindent befolyásol nekünk, hogy most Városkapu lakópark, de amennyiben a közgyűlés ragaszkodik hozzá, akkor nekem van egy javaslatom, mivel Csatári torok mellett van, akkor Csatári Lakópark legyen, mert van csatár utca, és akkor tényleg a helyhez kötődik, mert csatáron van, tehát városrész az csatár, tehát akkor legyen Csatári lakópark, ha megtehetjük. Remélem, hogy nem bántjuk meg nagyon a tulajdonosokat, hogy azért most át kell írniuk mindent.

**Faragó Zsolt képviselő:** Köszönöm szépen a szót, nagyon találónak tartom a Csatári lakóparkot, úgyhogy támogatom a frakcióvezető úrnak a véleményét, illetve javaslatát köszönöm szépen!

**Gyurkovics János alpolgármester:** Köszönöm szépen, akkor módosító indítványra a szavazzunk, akkor a Csatári programjára szavazzunk.

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 12 fő, 12 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta: (Zaják Rita és Murvai Árpád képviselők elhagyták az üléstermet.)***

### **Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 106/2023. (V.4.) határozata a Szekszárd 5366/28 hrsz-ú magánút elnevezéséről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. a Szekszárd 5366/28 hrsz-ú magánút nevét az alábbiak szerint állapítja meg:

„Csatári lakópark”

2.felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy lássa el a közterületnév megállapításával kapcsolatos hatósági és egyéb szervezési feladatokat.

**Határidő:**

1. Az utca elnevezéssel kapcsolatos hirdetmény közzététele: 2023. május 15.
2. Házsámok rendezése: 2023. május 31.
3. Utca- és házsámtáblák kihelyezése: azok gyártását és szállítását követő 15 nap
4. Illetékes Okmányiroda, a közüzemi szervek értesítése a változásról: 2023. június 30.

**11. Javaslat közterület (a Szekszárd 6610/46. hrsz-u út, „Zápor-köz”) elnevezésének megváltoztatására**

(62. számú előterjesztés, amely a Közgyűlés 2023. április 27. napi ülésére kiküldésre került)

**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester

**Előadó:** dr. Biró Gyula aljegyző

**Gyurkovics János alpolgármester:** A kiküldött előterjesztésben egyértelműen le van írva gyakorlatilag minden. Szavazás következik, a kiküldött határozati javaslatra.

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 13 fő, 13 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta: (Murvai Árpád visszatért az ülésterembe.)***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 107/2023. (V.4.) határozata a Szekszárd 6610/46 hrsz-ú közterület elnevezésének megváltoztatásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. a Szekszárd 6610/46 hrsz-ú közterület nevét az alábbiak szerint változtatja meg:

„Zápor köz”

- 2.felhívja a jegyzőt, hogy lássa el a közterületnév megváltoztatásával kapcsolatos hatósági és egyéb szervezési feladatokat.

**Határidő:**

5. Az utca elnevezéssel kapcsolatos hirdetmény közzététele: 2023.május 15.
6. A szükséges címmegállapítások: 2023. július 31.
7. Utca- és házsámtáblák kihelyezése: azok gyártását és szállítását követő 15 nap
8. Illetékes Okmányiroda, a közüzemi szervek értesítése a változásról: 2023. augusztus31.

**12. Javaslat közterületek (a Szekszárd 8984/4, 8986 és 9033/2 hrsz-ú utak) elnevezésére**

(63. számú előterjesztés, amely a Közgyűlés 2023. április 27. napi ülésére kiküldésre került)

**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester

**Előadó:** dr. Biró Gyula aljegyző

**Gyurkovics János alpolgármester:** A kiküldött határozati javaslatról szavazunk, most szavazzunk.

**Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 13 fő, 13 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 108/2023. (V.4.) határozata  
a Szekszárd 8986, 8984/4 és 9033/2 hrsz-ú utak elnevezésére**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. a Szekszárd 8986 hrsz-ú út nevét az alábbiak szerint állapítja meg:

„Tramini utca”

2. a Szekszárd 8984/4 és 9033/2 hrsz-ú utak nevét az alábbiak szerint állapítja meg:

„Tatai völgy”

3. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy lássa el a közterületnév megállapításával kapcsolatos hatósági és egyéb szervezési feladatokat.

**Határidő:**

**9. Az utcák elnevezéssel kapcsolatos hirdetmény közzététele: 2023.május 15.**

**10. A szükséges címmegállapítások: 2023. július 31.**

**11. Utca- és házsámtáblák kihelyezése: azok gyártását és szállítását követő 15 nap**

**12. Illetékes Okmányiroda, a közüzemi szervek értesítése a változásról: 2023. augusztus 31.**

**13. Zöldfelület-karbantartási és Köztisztasági Igazgatóság kosaras autó vásárlása fák gondozása, veszélyes fák kivágása feladat ellátáshoz**

(80. számú előterjesztés, amely a Közgyűlés 2023. április 27. napi ülésére kiküldésre került)

**Előterjesztő:** Katz Zoltánné igazgatóságvezető

**Előadó:** Katz Zoltánné igazgatóságvezető

**Gyurkovics János alpolgármester:** Erika, kérnénk szépen információt, hogy áll a dolog, hogy találtunk rá, milyen állapotok, hogy s mint, és milyen fokon van az üzleti tevékenység? Köszönöm.

**Katz Zoltánné igazgatóságvezető:** Köszöntök mindenkit! A kosaras autó vásárlására, amikor az igény felmerült, ahogy azt előterjesztésben is leírtuk, az előirányzat olyan szinten terhelődött az idei évben már, hogy azt gondoltuk, hogy akkor járunk el jól, hogy ha átgondoljuk azt, hogy esetleg egy kosaras autót vásároljunk, ugyanis az eddigi évek alapján ez a 2,5 milliós előirányzatunk nagyjából elegendő szokott lenni. Nyilván itt a Zöld város, de akár viharkárok, a későbbiekben sem lehet olyan szélviharakat kizárni. A veszélyessé váló fák gallyazására kosaras autót március 31-éig 4,8 millió forintértékben kellett igénybe venni, és hát a feladatainknak még nagyon az elején vagyunk. Főleg azokkal a munkákkal vagyunk

elmaradva, ami kosaras autót igényel, viszont azt gondoltuk, hogy miután az előirányzat valamilyen szinten kötelez bennünket, el kéne gondolkodni egy kosaras autó vásárláson. Körülnéztünk, nyilvánvaló volt az is, hogy egy új autó vásárlására nem lesz lehetőség, használt gépkocsik tekintetében körülnéztünk, viszonylag vegyes kínálattal. Igazából Keszthelyen találtunk egy olyan céget, ahol eleve már az ajánlat alapján is fölmerült bennünk, hogy miután az árak az egyéb használt piaci árakhoz igazodtak, viszont itt ugye külföldről behozott gépek voltak 90%-ban, maga a forgalmazó, vagy az értékesítő vállalta azokat a vizsgákra való előkészítést, illetve műszaki vizsgáztatást is, az átírásnak a bonyolítását is. Itt nem a műszaki átírás és az okmányirodai feladatok voltak azok, amik kétségesek voltak egyéb cégeknél is, önmagában itt nem arról van szó, mint egy használt tehergépkocsinál, hogy vagy kap műszaki vizsgát vagy nem, hanem itt magának a kosaras szerkezetnek át kell menni egy külön vizsgán, amit egyébként is mindig gyakrabban és szigorúbban kell majd kezelnünk, mint magának az autónak a műszakiztatását. Egyéb helyeken egyáltalán nem volt számunkra megnyugtató az, hogy mi olyan autót tudunk vásárolni, ahol garantált az, hogy ha a cég nem is vállalja, de mi mondjuk viszonylag egyszerűen ezeket a vizsgáztatásokat gond nélkül át tudnánk vinni, ugyanis volt, és azért használtautó piac, ezt mindenki tudhatja, hogy vegyes, ahol konkrétan a mi kollegáink tudták csak elindítani a kosárszerkezetet, tehát maga a forgalmazó sem. Így azután maradtunk annál a 2 ajánlatnál, amit az előterjesztésben, és így mint linket becsatoltunk. Itt a 2 autó is igazából teljesen más kapacitált feladatot tud ellátni, illetve mindegyik a kosaras autós munkákra elengedhetetlen. Az ún. Nissan Cabstar MX200-as felépítményű eszköznél viszont igazából azokat a problémákat tudnánk, illetve tudjuk kezelni, amik lakótelepeken, vezetékek környezetében is megoldást jelentene, egyéb esetben ezekhez a munkákhoz már 30.000 forintos óradíjjal tudunk csak eszközt igényelni. Ez miatt is volt az az összeg, ami nekünk közel 5 millióra kikerekedett már márciusig. Igazából műszakilag mindegyik autó megfelel a mi munkáinkhoz. A magasabb összegű eszköz, azt lehet mondani, hogy teljes körben lefedi azokat a munkákat, amiket nekünk a parkfenntartásban el kell látni. Én ennyit szerettem volna.

**Faragó Zsolt képviselő:** Köszönöm szépen a szót. Főként asszonyoknak hallgattam az előadásban azt, hogy azzal kezdte, hogy külföldről behozott autók ezek. Mint autós ember, szeretném erre felhívni a figyelmet, hogy ha külföldről behozott az autó, akkor mindenképpen van eredetvizsgálója, van egy műszaki vizsgálója. Főleg egy ilyen specifikus autónál ezek a költségek el tudnak ugrani, tehát mindenképpen egy átvizsgált, friss műszaki vizsgáztatott, felkészített, nem csak áttolt, hanem felkészített és átvizsgált autót kellene mindenképpen megvenni, hiszen, ha a műszaki vizsgát mi bonyolítanánk, akkor ott elképzelhető, hogy akár milliós nagyságrendű javítási költség is lehet. Nem csak magára a kosaras részére gondolok, hanem inkább magának az autónak a műszaki állapotára. Fokozott figyelemmel kell majd ezt intézni, hogy ha megvan, illetve, hogy ha megnézték ezt. Ettől függetlenül az eredetvizsga, forgalmi engedély, műszaki vizsga és az átírási költségek, ezek nyilván mindig a vásárlóé, de én azt gondolom, hogy mindenképpen friss műszakival kellene átvenni. Külföldről behozott autónál ezt nekik nem kötelező addig, amíg nincs meg a tulajdonos, viszont az átírási költséggel egy időben szokták ezt intézni. Ennyit szeretnék csak hozzátenni, hogy ha ebben segíthetek. Köszönöm.

**Katz Zoltánné igazgatóságvezető:** Erre is hivatkoztam, hogy a megnézett, egyébként is megnézett autónál ennek a lehetősége volt számunkra kérdéses. Ha erre a linkre kattintunk, eleve az szerepel a cégnek az ajánlatában. Mire műszaki vizsgára kerül egy külföldről behozott

gépkocsi, addigra át kell essen már egy hatósági vizsgán, tehát mi ezt nem szeretnénk volna, hogy megveszünk egy autót és ezeket mi bonyolítjuk le, mert nyilván ezt meg lehet tenni, hogy valaki vesz akár külföldön, akár itthon egy mindenféle vizsgáztatás előtti eszközt, és onnantól kezdve minden rizikó az ő kezében van. Ennél az eszköznél én azt gondolom, hogy az autó műszaki állapota, és ismerve azt, hogy egy ilyen szerkezet minek kell megfeleljen, nem biztos, hogy nagy különbség még anyagiakban sem, hogy maga a kosaras eszköz megfelel-e vagy az autó. Mi kifejezetten ez miatt nem is kerestünk tovább, pontosan azért, mert az árak is illeszkedtek a használt piacon, hogy miután a cég kérdéstől függetlenül ezt ajánlotta, számunkra nem is volt kérdés, hogy onnantól kezdve nem keresünk tovább, pontosan ezek miatt.

**Máté Péter frakcióvezető:** Köszönöm a szót. Tisztelt Alpolgármester úr, tisztelt Közgyűlés! Nem értem, hogy az ár tartalmazza a gépjármű műszaki vizsgára való felkészítésének minden költségét, illetve a munkavédelmi és érintésvédelmi vizsgára való felkészítés költségeit. Az ár tartalmazza a friss éves terheléspróbát, a munkavédelmi és gépvizsgálati jegyzőkönyvet és az emelőgép vizsgálati jegyzőkönyvet, és ezek vizsgadíjait. A munkagép azonnal munkára alkalmas állapotban, a vevő nevére írva kerül átadásra, így átírási illeték nincs. Nincs, azért nincs, mert nincs illeték, tehát nem azért mert, mert bármilyen van, a haszongépjárműnél nincs illeték. A műszaki vizsga díja és az átírás költsége, okmányirodai ügyintézés a vevőt terheli, melyről a vevő számlát kap. A műszaki vizsga díja az egy 100.000 forintos tétel, vagy még annyi sincs egy kéttengelyes autónál, nem értem, hogy miért nincs is benne az árban. Most ez hogy van, friss műszakija lesz az autónak vagy majd utána vizsgálhatjuk le? Erika?

**Katz Zoltánné igazgatóságvezető:** Nagyon benne vagyok a szakmában. Mondhatjuk azt, ahogy az árajánlatban, illetve a linkeken is szerepel, ezekre a vizsgákra, a mindenféle költségével együtt az értékesítő cég felkészíti az autót. Ha mi azt mondjuk, hogy a műszaki vizsgának a díját nem vállaljuk át, akkor nem vállaljuk át, és akkor eldönthetjük, hogy azzal emelt összeget fizettünk, vagy egy cég eladja valaki másnak. A helyzet az, hogy a megfelelő állapotú autók és főleg az ilyen univerzálisan használható autók durván maximum egy hétig vannak a piacon, tehát ha mi most azt mondjuk, hogy nekünk ez az ár nem megfelelő és ezt szeretnénk, hogy vállalja át a műszaki vizsgáztatás költségét, akkor nyilván erre majd fogunk kapni egy választ. Mi ezt az ajánlatot kaptuk, nyilván el lehet menni ebbe az irányba, akkor felvesszük a kapcsolatot, és akkor megvárjuk, hogy akkor ezen az összegen belül vagy emelt összegen. Nyilván az értékesítő is igyekszik az önkormányzatot meg a hivatalt képviselni, de itt nem egy listaárról beszélünk, itt egy használtautó árról, amit az értékesítő ezzel a feltétellel akar értékesíteni. Nyilván az egy másik opció, ha mi azt mondjuk, hogy ezt mi nem vállaljuk.

**Máté Péter frakcióvezető:** Tisztelt Közgyűlés! Köszönöm a szót. Amióta itt ülök, 2006 óta még nem volt ilyen, egy autó vásárlását kellett legalizálni, tehát ezt igaziból nem nagyon értem. Olyannak tűnik, mintha a felelősséget vennék át az egésznek, az egész ügyletnek a felelősségét vennék át úgy, hogy nem is láttuk még. Egy linket kapunk róla, a Photoshop mindent elbír. Én azt javaslom, hogy a Közgyűlés arról döntsön, hogy az igazgatóságvezető asszony felel az adatok valóságáért, mert valószínű ő látta és ő intézte ezt az ügyletet. Mi arról döntünk, hogy jóváhagyjuk az ügyletet, hogy ennyi pénzt elköltsön, de az állapotért, a kivitelért, a használhatóságért ő felel és nem a Közgyűlés. Igaziból a döntés súlyát nem szeretném levenni senki válláról. Azon kívül, hogy ha a műszaki vizsga díja, az az 50,60, 80.000 forint, az pluszban rájön a költségre, de mindenképp ahhoz ragaszkodnék, hogy az eszközt friss



műszakival, összes vizsga friss, minden kész dokumentummal vegyük át, nem úgy, hogy ezt még fizetünk hozzá. Hogy most ez 50.000 forinttal vagy 60.000 forinttal több, szerintem nem számottevő költség, ezt nem lehet lealkudni, úgy hallottam igazgatóságvezetőasszonytól. Ez legyen így, tehát mindenképp összes vizsga friss, friss műszaki és ténylegesen munkaképes állapotban kell átvenni és az állapotért nem hiszem, hogy a Közgyűlésnek kellene felelni. Mi arról döntünk, hogy jóváhagyjuk, hogy egy ilyen eszközt vásároljunk, de hogy konkrétan ezt, azt ő döntse el és ő vállalja a felelősséget.

**Faragó Zsolt képviselő:** Köszönöm szépen a szót. Nem is igazából a műszaki vizsga költsége az aggályom, hanem az a kockázat, hogy ha azt még utána kell levizsgáztatnunk, akkor ott nagyon nagy költségekkel el lehet elcsúszni. Ettől függetlenül az első mondatát hallottam az igazgatóságvezető asszonymnak, hogy igen, nagyon benne van a szakmában. Pont ezt akartam mondani, nem gondolnám, hogy autós szakterületen mozog egy főkertész, ezért mindenképpen kellene egy olyan műszaki embernek a véleményét is kikérni, még mielőtt kimegy ez az összeg. Hangsúlyozom, ugyanazt mondjuk a Péterrel szerintem, tehát furcsa számomra, hogy a műszaki vizsgát ráterhelik a vevőre. Ilyen nem nagyon szokott lenni, átírási költséget, még a bevizsgáltatás, ugyebár az is egy egyezség kérdése, azt nem szabályozza semmi. Én mindig azt gondoltam, hogy ha valaki el akar valamit adni, akkor ő igazolja az eredetét az autónak és ne az, aki meg akarja venni, tehát ezek a költségek mindig olyan kételyesek, hogy megegyezés tárgyát képezik, de a legfontosabb az, hogy friss műszaki vizsgálóval, nem egy előzetes átvizsgálással. Sajnos ismervén a magyarországi autópiacot és a kereskedőket, azért ez nem biztos, hogy ez így fog működni, hogy kap egy hatósági műszaki vizsgát az autó, és cirka 50 kilométerrel később már 2 axiális csuklót kell cserélni, tehát olyan dolgokat, amit észre lehetett volna venni a műszaki vizsgán. Én szerintem azt át se engedtem volna, de ez csak egy példa. Ilyen problémák kikerülése végett és pont azért, mert a főkertész asszony nem autószerelő és nem autókereskedő végzettségű, ezért azt gondolom, hogy fokozott figyelemmel kell ezt átvenni, nem ártana, hogy ha lenne egy műszaki szakember, és valóban igazolom Péternek, hogy ne a Közgyűlés döntse el, hogy megvehetünk egy autót, aztán utána, ha rá kell költeni 2-3 milliót, akkor mi vállaltuk azt, hogy mi mondtuk, hogy megvehetik így, tehát határozottan ragaszkodnék ahhoz, hogy nem csak elő műszaki, hanem egy friss műszaki vizsgálóval, megfelelő, rendezett papírokkal, eredetvizsgálóval és hogy ha ezen filléres kéri a kereskedő, hogy kié legyen a műszaki vizsga díja, az nem tudom, hogy egy ilyen teherautónál mennyibe kerül, személyautóknál 20-25.000 forint, most lehet, hogy akkor teherautónál az 50.000, specifikus gép miatt esetleg többletköltség. Hangsúlyozom, nem a műszaki vizsga költsége, hanem a műszaki vizsga legyen az autón, száradjon rá a bélyegző, hogy az az autó műszakilag megfelelt egy hatóság által igazolva, és ha nem lehet lealkudni a műszaki vizsgának az árát, akkor ki kell fizetni, de sokkal kisebb a kockázat, hogy ha van műszaki vizsgálója az autónak és eredetvizsgálója, mint az, hogy nincs, és akkor lefoglaljuk, akkor utána névre írjuk, akkor leadjuk, nyilván illetékmentes a kereskedő. Régen ezt „50-10”-nek hívták, az illetékmentességet. Tehát őneki nem kell, ha behozta, még a vámot is akkor kell kifizesse, hogy ha van rá, ha már megvan a vevője. Amíg neki készleten van, addig neki ezeket a költségeket nem kell kifizetni, se műszakit, se bevizsgálást, semmit. Ezek mindenképpen legyenek meg, ha ezek megvannak, akkor lehet arról dönteni, hogy kifizetjük, illetve, gondolom, most maga az, hogy vásárolhat, az lenne most a napirendi pont, tehát hogy megvásárolhatja ezt az autót a kertészet. Gondolom, hogy ehhez kell hozzájárulunk, de semmiképpen sem szeretnénk a felelősséget fölvenni, hogy azt a látatlanban megvette autót a Közgyűlés döntse el. Köszönöm szépen!

**Katz Zoltánné igazgatóságvezető:** Még egyszer szeretnék visszautalni, ez a gépjármű Keszthelyen van. Keszthelyről mi nyilván csak műszaki vizsgálattal és átíratva tudjuk elhozni, tehát még az 50 kilométeres opciós sincs benne, addig, amíg nincs. De nyilván ez az egyszerűbb, mint hogy mi ott kérjünk ügyintézését csak az egyszerűség kedvéért, és nyilván minden vizsgálattal. Azt nem tudom elképzelni, tényleg nem értek hozzá, de viszonylag rövid időn belül bonyolítottam ilyen, hogy külföldről behozott autónál a hatósági vizsgán, ott azt végigtoporogtam, számomra sokkal megnyugtatóbb volt, mint amikor műszaki vizsgára visszük az autót, de ha az értékesítő azt ígéri, hogy minden megfelelő vizsgáztatásra fölkészíti, akkor én azt gondolom, hogy ezt el kell fogadni, és biztos, hogy semmilyen körülmények között nem fogunk úgy autót sem elhozni sem én számlát a magam részéről igazolni, hogy azt gondolnám, hogy ez bárhol is sérülhet. A másik dolog viszont, nem szeretném a gépkocsivásárlás felelősségét áthárítani egyetlen cent erejéig sem. Azért került előterjesztésre, mert nem volt előirányzat gépkocsivásárlásra a költségvetésben. Én azt gondolom, hogy az én felelősségem nyilván odáig is terjed, hogy ez a gépjármű megfelelő legyen, ezt az rá szánt összeget a lehető legkorrektebben költsük el, de addig, amíg nincs előirányzatom, addig nekem kell kérni az Önök támogatását a vásárláshoz. Köszönöm.

**Faragó Zsolt képviselő:** Köszönöm szépen. Próbarendszámmal bármelyik cég el tud vinni bárhova bármit, azért van neki éves próbarendszáma. A hatósági vizsgának és a műszaki vizsgának ugyanaz a feladata. A hatósági vizsgára a külföldről frissen behozott autók, az újonnan forgalomba helyezett vadonatúj autók kötelező odamenni. A műszaki vizsgáztatás már lehetőséget ad, ha magyar rendszámú, tehát honosított autóról beszélünk, akkor már zárt technológiás vizsgára is el lehet vinni, nyilván azok, akik megkapták a vizsgáztatást, ez helyileg Szekszárdon is van több. Hatósági vizsgára viszont lehet, de nem kötelező vinni, hogy ha már van műszakija az autónak. Ezért jeleztem azt, hogy legyen meg a hatósági vizsgája, azt az a hatóság, aki kiadja, az a felelőse. Nyilvánvaló, ha problémánk van ezzel kapcsolatban, akkor még Önt sem viseli a teher, hiszen ennek a hatóságnak kell elszámolni, hogy hogyan adott műszaki vizsgát hatóságilag a külföldről behozott autóra. Ezek fontos dolgok, ezeket nem csak költséghatékonyságból kell megnézni, hanem azért, hogy tényleg, a későbbiek folyamán nem szakértő, tehát nem autós szakember veszi ezeket az autókat, hanem az a felhasználó veszi az autókat, úgyhogy ezzel kapcsolatban csak ennyit. A hatósági vizsgának és a műszaki vizsgának a feladata ugyanaz, csak az egyiket csak behozott autónál, új forgalomba helyezett autónál kötelező, a többinél zárt technológiában bármelyik autószerelő, aki erre jogosult, levizsgáztathatja. Köszönöm szépen.

**Máté Péter frakcióvezető:** Tisztelt Közgyűlés, köszönöm a szót. Nézem itt a határozati javaslatot és nem egészen arról szól, amit igazgatóságvezető asszony kért, tehát valószínű, hogy itt hiba csúszott a gépezetbe. Ő azt mondja, hogy egy előirányzatot szeretne erre és itt a határozati javaslat arról szól, hogy 2 darab kosaras autót, konkrét típus megveszünk. Ezt igazából nem értem, szeretném pontosítani, és akkor „dönt arról, hogy az 1.) pontban foglalt gépjármű beszerzéséhez szükség fedezet” megvan. Én azt javaslom, hogy egyszerűsítsük le arra, hogy az előirányzatot biztosítjuk számára és kész, ennyi. Szerintem egy kicsit túllihegtük ezt az előterjesztést.

**dr. Biró Gyula aljegyző:** Tisztelt Közgyűlés! Valóban az előterjesztés így félreérthető, mivel, hogy a) és b) pontban külön-külön autóval megjelölve, igazából egy vagy szó hiányzott az a) pont után, tehát vagy a Nissan MX200-as, vagy a Nissan Cabstar 19-es kosaras autó. A

mellékelt linkek alapján a hivatal előzetesen a drágább autóra tenne javaslatot, tehát az lenne a jobb és minden igényt kielégítő autó, úgyhogy arra szeretnénk kérni a Közgyűlést, hogy az a) pontot fogadja el, ha elfogadja, illetve a 2. pontban, hogy az előirányzat, ugye mondta a főkertész asszony, hogy az ő feladataira kijelölt fairtás, favágás, bokrozás feladatok már elfogytak jóval meghaladóan, mint ami a költségvetési rendeletben van, tehát arra az előirányzatra ez a vásárlás nem tehető. Igazából megtaláltuk a forrását, de nem a főkertész előirányzatában, hanem a városüzemeltetési beruházások előirányzatában lehetne ezt megvalósítani. Érkezett a Faragó Zsolt képviselő úr által tett, legalábbis gondolom, javaslat, határozati kiegészítő javaslat, hogy műszaki szakértőt is vonjon be a az önkormányzat az adásvételbe. Esetleg javasolnám, hogy nem csak műszaki szakértőt, hanem aki az autókereskedésben is jártas, sem volna rossz, hogy ha bevonna a Közgyűlés, mivel a hivatal nem rendelkezik ilyen szakértői tudással. Köszönöm szépen.

**Faragó Zsolt képviselő:** Ha hatósági vizsgát kap az autó és a hatóság megadja arra a műszaki vizsgát, akkor már nagyon nem szükséges a szakértő, de a kiválasztásban nyilván nem lenne egy hátrányos dolog. Nagyon mellé lehet nyúlni ilyen dolgokban, nem tudom, hogy melyik országból hozták be vagy hozzák be ezt az autót. Jellemzően én a Németországból behozott autókat nem favorizálom, mert maga a karosszéria és fémrészek sokkal jobban korrodálódnak, mint akár egy Olaszországból vagy Franciaországból behozott autók. Nyilván állapotfüggő, kinek mi a fontos, én mindig azt szoktam mondani, hogy 1-2 alkatrész ki lehet cserélni, de a karosszériát javíthatni, az már nagyon nagy baj, és hamar le lehet kukázni egy autót, akármennyibe kerül, hogy ha rozsdásodik. Ezeket át kellene nézni, pontosabban nem lenne baj, hogy ha tényleg nem főkertésznek kellene eldönteni, mert nyilván ő a funkcióját tudja, hogy mire van szüksége, és ennél többet nem gondolnám, hogy műszakilag ért hozzá, bár, ha jogosítványa van, akkor még talán egy picivel többet, de nem gondolnám, hogy egy műszaki állapotot kellene neki felvenni. Ezért javasoltam esetleg, nem azért, hogy többletköltség legyen, csak legyen egy bevizsgálás, eredetvizsga, állapotfelmérés. Az nem akkora költség, mint amennyire félre lehet nyúlni. Az előterjesztésben pedig valóban az van, hogy valamint, tehát nincs ott, hogy vagy-vagy, hanem valamint, tehát így az én olvasatomban az volt, hogy mind a 2 autót megvenné a kertészet. Ha bruttósítom is, 7 millió fölött van az egyik, tehát az sem 13. Tényleg nem egyértelmű, ezt mindenképpen, mielőtt szavazunk róla, ezt pontosítani kell, hogy tulajdonképpen 2 autót, vagy 1 autót veszünk vagy venne a kertészet. Ha 1-et, akkor azt úgy kellett volna odaírni, mert ez a valamint, az annyit jelent számomra, hogy azt is meg ezt is, mind a kettőre szükség lehet, bár nem bánám, mert szerintem elbírnának vele, a 2 autónak és lenne munka, de gondolom, hogy ha 1-re gondoltak, akkor ebben a formában kellene pontosítani ezt a javaslatot, hogy melyik 1 egyáltalán, és ezt milyen papírokkal, illetve milyen vizsgákkal tudja átvenni. Mindenképpen azt javaslom, hogy egy hatósági műszaki vizsgálata legyen az autónak, mert az már nagyjából igazolja, hogy milyen formában van Magyarországon, nem mindig, de fogadjuk el és legyünk optimisták, hogy igen, az a hatóság az felelősségteljesen rábólintott, hogy ez az autó műszakilag jó. Ez nem egy pár 100.000 Ft-os autó. Én megértem a főkertész asszonyt, és a kereskedőknek általában ez a legjobb taktikájuk, hogy ha nem viszi el ő, elviszi más. Nyilván ezzel lehet alkudozni, de itt nem az összezszerúséggel van aggályom, hanem a műszaki állapotával. Műszaki vizsga nélkül nem mernék külföldről behozott autót venni, főleg azért, hogy attól függetlenül, hogy beindul, bármilyen rejtett hibája lehet még az autónak, és tudjuk, hogy azt elég nehézkes behajtani vagy elég nagy költségekkel jár, hogy ha rejtett hibával veszünk meg egy autót. Ha hazahozzuk Keszthelyről és itt mondjuk fölforr az autó, akkor nem tudunk mit kezdeni, lehet visszamenni

reklamálnia kereskedőhöz, tehát mindenképpen műszakival és rendszámmal hoznám el. Köszönöm.

**Bomba Gábor frakcióvezető:** Köszönöm szépen a szót. Egyetértek Péterrel és Zsolttal is, úgyhogy én úgy módosítanám ezt a határozati javaslatot, hogy a keretet biztosítsuk a nagyobb autóra a főkertész asszonynak, ehhez teremtsük meg az előirányzatnak az átcsoportosítását, és akkor ezen a kereten belül a főkertész asszony, ha akar, akkor vesz igénybe műszaki szakértőt, ha nem, vagy van a cégnél, akkor nem. Tehát a Közgyűlés a keretről döntsön, hogy megveheti az autót és ő választja ki. Köszönöm.

**Gyurkovics János alpolgármester:** Köszönöm szépen. Akkor tisztázzuk, az a) variáció a Nissan Cabstar MX200-as. Akkor 1 autó és az összeg a lényeg, hogy mennyit biztosítunk ez a 10.230.500 Ft. Vitába más nem kíván szólni, vitát lezárom. A Bomba Gábor elnök úr módosító indítványára szavazunk.

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel Bomba Gábor képviselő módosító javaslatát, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 13 fő, 13 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.***

**Gyurkovics János alpolgármester:** Az egész határozati javaslatról szavazunk.

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 13 fő, 13 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 109/2023. (V.4.) határozata  
Zöldfelület-karbantartási és Köztisztasági Igazgatóság kosaras autó vásárlásáról fák gondozása, veszélyes fák kivágása feladat ellátása céljából**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (3) bekezdésében foglaltak alapján

1. dönt arról, hogy a kosaras autó beszerzésére 10.230.500.-Ft +Áfa, a vizsgadíjakra további 100.000.- Ft fedezetet biztosít Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2023. évi költségvetési rendeletének Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóságának Beruházások előirányzata terhére;

**Határidő: A döntéshozatal napja**

**Felelős: Ács Rezső polgármester**

2. felhívja a Zöldfelület-karbantartási és Köztisztasági Igazgatóság vezetőjét, ha a kosaras autó állapotfelméréséhez igény esetén vegyen igénybe műszaki szakértőt;

**Határidő: A döntéshozatal napja**

**Felelős: Ács Rezső polgármester**

3. felkéri a Beszerzési és Jogi Osztályt az adásvételi szerződés elkészítésére;

**Határidő: A döntéshozatal napját követő 10 napon belül**

**Felelős: dr. Bagó Anita Szilvia osztályvezető**

4. felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés tartalmának végleges jóváhagyására, valamint annak aláírására.

**Határidő: A döntéshozatal napja**

**Felelős: Ács Rezső polgármester**

5. felhívja a Pénzügyi osztályt az 1-2.) pontban foglaltakkal kapcsolatban a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő: 2023. május 31.**

**Felelős: Szántóné Karl Rita osztályvezető**

#### **14. Javaslat nemzetközi projektben való részvételre**

(77. számú előterjesztés, amely a Közgyűlés 2023. április 27. napi ülésére kiküldésre került)

**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester

**Előadó:** Neiner András stratégiai és tervezési munkatárs

**Gyurkovics János alpolgármester:** Szeretném megkérdezni, hogy kívánod-e kiegészíteni a kiküldött napirendi pontot?

**Neiner András stratégiai és tervezési munkatárs:** Nem kívánom.

*Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.*

*Kérdés nem hangzott el, az alpolgármester megnyitja a vitaszakaszt.*

*Hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vita szakaszt.*

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 14 fő, 14 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta: (Zaják Rita képviselő visszatért az ülésterembe.)***

#### **Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 110/2023. (V.4.) határozata nemzetközi projektben való részvétellel kapcsolatos döntés meghozataláról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 59. § (3) bekezdésében foglaltak alapján

1. elfogadja Szekszárd Megyei Jogú Város csatlakozását az „Önkormányzati átláthatóság a digitális részvételi költségvetési folyamat megvalósításával” munka című nemzetközi projekthez. Sikeres pályázat esetén a projekt önrészét, 3.000.000 Ft-ot a 2024-es költségvetésének terhére biztosítja.

**Határidő: döntéshozatal napja**  
**Felelős: Ács Rezső polgármester**

2. felkéri a Polgármesteri Hivatalt a szándéknyilatkozat benyújtására és a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő: döntéshozatalának napját követő 5 naptári napon belül**  
**Felelős: Magyaré Somogyvári Tünde osztályvezető**

3. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy az 1.) pontban foglaltak megvalósulása esetében a szükséges önrészt a 2024. évi költségvetési rendelet készítése során tervezze be;

**Határidő: a 2024. évi költségvetési rendelet tervezési folyamata**  
**Felelős: Szántóné Karl Rita osztályvezető**

### **15. Javaslat a Szekszárd Belterület 4000/10 helyrajzi számú ingatlan megosztásának kezdeményezésére**

(76. számú előterjesztés, amely a Közgyűlés 2023. április 27. napi ülésére kiküldésre került)

**Előterjesztő: Ács Rezső polgármester**

**Előadó: Magyaré Somogyvári Tünde osztályvezető**

**Gyurkovics János alpolgármester:** Osztályvezető asszony kívánja-e kiegészíteni a napirendi pontot?

**Magyaré Somogyvári Tünde osztályvezető:** Nem szeretném kiegészíteni.

*Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.*

*Kérdés nem hangzott el, az alpolgármester megnyitja a vitaszakaszt.*

**Máté Péter frakcióvezető:** Köszönöm a szót. Tisztelt Alpolgármester úr, tisztelt Közgyűlés! Csak a tisztánlátás miatt, ez a terület a Tudásközpont melletti terület, ahol a megosztással létrehozzuk annak a lehetőségét, hogy a Vendéglátó Szakközépiskola egy tornacsarnokhoz jusson majd, tehát ez a leendő tornacsarnoknak a telke és azt javaslom, hogy mindenki támogassa ezt az előterjesztést.

**Zaják Rita képviselő:** Köszönöm szépen. Amikor a gombot nyomtam, akkor nem tudtam, hogy képviselő úr is majd ez ügyben fog egy kicsit lobbizni. Ezt szerettem volna én is kérni, hogy itt akkor legyünk szívesek, ugyanis Horváth István országgyűlési képviselő úrnak a 22-es országgyűlési választás előtt volt egy olyan ígérete, hogy 22. szeptemberében a vendéglátóipari iskolába járó tanulók már ebben az új tornacsarnokban fognak testnevelésórán tudni részt venni, úgyhogy én azt szeretném kérni, hogy akkor egy kicsit ezt a projektet rúgja be a 2. frakció, és akkor a 23-as szeptemberi tanévkezdés talán már bearanyozódhat. Köszönöm.

**Murvai Árpád képviselő:** Köszönöm a szót. Természetesen támogatást javaslok az Oktatási, Sport és Ifjúsági Bizottság elnökeként is, meg magánszemélyként is és remélem, hogy megoldódik ez a probléma, ugye mindenki tudja, hogy a VIP tanulói a sportcsarnokba járnak át és hol sikerül órát tartaniuk, hol nem. Köszönöm szépen!

*További hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vita szakaszt.*

**Gyurkovics János alpolgármester:** A határozati javaslatra szavazunk.

**Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 14 fő, 14 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 111/2023. (V.4.) határozata Szekszárd Belterület 4000/10 helyrajzi számú ingatlan megosztásának kezdeményezése**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza Ács Rezső polgármestert a Szekszárd belterület 4000/10 hrsz. ingatlan megosztásával kapcsolatos eljárás kezdeményezésére.

**Határidő: 2023. május 31.**

**Felelős: Ács Rezső polgármester**

**16. Javaslat a Hitéleti Alap felosztásával kapcsolatos döntés meghozatalára**

(72. számú előterjesztés, amely a Közgyűlés 2023. április 27. napi ülésére kiküldésre került)

**Előterjesztő:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

**Előadó:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

**dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető:** Nem szeretném kiegészíteni. Megfogalmaztunk 2 határozati javaslatot, a Közgyűlés a belátása szerint eldönti, hogy melyiket szeretné elfogadni.

**Gyurkovics János alpolgármester:** 3.875.000 forintról van szó. Az első egyeztetés nem járt sikerrel, nem volt eredményes. Én javaslok a következő egyeztetésen való részvételre a Közgyűlés részéről Illés Tamás képviselő urat. Gyakorlatilag, és a megfelelő elképzelések békében valósuljanak meg, és természetesen az igazságosság szellemében, jegyében. Én a határozati javaslatba akkor javasolnám Illés Tamás képviselő urat, először ezt szavazzuk meg.

*Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.*

*Kérdés nem hangzott el, az alpolgármester megnyitja a vitaszakaszt.*

**Gyurkovics János alpolgármester:** A felkérést képviselő úr elfogadja?

**Illés Tamás képviselő:** Tisztelt Közgyűlés! Köszönöm a szót. Egy nagyon megtisztelő, viszont nem könnyű feladat, de természetesen vállalom.

**Murvai Árpád képviselő:** Képviselőtársam, remélem, hogy az igazságosság és a szeretet jegyében fog eljárni! Köszönöm.

*További hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vita szakaszt.*

**Gyurkovics János alpolgármester:** Aljegyző úr, akkor először a képviselő személyére szavazunk, utána határozati javaslatra. Most szavazunk kérem szépen, aki Illés Tamás képviselő úr képviseletével egyetért.

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 14 fő, 14 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.***

**Gyurkovics János alpolgármester:** Most a teljes határozati javaslatra szavazunk.

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 14 fő, 14 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 112/2023. (V.4.) határozata a Hitéleti Alap felosztásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. dönt arról, hogy a Hitéleti Alap felosztására vonatkozó javaslat megtételére nyitva álló határidőt 2023. május 15-ig meghosszabbítja.

**Határidő: 2023. május 4.**  
**Felelős: Ács Rezső polgármester**

2. dönt arról, hogy a felekezetek közötti tárgyalásokon való részvételre Illés Tamás képviselőt delegálja;

**Határidő: 2023. május 4.**  
**Felelős: Ács Rezső polgármester**

3. felhívja a Polgármesteri Hivatal Önkormányzati és Szervezési Igazgatóságát, hogy a Közgyűlés döntéséről értesítse a felekezetek vezetőit.

**Határidő: 2023. május 8.**  
**Felelős: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető**

**17. Beszámoló a közgyűlési, bizottsági és polgármesteri hatáskörben hozott határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt eseményekről**

(68. számú előterjesztés, amely a Közgyűlés 2023. április 27. napi ülésére kiküldésre került)

**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester

**Előadó:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

**dr. Holczer Mónika:** Nem szeretném kiegészíteni.



*Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.*

*Kérdés nem hangzott el, az alpolgármester megnyitja a vitaszakaszt.*

*Hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vita szakaszt.*

**Gyurkovics János alpolgármester:** Szavazás következik. 6 határozati javaslatról van szó.

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel az 1. határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 13 fő, 13 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.***

*(Bomba Gábor távozott az ülésteremből.)*

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 113/2023. (V.4.) határozata a Hatósági és Koordinációs Igazgatóság által készített, a közgyűlési, valamint a bizottsági határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Hatósági és Koordinációs Igazgatóságnak a közgyűlési, valamint a bizottsági határozatok végrehajtásáról szóló beszámolóját elfogadja.

**Határidő: A döntéshozatal napja**

**Felelős: Majnayné Sajben Anna igazgatóságvezető**

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel az 2. határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 13 fő, 13 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 114/2023. (V.4.) határozata a Beszerzési és Jogi Igazgatóság által készített, a közgyűlési és a bizottsági határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott polgármesteri hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámoló elfogadásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. a Beszerzési és Jogi Igazgatóságnak a közgyűlési és a bizottsági határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott polgármesteri hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámolóját elfogadja;

**Határidő: A döntéshozatal napja**

**Felelős: dr. Biró Gyula aljegyző**

2. a Beszerzési és Jogi Igazgatóság feladatkörébe tartozó, a 221/2022. (X.11.) számú GVB határozat végrehajtási határidejét 2023. június 30. napjáig meghosszabbítja;

**Határidő: A döntéshozatal napja**

**Felelős: dr. Biró Gyula aljegyző, Kocsis Anikó osztályvezető**

- a Beszerzési és Jogi Igazgatóság feladatkörébe tartozó, a 644/2022. (X.27.) számú SZEKÖF határozat végrehajtási határidejét 2023. szeptember 30. napjáig meghosszabbítja;

**Határidő: A döntéshozatal napja**

**Felelős: dr. Biró Gyula aljegyző, Kocsis Anikó osztályvezető**

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel az 3. határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 13 fő, 13 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 115/2023. (V.4.) határozata a Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóság által készített, a közgyűlési és a bizottsági határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

- a Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóságnak a közgyűlési és a bizottsági határozatok végrehajtásáról szóló beszámolóját elfogadja;

**Határidő: A döntéshozatal napja**

**Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető**

- a Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóság feladatkörébe tartozó, a 37/2023. (III.29.) számú GVB határozat végrehajtási határidejét 2023. június 30. napjáig meghosszabbítja;

**Határidő: A döntéshozatal napja**

**Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető**

- a Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóság feladatkörébe tartozó, a 710/2021. (IX.30.) számú KGY határozat végrehajtási határidejét 2023. május 31. napjáig meghosszabbítja;

**Határidő: A döntéshozatal napja**

**Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető**

- a Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóság feladatkörébe tartozó, a 52/2022. (II.24.) számú KGY határozat végrehajtási határidejét 2023. május 31. napjáig meghosszabbítja;

**Határidő: A döntéshozatal napja**

**Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető**

- a Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóság feladatkörébe tartozó, a 178/2022. (VI.23.) számú KGY határozat végrehajtási határidejét 2023. május 31. napjáig meghosszabbítja;

**Határidő: A döntéshozatal napja**  
**Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető**

6. a Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóság feladatkörébe tartozó, a 179/2022. (VI.23.) számú KGY határozat végrehajtási határidejét 2023. május 31. napjáig meghosszabbítja;

**Határidő: A döntéshozatal napja**  
**Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető**

7. a Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóság feladatkörébe tartozó, a 253/2022. (IX.29.) számú KGY határozat végrehajtási határidejét 2023. november 30. napjáig meghosszabbítja;

**Határidő: A döntéshozatal napja**  
**Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető**

8. a Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóság feladatkörébe tartozó, a 426/2022. (XI.24.) számú KGY határozat végrehajtási határidejét 2023. május 31. napjáig meghosszabbítja;

**Határidő: A döntéshozatal napja**  
**Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető**

9. a Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóság feladatkörébe tartozó, a 427/2022. (XI.24.) számú KGY határozat végrehajtási határidejét 2023. május 31. napjáig meghosszabbítja;

**Határidő: A döntéshozatal napja**  
**Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető**

10. a Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóság feladatkörébe tartozó, a 476/2022. (XII.15.) számú KGY határozat végrehajtási határidejét 2023. szeptember 30. napjáig meghosszabbítja;

**Határidő: A döntéshozatal napja**  
**Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető**

11. a Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóság feladatkörébe tartozó, a 10/2023. (III.2.) számú KGY határozat végrehajtási határidejét 2023. szeptember 30. napjáig meghosszabbítja;

**Határidő: A döntéshozatal napja**  
**Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető**

12. a Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóság feladatkörébe tartozó, a 26/2023. (III.2.) számú KGY határozat végrehajtási határidejét 2023. május 31. napjáig meghosszabbítja;

**Határidő:** A döntéshozatal napja  
**Felelős:** Magyar Károly igazgatóságvezető

13. a Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóság feladatkörébe tartozó, a 29/2023. (III.2.) számú KGY határozat végrehajtási határidejét 2023. június 30. napjáig meghosszabbítja;

**Határidő:** A döntéshozatal napja  
**Felelős:** Magyar Károly igazgatóságvezető

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel az 4. határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 13 fő, 13 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 116/2023. (V.4.) határozata a Gazdasági Igazgatóság által készített, a közgyűlési, valamint a bizottsági határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Gazdasági Igazgatóságnak a közgyűlési, valamint a bizottsági határozatok végrehajtásáról szóló beszámolóját elfogadja;

**Határidő:** A döntéshozatal napja  
**Felelős:** Szántóné Karl Rita osztályvezető, Zsiga Mariann osztályvezető

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel az 5. határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 13 fő, 13 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 117/2023. (V.4.) határozata az Önkormányzati és Szervezési Igazgatóság által készített, a közgyűlési és a bizottsági határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott polgármesteri hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámoló elfogadásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzati és Szervezési Igazgatóságnak a közgyűlési és a bizottsági határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott polgármesteri hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámolóját elfogadja;

**Határidő:** A döntéshozatal napja  
**Felelős:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel az 6. határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 13 fő, 13 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 118/2023. (V.4.) határozata**  
**a Zöldfelületkarbantartási és Köztisztasági Igazgatóság által készített, a közgyűlési,**  
**valamint a bizottsági határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Zöldfelületkarbantartási és Köztisztasági Igazgatóságnak a közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló beszámolóját elfogadja.

**Határidő: A döntéshozatal napja**  
**Felelős: Katz Zoltánné igazgatóságvezető**

***Gyurkovics János alpolgármester:*** A nyílt ülés napirendi pontjainak végére értünk, kérném szépen, teremtsük meg a zárt ülés feltételeit és zárt üléssel folytatja a Közgyűlés a munkáját, Ahogyan megegyeztünk, a Sportközponttal kezdünk.

*Mivel egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester 11 óra 40 perckor a zárt ülést berekeszti.*

***K. m. f.***

***Ács Rezső***  
***polgármester***

***dr. Biró Gyula***  
***aljegyző***

***Jegyzőkönyvet készítette:***

***dr. Gyulay Soma***  
***jogi és bizottsági referens***