



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSE

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **2023. március 30. (csütörtök) napján 9 órakor** Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Dísztermében (7100 Szekszárd, Béla király tér 8.) megtartott **rendes, nyilvános** üléséről.

Jelen vannak:

Gyurkovics János	alpolgármester;
Bomba Gábor	képviselő;
Csötönyi László	képviselő;
Faragó Zsolt	képviselő;
Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér	képviselő;
Gulyás Róbert	képviselő;
Illés Tamás	képviselő;
Kővári László	képviselő;
Máté Péter	képviselő;
Móra Viktória	képviselő;
Murvai Árpád	képviselő;
Rácz Zoltán Rókus	képviselő;
Szollár Zoltán	képviselő;
Zaják Rita	tanácsnok;

Ülés közben érkezett:

Ács Rezső	polgármester;
-----------	---------------

Tanácskozási joggal megjelentek:

dr. Biró Gyula aljegyző;
dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető;
Majnayné Sajben Anna igazgatóságvezető;
Katz Zoltánné igazgatóságvezető;
Szántóné Karl Rita osztályvezető;
dr. Varga András osztályvezető;
Zsiga Mariann osztályvezető;
Herr Teréz főépítész;
dr. Gyulay Soma jogi és bizottsági referens,
jegyzőkönyvvezető.

Gyurkovics János alpolgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy az ülésen 14 fő képviselő megjelent, a közgyűlés határozatképes, az ülést megnyitja.

Máté Péter képviselő: Tisztelt Közgyűlés! A tegnapi nyilatkozatunkat szeretném kicsit hosszabban kiegészíteni. A helyzet az, hogy vészhelyzet van, tehát az történt itt, hogy a polgármester szóban eltávolította a Hivatal jegyzőjét, 220 ember irányítás nélkül itt maradt és nem mindenki tudja, hogy mit csináljon és mi a jövője. Mindezt megtette azzal a jegyzővel, aki olyan szinten lojális volt vele és kiállt mellette, ami mondjuk a szemben ülőknek néha már kínos volt, de teljes mellszélességgel kiállt a munkáltatója mellett és maximálisan képviselte a munkáltatója által kapott megbízásokat. Emlékeztek rá, hogy az uszodával kapcsolatosan a jegyzővel hosszú egyeztetéseket folytattunk a BMSK-nál, többször voltunk ott, nagyon nehéz helyzetből kaparta vissza az uszodának a megvalósítási lehetőségét, ebben az ő szakmai munkája benne volt erősen. Aztán következett az, hogy egy A/4-es papírral, mikor már megegyeztünk mindenről, hogy hogyan lesz és mind a két frakció elfogadta ezt a megoldást, akkor a közgyűlést próbálta befolyásolni a polgármester aláírásával egy szakértő. Na most ez kellemetlen. Aztán amikor az Alisca Terra és a Vertikál megállapodás történt, akkor ezt az egészet ugye a polgármester, mint előterjesztő, ezt a közgyűlés elfogadta, ezek után ő meg alá is írta és megtette az ezzel kapcsolatos intézkedéseket, majd a következő napon jött egy e-mail, ami alapján újra visszahozzuk. Amikor újra visszahoztuk, akkor megint csak az a szakértő egy A/4-es papír lobogtatásával az egész döntésünket szeretne volna befolyásolni, de akkor ennek a szakértőnek a jogosultsága ehhez nem volt megfelelő, mert se nem környezetvédelmi mérnök, se nem jogász, ettől kezdve ez nem volt megfelelő, ezért a jegyző úr ezt nem fogadta el és kiküldte. Ennek az lett a következménye, hogy ennek az embernek a jelenlétében a polgármester a jegyzőt szóban felmentette, de táppénzen volt és így nehéz volt, a gép nem vitte, tehát a programba nem lehetett betenni a táppénzen lévő embernek a menesztését, úgyhogy ezért történt ez a nyilatkozat. Mi, teljes Fidesz-frakció kiállunk a jegyző úr mellett és azt szeretnénk, hogy a jegyző urat a polgármester úr erősítse meg, nemcsak vegye vissza. Számítunk dr. Gábor Ferenc munkájára. Azon kívül még azt nehezményezzük, hogy amikor van már egy közgyűlési döntés és a közös döntést a polgármester gyakorlatilag nem hajlandó végrehajtani, a számára nem tetszőt nem hajtja végre. Itt volt a KSC és sok pénzt kért, nem tudtunk neki sok pénzt adni, annak is a felét tudtuk adni, de úgy döntöttünk, hogy szeretnénk megmenteni. Likvid problémái voltak és nem tegnap történt, ez már egy régebbi történet. A mai napig nem kapták meg, közös döntés van, ennek ellenére a mai napig nem kapták meg ezt a pénzt, úgyhogy nem tudjuk a polgármesternek ezen dolgait támogatni. Mindenképpen még egyszer szeretném nyomatékosítani, hogy azt se tudjuk elfogadni, hogy ha valaki nem úgy bólogat, ahogy kéri, vagy esetleg nem úgy táncol ahogy fütyül, akkor abba a pillanatba mehet a Hivatalból. Hozzáteszem, hogy a közgyűlés tagjaitól nem kér véleményt, különféle felhatalmazás nélküli emberektől kér véleményt, az ő véleményükre ad és egyébként a miénket meg se hallgatja, nem is kíváncsi rá, egyik frakcióvezetőjét se vagy bármelyik képviselőt. Mondjuk van olyan képviselő, akit igen, de az egyik frakciónak sem tagja, úgyhogy én úgy gondolom, hogy mindenképp erősítsük meg abban és szeretném, hogyha ebbe segítenének, hogy a jegyző visszakerüljön hivatalába és ebben az állapotban erősítsük meg a jegyzőt.

Zaják Rita tanácsnok: Köszönöm szépen a szót, megszólított, vagy hát utalt rám képviselő úr, nem nehéz kitalálni kiről beszélt. Kicsit ellentmondásos ez a történet és azt gondolom, hogy nem a közgyűlés fog erről szavazni. Jegyző úr személyét illetően nyilván pontosan az az ellentmondás, amit Máté Péter képviselő úr mond, hogy ugye azt mondta, hogy bizalmába fogadta polgármester úr és néha a szerepét kicsit túljátszva lépett félig-meddig politikai színtérre. Azt gondolom, hogyha valakinek a viszonya bizalmas és jó, akkor az nyilván az ő dolguk elrendezni, hogy mi ennek az oka és mi lesz ennek a következménye. Utalás történt még egy nagyon fontos témában, azért is kértem szót, jegyző úrral kapcsolatban nem szerettem volna szólni, viszont ami a Vertikált illeti az egy nagyon súlyos történet. Ennek a sztorinak messze nincsen vége, fognak róla hallani róla. Egész egyszerűen lerövidítve annyi történt, hogy egy konkurens versenytárs vezérigazgatóját a tisztelt testület minősített többséggel - ez Szekszárd esetében legalább 8 szavazat - megtette ügyvezetőjének akkor, amikor a 100% önkormányzati tulajdonú cégünk ott volt a 35 évre koncesszióba adott hulladék kezelés kapujában. A történet arról szól, hogy a Mol 35 évre megkapta a hulladékszállítás minden feladatát és alvállalkozókkal fog szerződni 2023. július 1-től. Az Alisca Terrának Szabó Antal igazgató úrral az élen az volt a feladata, hogy a Vertikál nélkül önállóan alvállalkozóként szerződik a Mollal. Azt, hogy miért volt ennyire sürgős a múltkori döntés azt én ma már tudom. 27-én, azaz hétfői napon Siófokon volt egy konzorciumi tanácsülés, amely tárgyalta az igazgató február 21-én elküldött levelében azt a kérést, hogy az eszközöknek a használatához a tulajdonos járuljon hozzá. Nem fogják kitalálni, mi történt. 27-e hétfő volt Siófokon a tanácsülés, 24-én az újonnan megválasztott igazgató írt egy levelet Siófokra, amelyben közli, hogy ezt a levelet visszavonja, mint a társaság új vezetője. Egész egyszerűen véletlen volt, hogy megtudtam, hiszen készültem Siófokra, így pénteken még telefonáltam, hogy minden rendben van-e, változott-e bármi is, és közölték velem, hogy a testület nem fogja tárgyalni ezt az Alisca Terrás kérést, mert az új ügyvezető visszavonta azon nappal, azaz március 24-én pénteken. Én polgármester urat arra kértem, hogy legyen szíves tulajdonosként írjon egy levelet és mondja, hogy nem vonja vissza az előterjesztést és arra kéri a konzorciumi tanácsot, hogy tárgyalja ezt a napirendet. A tanács úgy döntött, hogy ezt a napirendet nem veszi le, megtárgyalta és egyhangúlag elfogadta, így az a Alisca Terra a Mollal történő szerződés-kötésben versenyben marad. Kérdezem én, ez véletlenül kell hogy múljon? Véletlenül kell az múljon, hogy az Alisca Terra, az Önök tulajdonában is lévő cég élete azon függjön, hogy valaki észreveszi, vagy nem? Lehet, hogy a bizalomvesztésnek az oka pontosan itt keresendő, és szerintem ezt bízzuk arra a két félre, akinek ez az ügye.

Gyurkovics János alpolgármester: Napirendi pontok elfogadásával folytatjuk a közgyűlést. A nyílt ülés 7. napirendi pontját (***Javaslat a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. kérelmének elbírálására (45. számú előterjesztés)***) előterjesztőként visszavonom.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a nyilvános ülés napirendjére vonatkozó javaslatot, melyet a Közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 12 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadott.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a zárt ülés napirendjére vonatkozó javaslatot, melyet a Közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 14 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a teljes ülés napirendjére vonatkozó javaslatot, melyet a Közgyűlés – melynek létszáma 14 fő –12 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadott és a következő napirendet alkotta:

NAPIREND

1. Javaslat a közgyűlés nem saját tagjai közül főállású alpolgármester megválasztására

(44. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: Gyurkovics János alpolgármester

2. Német nemzetiségi nevelés-oktatás Szekszárdon

(17. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Farkas Pál Györgyné SZNNÖ elnök

Előadó: Farkas Pár Györgyné SZNNÖ elnök

Véleményezésre felkérve: OKSI

3. Javaslat a 4. számú fogorvosi körzettel kapcsolatos döntés meghozatalára

(30. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Véleményezésre felkérve: SZEKÖF

4. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének/2023. (.....) önkormányzati rendelete a temetőkről és a temetkezésről szóló 9/2003. (IV. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról (tervezet)

(32. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Biró Gyula aljegyző

Előadó: dr. Biró Gyula aljegyző

5. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének/2023. (.....) önkormányzati rendelete a közterületek elnevezésének rendjéről és a házsámok megállapításának szabályairól szóló 11/2017. (IV. 4.) önkormányzati rendelet módosításáról (tervezet)

(40. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Biró Gyula aljegyző

Előadó: dr. Biró Gyula aljegyző

6. Javaslat a nem közterületen lévő faállományok felmérésével kapcsolatban

(29. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Katz Zoltánné igazgatóságvezető

Előadó: dr. Biró Gyula aljegyző

7. Javaslat a Béla király téren álló Országzászló emlékmű felújítására, részleges átalakítására

(43. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Herr Teréz főépítész
Előadó: Herr Teréz főépítész
Meghívott: Szegedi Attila egyesületi elnök

8.Beszámoló a közgyűlési, bizottsági és polgármesteri hatáskörben hozott határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt eseményekről

(47. számú előterjesztés) – *Az előterjesztés később kerül kiküldésre*

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester
Előadó: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

9.Javaslat alapítványok támogatására

(38. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető
Előadó: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető
Véleményezte: KCV

10.Javaslat a Pécs Normandia Lions Club Közhasznú Egyesület támogatási kérelmének elbírálására

(39. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető
Előadó: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető
Véleményezte: SZEKÖF

11.Tájékoztatás a városban működő civil szervezetekkel és egyesületekkel kötött megállapodások felülvizsgálatának helyzetéről

(48. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Biró Gyula aljegyző
Előadó: dr. Biró Gyula aljegyző
Meghívott: Berlinger Attila ügyvezető igazgató
Véleményezte: OKSI, KCV

12.Javaslat akkumulátorgyárak és akkumulátoripari alsó és felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek és létesítmények Szekszárd Megyei Jogú Város területén való létesítésének elutasításáról

(írásbeli előterjesztés) – *Önálló képviselői indítvány*

Előterjesztő: Gulyás Róbert képviselő
Előadó: Gulyás Róbert képviselő

13.Kérdések, interpellációk

ZÁRT ÜLÉS:

14.Javaslat a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. tulajdonában lévő garázsingatlan értékesítésére

(49. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Magyar Károly igazgatóságvezető

Előadó: Bartal Zoltán ügyvezető igazgató

Véleményezte: GVB

15.Kérelem az önkormányzati tulajdonban lévő, szekszárdi 4066 hrsz-ú ingatlan vételére

(46. számú írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Magyar Károly igazgatóságvezető

Előadó: Magyar Károly igazgatóságvezető

Véleményezte: GVB

16.Javaslat szociális ügyben benyújtott fellebbezések elbírálására

(27. számú előterjesztés, amely a Közgyűlés 2023. március 2. napi ülésére kiküldésre került)

Előterjesztő: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Előadó: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Véleményezésre felkérve: SZEKÖF

17.Javaslat szociális ügyben benyújtott fellebbezések elbírálására

(41. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Előadó: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Véleményezésre felkérve: SZEKÖF

18.Javaslat jogosulatlanul és rosszhiszeműen felvett ápolási támogatás visszafizetésének vonatkozásában előterjesztett méltányossági kérelem elbírálására

(42. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Előadó: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Véleményezésre felkérve: SZEKÖF

NAPIREND

1. Javaslat a közgyűlés nem saját tagjai közül főállású alpolgármester megválasztására

(44. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: Gyurkovics János alpolgármester

Máté Péter képviselő: Tisztelt Közgyűlés! Az előbb is említettem, hogy szeretnénk a közgyűlés számára hatalmat szerezni és a két bizottságnak a hatáskörét módosítani, a Pénzügyi Bizottságét és a Gazdasági Bizottságét. Móra Viktória képviselőtársam kiosztja az egyes számú SZMSZ módosítást, SZMSZ-t szeretnénk módosítani és ez a kiosztott módosítóm. Azon kívül van még egy határozati javaslatunk, de ez csak utána következik, hogy ha az SZMSZ-ről szavaztunk és a módosítót elfogadtuk. A módosított kell először szavaztatni alpolgármester úr úgy gondolom.

Gyurkovics János alpolgármester: Szüksége van szünetre átnézni az előterjesztést? 5 perc szünet következik.

A Közgyűlés 9 óra 12 perckor szünetet rendelt rend. A közgyűlés 9 óra 40 perckor folytatja a munkát.

Gyurkovics János alpolgármester: Első napirendi ponttal folytatjuk a közgyűlést aljegyző úrral egyeztetve, Máté Péter elnök úr indítványára szavazunk most először.

Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Zaiák Rita tanácsnok: Kérdés szakaszban vagyunk? Törvényességi véleményezésre ennek a tetemes módosítónak be kellett-e mennie? Nyilván most kaptam meg elég hosszú ahhoz, hogy ezt átolvassam ennyire rövid idő alatt, de ez nagyjából a 2019-es SZMSZ-nek a kivonata. Két pikáns részlet van benne, akkor ugye a Pénzügyi Bizottság, csak hogy legyen egy tisztán fideszes bizottság. Most a fideszes Pénzügyi Bizottság azért kapott feladatot is, a 2019-es SZMSZ módosításakor a Fidesz frakció elég hangosan tiltakozott az igazságtalanság ellen és azt gondolta, hogy azért ez így nagyon nem való. Kérdésem a következő. A 4. § 3-as pontja azt mondja, hogy a rendes és rendkívüli ülés meghívójában nem szereplő új napirendi pont felvételét bármely képviselő napirend elfogadása előtt, valamint az ülés bármely szakaszában javasolhat. Ezt aljegyző úrtól szeretném megkérdezni, hogy ez technikailag mennyire praktikus, avagy sem? Visszautalnék egy korábbi közgyűlésre, ahol pont Máté Péter frakcióvezető úr mondta, hogy ez kivitelezhetetlen, erre legalább 3 napot szükséges adni, tehát olyan nincsen, hogy megy az ülés és akkor valaki egyszer csak így azt mondja, hogy ezt így még felvetném és akkor azt meg kell szavazni minősített többséggel. Nem tudom, a hivatal munkarendjében ez mennyire passzol. Érzek némi ellentmondást a 8. § 3-as pontjával, ahol viszont azt mondja, hogy a jegyző köteles jelezni a közgyűlésnek stb. és valamennyi előterjesztés csak a jegyző törvényességi ellenőrzését követően terjeszthető a közgyűlés elé. Hát azt nem tudom, hogy ha itt menet közben valaki azt mondja, hogy nekem van egy ötletem vegyük fel, akkor azt akkor gyorsan a jegyző ellenőrzi törvényességi szempontból és hát a törvényességi szemponton túl ugye vannak itt még más szempontok is, de most nyilván az mellékes. Abszolút izgalmas és érdekes, hogy egy új előterjesztést nem kell írásban benyújtani, elég csak a címét megjelölni. Az ülést 5 nap helyett 10 nappal előbb kell meghívni. Aljegyző urat és igazgatóságvezető asszonyt kérdezném, hogy ez technikailag így megoldható-e? Egyébként ez mondjuk a legkisebb probléma. A jegyző törvényességi jelzést tesz, a jegyző köteles törvényességi jelzést tenni, nem is értem, hogy miért kell beleírni. Szerintem ez az ő dolga. Ami nem dolga az az, hogy esetleg tágabb értelemben mondjuk utalhat egy törvényesnek tűnő, de nem biztos, hogy etikus előterjesztésre. Nagy hirtelen ennyi, ez egy 10 oldalas sztori és hát abban is egyetértettünk még korábban, hogyha van egy ilyen módosító akkor azt nem illik azért így kiosztani, pláne nem egy 13 oldalast, szerintem ebbe mind a két oldal egyetértett.

dr. Biró Gyula aljegyző: Ezt az előterjesztést, módosító javaslatot én is ugyanúgy most kaptam kézhez, mint ahogy minden képviselő, úgyhogy törvényességi szempontból nem volt lehetőségem, illetve a kollégáim segítségével átnézni, ezért kértünk egy kicsit hosszabb szünetet, hogy legalább a hatályba lépését és a technikai részét beszéljük meg. Megnéztük az SZMSZ-t, az SZMSZ-ben az van, hogy a jegyző az előterjesztések törvényességét vizsgálja, ugye

benne is van, hogy hogyha nem a jegyző az előterjesztő, a képviselő vagy valaki más, akkor az előterjesztőnek kell gondoskodni a törvényességi észrevétel vagy törvényességi véleményt beszerzéséről, de ez az előterjesztésekre vonatkozik, legalábbis a mostani SZMSZ szerint. Mindenki el tudja olvasni, hogy az előterjesztést tekinti át a jegyző, a módosításról nem szól az SZMSZ. Ez viszont egy most kiosztott módosítás, tehát ezt nem tudtam áttekinteni törvényességi szempontból, ezért erről nem tudok nyilatkozni, hogy ez mennyire törvényes, mennyire nem. A közgyűlés felelőssége, hogy ennek tekintetében megtárgyalja ezt az előterjesztést és vállalja-e azt a felelősséget, hogy utólag esetleg egyes pontjait mégis módosítani kell. Technikailag azt néztük a kollégákkal, hogy a polgármester úr az előterjesztésben előterjesztett szintén egy SZMSZ módosítást, mely a 47. §-t módosítja. Ahogy néztük a módosítás 7. §-a is a 47. §-t módosítja, illetve az eredeti előterjesztés még februárról szól és ez a módosítás pedig pontosan megnevezi, hogy a hatálybalépés április 5., így azt tudom mondani, hogy a módosítás megtárgyalása és esetleges elfogadása az eredeti rendeletmódosítást úgymond szükségtelenné teszi már, mert pont a 47. §-t és a hatálybalépést módosítja. Erről az eredetiről jogilag akkor már nem kell döntenet, tehát technikailag ezt tudom mondani ezzel az új módosítással kapcsolatban. Ha közgyűlés tárgyalja, akkor jogi átnézés nélkül tárgyalja, tehát a jegyző jogi áttekintése nélkül tárgyalja és ennek tudatában tárgyalja meg.

Máté Péter képviselő: Tudatában vagyunk annak, hogy ez az előterjesztés, hogyha erről döntünk, akkor ez a javaslat is vissza fog kerülni a közgyűlésre, mivel van aki nem ért vele egyet. Ha valaki nem ért vele egyet, egy bizonyos valaki, akkor visszakerül a közgyűlésre, ez most is így fog történni. A polgármester feltételezem, hogy vissza fogja hozni, erre fogják presszionálni, úgyhogy lesz még idejük átnézni, fogják is nézegetni, nem véletlenül nem nem került előbb kiosztásra. Mindennek van oka sajnos, én úgy gondolom, hogy a menetrend szerint menjünk. Aljegyző úr elmondta a lényegét és utána hogyha erről a módosítóról szavaztunk, akkor utána még van a javaslatom. Nem tudom, hogy ezt most felolvassam, vagy ha megtörtént szavazás.

Gyurkovics János alpolgármester: Aljegyző úr azt mondja, hogy szavazzunk és utána jönnek a módosító indítványok.

Zaják Rita tanácsnok: Azt szeretném mondani, hogyha ez visszakerül a testület elé, akkor nem a bizonyos valaki kérésére fog visszakerülni. Még egyszer elmondom az Alisca Terra sem a bizonyos valaki kérésére került vissza a tisztelt Máté Péter frakcióvezető úr. De majd akkor tessék nevetni amikor a végén tessék nevetni. Nem azért fog visszakerülni, mert szerintem ez így nem fair és nem korrekt, kétségeim vannak afelől, hogy ez így törvényességi szempontból, illetve a Hivatal munkájának szempontjából ez így nagyon klassz-e. Itt van jegyző úr neve, gondolom a törvényességi ellenőrzést valószínűleg ő elvégezte, valószínű ezt a dokumentumot már ismerte.

Bomba Gábor képviselő: Az SZMSZ módosítást szeretném kiegészíteni két ponttal. Erre tennék javaslatot, kérem, hogy ezzel együtt szavazzunk rá. Az a két pont lenne kiegészítés, hogy 61/A. § törlésre kerülne, illetve az 1/A. függelék is törlésre kerülne, ez a COVID és orvosi rendelő tanácsnoki feladatokat tartalmazza.

Gyurkovics János alpolgármester: Törvényességi szempontok figyelembevételével aljegyző úr úgy döntött, hogy frakcióvezető úr kiegészítéséről szavazzunk, ami majd a szemben ülő frakcióvezető együttes véleményét módosítja.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel Bomba Gábor képviselő rendelettervezet módosítására irányuló javaslatát, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodással elfogadott.

Ács Rezső polgármester megérkezik az ülésterembe, jelen van 15 fő képviselő, a közgyűlés határozatképes.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel Máté Péter képviselő rendelettervezet módosítására irányuló javaslatát, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 15 fő – 12 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással elfogadott.

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 7/2023. (III.30.) önkormányzati rendelete a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet módosításáról jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Máté Péter képviselő: Van egy határozati javaslatom. Szekszárd Megyei Jogú Város Közgyűlése dönt, (egyes pont) hogy a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságból a mai nappal visszahívja Posta Zoltán bizottsági tagot és Szegedi Attila bizottsági tagot, továbbá (kettes pont) dönt, hogy a Pénzügyi Bizottságból a mai nappal visszahívják Kajos Endre Károly bizottsági tagot és Tóth Róbert bizottsági tagot, határidő azonnal, felelős Ács Rezső polgármester. Meg is jött szerencsére. (harmadik pont) Felkéri a polgármestert, hogy 10 napon belüli időpontra hívja össze a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlését és tegyen javaslatot a bizottságok személyi összetételére a frakcióvezetők előzetes véleményének kikérése mellett. Határidő 2023. április 9., felelős Ács Rezső polgármester.

Bomba Gábor képviselő: Az egyes határozati javaslat az lenne, hogy Szekszárd Megyei Jogú Város Közgyűlése Zaják Rita képviselő asszonyt a 2020. december 15. napjától a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata és szervei tekintetében a koronavírus világjárvány elleni védekezés összehangolásáról és koordinálására, valamint az egészségügyi alapellátás, különösképpen az Allende utcai orvosi rendelő fejlesztésével összefüggő feladatok ellátására kapott önkormányzati tanácsnoki megbízatása alól azonnali hatállyal felmenti. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri a képviselő asszonyt, hogy az önkormányzati tanácsnoki kinevezéssel kapcsolatos feladatokat, információkat, dokumentumokat jegyzőkönyvezetten, részletesen adja át a jegyzőnek, az önkormányzati tanácsnoki kinevezéssel kapcsolatosan rendelkezésre bocsátott tárgyi eszközök leltár szerinti átadása-átvételét a Polgármesteri Hivatal munkatársaival végezze el, határidő 2023. április 4., felelős Ács Rezső polgármester. Kettes határozati javaslat: Szekszárd Megyei Jogú Város Közgyűlése dönt, hogy Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának hulladék-gazdálkodással összefüggő ügyekben a Cikói Hulladékkezelő Társulás elnökét bízva meg a város kizárólagos képviselétével, különös tekintettel a konzorciumi üléseken való részvétel, döntés és szavazások tekintetében, határidő azonnal. Minden eddigi ezzel kapcsolatos

meghatalmazás és képviseleti jog a mai naptól hatályát veszti, felkéri a polgármestert és a Hivatalt, hogy a szükséges cselekményeket ezzel kapcsolatosan megtegye, valamint értesítse az érintetteket, határidő április 4.

Murvai Árpád képviselő: Egyetlen kérdésem lenne a Máté Péter frakcióvezető úrhoz, hogy az általa felolvasott határozati javaslat csak az érintett két bizottságra vonatkozik?

Máté Péter képviselő: Igen, csak az érintett két bizottságra.

Zaják Rita képviselő: Én pedig ezennel felkérem a Bomba Gábort azzal, amihez a Cikói Társulási Tanács elnökét, hogy a két éve sorozatos jogsértéssel megkapott és érkezett hozzá leveleket legyen szíves hozza nyilvánosságra és mondja el, hogy mi a helyzet Cikón. Két éve levelez vele a siófoki önkormányzat, illetve a Tanács. Ami a tanácsnokként kapott eszközeimet illeti, azt ezennel vissza is szolgáltattam, pont nem kaptam semmit, ugyanaz a gépen van, mint Önöknek is, úgyhogy ezennel akkor köszönöm szépen, az irodámat azt felajánlom bárkinek.

Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Kérdés nem hangzott el, az alpolgármester megnyitja a vitaszakaszt.

Hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vitaszakaszt.

dr. Biró Gyula aljegyző: Tisztelt Közgyűlés! Ugye érkezett két határozati javaslat, Máté Péter frakcióvezető úrtól és Bomba Gábor frakcióvezető úrtól, ez technikailag működhet külön-külön is, mert ugye nem módosítja az egyik a másikat, tehát elvileg külön-külön is kezelhető, de ez kezelhető együtt is. Részemről, tehát jogi szempontból külön-külön is mehet, meg egybe is lehet, ezt akkor döntse el a közgyűlés.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a Máté Péter képviselő által előterjesztett határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 15 fő – 12 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadott és a következő határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 49/2023. (III.30.)
határozata
bizottsági struktúráról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. dönt arról, hogy a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságból a mai nappal visszahívja Posta Zoltán és Szegedi Attila bizottsági tagot;
2. dönt arról, hogy a Pénzügyi Bizottságból a mai nappal visszahívja Kajos Endre Károly és Tóth Róbert bizottsági tagot;

Határidő: azonnal
Felelős: Ács Rezső polgármester

3. felkéri a polgármestert, hogy 10 napon belüli időpontra hívja össze Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlését és tegyen javaslatot a Bizottságok személyi összetételére, a frakcióvezetők előzetes véleményének kikérése mellett.

Határidő: A döntéshozatal napja
Felelős: Ács Rezső polgármester

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a Bomba Gábor képviselő által előterjesztett határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 15 fő – 12 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 50/2023. (III.30.) határozata
tanácsnoki feladatokról és hulladékgyűjtésről

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. dönt arról, hogy Zaják Rita képviselő asszonyt a 2020. december 15. napjától a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata és szervei tekintetében a koronavírus világjárvány elleni védekezés összehangolására és koordinálására, valamint az egészségügyi alapellátás, különösképpen az Allende utcai orvosi rendelő fejlesztésével összefüggő feladatok ellátására kapott önkormányzati tanácsnoki megbízatása alól azonnali hatállyal felmenti;

Határidő: A döntéshozatal napja
Felelős: Ács Rezső polgármester

2. felkéri a képviselő asszonyt, hogy az önkormányzati tanácsnoki kinevezéséhez kapcsolatos feladatokat, információkat, dokumentumokat jegyzőkönyvezetten részletesen adja át a jegyzőnek, az önkormányzati tanácsnoki kinevezéssel kapcsolatosan rendelkezésére bocsátott tárgyi eszközök feltárszerinti átadás-átvételét a Polgármesteri Hivatal munkatársaival végezze el;

Határidő: 2023. április 1.
Felelős: Ács Rezső polgármester

3. dönt arról, hogy a hulladékgyűjtéssel összefüggő ügyekben a Cikói Hulladékgyűjtési Társulás elnökét bízta meg a város kizárólagos képviseletével, különös tekintettel a konzorciumi üléseken való részvétel, döntés és szavazások tekintetében. Minden ezzel kapcsolatos meghatalmazás és képviseleti jog a mai naptól hatályát veszti.

Határidő: A döntéshozatal napja

Felelős: Ács Rezső polgármester

4. felkéri a polgármestert és a Polgármesteri Hivatalt, hogy a szükséges cselekményeket ezzel kapcsolatban tegye meg, valamint az érintetteket értesítse.

Határidő: 2023. április 4.

Felelős: Ács Rezső polgármester, dr. Gábor Ferenc jegyző

2. Német nemzetiségi nevelés-oktatás Szekszárdon

(17. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Farkas Pál Györgyné SZNNÖ elnök

Előadó: Farkas Pál Györgyné SZNNÖ elnök

Véleményezésre felkérve: OKSI

Töttös Gábor SZNNÖ elnökhelyettes: Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő! Nagy tisztelettel köszöntöm Önöket a Szekszárdi Német Nemzetiségi Önkormányzat nevében. Köszönjük a lehetőséget, hogy beszámolhatunk a nemzetiségi nevelésről, oktatásról, kultúra helyzetéről Szekszárdon. Egypár dologgal szeretném kiegészíteni az írásbeli előterjesztésünket. Az iskolai diákszám csökkenése természetesen rajtunk kívül állók, szomorúan tapasztaljuk azonban, hogy a német nemzetiségi kultúra, német nemzetiségi nevelés és oktatási iránti érdeklődés is csökkent egy picit az elmúlt időkben. Ezen természetesen egyelőre nem ijedünk meg, majd hogyha ez tendenciává válik akkor határozottan szeretnénk kellene tenni. Már most is teszünk ellene meggyőződésem szerint, mégpedig a pályázatainkkal, egyrészt a nemzetiségi önkormányzat át a kiírt pályázatokkal, másrészt a Szekszárdi Német Nemzetiségi Egyesület által diákoknak adott díjazással, harmadrészt pedig a nemzetiségi kultúra fejlesztésével, nevelés fejlesztésével, előmozdításával. Itt szeretném megragadni az alkalmat, hogy köszönetet mondjak Szekszárd Megyei Jogú Város Közgyűlésének a támogatásért, amellyel létrehozhattuk a nemzetiségi tanösvényt, ennek az átadása az elmúlt hónapokban megtörtént és azt hiszem, hogy ha megtekintették, akkor azt Önök is megállapították, hogy minőségi munka történt és ékessége lett a városnak. Az iskolai neveléssel kapcsolatban van egy jó hírünk is, az egyéb területeken esetlegesen felmerülő tanárhiány a német nemzetiségi kultúrát és a német nyelv oktatását nem befolyásolja, az iskolaigazgatók által elmondva megtudhattuk és tájékozódhattunk róla, hogy mind létszámban, mind pedig minőségben megfelelő az ellátottsága az oktatásnak, ami kifejezetten örömteli. Még egyszer szeretném megköszönni mindazt a támogatást, amit Önöktől kaphatunk és bízunk benne, hogy a jövőben is számíthatunk rá.

Gyurkovics János alpolgármester: *Kéri a bizottság véleményét.*

Murvai Árpád képviselő: Oktatási, Sport és Ifjúsági Bizottság megtárgyalta, elfogadta és elfogadásra ajánlja.

Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Kérdés nem hangzott el, az alpolgármester megnyitja a vitaszakaszt.

Hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vitaszakaszt.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 15 fő – 15 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 51/2023. (III.30.) határozata

a német nemzetiségi nevelés-oktatás helyzetéről Szekszárdon

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megköszöni a Szekszárdi Német Nemzetiségi Önkormányzat elnökének a német nemzetiségi nevelés-oktatás helyzetéről szóló tájékoztatóját, és elismerését fejezi ki az elért eredményekkel kapcsolatban.

Határidő: A döntéshozatal napja
Felelős: Ács Rezső polgármester

3.Javaslat a 4. számú fogorvosi körzettel kapcsolatos döntés meghozatalára

(30. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Véleményezésre felkérve: SZEKÖF

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: Nem szeretném kiegészíteni.

Gyurkovics János alpolgármester: *Kéri a bizottság véleményét.*

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér képviselő: *A 4-es számú fogorvosi körzetre vonatkozó feladatellátási szerződés felmondását tudomásul vette a bizottság és javasolja a szerződés 2023. május 31-i dátumú közös megegyezéssel történő megszüntetését.*

Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Kérdés nem hangzott el, az alpolgármester megnyitja a vitaszakaszt.

Hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vitaszakaszt.

A polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 15 fő – 15 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 52/2023. (III.30.) határozata

a 4. számú fogorvosi körzettel kapcsolatos döntés meghozataláról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) és a Pridenta Kft. (a továbbiakban: Társaság) között 2018. június 25. napján a 4. számú fogászati körzetre vonatkozó területi ellátási kötelezettséggel praxisjog birtokában biztosított fogorvosi szolgálat vonatkozásában létrejött feladat-ellátási szerződés felmondását a megállapodás IV.2. pontjában foglaltakra tekintettel tudomásul veszi;

Határidő: A döntéshozatal napja
Felelős: Ács Rezső polgármester

2. az 1.) pontban foglaltakra tekintettel az Önkormányzat és Társaság között 2018. június 25. napján létrejött feladat-ellátási szerződést 2023. május 31. napjával megszünteti;

Határidő: A döntéshozatal napja
Felelős: Ács Rezső polgármester

3. felhívja az Egészségügyi Gondnokság vezetőjét a szerződés megszüntetésével kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: A döntéshozatalt követő 15 napon belül
Felelős: Villányi Mária Ildikó intézményvezető

4.Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének/2023. (.....) önkormányzati rendelete a temetőkről és a temetkezésről szóló 9/2003. (IV. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról (tervezet)

(32. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Biró Gyula aljegyző

Előadó: dr. Biró Gyula aljegyző

dr. Biró Gyula aljegyző: Nem kívánom kiegészíteni.

Gyurkovics János alpolgármester: Bizottságok nem tárgyalták. Egy technikai jellegű dologról van szó, a Kormányhivatal észrevételeinek megfelelően kell a későbbiek során eljárni.

Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Kérdés nem hangzott el, az alpolgármester megnyitja a vitaszakaszt.

Hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vitaszakaszt.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a rendelettervezet elfogadására tett javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 15 fő – 14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással elfogadott és a következő rendeletet alkotta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 8/2023. (IV.3.) önkormányzati rendelete

a temetőkről és a temetkezésről szóló 9/2003. (IV. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 41. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A temetőkről és a temetkezésről szóló 9/2003. (IV. 30.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) bevezető része helyébe a következő rendelkezés lép:

„Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 41. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 40. § (5) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Tolna Vármegyei Kereskedelmi és Iparkamara véleményének kikérésével a következőket rendeli el:”

2. §

Az R. 2. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Köztemetőben temetkezni a temetőben kifüggesztett térkép szerint kialakított sírhelytáblák, temetési helyek igénybevételével lehet.”

3. §

(1) Az R. 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A temetési hely térítési díj ellenében váltható meg. A temetési hely a 7. § (2) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a rendelkezésre jogosult, vagy annak örököse által újból

megváltható. A megváltott sírhelyről a rendelkezésre jogosult, vagy annak örököse lemondhat.”

(2) Az R. 5. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) Ha a temetési hely felett rendelkezni jogosult bejelenti, hogy a holttestet más temetési helyen kívánja eltemetni, úgy a megfizetett megváltási díj időarányos részét vissza kell téríteni. A megváltott, de fel nem használt temetési helyről érvényesen csak az üzemeltetőnél tett nyilatkozattal lehet lemondani.”

4. §

Az R. 7. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A temetési hely feletti rendelkezés jog az (1) bekezdésben foglalt rendelkezési idő lejárta után meghosszabbítható (újraváltható), kivéve a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény végrehajtásáról szóló 145/1999. (X. 1.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet.) 18. § (3) bekezdésben meghatározott esetben. A temetési hely felett rendelkezni jogosult kérelmére az újraváltás időtartamára a Korm. rendelet 18. § (2) bekezdésében meghatározottak vonatkoznak.”

5. §

Az R. 8. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A (3) bekezdésben meghatározott kivételi körbe tartozó gépjárművek részére a temetőbe való behajtás ingyenes.”

6. §

Az R. 8. § (3)-(8) bekezdésében a „tilos” szövegrész helyébe a „nem megengedett” szöveg, a 8/A. § (1a) és (7) bekezdésében a „tilos” szövegrész helyébe a „nem lehet” szöveg, a 10. § (8) bekezdésében a „sírhant készítése is tilos” szövegrész helyébe a „sírhant készítése nem megengedett” szöveg lép.

7. §

Hatályát veszti az R.:

- a) 8. § (4) bekezdése,
- b) 12. (1) bekezdés d) pontja.

8. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

5.Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének/2023. (.....) önkormányzati rendelete a közterületek elnevezésének rendjéről és a házsámok megállapításának szabályairól szóló 11/2017. (IV. 4.) önkormányzati rendelet módosításáról (tervezet)

(40. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Biró Gyula aljegyző

Előadó: dr. Biró Gyula aljegyző

dr. Biró Gyula aljegyző: Nem kívánom kiegészíteni.

Kővári László képviselő elhagyja az üléstermet, jelen van 13 fő képviselő, a közgyűlés határozatképes.

Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Kérdés nem hangzott el, az alpolgármester megnyitja a vitaszakaszt.

Rácz Zoltán képviselő: Annyit szeretnék elmondani a Hosszúvölgy utcai házát számozások tanúságaként, hogy a jegyző úr kellő önfegyelmet tanúsítson a jövőben is, hogy értelmetlenül vagy lakosság jelentős részét érdeksérelembe vagy hátrányba ne hozza ezekkel az átszámozásokkal. Megértjük, hogy bizonyos dolgokat jó lenne megcsinálni, de ha ez a lakosságra jelentős terhet ró, akkor ez ne történjen meg, hanem keresünk más megoldást.

További hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vitaszakaszt.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a rendlettervezet elfogadására tett javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással elfogadott és a következő rendeletet alkotta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
9/2023. (IV.3.) önkormányzati rendelete**

**a közterületek elnevezésének rendjéről és a házszámok megállapításának szabályairól
szóló 11/2017. (IV. 4.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Szekszárd Megyei Jogú város Önkormányzatának Közgyűlése a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 51. § (5) bekezdésében és a 143. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 3. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A közterületek elnevezésének rendjéről és a házszámok megállapításának szabályairól szóló 11/2017. (IV. 4.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 4. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A közterület elnevezése a KCR Rendelet 1. § 8. és 9. pontja szerinti címelemet tartalmazza.”

2. §

(1) Az R. 14. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az ingatlanokat címmel kell ellátni, a KCR Rendelet címképzésre vonatkozó előírásainak figyelembe vételével.”

(2) Az R. 14. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A házszám arab szám. Amennyiben azonos házszám alatt egynél több épület van, a házszámhoz tartozó épület jelét a KCR Rendelet 15. § (2) bekezdésében meghatározottak szerint szükséges megadni.”

3. §

Az R. 22. (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A város közterületneveiről és településrész neveiről a Jegyző naprakész nyilvántartást köteles vezetni és abban a változásokat folyamatosan átvezetni. A közterületi névjegyzék közhiteles hatósági nyilvántartás.”

4. §

E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

6. Javaslat a nem közterületen lévő faállományok felmérésével kapcsolatban

(29. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Katz Zoltánné igazgatóságvezető

Előadó: dr. Biró Gyula aljegyző

dr. Biró Gyula aljegyző: A Hivatal megkapta azt a feladatot, gondolva itt a korábbi nagy szélviharra, hogy nyissunk egy e-mail címet és a lakosság ezeken az e-mail címeken jelentheti be a veszélyes fákat. Ez az email cím megnyitásra került, folyamatosan érkeznek be a jelzések, most már 68 jelzés van a mai napig. Ebből a 68 jelzésből jópárat, de a kollégák mindegyiket megvizsgálták, jó pár már el is készült, ahol csak gallyazás volt, ugye egyszerű munkák voltak, be is lett fejezve, meg lett oldva. Ahol fakivágások vannak beütemezve azt pedig az ütemterv szerint folyamatában végzi a Hivatal, esetleg ha képviselők kíváncsiak rá szívesen átadjuk a nyilvántartást, csak a személyes adatokra tekintettel nem kívánjuk itt nyilvánosságra hozni, de személyes betekintéssel természetesen lehetőség van. A konkrét napok megjelölése, hogy mikor történik a fakivágás, tehát a konkrét munkák részletezésével kapcsolatban pedig az igazgatóságvezető asszony tud tájékoztatást adni kérdés esetén.

Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Máté Péter képviselő: Volt egy közgyűlési határozatunk, ami négy pontból áll. Nem érzem teljes egészében végrehajottnak. Érdekes módon a mai reggelre készült egy táblázat, amit megkaptunk, de idáig semmi tájékoztatást nem volt arról, hogy kik jeleztek, viszont ennek az utolsó mondata is érdekes, amikor azt mondja, hogy a nyárfákat az Alkony utcai garázsváros osztatlan területén vannak, a tulajdonost erről tájékoztattuk. De miről tájékoztattuk? Igaziból

én úgy gondolom, hogy a veszélyes fa az mindenhol veszélyes, tehát úgy, ahogy az előző szél volt a Munkácsy utcán és a közútra dőlt magánterületről a fa. Az előterjesztésnek a végén ott van egy összegzés, hogy ugye jegyzőnek minden hatásköre megvan, hozzáteszem, hogy a veszélyes fákat tulajdonost nem ismeri el, hogy veszélyes fa, tetszik neki és szereti a fáját csak a szomszéd házára fog rádőlni. Ezekre is szeretnénk intézkedést, továbbá a veszélyes fák e-mailcímre bejelentésről személyesen több megkeresést kaptam ez irányban, hogy semmi visszajelzés nincs. Tehát én most bejelentem az EON-nak hibát, akkor jön egy automata válasz, hogy fogadták a jelzést, másnap jön egy PDF melléklettel rendelkező válasz, hogy ki vette föl az ügyet és ki foglalkozik vele. Most is van hibabejelentésem, mert sajnos vannak olyan szakaszok a városban, ahol rendszeres a hiba. Itt nem kapnak választ egy-egy hónap után sem, úgyhogy ez nem jó így. Javaslom, hogy aki ezt az e-mail címet kezeli az küldjön választ, hogy köszönjük szépen fogadtuk, értesíteni fogjuk, hogy kivágtuk, nem vágtuk ki, tehát ezt ennél gondosabban kezeljük. Ebben tájékoztatóban, amit most kiosztottatok reggel, ebbe nem tudjuk azt, hogy miről tájékoztatta a tulajdonost az osztatlan közös területen.

Murvai Árpád képviselő: Köszönöm a szót! A kérdésem egy részét érintette a frakcióvezető úr. Nem közterületen lévő fákról van szó, mint a napirend mondja, én azért hadd kérdezzem meg, hogy a közterületen lévő fákkal mi újság van, mi lett a sorsa azoknak, amelyet kivágásra kerültek.

Gyurkovics János alpolgármester: Kedden délelőtt az igazgatóságvezető asszonnyal helyszíni szemlét tartottunk a városnak egy jó részén, ebben benne volt a Páskom utca is és a Páskum utcában a fólíasátor végében ott van össze kuglizva egy hatalmas nagy kupac. Gyakorlatilag én ennek a köbméter mennyiségét nem mértem fel, de egy terjedelmes dologról van szó. Na most, hogy ebből a kivágott fákból eltűnt-e vagy egyéb, azt én garantálni nem tudom, mert a rendőrséggel való egyeztetés során a legnagyobb két probléma most a városban a bolti lopás és a tűzifa lopás. Most ezt nem akarom intézményesíteni, de a megítélésem szerint nagyon sok fa van bent a Páskom utcában, ami a kivágott fákból került oda.

További kérdés nem hangzott el, az alpolgármester megnyitja a vitaszakaszt.

Katz Zoltánné igazgatóságvezető: Képviselő úr kérdésére szeretném ezt válaszolni ugye mikor ezeken a helyszíneken gallyazunk vagy fát vágunk ki, akkor nyilván a kosaras autóval, miután az béreljük azt nem engedhetjük meg magunknak költségkezelés szempontjából sem, hogy eddig a kosaras autó ott álljon, amíg a kollegák feldolgozzák az összevágott fát, megtörténjen az aprítékolása és úgy vonuljanak át másik helyszínre. Itt előfordul, hogy a gallyazás, fakivágás után a kapacitásunk az lehet, hogy a következő nap fog odaérni, hogy a helyszínről elszállítsuk. Nyilván a helyszínen viszonylag rendezetten, hogy sem a közlekedést ne akadályozza, illetve maga a lerakott fa ne jelentsen veszélyt azt tudom jelezni, hogy nem egy helyszínen előfordult, hogy a kivágott fa, illetve gallyazásnál jelent olyan mennyiségű fát, amiről azt gondolnánk egyébként, hogy egy kivágott fának a fája maradt ott. Nagyon sok olyan helyszínt tudnék sorolni, például a Bocskai 49-nél két hatalmas nyárfát koronaifjítottunk, másnap értünk oda egy kugli fa nem volt a helyszínen. Mi ezt nem tudjuk kezelni, hogy ott őrizgessük, a Szent István téren a gallyazásunknál, amíg a kollegák dolgoztak már az is problémát jelentett, hogy a tűzifa elhordókat legalább a kosaras autó alól rángassunk ki, tehát most már lassan azt lehet

mondani, hogy mozdulni nem tudunk a Páskom utcai telepen, amit miben hordtunk, azon túl, hogy a közterületről ki mit hordott el, én ezt nem tudom megmondani. Kiegészíteném azt, hogy ebbe a listába a 68 bejelentés alapján 20 esetben a tegnapi napig elkészültek a gallyazások, illetve 1-2 helyen volt egyébként indokolta a fának kivágása. 21 olyan helyszínen van még a 68 bejelentésből, de én itt most a közgyűlés előtt is láttam, hogy további bejelentés érkezett. Nem csak az e-mail címet, hanem a kolléganő telefonszámát is közzétettük. Tegnap este 9 óráig 21 ütemezés van, amit a kollegák a mai napon is végeznek, 7 esetben jeleztük vissza az ingatlan tulajdonosának, hogy nem ítélik veszélyesnek a fát, eleve az e-mail és úgy érkezett ugye a házunk előtt lévő fa kivágásáról intézkedjenek, ez nem a veszélyes fa kategóriája. A fa kivágását ezt egyébként megnéztük, ellenőriztük, ezért ki is ment egy olyan tájékoztatás, hogy a fakivágást azt a Polgármesteri Hivatal felé eljárásban lehet kezdeményezni, nyilván ennek megvannak a következményei. Azt lehet mondani, hogy kifejezetten veszélyesnek, életveszélyesnek mondható fát nem találtunk a területen, hanem hét esetben kellett ezt a tájékoztatást adni, hogy ezt kezdeményezni lehet, hat esetben semmilyen teendő re nincs szükség, négy esetben volt olyan, hogy az ingatlan tulajdonosát arról kellett értesíteni, hogy a bejelentése magánterületre vonatkozik. Itt volt olyan bejelentés, aki a szomszéd lakatlan ingatlanra tette a bejelentést, hogy eléri a fenyőfa a házát. Ebben a mi igazgatóságunk nem tud eljárni, nincs jogosultságunk az ingatlanra bemenni, az ügyfélnek, tehát a bejelentő szomszédnak van lehetősége birtokvédelmet kérni, ahol a kollegák el fognak járni. Egy lakatlan ingatlanon nem fogom a kollegáimat kötelezni, hogy bemenjenek. A garázsvárossal kapcsolatban Máté Péter frakcióvezető úrnak jelezném, hogy a bejelentő Lénárt Ferencsel beszéltem telefonon én kikértem a tulajdoni lapját a az ingatlanról, ez az Alkony utcai garázsváros a Tartsay garázs várossal szemben, nem önkormányzati területen van, nekünk ott nincs teendőnk, ugyanúgy nem járhatunk el. A bejelentőnek jeleztem, hogy a földhivatalból kikértük az adatokat, ha azok fák életveszélyt nem jelentenek, a tetőn lévő gallyak az ingatlan állagát veszélyeztetik, a tulajdonos fele tud fordulni.

Máté Péter képviselő: Az igazgatóságvezető asszonytól szeretném kérdezni, röviden igennel vagy nemmel kérem a választ. A Mészáros Lázár utca mögött a Kinizsi utcában, ahol volt a kidől, ott milyen intézkedés történt? Hogy állnak azok a fák? Ha nem jelentették be, akkor nem foglalkozunk vele? Vagy bejelentették?

Murvai Árpád képviselő: Mind a két választ szeretném megköszönni. A tárgyban a többit majd gondolom a Közgyűlés legutolsó pontjánál megbeszéljük.

Rácz Zoltán képviselő: Tekintettel arra, hogy a Máté Péter által is említett körzet az én választókörzetemhez tartozik és ott mögötte a Kinizsi utcában a 160-170 parkolóhely mellett is teli van olyan nyárfákkal a terület, ami egyszerűen túl öregedett, bármikor ágak vagy az egész fa kidőlhet. Én kérném szépen ezt is figyelembe venni. Szeretném kérni, hogyha ez nem okozna gondot, hogy havonta egyszer küldjenek egy e-mailt, hogy hol történt valami, vagy mi történt, hogyha ez nem okozna gondot az igazgatóság vezető asszonynak.

Kővári László képviselő megérkezik az üléssterembe, jelen van 15 fő képviselő, a közgyűlés határozatképes.

Máté Péter képviselő: Határozati javaslat kiegészítő. Gondolom a beszámolót nem fogadjuk el, tehát ez a beszámoló nem teljes körű és nem arról szól, amiről szeretnénk volna. Azt kértük, hogy tudjuk most a veszélyes fákat, ugye megkaptuk az e-mail címre bejelentetteket, de ott sincs meg, hogy mi az intézkedés. Értem azt, hogy szóltunk, hogy nem a miénk, de ettől fa veszélyes és Szekszárd lakosságát veszélyezteti, tehát az intézkedést konkrétan szeretném és a Rácz képviselőtársa által elmondottakat szeretném a határozati javaslatban rögzítenék, hogy havonta a tevékenységről a képviselőket tájékoztassák. Kapjunk egy tájékoztatást róla, mert eddig nem kaptunk és amikor felhívunk, akkor nem tudok válaszolni.

dr. Biró Gyula aljegyző: Arra szeretném felhívni a közgyűlés figyelmét, hogy az előterjesztés is tartalmazta, hogy a 6/2023-as közgyűlési határozat kettes pontját teljesítjük ezzel a tájékoztatóval. A kettes pontja arról szólt, hogy Polgármesteri Hivatal vizsgálja felül milyen jogi lehetőségek vannak a nem közterületen lévő faállományok felmérése és rendezése tekintetében, erre volt március 31-éig határidő, tehát a 6/2023-as határozat kettes pontját teljesítettük ezzel az előterjesztéssel. Az előterjesztésnek nem volt célja a veszélyes fák kivágásáról való tájékoztatás, ezért arra kérném a közgyűlést, hogy fogadja el az előterjesztést, mert mi a kettes pontot végül is teljesítettük ezzel az előterjesztéssel. Természetesen a Máté Péter frakcióvezető úr által javasolt visszajelzés, hogy beérkezéskor rögtön kapjon egy automatikus visszajelzést, illetve az intézkedésekről, továbbá a képviselők, hogy havonta megkörzetbe milyen kivágások történtek, természetesen ezt a kommunikációt fejlesztenünk kell, erről már beszéltünk is házon belül, hogy ez csak egyirányú, hogy mindig csak nekünk jön és mi nem válaszolunk. Érzékeltük mi is, úgyhogy megpróbáljuk kidolgozni a megoldást, hogy hogyan lehet ezt technikailag is megoldani és utána emberileg is valakinek akkor ezt folyamatosan figyelni kell és jelezni kell. Azt tudom ígérni, hogy a kollégákkal áttekintjük, hogy milyen humán erőforrás és milyen technikai erőforrás szükséges ezen óriási feladat teljesítéséhez, ugye a Hivatal nincs felkészülve, nem fakivágó vállalkozás. Csak a Zöld Városnál 40 fát kell kivágni, itt most beérkezett 68, a Hivatal személyi állománnyal és technikai állománya ekkora volumenű munka rövid időn való teljesítésére nem alkalmas jelen pillanatban. Át fogjuk tekinteni a kollégákkal, hogy milyen technikai, személyi feltételek szükségesek a nagy volumenű munka ilyen gyors teljesítéséhez és legfeljebb előterjesztést fogunk benyújtani, ha szükséges pénzügyi forrás hozzá, mert a jelenlegi állapottal ezt teljesíteni ilyen gyorsan nem lehet köszönöm.

Zaják Rita képviselő elhagyja az üléstermet, jelen van 14 fő képviselő, a közgyűlés határozatképes.

Gyurkovics János alpolgármester: Lényege dolognak, hogy egy tájékoztatásról van szó és minden hozzászólás lényeges dolog. Fontos dolgot elemezett és világitott rá, itt legelső a balesetveszélynek a megszüntetése és utána következő lépésben reagálni kell, lehetőségünkhöz képest minél hamarabb és minél gyorsabban a bejelentésre. Természetesen a kivágásokra idő kell, az egy folyamat, de az rangsorolni kell megint a veszélyességű fokozatnak megfelelően és úgy lehet továbblépni.

Máté Péter képviselő: Itt van a mellékletben a szükséges intézkedések, ez kivonat az előző

közgyűlés döntéséből, és akkor van itt egy olyan, hogy felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy Szekszárd közigazgatási területén belül, hogy a veszélyes faállomány felmérése eredményeképpen az életet és vagyónbiztonságot veszélyeztető természeti katasztrófák megelőzéséhez szükséges intézkedés megtételére. Ebből, akkor a veszélyes fák e-mail címről lévő történt meg, a többiről nem tudunk következő. A kettes pontra válaszolt az előterjesztés. A hármas pont felhívja Polgármesteri Hivatalt, hogy mérje fel az útkereszteződésekben kilátást akadályozza növényzetet és tegyen javaslatot közlekedés biztonságát szolgáló intézkedésekre. Ez nem történt meg, az e-mail cím megtörtént. Én ezt a hármas pontot újra határozati javaslatba kérném és a határidő 30 nap. Jön a jó idő, már zöldelnek a bokrok és nem lehet kilátni tőlük, a faágak a táblákat eltakarják és balesetet okoz. Ezt a felmérést nem biztos, hogy a kertésznek kell végezni, úgy gondolom a közterület-felügyelő is fel tudja mérni, hogy hol lóg be a fa. Van hozzá járművük, fényképezőgépük, ez a módosítom kiegészítve.

Gyurkovics János alpolgármester: Osztályvezető úr erről be tud számolni, hogy folyamatosan megy a hármas pontnak a felmérése, a közterület-felügyelők ellenőrzik a kereszteződések.

Faragó Zsolt képviselő: Igazgatóság vezetőasszony több ilyen kertészeti problémánál jelezte, hogy kapacitáshiány van, tehát emberhiány van és nem tudják megoldani ezeket a problémákat. Jelen pillanatban ugyebár a vihar kiszámíthatatlan volt, tehát arra nem lehet ütemezni és maximálisan egyetértek Máté Péterrel, hogy ettől még veszélyes a fa, hogy kinek a tulajdona ettől még ráeshet bárkire. Én azt gondolom, hogy persze költségbe kerül, de azt gondolom, hogy az emberélet és annak a védelmében, hogy valahogy megakadályozzák ezeket mindenképpen kellene csinálni, és talán az igazgatóságvezető asszonynak van rálátása akár költségvetési vagy személyi igénye, hogy hogy lehetne ezt megoldani, a 68 beérkezett fát is, hogy be tudják érni ezeket a dolgokat, ha mást nem, akkor alkalmi megbízással kell segítséget kérni, hogy ezek ne húzódjának a végtelenségig, mert akármikor kérdést teszünk felel a kertésznek mindig ugyanazt fogja tudni válaszolni, mert nemhogy több, hanem kevesebb embere és eszköze van. Tegyen javaslatot az igazgatóság vezető asszony, hogy hány főre van szükség, milyen gépre, esetleg ha alvállalkozót, vagy bárkit bekérünk mennyi idő alatt készülne el ez a munka, hogy beérjék magukat. Alkalmi megbízással is lehet ezt pótolni, annak mi lenne a költségvetése. Oldjuk meg ezt a problémát, mert nem csak én, de minden képviselőtársam szinte napi szinten kapják ezeket, hogy itt nem vágják a fűvet, ott nincs bokor vagy ott nincsen fa kivágva. Tehát ha nem tudja emberekkel megoldani, akkor valamilyen formában tájékoztassa a Közgyűlést, hogy mekkora összegre, hány főre lenne szükség, mennyi idő intervallumba, szerintem ez lehet megoldás, hogy haladjon is a dolog, mert ha mindig csak ugyanazt a választ kapjuk, akkor nem fogja tudni megoldani. Nyilvánvalóan többször jelezte, hogy kapacitás és eszköz hiányában nem tudja megoldani, viszont ez a lakosságot nem hiszem, hogy nagyon megnyugtató, hogy semmi gond, nincs kapacitásunk kivágni a fákat, úgyhogy figyeljetelek oda, nehogy valakire rádőljön. Szerintem az a legdrágább az emberi egészség és az élet, arra kellene figyelnünk és azt megóvnunk.

További hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vitaszakaszt.

Gyurkovics János alpolgármester: Aljegyző úrral tisztáztuk a dolgukat először akkor a Faragó Zsolt képviselő úr módosító indítványára szavazzunk.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a Faragó Zsolt képviselő által előterjesztett módosított határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadott.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a Máté Péter képviselő által előterjesztett módosított határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadott.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a módosításokkal kiegészített határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadott és a következő határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 53/2023. (III.30.) határozata
a nem közterületen lévő faállományok felmérésével kapcsolatban**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

1. tudomásul veszi a nem közterületen lévő faállományok felmérésével kapcsolatos tájékoztatást, egyben felkéri a Polgármesteri Hivatal Zöldfelület-karbantartási és Köztisztasági Igazgatóságát Szekszárd Megyei Jogú Város belterületén lévő fás szárú növények, bejelentés alapján történő felülvizsgálatára, valamint a Közgyűlés 6/2023. (II.16.) számú határozatában foglaltak végrehajtására;

Határidő: folyamatos

Felelős: Katz Zoltánné igazgatóságvezető

2. felkéri az igazgatóságot, hogy havi rendszerességgel, körzetenként számoljon be a képviselőknek az elvégzett munkáról, egyúttal vizsgálja meg és tegyen javaslatot a kapacitáshiány megoldására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Katz Zoltánné igazgatóságvezető

**7.Javaslat a Béla király téren álló Országzászló emlékmű felújítására, részleges átalakítására
(43. számú előterjesztés)**

Előterjesztő: Herr Teréz főépítész

Előadó: Herr Teréz főépítész

Meghívott: Szegedi Attila egyesületi elnök

Gyurkovics János alpolgármester: Az egyesületi elnök nincs jelen, főépítész asszony nem kívánja kiegészíteni. Szerintem egy jó kezdeményezés, a helyreállítást saját forrásból kívánják

finanszírozni, így a város amúgy is nehéz anyagi helyzetére tekintettel a költségvetést nem kívánják terhelni.

Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Murvai Árpád képviselő: Átnéztem és megértettem ezt a kérést az egyesület részéről, amit nem tudok egyébként támogatni. A következőt szeretném kérni a közgyűléstől. A napirendi pont kapcsán az alábbi határozati javaslatot terjesztem be és ajánlom figyelmükbe Szekszárd Megyei Jogú Város közigazgatási területén található szobrok, művészeti alkotások, emléktáblák, emlékművek, emlékparkot, emlékhelyek gondozása, karbantartása, felújítása, átalakítása, kiegészítése, jellegének megváltoztatása, jelzésekkel, jelképekkel felirattal való ellátása kizárólag a közgyűlés határozata alapján a Szekszárd Megyei Jogú Város Hivatala hatáskörébe tartozik. Egyetlen ideológia, párt, mozgalom, egyesület vagy szervezet nem sajátíthatja ki a felsoroltak tárgykörébe tartozókat, azok külsejének, eszmei mondanivalójának átalakítását nem végezheti. Ha Közgyűlés úgy dönt, hogy helyt ad ennek a kérésnek, a felirattal kapcsolatban javasolom a Szózat bevezető sorait: „Hazádnak rendületlenül légy híve Ómagyar”.

Máté Péter képviselő: Én az aljegyző urat kérdezem, hogy ha egy egyesület vagy magánszemély, szerintem ez most egy egyesület, aki fel akarja ezt újítani, többször volt már egyébként kezdeményezés ennek a felújítására, elméletileg kész van hozzá minden és megvan a felajánlás ahhoz, hogy ez felújítsák. Van-e annak akadálya ugye, ugye felügyelni kellene, hogy milyen szintű a munka, tehát van-e annak akadálya, hogy ezt elvégezzék vagy ezt most a közgyűlés fel tudja oldani?

dr. Biró Gyula aljegyző: A jogszabály ugye úgy fogalmaz, hogy a közgyűlés dönt az emlékművek állítására, felújítására, változtatására vonatkozó munkálatokról, tehát hogyha a közgyűlés most az előterjesztés alapján elrendeli a módosítást, akkor az egyesület azt végrehajthatja. Az előterjesztés ugye tartalmazza azt is, hogy ez az egyesület vállalja a költségeit az átalakításnak, felújításnak, ezért így a városnak úgymond költségébe nem kerül. A hivatal főépítészen keresztül meg tudja felügyelni, hogy az megfelel-e a helyi és az ágazati jogszabályoknak, akkor már csak a közgyűlésen múlik, hogy ezt a munkálatokat elrendeli vagy engedélyezi.

További kérdés nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vitaszakaszt.

Máté Péter képviselő: csak szeretném felhívni a közgyűlés figyelmét arra, hogy a Béri Balogh fánál a Béri Balogh Ádám emlékmű is egy hasonló módon került felújításra, javítása, sőt az még áthelyezésre is, tehát ott azért a egésznek egy kicsit nagyobb volumene volt. Itt gyakorlatilag egy tatarozásról vagy egy renoválásról van szó, ha jól értelmezem az előterjesztést. Én azt kérem a közgyűléstől, hogy ezt fog engedjük el, ezzel nem teszünk semmi rosszat és hasonlót már tettünk.

Murvai Árpád képviselő: Pontosan a Béri Balogh Ádám emlékezetére emelt emlékmű vagy áthelyezett emlékmű kapcsán kértem én, hogy hallgassa meg a határozati javaslatomat és fogadja el a közgyűlés. Értem ennek az Országzászló felújításnak az ideológiáját, a szimbolikáját, a feliratát is értem, csak nem tudok vele egyetérteni. Megszemlélve az

Országzászló jelenlegi állapotát, nem szorul felújításra szerintem és nem így. A Béri Balogh emlékmű kapcsán nagyon örültem, hogy sikerült 1.000.000 Ft-ot biztosítani ennek a költségére, de úgy érzem egy kicsit félrecsúszott annak az emlékműnek a dajkálása, illetve átadása.

További hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vitaszakaszt.

Gyurkovics János alpolgármester: Aki azt szeretné, hogy megvalósuljon a felújítás az igennel szavazzon.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a módosításokkal kiegészített határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 3 igen szavazattal, 6 nem szavazattal és 5 tartózkodás mellett elutasított.

Gyurkovics János alpolgármester: Az eredeti határozati javaslatra szavazzunk.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a módosításokkal kiegészített határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 7 igen szavazattal, 4 nem szavazattal és 3 tartózkodás mellett elutasított.

8.Beszámoló a közgyűlési, bizottsági és polgármesteri hatáskörben hozott határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt eseményekről

(47. számú előterjesztés) – *Az előterjesztés később kerül kiküldésre*

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: Az előterjesztésben szerepel, hogy a könyvtártól jött egy igény az álláshelyek feloldását illetően. Az előterjesztés kiküldése óta az 1. számú óvodavezetőtől is érkezett egy jelzés, hogy lassan véget ér az intézkedési tervben meghatározott összevonási idő és visszaköltözne egy csoportja a Bajcsy-Zsilinszky utcai épületbe, viszont ez azt jelenti, hogy szüksége van ott még egy álláshelyre. Egy dajkát kötelező felvenni a nemzeti köznevelésről szóló törvény alapján, ez csak akkor tudja megtenni, hogy ha a közgyűlés feloldja az álláshely zárolást az ő esetében is. Ez lenne az egyik kérésem, hogy szavazza meg az óvodavezetőnek a kérését az álláshely zárolásának a feloldásáról. A másik, hogy a hétfői napon ülésezett az Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottság és ők véleményezték a tankerületi központ által végrehajtani kívánt változtatásokat. Erről azt kell tudni, hogy tankerülettől március 27. napját kaptuk meg végső határidőnek arra, hogy kinyilvánítsuk a véleményünket az átszervezéseket illetően. A tavalyi évben pont ugyanilyen időszak volt, hogy nem volt Közgyűlés és az OKSI bizottság véleménye alapján küldtük el a tankerületnek a véleményt, ezt meg is tette a Humán Osztály. Erről szeretnénk a közgyűléstől egy utólagos jóváhagyást, hogy az OKSI által megszavazott határozatot elfogadja. Erről azt kell tudni, hogy a Garay János Gimnáziumban lenne egy átalakítás, aminek következtében a digitális kultúra tantárggyal bővülne a tanterv, valamint ott lehetőség lenne SNI-s gyerekekkel való foglalkozásra, valamint a Garay Általános Iskolában pedig az általános iskola és a művészeti iskola kettéválik egymástól. Ezzel kapcsolatban vannak olyan technikai jellegű döntések, hogy

meg kell szüntetnie telephelyet és újat kell létrehozni, ezért szeretném még egy második határozati javaslatban kérni a közgyűlés jóváhagyását.

Máté Péter képviselő: Tisztelt közgyűlés! A 9-es számú napirendnél, a könyvtári létszámgazdálkodás kapcsán szeretnék egy határozati javaslat kiegészítést. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalnak üres álláshelyét a mai nappal zárolja és létszámstopot rendel a polgármester jogszerűtlen intézkedései és a Hivatal működésében bekövetkezett önkormányzati érdeksérelmet okozó változások miatt. Felhatalmazza a Pénzügyi Bizottságot, hogy a jegyző által előterjesztett és részletesen indokolt egyedi kérelem alapján engedélyezheti eseti ügyekben üres álláshely betöltését. Dönt, hogy 2 fővel csökkenti a Polgármesteri Hivatal létszámát. Felkéri a jegyzőt, hogy a 4-es pontban foglaltakkal összhangban a Polgármesteri Hivatal Polgármesteri és Jegyzői Titkárságán egy fő adminisztrátori és egy fő polgármesteri titkári álláshelyet szüntesse meg és intézkedjen a jogviszony soron kívüli megszüntetéséről, határidő azonnal felelős, Ács Rezső polgármester és dr. Gábor Ferenc jegyző.

Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Kérdés nem hangzott el, az alpolgármester megnyitja a vitaszakaszt.

Hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vitaszakaszt.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a módosításokkal kiegészített határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 3 tartózkodás mellett elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 54/2023. (III.30.) határozata
a Polgármesteri Hivatal álláshelyeiről

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

1. a Polgármesteri Hivatal üres álláshelyeit a mai nappal zárolja és létszám stopot rendel el a polgármester jogszerűtlen intézkedései és a Polgármesteri Hivatal működésében bekövetkező önkormányzati érdeksérelmet okozó változások miatt;

Határidő: A döntéshozatal napja
Felelős: Ács Rezső polgármester

2. felhatalmazza a Pénzügyi Bizottságot, hogy a jegyző által előterjesztett és részletesen indokolt egyedi kérelem alapján engedélyezheti eseti ügyekben üres álláshely betöltését.

Határidő: folyamatos

Felelős: Máté Péter PB elnök

3. dönt arról, hogy a Polgármesteri Hivatal létszámát két fővel csökkenti, és felkéri a jegyzőt, hogy a Polgármesteri Hivatal Polgármesteri és Jegyzői Titkárságán 1 fő adminisztrátori és 1 fő polgármesteri titkári álláshelyet szüntesse meg és intézkedjen a jogviszonyok soron kívüli megszüntetéséről.

Határidő: azonnal

Felelős: Ács Rezső polgármester, dr. Gábor Ferenc jegyző

Gyurkovics János alpolgármester: Most a határozati javaslatokon menjünk végig.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 14 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 55/2023. (III.30.) határozata

a Hatósági és Koordinációs Igazgatóság által készített, a közgyűlési, valamint a bizottsági határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Hatósági és Koordinációs Igazgatóságnak a közgyűlési, valamint a bizottsági határozatok végrehajtásáról szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő: A döntéshozatal napja

Felelős: Majnayné Sajben Anna igazgatóságvezető

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 14 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 56/2023. (III.30.) határozata

a Beszerzési és Jogi Igazgatóság által készített, a közgyűlési és a bizottsági határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott polgármesteri hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámoló elfogadásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. a Beszerzési és Jogi Igazgatóságnak a közgyűlési és a bizottsági határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott polgármesteri hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámolóját elfogadja;

Határidő: A döntéshozatal napja

Felelős: dr. Biró Gyula aljegyző

- a Beszerzési és Jogi Igazgatóság feladatkörébe tartozó, a 476/2022. (XII.15.) számú KGY határozat végrehajtási határidejét 2023. június 30. napjáig meghosszabbítja;

Határidő: A döntéshozatal napja

Felelős: dr. Biró Gyula aljegyző, Kocsis Anikó osztályvezető

- a Beszerzési és Jogi Igazgatóság feladatkörébe tartozó, a 487/2022. (XII.15.) számú KGY határozat végrehajtási határidejét 2023. április 30. napjáig meghosszabbítja;

Határidő: A döntéshozatal napja

Felelős: dr. Biró Gyula aljegyző, dr. Bagó Anita Szilvia osztályvezető

- a Beszerzési és Jogi Igazgatóság feladatkörébe tartozó, a 221/2022. (X.11.) számú GVB határozat végrehajtási határidejét 2023. április 15. napjáig meghosszabbítja;

Határidő: A döntéshozatal napja

Felelős: dr. Biró Gyula aljegyző, Kocsis Anikó osztályvezető

- a Beszerzési és Jogi Igazgatóság feladatkörébe tartozó, a 230/2022. (XI.8.) számú GVB határozat végrehajtási határidejét 2023. április 15. napjáig meghosszabbítja;

Határidő: A döntéshozatal napja

Felelős: dr. Biró Gyula aljegyző, Kocsis Anikó osztályvezető

- a Beszerzési és Jogi Igazgatóság feladatkörébe tartozó, a 236/2022. (XI.8.) számú GVB határozat végrehajtási határidejét 2023. április 30. napjáig meghosszabbítja;

Határidő: A döntéshozatal napja

Felelős: dr. Biró Gyula aljegyző, dr. Bagó Anita Szilvia osztályvezető

- a Beszerzési és Jogi Igazgatóság feladatkörébe tartozó, a 279/2022. (XII.19.) számú GVB határozat végrehajtási határidejét 2023. április 30. napjáig meghosszabbítja;

Határidő: A döntéshozatal napja

Felelős: dr. Biró Gyula aljegyző, dr. Bagó Anita Szilvia osztályvezető

- a Beszerzési és Jogi Igazgatóság feladatkörébe tartozó, a 644/2022. (X.27.) számú SZEKÖF határozat végrehajtási határidejét 2023. április 15. napjáig meghosszabbítja;

Határidő: A döntéshozatal napja

Felelős: dr. Biró Gyula aljegyző, Kocsis Anikó osztályvezető

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 14 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 57/2023. (III.30.) határozata

a Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóság által készített, a közgyűlési és a bizottsági határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

- a Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóságnak a közgyűlési és a bizottsági határozatok végrehajtásáról szóló beszámolóját elfogadja;

Határidő: A döntéshozatal napja

Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető

- a Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóság feladatkörébe tartozó, a 748/2021. (XI.5.) számú KGY határozat végrehajtási határidejét 2023. június 30. napjáig meghosszabbítja;

Határidő: A döntéshozatal napja

Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető

- a Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóság feladatkörébe tartozó, a 52/2022. (II.24.) számú KGY határozat végrehajtási határidejét 2023. május 31. napjáig meghosszabbítja;

Határidő: A döntéshozatal napja

Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető

- a Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóság feladatkörébe tartozó, a 177/2022. (VI.23.) számú KGY határozat végrehajtási határidejét 2023. május 31. napjáig meghosszabbítja;

Határidő: A döntéshozatal napja

Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető

5. a Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóság feladatkörébe tartozó, a 178/2022. (VI.23.) számú KGY határozat végrehajtási határidejét 2023. április 15. napjáig meghosszabbítja;

Határidő: A döntéshozatal napja
Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető

6. a Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóság feladatkörébe tartozó, a 179/2022. (VI.23.) számú KGY határozat végrehajtási határidejét 2023. április 15. napjáig meghosszabbítja;

Határidő: A döntéshozatal napja
Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető

7. a Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóság feladatkörébe tartozó, a 343/2022. (XI.24.) számú KGY határozat végrehajtási határidejét 2023. április 30. napjáig meghosszabbítja;

Határidő: A döntéshozatal napja
Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető

8. a Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóság feladatkörébe tartozó, a 425/2022. (XI.24.) számú KGY határozat végrehajtási határidejét 2023. április 20. napjáig meghosszabbítja;

Határidő: A döntéshozatal napja
Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető

9. a Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóság feladatkörébe tartozó, a 426/2022. (XI.24.) számú KGY határozat végrehajtási határidejét 2023. április 15. napjáig meghosszabbítja;

Határidő: A döntéshozatal napja
Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető

10. a Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóság feladatkörébe tartozó, a 427/2022. (XI.24.) számú KGY határozat végrehajtási határidejét 2023. április 15. napjáig meghosszabbítja;

Határidő: A döntéshozatal napja
Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető

11. a Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóság feladatkörébe tartozó, a 439/2022. (XI.24.) számú KGY határozat végrehajtási határidejét 2023. május 31. napjáig meghosszabbítja;

Határidő: A döntéshozatal napja
Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető

12. a Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóság feladatkörébe tartozó, a 450/2022. (XI.24.) számú KGY határozat végrehajtási határidejét 2023. március 31. napjáig meghosszabbítja;

Határidő: A döntéshozatal napja
Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető

13. a Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóság feladatkörébe tartozó, a 476/2022. (XII.15.) számú KGY határozat végrehajtási határidejét 2023. március 31. napjáig meghosszabbítja;

Határidő: A döntéshozatal napja
Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető

14. a Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóság feladatkörébe tartozó, a 495/2022. (XII.15.) számú KGY határozat végrehajtási határidejét 2023. június 30. napjáig meghosszabbítja;

Határidő: A döntéshozatal napja
Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető

15. a Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóság feladatkörébe tartozó, a 267/2022. (XI.22.) számú GVB határozat végrehajtási határidejét az önkormányzati zártkerti ingatlanok hasznosításáról szóló döntést követő GVB ülésig meghosszabbítja.

Határidő: A döntéshozatal napja
Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 14 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 58/2023. (III.30.) határozata

a Gazdasági Igazgatóság által készített, a közgyűlési és a bizottsági végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. a Gazdasági Igazgatóságnak a közgyűlési, valamint a bizottsági határozatok végrehajtásáról szóló beszámolóját elfogadja;

Határidő: A döntéshozatal napja

Felelős: Szántóné Karl Rita osztályvezető, Zsiga Mariann osztályvezető

2. a Gazdasági Igazgatóság feladatkörébe tartozó 267/2022. (IX.29.) számú KGY határozat végrehajtási határidejét 2023. április 30. napjáig meghosszabbítja;

Határidő: A döntéshozatal napja

Felelős: Szántóné Karl Rita osztályvezető, Zsiga Mariann osztályvezető

3. a Gazdasági Igazgatóság feladatkörébe tartozó 268/2022. (IX.29.) számú KGY határozat végrehajtási határidejét 2023. április 30. napjáig meghosszabbítja;

Határidő: A döntéshozatal napja

Felelős: Szántóné Karl Rita osztályvezető, Zsiga Mariann osztályvezető

4. a Gazdasági Igazgatóság feladatkörébe tartozó 269/2022. (IX.29.) számú KGY határozat végrehajtási határidejét 2023. április 30. napjáig meghosszabbítja;

Határidő: A döntéshozatal napja

Felelős: Szántóné Karl Rita osztályvezető, Zsiga Mariann osztályvezető

5. a Gazdasági Igazgatóság feladatkörébe tartozó 270/2022. (IX.29.) számú KGY határozat végrehajtási határidejét 2023. április 30. napjáig meghosszabbítja;

Határidő: A döntéshozatal napja

Felelős: Szántóné Karl Rita osztályvezető, Zsiga Mariann osztályvezető

6. a Gazdasági Igazgatóság feladatkörébe tartozó 271/2022. (IX.29.) számú KGY határozat végrehajtási határidejét 2023. április 30. napjáig meghosszabbítja;

Határidő: A döntéshozatal napja

Felelős: Szántóné Karl Rita osztályvezető, Zsiga Mariann osztályvezető

7. a Gazdasági Igazgatóság feladatkörébe tartozó 272/2022. (IX.29.) számú KGY határozat végrehajtási határidejét 2023. április 30. napjáig meghosszabbítja;

Határidő: A döntéshozatal napja

Felelős: Szántóné Karl Rita osztályvezető, Zsiga Mariann osztályvezető

8. a Gazdasági Igazgatóság feladatkörébe tartozó 273/2022. (IX.29.) számú KGY határozat végrehajtási határidejét 2023. április 30. napjáig meghosszabbítja;

Határidő: A döntéshozatal napja

Felelős: Szántóné Karl Rita osztályvezető, Zsiga Mariann osztályvezető

9. a Gazdasági Igazgatóság feladatkörébe tartozó 274/2022. (IX.29.) számú KGY határozat végrehajtási határidejét 2023. április 30. napjáig meghosszabbítja;

Határidő: A döntéshozatal napja

Felelős: Szántóné Karl Rita osztályvezető, Zsiga Mariann osztályvezető

10. a Gazdasági Igazgatóság feladatkörébe tartozó 275/2022. (IX.29.) számú KGY határozat végrehajtási határidejét 2023. április 30. napjáig meghosszabbítja;

Határidő: A döntéshozatal napja

Felelős: Szántóné Karl Rita osztályvezető, Zsiga Mariann osztályvezető

11. a Gazdasági Igazgatóság feladatkörébe tartozó 276/2022. (IX.29.) számú KGY határozat végrehajtási határidejét 2023. április 30. napjáig meghosszabbítja;

Határidő: A döntéshozatal napja

Felelős: Szántóné Karl Rita osztályvezető, Zsiga Mariann osztályvezető

12. a Gazdasági Igazgatóság feladatkörébe tartozó 254/2022. (XI.22.) számú GVB határozat végrehajtási határidejét 2023. április 30. napjáig meghosszabbítja;

Határidő: A döntéshozatal napja

Felelős: Szántóné Karl Rita osztályvezető, Zsiga Mariann osztályvezető

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 14 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 59/2023. (III.30.) határozata

az Önkormányzati és Szervezési Igazgatóság által készített, a közgyűlési és a bizottsági határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott polgármesteri hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámoló elfogadásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzati és Szervezési Igazgatóságnak a közgyűlési és a bizottsági határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott polgármesteri hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámolóját elfogadja;

Határidő: A döntéshozatal napja
Felelős: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a Zöldfelület karbantartási és köztisztasági igazgatóság által készített a közgyűlési, valamint a bizottsági határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadására irányuló javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 7 igen szavazattal, 7 nem szavazattal és 0 tartózkodással elutasított.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 60/2023. (III.30.) határozata
az önkormányzati képviselők feladatkörébe tartozó határozatok végrehajtási határidejének meghosszabbításáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. a Közgyűlés 98/2022. (V.26.) számú határozat végrehajtási határidejét 2023. április 30. napjáig meghosszabbítja;

Határidő: A döntéshozatal napja
Felelős: Bomba Gábor elnök

2. a Közgyűlés 192/2022. (VII.28.) számú határozat végrehajtási határidejét 2023. április 30. napjáig meghosszabbítja;

Határidő: A döntéshozatal napja
Felelős: Bomba Gábor elnök, Máté Péter elnök

3. a Közgyűlés 261/2022. (VII.28.) számú határozat végrehajtási határidejét 2023. április 30. napjáig meghosszabbítja;

Határidő: A döntéshozatal napja
Felelős: Murvai Árpád elnök, Gyurkovics János alpolgármester

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 3 igen szavazattal, 3 nem és 8 tartózkodással elutasított.

Gyurkovics János alpolgármester: Az orvosok a Szent István téren 4 óra magánrendelést kérnek.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 4 tartózkodással elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 61/2023. (III.30.) határozata

kérelem elbírálásáról magánrendelés vonatkozásában

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése engedélyezi Dr. Benkó Claudia, Dr. Burány Zsuzsanna, Dr. Keller Péter és Dr. Péchy Júlia részére, hogy a NEAK rendelkezésén kívül heti 4 óra magánrendelést végezhesse a Szent István tér 18. szám alatti telephelyen.

Határidő: 2023. március 30.

Felelős: Ács Rezső polgármester

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 14 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 62/2023. (III.30.) határozata

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 21.) önkormányzati rendelet 14.§ (9) bekezdése szerinti üres álláshely zárolásának feloldásának jóváhagyásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 21.) önkormányzati rendelet 14. § (9) bekezdése szerint a Szekszárdi 1. Számú Óvoda Kindergarten esetében 1 fő álláshely zárolását feloldja.

Határidő: 2023. április 1.

Felelős: Ács Rezső polgármester

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 14 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 63/2023. (III.30.) határozata

a Szekszárdi Tankerületi Központ által fenntartott intézmények átszervezéséről

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83. § (4) bekezdésében biztosított felhatalmazás alapján

1. támogatja a Szekszárdi Garay János Gimnáziumot érintő alábbi átszervezéseket:

- a) az emelt szintű oktatás tantárgyainak kiegészítése a digitális kultúra tantárggyal,
- b) a többi tanulóval együtt nevelhető, oktatható sajátos nevelési igényű tanulók nevelése-oktatása feladata bővítése az autizmus spektrumzavar fogyatékoságtípussal;

Határidő: 2023. március 30.

Felelős: Ács Rezső polgármester

2. támogatja a Szekszárdi Garay János Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskolát (a továbbiakban: Intézmény) érintő, a Szekszárdi Tankerületi Központ TK/160/247-3/2023. számú megkeresésében ismertetett alábbi átszervezéseket:

- a) Intézmény Liszt Ferenc Zeneiskolája tagintézmény jogutóddal történő megszüntetése,
- b) Intézmény Szent-Györgyi Albert utca 6. és Béri Balogh Ádám utca 89. szám alatti telephelyeinek jogutóddal történő megszüntetése,
- c) Intézmény Zrínyi utca 78. szám alatti székhelyén az alapfokú művészetoktatás feladatellátásának törlése, és az Intézmény nevének megváltoztatása (új név: Szekszárdi Garay János Általános Iskola),
- d) új művészetoktatási intézmény létesítése (neve és székhelye: Szekszárdi Liszt Ferenc Alapfokú Művészeti Iskola Szekszárd, Széchenyi utca 38.), továbbá az ellátandó feladatok meghatározása a székhelyintézményben a felvehető maximális tanulói létszám és az indítható évfolyamok számának javasolt meghatározásával;
- e) a Szekszárdi Liszt Ferenc Alapfokú Művészeti Iskola négy telephelyének létesítése (Zrínyi utca 78., Szent-Györgyi Albert utca 6., Béri Balogh Ádám utca 89. és Kadarka utca 17. címeken), továbbá az ellátandó feladatok meghatározása a telephelyeken a felvehető maximális tanulói létszám és az indítható évfolyamok számának javasolt meghatározásával.

Határidő: 2023. március 30.

Felelős: Ács Rezső polgármester

9.Javaslat alapítványok támogatására

(38. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Előadó: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Véleményezte: KCV

Ács Rezső polgármester elhagyja az üléstermet, jelen van 13 fő képviselő, a közgyűlés határozatképes.

Rácz Zoltán képviselő elhagyja az üléstermet, jelen van 12 fő képviselő, a közgyűlés határozatképes.

Csötönyi László képviselő: Tegnapelőtt tartottuk a kulturális bizottsági ülésünket, amelyen ebben az esztendőben arra volt lehetőségünk, hogy az előző évekhez hasonlóan egyébként, de most csökkentett összeggel, 7.000.000 forintot szét tudunk osztani, illetve javasolni, hogy megkapják Szekszárd Megyei Jogú Város kiemelkedő művészeti együtteseit. Összesen 17 ilyen kiemelkedő művészeti együttes van, az elmúlt másfél hónapban meghallgattuk a 2022-es beszámolójukat és a 2023. esztendőre vonatkozó terveiket. Ez alapján döntöttünk a támogatások mellett, illetve nyilvánvalóan, aki nem egyesületi formában működik, hanem alapítványi formában azoknak az általunk javasolt támogatását kell megerősíteni a közgyűlésnek. Szeretném elmondani mielőtt esetleg kérdésként felmerül, hogy egy egyesület jelezte, hogy ő nem kíván élni a lehetőséggel, mert nem igazán úgy működnek, ahogy kellene. Ennek megfelelően osztottuk szét 250.000 és 1.000.000 Ft közötti összeget a 16 kiemelkedő művészeti együttesnek a támogatását, kérem, hogy ti is támogassátok az alapítványok támogatását.

Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Kérdés nem hangzott el, az alpolgármester megnyitja a vitaszakaszt.

Hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vitaszakaszt.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 12 fő – 12 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és a következő határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 64/2023. (III.30.) határozata
alapítványok támogatásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. a Kultúra, Civil szervezetek, Városmarketing Bizottság javaslatára - annak 2023. évi Tartalék Kerete terhére - 200.000 forint támogatást nyújt a Szekszárdi Ifjúsági Gitárzenekari Alapítvány számára;

Határidő: 2023. március 30.

Felelős: Ács Rezső polgármester

2. a Kultúra, Civil szervezetek, Városmarketing Bizottság javaslatára - annak 2023. évi Kiemelkedő Művészeti Együttesek támogatása terhére az alábbi támogatást nyújtja alapítványok számára:

Sorszám	Alapítvány neve	Kiemelkedő Művészeti Együttesek 2023. évi támogatása (Ft)
1.	Ifjúsági Fúvószenekari Alapítvány	400.000
2.	Szekszárd BIG BAND Alapítvány	300.000
3.	Szekszárdi Jazz-Quartett Alapítvány	400.000
4.	Szekszárdi Kamarazenekar Alapítvány	400.000
5.	Szekszárd Junior Stars Alapítvány	500.000

Határidő: 2023. március 30.

Felelős: Ács Rezső polgármester

3. felhívja a Polgármesteri Hivatalt a támogatói okiratok elkészítésére;

Határidő: 2023. április 13.

Felelős: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

4. felhívja a Polgármestert az elkészített támogatói okiratok aláírására;

Határidő: 2023. április 30.

Felelős: Ács Rezső polgármester

5. felkéri a Polgármesteri Hivatal Gazdasági Igazgatóságát a támogatási összegek átutalására.

Határidő: 2023. május 15.

**Felelős: Szántóné Karl Rita pénzügyi osztályvezető
Zsiga Marianna számviteli osztályvezető**

Bomba Gábor képviselő ügyrendi hozzászólása: Elnézést, hogy szólok csak nem hangzottak el az összegek, szerintem jobb lenne, ha elhangozna mindegyik összeg, mert jelenleg kipontozva van és annyit szeretnék, hogy esetleg szavazzunk róla újra, hogy ne kelljen még egyszer előhozni, hogyha valami gond van.

Csötönyi László: *Ismerteti a Kultúra, Civil Szervezetek, Városmarketing bizottság 18/2023. (III.28.) számú határozatát.*

10.Javaslat a Pécs Normandia Lions Club Közhasznú Egyesület támogatási kérelmének elbírálására

(39. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Előadó: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Véleményezte: SZEKÖF

Rácz Zoltán képviselő megérkezik az ülésterembe, jelen van 13 fő képviselő, a közgyűlés határozatképes.

Gyurkovics János alpolgármester: Elnök asszony az előbb nyilatkozott, hogy a SZEKÖF nem hozott döntést ebben a témában. Az előterjesztő nem kívánja kiegészíteni. Ezzel több fórumon több alkalommal foglalkoztunk az átláthatóság és az ellenőrzés szempontjainak figyelembevételével. A lényege a dolognak, hogy tavaly 29 felnőtt ember aludt Pécsen és használta ki azt a lehetőséget, akinek a gyereke éppen kórházba volt vagy valami súlyos kezelés alatt állt, itt inkább a gyógyíthatatlan betegségekről van szó, én a szűkös lehetőségek mellett a tavalyi 100.000 forintnak a megítélését javaslom a közgyűlésnek.

dr. Biró Gyula aljegyző: Az előterjesztésben ki van pontozva az előirányzat helye. Azzal javaslom akkor kiegészíteni, hogy az önkormányzati kiadások 5-ös mellékletének 505.5 pont általános tartaléka terhére biztosítsa a támogatást és a határozati javaslatot még egy ötödik ponttal egészítse ki, hogy felkéri a Gazdasági Igazgatóságot, hogy a következő költségvetési rendelet módosításakor ezt a támogatást külön előirányzatként szerepeltesse.

Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Kérdés nem hangzott el, az alpolgármester megnyitja a vitaszakaszt.

Hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vitaszakaszt.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 13 fő – 8 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 5 tartózkodással elfogadott és a következő határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 65/2023. (III.30.) határozata
Pécs- Normandia Lions Club Közhasznú Egyesület támogatásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. a Pécs- Normandia Lions Club Közhasznú Egyesületnek 100.000- forint támogatást nyújt Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2023. évi költségvetési rendeletének 5. melléklet „Tartalék – Általános tartalék” előirányzat terhére;

Határidő: 2023. március 30.

Felelős: Ács Rezső polgármester

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt a támogatói okirat elkészítésére;

Határidő: 2023. április 14.

Felelős: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

3. felhívja a Polgármestert az elkészített támogatói okirat aláírására;

Határidő: 2023. május 1.
Felelős: Ács Rezső polgármester

4. felhívja a Polgármesteri Hivatal Gazdasági Igazgatóságát a támogatási összeg átutalására.

Határidő: 2023. május 16.
Felelős: Szántóné Karl Rita pénzügyi osztályvezető
Zsiga Marianna számviteli osztályvezető

11.Tájékoztatás a városban működő civil szervezetekkel és egyesületekkel kötött megállapodások felülvizsgálatának helyzetéről

(48. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Biró Gyula aljegyző

Előadó: dr. Biró Gyula aljegyző

Meghívott: Berlinger Attila ügyvezető igazgató

Véleményezte: OKSI, KCV

Gyurkovics János alpolgármester: *Kéri a bizottságok véleményét.*

Murvai Árpád képviselő: Az írásbeli és szóbeli beszámolóval vita árán ugyan, de egyetértettünk.

Csötönyi László képviselő: Néhány tisztázó gondolatot szeretnék ezzel kapcsolatban mindenféleképpen mondani, hiszen rájuk ezt a témát már egy ideje, de elképzelhetőnek tartom, hogy nem feltétlenül tudja Közgyűlés minden tagja pontosan, hogy miről van szó. A Babits Mihály Kulturális Központ tekintetében merült fel, több alkalommal tárgyaltuk egyébként itt a közgyűlés keretein belül, hogy van olyan egyesület, illetve vannak olyan egyesületek, de konkrétan egyről beszélgettünk többit, amelyek térítésmentesen használják az intézmény tereit, még rezsit sem fizetnek, de a Babits Mihály Kulturális Központnak, illetve a Szekszárdi Közművelődési Nonprofit kft-nek semmilyen szerződése nincs ezekkel az egyesületekkel. Azt mindannyian tudjuk, hogy a fűtés a világítás tekintetében is mekkora terhet ró ez a városra, illetve hát nyilvánvalóan a város önkormányzati cégére a Babits Mihály Kulturális Központ. Azért szeretném azt is elmondani, hogy hogy működik ez a történet, mert szerintem fontos minden település lát el kulturális, közművelődési feladatokat, van egy közművelődési rendelete a városnak, amelyet elfogadott a közgyűlés annak idején, egészen pontosan 2017-ben, amikor a Babits Mihály Kulturális Központ jogutódját tulajdonképpen a megalkotta a Szekszárdi Közművelődési Nonprofit Kft-t. A közművelődési rendeletünk szabályozza nyilvánvalóan a feladatellátás feltételeit, az EMMI rendeletének, illetve az ún. közművelődési rendeletnek megfelelően. Többek között szabályozza a településméret vagy éppenséggel, hogy milyen infrastruktúrával rendelkezik a települést, hogy milyen kulturális vagy közművelődési alapszolgáltatásokat kell ellátni, mivel nekünk van egy agóránk ezért az ún. közművelődési törvényben foglalt összes, azaz mind a hét alapszolgáltatást el kell látnunk,

viszont mivel ezt el kell látnunk a működés alapfeltételeit is biztosítanunk kell. 2017-ben alapították a Szekszárdi Közművelődési Nonprofit Kft-t és egy ún. feladatellátási szerződés és nem közművelődési megállapodás alapján látja el a város kulturális feladatait. Ezt azért kellett elmondanom, mert van egy közművelődési megállapodás, annak a mellékletében ott található, hogy melyek azok a kulturális, vagy közművelődési, művészeti együttesek, egyesületek, amelyek használhatják a Babits Mihály Kulturális Központ tereit ingyenesen és vannak olyan használók jelen pillanatban is, akik ingyenesen használják, de semmilyen jogviszonyban nem állnak a Babits Mihály Kulturális Központtal. Az Önkormányzat szerződése alapján kerültek oda, viszont ez egy faramuci helyzet, darázs-fészek, ezt igyekeztünk az elmúlt egy évben is nyilvánvalóan rendbe tenni és talán most elindulhat egy munka ezzel kapcsolatban. Konkrétan egy szervezetről beszélgetünk itt már több alkalommal, velük kapcsolatban kell megjegyezniem az, hogy az önkormányzattal kötött szerződésük az 2021. december 31-én lejárt. A Babits Mihály Kulturális Központnak nincs velük semmilyen szerződése, még mindig ott vannak a Babits Mihály Kulturális Központban, nem fizetnek se bérleti díjat, se rezsiköltséget és ugyanakkor ezeket a tereket hasznosítani a Babits nem tudja, bevételkiesést, ami nagyon hiányzik éves szinten több millió forintról beszélünk, ezért is kell ezeket rendbe tenni. Meg kell vizsgálni, hogy melyek azok a civil szervezetek, amelyekkel az önkormányzat kötött szerződést és melyek azok a civil szervezetek, amelyekkel a Babits Mihály Kulturális központ kötött szerződést és persze tovább ugorva, de ez nem az én asztalom igazából, hogy mondjuk a Sportközpont kikkel kötött szerződést és azokban míg foglaltatnak ennyi. Én szeretném hogyha úgy fogadnánk el ezt a határozati javaslatot, ami az előterjesztésben van, ebben kérem Holczer Mónika segítségét, ahogyan azt megfogalmaztuk vagy kiegészítettük a Kulturális Bizottság ülésén.

Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Kérdés nem hangzott el, az alpolgármester megnyitja a vitaszakaszt.

Berlinger Attila ügyvezető igazgató: Tisztelt Közgyűlés! Csak nagyon rövid kiegészítést szeretnék tenni, hiszen elnök úr nagyjából összefoglalta a kulturális bizottsági ülésén elhangzottakat. Annyit szeretnék igazából összefoglalóan ehhez hozzátenni, hogy ez egy igen nagy és összetett munka, amely alapvetően azt kellene szabályozza, hogy ha 6 évvel ezelőtt született egy közművelődési megállapodás azóta nagyon sok idő eltelt, nagyon sok szervezet megváltozott. Itt 50-60 kulturális csoportról, egyesületről, bármilyen formában is működő, de kulturális tevékenységet nyújtó csoportról van szó, akik élővé teszik ezt a várost, tehát nekünk, mint kulturális központnak a legfontosabb feladatunk, hogy maximálisan segítsük és támogassuk ezeknek a csoportoknak a működését. Azt is látni kell, hogy az akkor megkötött megállapodás rendkívül sok részletet kifejezett, nem tartott talán fontosnak, illetve az élet szükségszerűvé tette. Ahhoz, hogy ez a rendszer és itt ebben a terem használatától, ingyenes szolgáltatásoktól kezdve nagyon sok minden benne, egy picikét átláthatóbb, részletesebb és igazságosabbá váljon ez a rendszer. Ezért tartanánk mi is szükségesnek az egész csomagnak az áttekintését és ezért is javasoltuk és nagy örömünkre támogatást nyertünk a bizottság tagjaitól. Ezt az előkészítő munkát ezt tegyük meg közösen a Hivatal szakembereinek, Jogi és Beszerzési Osztály, Humán Osztály szakembereinek segítségével és természetesen a bizottság tagjaival való közös munka után és akkor kerüljön ez esetleg újra vissza döntéshozatalra,

amikor ezt az egész rendszert áttekintettük és megpróbálunk egy sokkal részletesebb lehetőségeket és feladatokat nyújtó megállapodást előkészíteni.

Gyurkovics János alpolgármester: Köszönöm szépen igazgató úr, teljes egészében egyetértünk, nem kis munka, jó munkát kívánunk hozzá. Az előbb elnök úr, amit itt felvetett, hogy a KCV javasolja kiegészíteni a felülvizsgálatot az önkormányzat és az egyes szervezetekkel kötött megállapodásokkal. AZ OKSI javasolja kiegészíteni a felülvizsgáló körét a KCV-vel és az OKSI-val.

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: Igen, a határozati javaslatnak a 2. pontja az kiegészítésre kerülne azzal, hogy felhívja nemcsak ugye ami igazgatóságunkat, a jogi osztályt és a Szekszárdi Közművelődési Nkft. ügyvezetőjét, hanem még a KCV Bizottságot. A 3. pontban ugye ami igazgatóságunk, a jogi osztály és a Szekszárdi Sportközpont NKft. ügyvezetője kívül az OKSI kerül felhívásra, valamint be lenne iktatva egy 4. pont a határozati javaslatba, hogy felhívja a Polgármesteri Hivatalt és az előbb felsorolt egyéb személyeket, hogy vizsgálják felül az önkormányzatnak azokat a szerződéseit, amit a civil szervezetekkel az önkormányzat kötött és nem a Szekszárdi Közművelődési Nkft.

További hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vitaszakaszt.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a módosító javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 13 fő – 11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodással elfogadott.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a módosításokkal kiegészített határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 13 fő – 13 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és a következő határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 66/2023. (III.30.) határozata
a városban működő civil szervezetekkel és egyesületekkel kötött megállapodások
felülvizsgálatával kapcsolatban**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

1. tudomásul veszi a Beszerzési és Jogi Osztály 104/2022. (V.26.) közgyűlési határozat végrehajtásával kapcsolatos tájékoztatását.

Határidő: azonnal

Felelős: Ács Rezső polgármester

2. felkéri a Polgármesteri Hivatal Önkormányzati és Szervezési Igazgatóságát és Jogi Osztályát, illetve a Szekszárdi Közművelődési NKft. ügyvezetőjét, valamint a Kultúra, Civil szervezetek, Városmarketing Bizottságot, hogy a Szekszárdi Közművelődési NKft. és Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata között 2017. október hó 16. napján létrejött közművelődési megállapodás 2. sz. mellékletét tekintse át és a szükséges módosításokat terjessze a Közgyűlés elé.

Határidő: 2023. május 31.

Felelős: Berlinger Attila ügyvezető
dr. Holczer Mónika Igazgatásvezető
dr. Bagó Anita Szilvia osztályvezető
Csötönyi László elnök

3. felkéri a Polgármesteri Hivatal Önkormányzati és Szervezési Igazgatóságát és Jogi Osztályát, illetve a Szekszárdi Sportközpont NKft. ügyvezetőjét, valamint az Oktatás, Sport és ifjúsági Bizottságot, hogy a Szekszárdi Sportközpont NKft. és Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata között 2017. március 29. napján létrejött feladat-ellátási szerződést, különösen a terem- és egyéb létesítmény (pl: pálya, öltöző) használatot tekintse át és a szükséges módosításokat terjessze a Közgyűlés elé.

Határidő: 2023. május 31.

Felelős: Szőke Gergő ügyvezető
dr. Holczer Mónika Igazgatásvezető
dr. Bagó Anita Szilvia osztályvezető
Murvai Árpád elnök

4. felkéri a 2. pontban nevezetteket, hogy folytassanak felülvizsgálatot az önkormányzat és a civil szervezetek között létrejött megállapodások vonatkozásában is.

Határidő: 2023. május 31.

Felelős: Berlinger Attila ügyvezető
dr. Holczer Mónika Igazgatásvezető
dr. Bagó Anita Szilvia osztályvezető
Csötönyi László elnök

12.Javaslat akkumulátorgyárak és akkumulátoripari alsó és felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek és létesítmények Szekszárd Megyei Jogú Város területén való létesítésének elutasításáról

(írásbeli előterjesztés) – *Önálló képviselői indítvány*

Előterjesztő: Gulyás Róbert képviselő

Előadó: Gulyás Róbert képviselő

Gulyás Róbert képviselő: Nem lett volna szüksége ennek a benyújtására és sosem gondoltam volna, hogy Szekszárd alkalmas lenne ilyen üzemnek a megépítése, hogyha nem lett volna egy rendezvény, ahol a Gulyás Gergely miniszter úr volt itt is és itt nem hangzott volna el, hogy az országgyűlési képviselő lehetségesnek tartana egy ilyen üzem létrehozását itt, hogyha mondjuk máshol visszamondják. Ezt a dolgot csírájában már el kell fojtani, mert gyakorlatilag az a tapasztalat, hogy máshol ilyen üzemeket elkezdtek és a lakosság tiltakozott, ott már gyakorlatilag nem sikerült megakadályozni ezt. Én úgy gondolom, hogy hogy nincs szükségünk nekünk ilyen üzemre itt és ezt jelentsük is ki.

Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Kérdés nem hangzott el, az alpolgármester megnyitja a vitaszakaszt.

Máté Péter képviselő: Ez érdekes dolog. A hálózat beindult, ugye tudjuk azt, hogy az akkumulátor gyár, miután vannak elektromos járművek akkumulátorral működnek, akkumulátorgyár jelenleg jó üzletnek tűnik és szükséges is, mert anélkül nem fog menni. Ezért valószínű, hogy inkább azt szeretnék a külföldi hatalmak, hogy náluk legyen és ne nálunk, ennek vannak ugye szószólói, ez bejött ide a közgyűlésbe is, nem is értem, hogy miért. Arról beszélünk, hogy mi ne legyen. A Fidesz frakció nevébe határozottan tiltakozom és a javaslatodat Robi nem értünk egyet, eddig egyetértettünk a város érdekében történő dolgokkal, ezután is legyen így, de ez a város érdekét nem szolgálja, ez egy politikai érdeket, politikai érdekkört szolgál ki.

Faragó Zsolt képviselő: Annyiban egészíteném ki és a véleményemet mondanám el ezzel az akkumulátor gyárral kapcsolatban és értem a képviselőtársamat, hogy miért hozta ezt be egy határozati javaslattal. Péter álláspontját is értem, hogy ő mire utal, én viszont a Szekszárd város és a városlakók egészsége érdekében, az ivóvíz érdekében, hogy minőségbe, a táptalaj gondolom, hogy azért nagyjából elég nagy hangot kapott ez az akkumulátorgyár ott Debrecenben, elég sok környezetvédő is próbált ez ügyben nyilatkozatokat tenni. Nekem még mindig a földünk az értékes dolog, persze az akkumulátorgyár, üzlet technikailag az országnak jól lehet, de Szekszárdnak biztos, hogy nem jó. Itt mind a borászok, a termelők, mindenki megsínyleni ennek a gyárnak a működését úgymond, jelezve üzem, tehát a vízhálózat miatt és a termőtalajnak az esetleges mérgezése, károsodása. Szerintem erre Szekszárdnak nincsen szüksége, nyilván az üzlet az üzlet, de ezt Szekszárdon én sem szeretném, ha megvalósulna.

Gulyás Róbert képviselő: Alapvetően ugye nem lenne a magával az akkumulátor gyártással semmi probléma, hogy ha annak a megfelelő helyekre is megfelelő nagyságban építenénk. Most jelen pillanatban Magyarország a világ akkumulátor gyártásának 4. helyén áll az USA, Kína és Németország. Ezek a gyárak rengeteg termőföldet visznek el, Debrecenben 40 aranykoronás földekre építették, most aki tudja, hogy mit jelent ez, nincs is az országban még ilyen szerintem. Ha Szekszárdot nézzük, azért mondom, hogy én nem gondoltam volna, hogy itt is felmerül. Ha a Dunán felfelé megyünk, akkor három gyár van, Göd, Komárom és Ivánca és ugye itt van még az atomerőmű is a Dunán. Szekszárdnak az ivóvízbázis az a Dunára épül. Gödön építik az első gyárat ott borzasztó rosszak a tapasztalatok, sokáig az ellenőrzés nem volt megfelelő, így most építhetnek 32 milliárd forintból egy új víz kinyerő helyett, mert elszennyeződött a saját ivóvizük. Nem gondolom, hogy nekünk erre itt szükségünk van, tehát alapvetően alkalmatlan is Szekszárd erre, csak ez a kijelentés elhangzott, hogy akár jöhet ide ilyen üzem és ez az aggasztó.

Máté Péter képviselő: A szekszárdi ivóvizet nem tudjuk tönkre tenni, diklór-etilén szennyezett, de itt volt a közgyűlésen, amikor ezt elmondtam. Szekszárd ivóvize jelenleg Domboriból jön, akárhogy is nézzük, hogyha innen bármilyen nemű szennyeződés szivárogná még erre diklór-etilénre, az semmiképp nem hozzánk jönni, hanem tőlünk lefelé menne. De hozzáteszem, tehát amiről beszélünk, azaz hogy valami ne legyen, erről beszéltek, valami ellen beszéltek, tudjuk, hogy ez az országos megrendelés a baloldal részéről, tehát ezt most ki szolgáltatók, tudomásul vesszük, mi nem értünk egyet, én itt részemről lezártam.

Bomba Gábor képviselő ügyrendi hozzászólása: Mindenki elmondta az érveit, szétküldtük az anyagokat, zárjuk le a vitát.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a módosításokkal kiegészített határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 13 fő – 7 igen szavazattal, 6 nem szavazattal és 0 tartózkodással elfogadott és a következő határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 67/2023. (III.30.) határozata
akkumulátorgyárak és akkumulátoripari alsó és felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal
foglalkozó üzemek és létesítmények Szekszárd Megyei Jogú Város területén való
létesítésének elutasításáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. kinyilvánítja, hogy a település területén belül megvalósítandó akkumulátorgyár, vagy akkumulátoripari veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem és létesítmény létesítését biztosító településszervezési, tulajdonosi, támogatási vagy más, a hatáskörébe tartozó döntést nem hoz, ilyen üzemek létesítéséhez a hozzájárulását semmilyen formában nem adja.
2. kinyilvánítja továbbá, hogy a fenti irányú esetleges beruházási szándékot visszautasítja.
3. felkéri a polgármestert, hogy a jövőbeni befektetési tárgyalásokon a Város lakosságának egészségének és környezetének megóvása érdekében kizárólag a fenti álláspontot képviselje.

Határidő: közzététel napja

Felelős: Ács Rezső polgármester

13.Kérdések, interpellációk

Rácz Zoltán képviselő: Köszönöm a szót, sajnálom, hogy polgármester úr nincs itt, neki szolt az interpellációm. A Modern Város Program 2016. évben lehetőséget adott 33 milliárd forint értékű beruházásra, amiből gyakorlatilag 2023-ig semmi nem készült el egyedül az ország összes megyeszékhelyek közül. Kiemelek egy tételt, a 10 milliárd forintértékben távfűtés korszerűsítést, amit Paks-Szekszárd távvezeték építésével gondolt el. Erre vonatkozóan polgármester úr 2017-ben a költségvetésben 600 millió forintot betervezett előkészítő munkákra. Kérdezem, hogy mi lett ezzel a 600 millió forinttal, mire költötték, mi bizonyítja, hogy ennek bármiféle eredménye lett volna? Kérem dokumentumokkal alátámasztani! Polgármester úron félrevezette a szekszárdi polgárokat, mert azt állította, hogy a távhővezetékbe Pakson betáplálható energia hulladék hő, ami úgymint a Dunába menne ez nem volt igaz, mert aki kicsit és ismeri a rendszert, az tudja, hogy ezt az energiát a turbinák elől vehették volna csak el. Nem járt utána annak, hogy a Paks2 esetében erre már nem is lesz lehetőség, tehát az egész beruházás értelmét veszítette, mert a Paks1 feltehetően bezár még mielőtt a beruházás megtérülne. Bár szinte minden évben felhívtam a figyelmét arra, hogy ehelyett a beruházás helyett gondolkodni kéne valami újabb ötleten, Ön ezeket a javaslatokat arrogánsan visszautasította. Szeged város a 25 milliárd forintért, ez már

végösszeg, tavaly befejezte a távfűtés korszerűsítését geotermikus rendszerrel, ami ötször nagyobb, mint a szekszárdi távfűtőmű. Nem gondolja, hogy Ön felelőtlenül hanyagul vezette a várost, egyrészt azért, mert 7 éve semmi érdemleges munkát nem tud felmutatni? Meg sem próbálta a szekszárdi polgárok érdekében felhasználni ezt a jelentős összeget környezetvédelemre vagy a polgárok érdekében fűtési költségcsökkentésre? Kérem fontolja meg lemondását, várom személyes válaszát, köszönöm szépen!

dr. Biró Gyula aljegyző: A kollégák megkapták az interpellációt, de két nap nem volt alkalmas idő arra, hogy a 2016-os adatokat visszanezzük, így most kimerítő választ nem tudunk adni a képviselő úrnak, 15 napon belül pontos és kimerítő választ fogunk adni.

Rác Zoltán képviselő: Köszönöm szépen, tulajdonképp ennyit vártam őszintén szólva, mert alpolgármester úr itt lett volna vagy kommunikációképes lett volna ebbe a témába, akkor ő kapásból tudott volna ezekre válaszolni.

Gulyás Róbert képviselő: Köszönöm a szót! Interpellációt nyújtottam be Ács Rezső polgármester úrhoz azt mondja, hogy 2022. 10. hó 25-én két szerződést kötött az önkormányzat egy napon gyakorlatilag hasonló feladatok ellátására Tolnatáj Televízióval és az Rtv-vel. Szerződések értéke és a teljesítések ideje teljesen megegyező 3.960.000 Ft + áfa 4 hónapra mindkét esetben. Mi szükség volt erre? Ez a megoldás esetleg alkalmas-e arra, hogy kikerüljék a versenyeztetést? Mert ez így 10.000.000 forint, ugye meg kellett volna nyilván versenyeztetni, Mennyiben szolgálja ez valóban a lakosság tájékoztatását? Nem tudom, hogy ezeket, mondjuk az Rtv.-t. hányan nézik meg, hogy az pariban van egymással a két médium. Megengedheti-e magának az önkormányzat, hogy szórja a pénzt?

dr. Biró Gyula aljegyző: Az a indítvány vagy az interpelláció március 29-én, tehát egy nappal a közgyűlés előtt érkezett. A kollégák megkapták a feladatot és a jogi osztály nézi a szerződést, hogy mikor történt, hogy történt. Most pontosan válaszolni nem tudok, főleg a kérdések másik részére, 15 napon belül polgármester úr válaszolni fog.

Gyurkovics János alpolgármester: Murvai Árpád kérdései következnek.

Murvai Árpád képviselő: Tudomásom szerint a PTE Egyetemi Karának Gyakorló iskolája Szülői Munkaközösége, - tudomásom szerint- levélben fordult az Önkormányzathoz, talán éppen Önhöz azon ügyben, hogy a nevezett intézményben az étkezési díjak csaknem kétszeresét teszik ki az egyéb, hasonló intézetekéhez képest. Tud-e erről a megkeresésről, eljutott-e Önhöz? Tárgyalt-e Ön, vagy az Ön megbízottja az említett probléma kapcsán a PTE illetékes vezetésével, szakembereivel, kérve azoktól kompenzáció nyújtását az étkeztetés költségeihez, segítve ezzel az alacsonyabb árképzést, esélyt adva az alacsonyabb térítési díjak kialakítására? Információim szerint a jelenleg a város területén zajló fakivágások kapcsán a kivágott, feldarabolt fákat „telephelyre” szállítják, majd onnan rászorulók részére kerül elszállításra, kiosztásra? Ki diszponál a fent említett folyamat fölött? Kinek a javaslata alapján lettek kiválasztva azok a rászorulók, akikhez-reményeim szerint- eljutott ez a segítség? Ki, kik vettek részt ennek a kivitelezésben? Ugye itt már beszéltünk a fakivágásokról, Erika volt szíves

tájékoztatni már írásban is, hogy nem tud erről a folyamatról, nem ellenőrizheti ezt a választ megkaptam onnan, de kérem, hogy nézzünk utána.

Gyurkovics János alpolgármester: A fakivágással kapcsolatos választ el tudja fogadni?

Murvai Árpád képviselő: Amit a Erika letter megírt meg, ami itt elhangzott az előzőekben azt el tudom fogadni, de ez nem teljesen fedi le az én kérdéskörömet. Nem tudtuk meg, hogy ki diszponál e fölött és nem tudtuk meg azt, hogy tulajdonképpen elindult-e ez a folyamat, vagy ami talán érthető vagy gyakorlatias lenne, hogy bespájkoltuk esetleg a következő tűzifa akciónkra?

Gyurkovics János alpolgármester: Az étkezéssel kapcsolatban erről tavaly az őszi folyamán beszélünk, én ennek utánanéztem, gyakorlatilag a KLIK iskolái, vagy a mi iskoláinknál a nyersanyagnormát és annak áfáját fizetik be a szülők. Gyakorlatilag itt is vannak költségmentességek szociális rászorultság alapján. Az önkormányzat ezekhez az étkezésekhez 243.771.460 forintot tett hozzá a tavalyi évben. A Tudományegyetem Gyakorlóiskolája úgy döntött, hogy az étkezés biztosítására közbeszerzési eljárást ír ki olyan szakmai tartalommal, mely szerint a diákok közvetlenül az étkezést biztosító vállalkozónak piaci alapon fizetik a térítési díjat. Az önkormányzatnak sem anyagi, sem jogi kerete nincs a Gyakorló Általános Iskola diákétkeztetésének általános támogatására. Az önkormányzat rászorultsági alapon szociális jellegű ellátásként egyedi szociális kérelemre rendkívüli települési támogatást nyújthat. Gyakorlatilag itt az van, hogy a rezsit nem engedik el, ugyanúgy, mint ami iskoláinkba, hanem azt is megfizetik, és természetesen akkor a két ebéd között lényeges különbség van. A Tudományegyetem Gyakorlóiskolájának az összetétele 50% szekszárdi 50% vidéki. Na most itt konkrétan ezek a tények és ezen alapul az áremelés. Rita jól mondom? Osztályvezető asszonyhoz kérdés esetleg ezzel kapcsolatban?

Murvai Árpád képviselő: Köszönöm, hogy utána nézett, alpolgármester úr, a kérdéseimnek nagy részét nem fedte le a válasz. Én ugyanis azt kérdeztem, hogy valaki tárgyalt-e a PTE-vel ez ügyben? Aztán kérdeztem, hogy eljutott-e ez a szülői munkaközösség által benyújtott jelzés vagy panasz a polgármester úrhoz tavalyi évben? Tavalyi évben 11. hó 17-én én már beadtam ezt az interpellációt ugyan ebbe a témában, mivel a következő közgyűlésen nem vettem részt, ezért nem kaptam rá választ semmilyen formában, tehát 11. hó 17. óta. Nem tudom, hogy honnan jött ki ez az 50%, a Gyakorló Iskolában 581 tanuló jár és ebből 328 fő szekszárdi, tehát több mint a fele. Mivel itt gyerekekről van szó, ezért diszkriminatív helyzetet érzek, azt szerettem volna elérni ezzel az interpellációval, amire nem jött válasz, hogy valaki az önkormányzat részéről próbáljon meg a PTE illetékeseit megkeresni és tárgyalni arról, hogy szálljon be a mi konyháink, a Diákétkeztető rezsiköltségében. Újabb adalék jutott a tudomásomra, nem tudtam még kibogozni, de ugyancsak a PTE alá tartozó egészségügyi szakiskolának az étkezéséhez hozzájárul a PTE, tehát a költségeihez. Az a helyzet van, hogy 22 napra vetítve egy hozzánk tartozó iskolába körülbelül 10.160 forint a térítési díj amennyiben csak ebédet kér a tanuló. A gyakorlóiskolába ezt 15576 forint. Ez kimagaslóan nagy és itt érzem, hogy a gyaksziba járó gyerekek azok hátrányban vannak vagy a szüleik. Ebbe kértem volna, hogy valaki illetékes, a polgármester úr által felhatalmazott személy kezdjen

tárgyalásokat vagy járjon el, hiszen a gyakorlóiskola ugyan nem hozzánk tartozik, de Szekszárd gyerekek és Szekszárdon működik. Ennyi lett volna az én kérésem.

Gyurkovics János alpolgármester: Az úgy, hogy valaki eljárt-e az iskola felé és a munkaközösség felé erről információnk nincs, akkor ezt letisztázzuk és rövid időn belül erről beszélünk és tájékoztatást adunk. A nyílt ülésnek a végére értünk.

Murvai Árpád képviselő: Bocsánat, azt a tűzifa kérdést nem sikerült megválaszolni. Engem továbbra is érdekelne, hogy mi lesz a bedepózott.

Gyurkovics János alpolgármester: Árpi rövid időn belül erre is választ adunk, megnézzük, hogy tárgyalt-e valaki.

Murvai Árpád képviselő: Napokkal ezelőtt beadtam ezt a kérdéssort és nem értem, hogy miért nincs rá válasz, több mint egy hete elküldtem. Vegyem úgy, hogy senki nem tudja, hogy mi lesz a bedepózott fának a sorsa? Nem tudjuk, hogy ki fog diszponálni felette? Ki az, aki felügyeli, mert úgy vettem ki Erika szavaiból néhány órával ezelőtt, hogy felügyeletet nem tudnak erre biztosítani, hogy azt őrizze valaki.

Faragó Zsolt képviselő: Erika azt hiszem, hogy azt mondta, hogy arra nem tudnak felügyeletet vállalni, ami kint maradt az utcán a kivágás után, hogy mire érkeznének, hogy elszállítják, addigra már teljesen szociális módon eltűnt a fa. Viszont az azaz nekem is megütötte a fülemet, amikor a Erika azt mondta, hogy már mozdulni se tudnak a telephelyen a bedepózott fától, arra tényleg én is kíváncsi lennék és értem a Murvai Árpád képviselő úrnak a kérdését. Tulajdonképpen küzdünk elég régóta fakérdéssel, azt is tudjuk, hogy tavaly vagy tavalyelőtt én kezdeményeztem egy olyat, hogy időben kezdjék el felmérni és addigra mire már az fűtésszezon megjön addigra osszák ki a fát. Viszont nem tudjuk, hogy mekkora mennyiség, ki rendelkezik felette és egyáltalán mennyire leszünk jobb helyzetben, ha majd újra tűzifát kell osztani. Erre tényleg kellene most egy konkrét választ, hogy mekkora, mennyi és ki rendelkezik vele és szociális téren tulajdonképpen akkor mennyivel kevesebbre számoljunk amikor majd rendelni kell.

Gyurkovics János alpolgármester: Erika az a kérésem, hogy a bent lévő mennyiséget mérjük fel és ahogy folyamatosan megy be fa nagyjából legyünk naprakészek és akkor arról a közgyűlés meghozza a döntést, hogy szociális tűzifa vagy milyen célra kívánja felhasználni.

Katz Zoltánné igazgatóságvezető: Saját feladatainkat nem győzzük ellátni, az hogy hasogassunk, kalodázzunk meg egyébként is azt gondolom, hogy zöldfelület fenntartó igazgatóságnak nem feladata, nem lehet ezen létszám mellett feladata, tehát mi köszönjük szépen, nem vesszük el a fát. Én szeretném jelezni, hogy én be tudom mutatni az idei évben is a favásárlásról a számlámat, nem tartunk rá igényt, de nem fogjuk tudni ezt kezelni, ez nem a mi feladatunk.

Murvai Árpád képviselő: Köszönöm szépen a szót, látom, hogy most már mindenki eléggé fáradt, ezért hogy egy kicsit viduljatok az Erika válasza alatt nekem az ugrott be, hogy lehet, hogy én azoktól kérdeztem, hogy hova kerül a fa az utcán, akik elvitték. Lehet, hogy a fa tolvajoktól kaptam információt, ők tudták, hogy hova kerülne a fa, csak nem odakerült. Szabad megszólítom Dr. Holczer Mónikát tud-e erről nekem még valami információt?

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: Arra szeretném felhívni a közgyűlésnek a figyelmét, hogy jelenleg nincs is lehetőségünk arra, hogy a tűzifát, ami természetbe van azzal bármit is csináljunk. A közgyűlés még a tavalyi évben módosította a szociális rendeletét és a rendelet alapján az önkormányzat kizárólag készpénzben 120.000 forintos támogatást nyújt szociális tűzifára. Ha most itt egy ilyen nagy mennyiségű fa felgyülemlik, akkor szociális rendeletnek a felülvizsgálata indokolt, ez egyébként feltételezhetően az áprilisi rendes közgyűlésen amúgy is napirenden lenne igaz, hogy nem a tűzifa vonatkozásában, hanem az összes többi támogatás miatt. Jelenleg nincs jogszabályi legitimáció arra, hogy bárki az önkormányzatnál kiossza a tűzifát, ahhoz minimum közgyűlési, de alsó hangon is egy SZEKÖF döntés lenne szükséges.

Mivel egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester 11 óra 44 perckor a nyilvános ülést berekeszti és zárt ülésen folytatja a munkát.

K. m. f.

Ács Rezső
polgármester

dr. Gábor Ferenc
jegyző