



## SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

### KÖZGYŰLÉSE

#### **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült:** Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **2023. március 02. (csütörtök) napján 9 órakor** Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Dísztermében (7100 Szekszárd, Béla király tér 8.) megtartott **rendkívüli, nyilvános** üléséről.

#### **Jelen vannak:**

Gyurkovics János	alpolgármester
Bomba Gábor	képviselő;
Csötönyi László	képviselő;
Faragó Zsolt	képviselő;
Gulyás Róbert	képviselő;
Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér	képviselő;
Illés Tamás	képviselő;
Kővári László	képviselő;
Máté Péter	képviselő;
Móra Viktória	képviselő;
Murvai Árpád	képviselő;
Rácz Zoltán Rókus	képviselő;
Szollár Zoltán	képviselő;
Zaják Rita	tanácsnok;

#### **Távolmaradását jelezte:**

Ács Rezső	polgármester;
Kővári László	képviselő;

#### **Tanácskozási joggal megjelentek:**

dr. Gábor Ferenc jegyző;  
dr. Biró Gyula aljegyző;  
dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető;  
Majnayné Sajben Anna igazgatóságvezető;  
Magyar Károly igazgatóságvezető;  
Katz Zoltánné igazgatóságvezető;  
Szántóné Karl Rita osztályvezető  
Herr Teréz főépítész;  
dr. Gyulay Soma jogi és bizottsági referens,  
jegyzőkönyvvezető.

**Gyurkovics János alpolgármester megállapítja, hogy az ülésen 13 fő képviselő megjelent, az ülés megtartásának feltételei fennállnak, a Közgyűlés határozatképes, az ülést megnyitja.**

**Gyurkovics János alpolgármester:** A 25. napirendi pontot az előterjesztő visszavonta, én azt szeretném, ennek kivételével, aki a zárt ülés napirendi pontjaival egyetért, az kérem szavazzon.

**Az alpolgármester szavazásra teszi fel a zárt ülés elfogadására irányuló javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 13 fő, 7 igen szavazattal, 2 nem szavazat és 4 tartózkodás mellett elfogadott.**

**Illés Tamás képviselő:** Tisztelt közgyűlés, köszönöm a szót. Ennél a tiszteletnél szeretnék egy pillanatra megállni, hogy miért nem kapja meg ez a testület a kellő tiszteletet a városvezetés részéről. Mostanában úgy tűnik minden ülést tiltakozással kell kezdeni, most sem tehetek mást, olvastam valahol, hogy rendkívüli időben rendkívüli megoldások kellenek, ezt úgy látszik szó szerint értette a bejegyzés készítője, mert alig indult el az év, de már a 3. rendkívüli ülésen ülünk, miközben nem hajtják végre a testület által hozott döntéseket. A testület egy másik ülésen elfogadta a saját munkarendjét, ami szerint február 23-án majdnem ugyanezekkel a napirendi pontokkal rendes ülést kellett volna tartani. Ezt indoklás nélkül valami miatt nem hívták össze. Nem tudom, hogy nem készültek el időben az előterjesztések, vagy mi ennek az oka, erre szeretnék választ kapni. A rendkívüli üléssel nem az a bajunk, úgy gondolom ez még a másik oldalra is igaz, hogy nem tudjuk átütemezni a dolgainkat, de most mindenkinek felrúgva a menetrendjét azért fogadtunk el egy munkatervet, hogy tervezhető legyen. Önök 6 rendes ülést terveztek, alig tudtuk ezt felemelni 9-re, ehhez képest heti rendszerességgel rendkívüliket tartanak. A rendkívülivel nem az a baj, hogy ilyenkor szabadságra kell menni, fel kell rúgni csapot papot, otthagyni és itt lennünk, nincs időnk felkészülni ezekre az ülésekre, nincs bizottsági előkészítő munka, nem tudja a testület a munkáját végezni. Szeretném tudni, hogy ezért ki a felelős. Az első helyen a polgármester úr, aki gondolom még érkezik, illetve talán a Hivatal vezetője. A Hivatalt nem tenném felelőssé, mert ők azt végzik el, amit kapnak munkát, nem tehetnek róla, hogy ilyen helyzetbe kerültünk, de úgy gondolom példátlan, ahogy Szekszárdon az ügyek folynak, a rendes ülést nem hívják össze, rendkívülivel szórakoztatjuk egymást, ahol megváltozott jogköreink vannak. 25 napirend van, ami indokolatlan. Köszönöm.

**Murvai Árpád képviselő:** Tisztelt alpolgármester úr, tisztelt közgyűlés, mindenkit szeretettel köszöntök, csak megerősíteni tudom ezeket a gondolatokat. Úgy értelmeztem, hogyha rendkívüli közgyűlés akkor valami rendkívüli történt. Amikor hallottam, hogy lesz ilyen és még nem volt a meghívó a birtokomban, titokban arra gondoltam, hogy az a rendkívüli történt, amit a KSH adatokból megtudhatott az, aki kíváncsi volt rá és megnézte, hogy Szekszárd Megyei Jogú Város az összes megyei jogú város közül az utolsó előtti helyen van 3 szegmens vizsgálata után. Azt hittem ezért fogunk összejönni, ezért meglepett, hogy egy rendkívüli közgyűlés 25 napirendi ponttal lett összehívva. A rendkívüli azt jelenti, hogy 1-3 napirendi pont kell, ami sürgős, amiről most kell döntést hozni, most kell választ adnunk. Nem ez történt. Tamás is ezt mondta és ezt aláhúznám, hogy a bizottságok munkája, annak a fontossága, a megkapott jogai súlyosan sérülnek, amikor nem tudják tárgyalni azokat a napirendi pontokat, amelyek egyébként vonatkoznának rájuk. Így járt az OKSI, így járt a KCV is. A GVB nyilván súlyos kérdéseket szokott tárgyalni, neki se volt erre lehetősége. Tehát ne kerüljük ki a bizottság

munkáját, ne kerüljük ki a döntési jogkörét. Nagyon sérelmezem, hogy az elmúlt közgyűlés egy nagyon fontos témában, pénzügyi döntésekben, költségvetés témájában, hétfői napra lett összehívva. Nonszensz. Maradjunk annál a menetrendnél, amit közösen elfogadtunk. Köszönöm.

**Zaják Rita tanácsnok:** Én nagy tisztelettel annyit szeretnék kérni, szeretettel köszöntök mindenkit, a márciusi rendes közgyűlés megtartásáról a hivatal vezetője és a polgármester úr legyen szíves gondoskodni. Ne fordulhasson elő az, hogy nem lesz márciusban rendes közgyűlés. Ez az egyik, a másik pedig, ha rendkívüli közgyűlés összehívása szükséges, akkor a korábban elkészült anyagokat, ami esetleg 3-4-5 nappal ezelőtt készen volt, akkor legyenek szívesek kiküldeni, ne 24 órával előtte, vagy 60 órával, hanem esetleg 4 nappal előtte, ne egyszerre kapjuk meg az anyagot, hanem folyamatosan, akkor szerintem kevesebb konfliktus lesz.

**dr. Gábor Ferenc jegyző:** Tisztelt közgyűlés, tisztelt alpolgármester úr, az előbb elhangzott performanszokkal kapcsolatban, szeretnék válaszolni. Illés képviselő, amennyiben ön befejezné, elkezdeném én is a választ. A napirend előtti felszólalásra nincs lehetőség az SZMSZ szerint, ez inkább annak minősült, mint ügyrendi javaslatnak, nem tudom mi volt az ügyrendi javaslat, ebben a kérdésben, ami itt elhangzott, egyetlen egy ügyrendi javaslat nem volt, sem a képviselő úr részéről, sem Illés Tamás képviselő úr részéről. Mi az ügyrendi javaslat? Az ügyrendi javaslat az eljárásjogi kérdésben a működést érintő kérdésben megfogalmazott javaslat, amiben meg kell adni a szót a közgyűlés erre jelentkező tagjának, erről a közgyűlés dönt. Itt véleményt mondtak, ez inkább véleménynyilvánítás volt a közgyűlés összehívásával kapcsolatban, ügyrendi javaslatot nem hallottam, amiben a közgyűlésnek kellett volna döntenie. Ha javaslatot tesznek, abban a közgyűlés is érdemben tud döntenie. Nem hallottam ilyet, ezért mondtam azt, hogy performanszot hallottunk.

**Illés Tamás képviselő:** Köszönöm a szót, akkor pontosítanám, ámbár azt hiszem itt már 3-an is elmondtuk, azt szeretnék kérni, hogy a testület által elfogadott munkatervet tartsa be a hivatalvezetés. Azt gondolom, hogy ez a minimum, ami egy városvezetésnél elvárható. Ilyen egyszerű. Ne tessék a rendes üléseket elszabotálni, a rendkívülieket pedig tényleg rendkívüli esetben tessék összehívni és nem pótolva az elmaradt rendes ülést. Ez nonszensz.

**dr. Gábor Ferenc jegyző:** Rendben így lesz, köszönöm. Itt a rendes üléssel kapcsolatban tanácsnok asszony kérdezte, hogy lesz-e, az önkormányzat tekintetében, nem a hivatal és nem mi döntünk arról, hogy ki hívja össze a közgyűlést, a polgármester hatáskörében van, a polgármester dönt, az ő hatásköre, hogy milyen napon, milyen időpontban és milyen napirendi pont javaslattal hívja össze a közgyűlést, ezt egy jogszabály írja elő, egy törvény, ezt a hatáskörét gyakorolja, ekkor dönt arról, hogy rendes, vagy rendkívüli közgyűlést hív össze. Köszönöm.

**Gyurkovics János alpolgármester:** Köszönöm szépen, akkor folytatjuk a munkát a zárt ülés napirendi pontjait elfogadtuk, ezen belül azt javasolnám, mivel vendég van és érintett egy napirendi pontban, a zárt üléssel kezdenénk és a 20-as napirendi pont lenne az első. Ha ezzel egyetértünk és elfogadjuk, akkor erről szavazzunk most.

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 13 fő, 11 igen szavazattal, 1 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadott.***

***Gyurkovics János alpolgármester:*** Most a nyílt és a zárt együttes napirendjeire szavazzunk.

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 13 fő, 10 igen szavazattal, 2 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadott, és az alábbi napirendet állapította meg:***

## NAPIREND

### ZÁRT ÜLÉS:

**1. Javaslat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 2023. évi módosulásával összefüggő feladatok végrehajtásához szükséges személyi változásokról szóló döntések meghozatalára**

(36. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester

**Előadó:** dr. Gábor Ferenc jegyző

**2. Javaslat a TOP-6.1.4-16-SE1-2017-00002 Szekszárd rendezvényei infrastrukturális hátterének fejlesztése című pályázat keretében az eszközök beszerzésére kiírt közbeszerzési eljárásban meghozandó döntés előkészítésére**

(34. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester

**Előadó:** Kocsis Anikó osztályvezető

**Véleményezte:** GVB

**3. Javaslat a reklám-rendszergazda feladatok jövőbeni ellátására**

(28. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester

**Előadó:** Magyar Károly igazgatóságvezető

**Véleményezésre felkérve:** GVB, PB

**Meghívott:** Kovács István ügyvezető

**4. Javaslat a TOP-6.4.1-15-SE1-2016-00001 azonosítószámú Kerékpárosbarát Szekszárd című pályázat keretében kötött vállalkozási szerződések közös megegyezéssel történő megszüntetésére**

(35. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester

**Előadó:** dr. Biró Gyula aljegyző

**Véleményezte:** GVB

**5. Javaslat Népművészet Mestere Díj adományozására való felterjesztésre**

(18. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Gyurkovics János alpolgármester

**Előadó:** Gyurkovics János alpolgármester

## **NYILVÁNOS ÜLÉS:**

### **6. Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata egyes intézményei alapító okirata és szervezeti és működési szabályzata módosítására, valamint egyéb döntések meghozatalára**

(31. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

**Előadó:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető/Magyar Károly igazgatóságvezető

### **7. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének ...../2023. (.....) önkormányzati rendelete a Szekszárd Város Napjának megállapításáról és a helyi kitüntetések és elismerő címek alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 11/2016. (III. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról (tervezet)**

(8. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Gábor Ferenc jegyző

**Előadó:** dr. Gábor Ferenc jegyző

### **8. Javaslat a 2023. évi igazgatási szünet elrendelésére Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalában**

(9. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Gábor Ferenc jegyző

**Előadó:** dr. Gábor Ferenc jegyző

### **9. Javaslat ingatlan átminősítésére és értékesítésének jóváhagyására**

(12. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Magyar Károly igazgatóságvezető

**Előadó:** Magyar Károly igazgatóságvezető

**Véleményezte:** GVB

### **10. Szekszárd Megyei Jogú Város közigazgatási területén keletkező, nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz ideiglenes begyűjtésére irányuló szerződés megkötéséről**

(11. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Magyar Károly igazgatóságvezető

**Előadó:** Magyar Károly igazgatóságvezető

### **11. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének...../2023. (.....) önkormányzati rendelete az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 31/2004. (XII. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról (tervezet)**

(23. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Gábor Ferenc jegyző

**Előadó:** dr. Gábor Ferenc jegyző

**12. A településrendezési terv 2022/2. sz. részleges módosításához kapcsolódó környezeti vizsgálat szükségletének megállapítása**

(13. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Herr Teréz főépítész

**Előadó:** Herr Teréz főépítész

**13. Szekszárd Megyei Jogú Város településrendezési terve 2022/1. számú részleges módosításának elfogadása**

(21. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester

**Előadó:** Herr Teréz főépítész

**14. A településrendezési terv 2023. évi módosítására irányuló kérelmek**

(26. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Herr Teréz főépítész

**Előadó:** Herr Teréz főépítész

**15. Szekszárd Megyei Jogú Város településrendezési terve temető-feltároló utat érintő részleges módosításának elfogadása**

(25. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester

**Előadó:** Herr Teréz főépítész

**16. Javaslat közcsatornára történő rákötés pályázati kiírásának jóváhagyására**

(20. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester

**Előadó:** Magyar Károly igazgatóságvezető

**17. Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok hasznosítására**

(24. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Gábor Ferenc jegyző

**Előadó:** dr. Gábor Ferenc jegyző

**18. A Szekszárdi Gyermeklánc Óvoda vezetői megbízására vonatkozó pályázati felhívás közzététele**

(15. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

**Előadó:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

**19. Javaslat a KT-DINAMIC Szolgáltató és Kereskedelmi Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság társasági szerződésének módosítására**

(19. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester

**Előadó:** dr. Biró Gyula aljegyző

**20. Az óvodák 2023/2024. nevelési évi beíratási felhívása**

(16. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

**Előadó:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

**21. Javaslat a polgármester 2022. évben igénybe vett szabadságáról szóló beszámolóinak, valamint a 2023. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyására**

(7. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester

**Előadó:** dr. Gábor Ferenc jegyző

**22. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonban lévő gazdasági társaságai munkaviszony keretein belül foglalkoztatott ügyvezetőinek 2022. év II. félévében igénybe vett szabadságairól szóló beszámolója**

(1. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester

**Előadó:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

**23. Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonban lévő gazdasági társaságai munkaviszony keretein belül foglalkoztatott ügyvezetőinek 2023. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyására**

(2. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester

**Előadó:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

**24. Javaslat az Önkormányzati Társulás a Sió-völgyi Nagytérség Települési Szilárdhulladékai Kezelésének Korszerű Megoldására (Cikói Hulladékgyűjtési Társulás) társulási megállapodása módosításának elfogadására**

(33. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

**Előadó:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

***A Közgyűlés a napirendi pont megszavazását követően zárt ülést tart, így Gyurkovics János alpolgármester felszólítja a jelenlévőket, hogy a zárt ülés feltételeit teremtsék meg.***

***A Közgyűlés a zárt ülés befejeztével, 11 órakor nyilvános ülésen folytatja munkáját az elfogadott napirend alapján.***

***Illés Tamás képviselő:*** Tisztelt közgyűlés, alpolgármester, köszönöm a szót, eddig meglepően eljutottunk itt a rendkívüliség jegyében, de ha már rendkívüli, lenne egy módosító javaslatom a nyílt ülés napirendjével, a 16-osra, áttekintve a következőt, ami előttünk áll, a többi nem tűnik olyan izgalmasnak, a 16-ost, a vármegyés elnevezést szeretném elsőként tárgyalni kérni, előre hozni a napirendbe.

**Gyurkovics János alpolgármester:** Erről szavazzunk most, hogy a 16-ost a nyílt ülés sorrendjében előre vegyük-e. Most szavazzunk.

**Az alpolgármester szavazásra teszi fel a javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 12 fő, 8 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadott. (Zaják Rita a zárt ülést követően elhagyta az üléstermet.)**

---

**6. Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata egyes intézményei alapító okirata és szervezeti és működési szabályzata módosítására, valamint egyéb döntések meghozatalára**

(31. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

**Előadó:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető/Magyar Károly igazgatóságvezető

**dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető:** Én nem szeretném kiegészíteni az előterjesztést, igazából, ami lényeges, az a két intézménynek az elnevezése, erről kellene egy döntést hozni.

**Gyurkovics János alpolgármester:** Köszönöm szépen, kérdése van-e valakinek a napirendi ponthoz? Kérdést nem látok, vitába kíván-e valaki szólni?

**Csötönyi László elnök:** Alpolgármester úr, tisztelt közgyűlés, köszönöm szépen a szót, bár talán jó lett, és indokolt lett volna, hogy ha a Kulturális bizottság tudja tárgyalni ezt a napirendi pontot, illetve az előterjesztésben szereplő dolgokat, de ez nem történhetett meg, éppen ezért szeretném mindenféleképpen a véleményemet elmondani a témában, bár a két érintett intézmény vezetője leírta, hogy ő mit gondol a névről, illetve a névváltoztatásról, mindenféleképpen szeretnék hozzájuk csatlakozni, hogy a Wosinsky Mór Vármegyei Múzeum elnevezést én sem tudom, már a megyeit sem egyébként támogatni, mert valamikor a rendszerváltozás küszöbén ez annak idején rosszul és magyartalanul lett megfogalmazva, én azt gondolom, ebben az összeállításban, tényleg tökéletesen magyartalan és helytelen lenne, és abszolút a kulturális intézmények névadási szokásaival általában, illetve az esetek 95%-ban az történik, hogy van egy alapító, illetve névadó, akinek van egy neve és utána következik a múzeum szó, de hogyha megvizsgáljuk Magyarország legnevesebb, leghíresebb és nagy múzeumjait, pl. Katona József Múzeum, Janus Pannonius Múzeum stb. még napestig tudnám sorolni, én azt gondolom, hogy talán a leghelyesebb elnevezések lennének, ahogy az előterjesztésben is szerepelnek, ha kivesszük a megyét, a vármegyét, már csak azért is, mert kitudja 2 év múlva milyen szelek fújnak és nem tudom, talán a vármegyét kell kivenni belőle, és akkor mit tudom én mi lesz, várispánság, comitátusz, vagy bánom én micsoda, azt gondolom, ez talán a legegyszerűbb megoldás a jövőre vonatkozóan is, ne felejtjük el, hogyha két év múlva változtatni kell, akkor nem csak az alapító okiratot kell, nem kevés pénzért megváltoztatni, illetve korigálni, hanem az összes táblát, kiírást, levélpapírt, bélyegzőt és pecsétet, ami kemény munka, azon felül pedig rengeteg pénzbe kerül, ezért a legtisztább lenne, hogyha megtartanánk a nevet, az alapító vagy a névadó nevét és hozzáillesztjük azt, amiről épp beszélünk, könyvtár vagy múzeum, nem beszélve arról, hogy Wosinsky Mór megye



faramuci most is, meg a Wosinsky vármegye az nincsen ugye? Tehát Wosinsky Mór megyei múzeum nincsen, Wosinsky Mór vármegye sincs, köszönöm szépen.

**Móra Viktória képviselő:** Nem hinném, hogy két év múlva változtatni kellene bármilyen elnevezésen, szerintem ezzel mindannyian tisztában vagyunk, viszont lenne egy olyan ötletem, hogy pl. Tolna vármegye Illyés Gyula könyvtára, hogy minden más Illyés Gyula könyvtárat különböztessünk meg a többitől, illetve Tolna Vármegye Wosinsky Mór Múzeuma, jelöljük, hogy hol helyezkedik el ez a múzeum, a mienk és így használhatnánk, illetve ezzel elejét vehetnénk, orvosolhatnánk a nyelvtani problémákat, nekem nincs semmiféle problémám azzal, hogy Illyés Gyula Tolna Vármegye Könyvtára, de a Tolna vármegyéhez én ragaszkodnék.

**Csötönyi László elnök:** Ezen felül, vagy ezzel együtt még mindig magyartalannak tartom az egészet, és azt se felejtsük el, amelyet olvashatunk egyébként az előterjesztésben is, hogy ugye a státusz az megváltozott, igazából ugye a besorolás az a megyei hatóság városi múzeum lett, és nem megyei múzeumról, pláne nem vármegyei múzeumról beszélünk. Csak egy kiegészítés, köszönöm.

**Máté Péter frakcióvezető:** Nem értem, hogy jutottunk ide. Tisztelt közgyűlés. Tehát, van egy megye, névátvezetés, vármegyéből eljutottunk oda, hogy a megyét hagyjuk, amit a képviselőtársam Móra Viktória mondott, egyetértek vele. Tehát akkor, amikor van egy közintézmény, ugye közintézményről beszélünk. A közintézmény az állami fenntartású, nem mi fizetjük, tehát ez központi költségvetésből megy, akkor a központi költségvetésből finanszírozott megbízott intézményvezető, a központi akarattal szembe menve, kifikázva, hogy akkor a vármegye, tudom, hogy ez zavar benneteket, de ez a vármegye ne kerüljön sehova, ne legyen, mert ezt a jelenlegi kormány döntötte. Előtte is ez volt, ha lemegyünk itt a Bezerédj utcán, akkor ott van, Tolna Vármegye közkórháza, fentfelejtették, valószínű nem tudták levetni, de egyszerűen nem értem, miért gond ez. Én továbbra is támogatom képviselőtársam javaslatát, Tolna Vármegye Wosinsky Mór Múzeuma, Tolna Vármegye Illyés Gyula könyvtára.

**Faragó Zsolt képviselő:** Köszönöm szépen a szót, röviden mondanám el a véleményem, mert valóban, és örülök, hogy magyar nyelvtanárok és nyelvtanhoz értő emberek ülnek közöttünk, és fel tudják hívni a figyelmet arra, hogy esetleg magyartalan vagy nyelvtanilag, formailag nem megfelelő és nem felelt meg eddig sem. Kimondottan arról beszélek, hogy vármegye, én tudom, hogy a kormánypártiaknak nagyon fontos ez a bohóckodásnak tűnő vármegye, mindig egy mese jut eszembe, a Döbrögi, szóval, ha ez ennyire fontos és azt gondolom tartjuk szem előtt, hogy kiről nevezték el itt a megyei, vármegyei, vagy újabb titulusokat kapó intézményeket és szerintem legalább, Csötönyi Lászlóval egyetértek, hogy legalább rakjuk rendbe, hogy magyarosan hangzik, ha már idekerült ez és ne legyen benne politika, inkább politikamentesen, helyes nyelvtannal, nagyon választékos és nagyon szép a mi nyelvünk én nagyon szeretném, ha a kisfiam, amikor ezeket tanulják, akkor ne keveredjen bele, hogy ezt hogy hívják. Elég ez a sok utcanév, amik meg lettek változtatva, nem tudom mit követtek el azok, akiről elnevezték az előző utcákat, át lettek pár éve nevezve, de hasonló ilyen politikai

erőfitogatásnak látom ezt is, szeretném, hogyha szem előtt tartanánk a helyes magyar nyelvi formátumot is, köszönöm, ez csak az én véleményem volt.

**Máté Péter frakcióvezető:** Én azt szeretném, ha arról szavoznánk, hogy Tolna Vármegye Wosinsky Mór Múzeuma és Tolna Vármegye Illyés Gyula könyvtára. Így nevezzék az intézményeket.

**Murvai Árpád elnök:** Nem szeretnék a politikai játszótér színpadára lépni, én azt szeretném kérdezni, hogy Tolna Vármegye mennyivel járul hozzá ezekhez az intézményekhez? Köszönöm.

**dr. Gábor Ferenc jegyző:** Javaslom, hogy akkor intézményenként a módosító javaslatról történjen meg első körben a szavazás, tehát első körben a Tolna Vármegye Illyés Gyula könyvtár, ez volt a módosító javaslat, erre kell szavazni, úgy van az SZMSZ-ben, hogy először a módosító javaslat, ha nem kapja meg a többséget, akkor pedig az eredeti határozati javaslatról megy a szavazás.

**Gyurkovics János alpolgármester:** Ha nem kapja meg a többséget, akkor megmarad az eredeti név, amit javasoltunk. A módosító indítványra szavazzunk most.

**Az alpolgármester szavazásra teszi fel a Tolna Vármegye Illyés Gyula Könyvtár elnevezésre vonatkozó javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 12 fő, 5 igen szavazattal, 7 nem szavazat mellett nem fogadott el.**

**dr. Gábor Ferenc jegyző:** Most az egyes határozati javaslat volt a könyvtár, annak a módosítójára történt a szavazás, az elutasításra került, tehát most akkor az eredeti határozati javaslatra szavazzunk, Az Illyés Gyula könyvtár alapító okiratának a módosítására, a beterveztett név, Illyés Gyula Könyvtár.

**Gyurkovics János alpolgármester:** Így rendben van akkor? Most szavazzunk.

**Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 12 fő, 7 igen szavazattal, 4 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 13/2023. (III.2.) határozata az Illyés Gyula Könyvtár alapító okirata módosításáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

1. az Illyés Gyula Könyvtár alapító okiratának módosítását, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a határozat melléklete szerinti tartalommal és formában jóváhagyja;

**Határidő: A döntéshozatal napja**

**Felelős: Ács Rezső polgármester**

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt a módosító okiratnak a Magyar Államkincstár Tolna Vármegyei Igazgatóságához történő benyújtására, a módosítás törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzése érdekében.

**Határidő: Döntéshozatalt követő 5 munkanapon belül**

**Felelős: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető  
Szántóné Karl Rita osztályvezető**

**dr. Gábor Ferenc jegyző:** A 2-es pontnál is volt egy módosító javaslata a frakcióvezető úrnak és Móra Viktóriának, a kettős határozati javaslat az a Múzeum, ott is a Tolna Vármegyei Wosinsky Mór Múzeuma, erre a módosítóra kellene első körben szavazni.

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a Tolna Vármegyei Wosinsky Mór Múzeuma elnevezésre vonatkozó javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 12 fő, 5 igen szavazattal, 7 nem szavazattal mellett nem fogadott el.***

**Gyurkovics János alpolgármester:** Szavazzunk az eredeti határozati javaslatra, most szavazzatok!

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 12 fő, 7 igen szavazattal, 5 nem szavazattal mellett elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 14/2023. (III.2.) határozata a Wosinsky Mór Múzeum alapító okirata módosításáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

1. a Wosinsky Mór Múzeum alapító okiratának módosítását, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a határozat melléklete szerinti tartalommal és formában jóváhagyja;

**Határidő: A döntéshozatal napja**

**Felelős: Ács Rezső polgármester**

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt a módosító okiratnak a Magyar Államkincstár Tolna Vármegyei Igazgatóságához történő benyújtására, a módosítás törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzése érdekében.

**Határidő: Döntéshozatalt követő 5 munkanapon belül**

**Felelős: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető  
Szántóné Karl Rita osztályvezető**

**Gyurkovics János alpolgármester:** A 3-as határozati javaslatra szavazzunk. Most szavazzatok.

**dr. Gábor Ferenc jegyző:** Az előterjesztésben szerepel 5 határozati javaslat, az első kettőről szavazott a közgyűlés, most folytatnánk a harmadikkal, ez az Illyés Gyula Könyvtár Szervezési és Működési szabályzatának módosításáról. SZMSZ módosítás Illyés Gyula könyvtár.

**Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 12 fő, 8 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 15/2023. (III.2.) határozata az Illyés Gyula Könyvtár szervezeti és működési szabályzatának módosításáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 9. § b) pontja, valamint a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 68. § (1) bekezdés b) pontja alapján az Illyés Gyula Könyvtár 2023. február 14-én jóváhagyásra benyújtott, módosított szervezeti és működési szabályzatát 2023. március 1-jei hatállyal jóváhagyja;

**Határidő: A döntéshozatal napja**

**Felelős: Ács Rezső polgármester**

2. felhívja az Önkormányzati és Szervezési Igazgatóság vezetőjét, hogy a határozatot juttassa el az intézmény igazgatójához.

**Határidő: 2023. március 10.**

**Felelős: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető**

**Gyurkovics János alpolgármester:** Akkor a Wosinsky Mór Szervezeti és Működési szabályzatának módosításáról szavazzunk. Most.

**Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 12 fő, 7 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 16/2023. (III.2.) határozata a Wosinsky Mór Múzeum szervezeti és működési szabályzatának módosításáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 9. § b) pontja, valamint a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 50. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Wosinsky Mór Múzeum 2023. február 9-én jóváhagyásra benyújtott, módosított szervezeti és működési szabályzatát 2023. március 1-jei hatállyal jóváhagyja;

**Határidő: A döntéshozatal napja**

**Felelős: Ács Rezső polgármester**

2. felhívja az Önkormányzati és Szervezési Igazgatóság vezetőjét, hogy a határozatot juttassa el az intézmény igazgatójához.

**Határidő: 2023. március 10.**

**Felelős: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető**

**Gyurkovics János alpolgármester:** Most az 5-ös határozati javaslatra szavazzunk.

**dr. Gábor Ferenc jegyző:** Az 5-ös határozati javaslat is az előterjesztésben szerepelt, bárki elolvashatta, Szekszárd területén lévő egy darab garázs kikerüljön a kezeléséből, ha jól tudom a múzeumnak, erről kellene szavazni, ez átkerülne a vagyonkezelőhöz.

**Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 12 fő, 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 17/2023. (III.2.) határozata a Szekszárd, belterületi 4093/29/A/1 hrsz-on nyilvántartott ingatlan kezelésbe adásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. a Szekszárd, belterületi 4093/29/A/1 hrsz-on nyilvántartott, természetben a Tartsay garácsvárosban található garázs ingatlan tekintetében ingatlan-nyilvántartáson kívüli használati jogot biztosít és ezzel egyidejűleg átadja az ingatlan üzemeltetési és kezelési feladatait a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. részére

**Határidő: döntéshozatal napja**

**Felelős: Ács Rezső polgármester**

2. felhívja a polgármestert és a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. ügyvezetőjét az egyes önkormányzati ingatlanok kezelése tárgyában az Önkormányzat és a Vagyonkezelő Kft. között megkötött megbízási szerződés - 1. pontban foglaltak szerinti - kiegészítésének aláírására.

**Határidő: döntéshozatalt követő 15. nap**

**Felelős: Ács Rezső polgármester**

**Bartal Zoltán ügyvezető igazgató**

**7. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének ...../2023. (.....) önkormányzati rendelete a Szekszárd Város Napjának megállapításáról és a helyi kitüntetések és elismerő címek alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 11/2016. (III. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról (tervezet)**

(8. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Gábor Ferenc jegyző

**Előadó:** dr. Gábor Ferenc jegyző

**dr. Gábor Ferenc jegyző:** Köszönöm szépen a szót, az év rendőre és az év tűzoltója díj átadásának időpontja, helyszíne, helye változna és a felterjesztés időpontja, ez egy technikai módosítás, erre kérünk jóváhagyást egy rendelet módosításban, köszönöm.

**Gyurkovics János alpolgármester:** Kérdése van-e valakinek? Nem látok, vitába kíván-e valaki szólni? Nem. Vitát lezárom, szavazás következik.

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a rendelettervezet elfogadására tett javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 12 fő – 12 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és a következő rendeletet alkotta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének  
3/2023. (III.6.) önkormányzati rendelete  
a Szekszárd Város Napjának  
megállapításáról és a helyi kitüntetések és  
elismerő címek alapításáról és  
adományozásának rendjéről szóló 11/2016. (III.  
31.) önkormányzati rendelet módosításáról**

*(A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**8. Javaslat a 2023. évi igazgatási szünet elrendelésére Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalában**

(9. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Gábor Ferenc jegyző

**Előadó:** dr. Gábor Ferenc jegyző

**dr. Gábor Ferenc jegyző:** Köszönöm a szót, az igazgatási szünetet szeretnénk bevezetni, hasonlóan, mint más államigazgatási szerveknél, a téli igazgatási szünet az megmaradna, mint az előző évben volt és áthúzódott január első hetére, az igazgatási szünetet bevezetnénk, augusztus 7-12-e között egy nyári igazgatási szünetet, célszerűnek látjuk azt, hogy nagyjából egy időben menjenek el a kollégák, így a hivatal működése is a nyári időszakban talán kiegyensúlyozottabban fog tudni működni, köszönöm.

**Gyurkovics János alpolgármester:** Kérdése van-e valakinek? Nem látok. Vitába kíván-e valaki szólni? Nem. Vitát lezárom, szavazás következik.

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 11 fő, 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadott, és az alábbi határozatot hozta: (Faragó Zsolt elhagyta az üléstermet.)***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 18/2023. (III.2.) határozata  
Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalában a 2023. évi igazgatási szünet  
elrendeléséről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése úgy dönt, hogy

1. a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdése alapján igazgatási szünetet rendel el a Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalában dolgozó köztisztviselők, ügykezelők, munkavállalók rendes szabadságának kiadására a 2023. évi munkarendben
  - a) nyári időszakban: 2023. augusztus 7 - 11. között 5 munkanapra, valamint
  - b) téli időszakban: 2023. december 27 - 2024. január 5. között 7 munkanapra.
2. felkéri a jegyzőt a szükséges munkaszervezési intézkedések megtételére, valamint arra, hogy az elrendelt igazgatási szünetről a lakosságot és a társhatóságokat előzetesen – annak kezdőnapját megelőzően legalább 15 nappal - tájékoztassa.
3. E határozat a közzétételét követő napon lép hatályba, és 2024. január 6. napján hatályát veszti.

**9. Javaslat ingatlan átminősítésére és értékesítésének jóváhagyására**

(12. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Magyar Károly igazgatóságvezető

**Előadó:** Magyar Károly igazgatóságvezető

**Véleményezte:** GVB

**Gyurkovics János alpolgármester:** Ezt a GVB korábban véleményezte, itt egy 130 nm<sup>2</sup>-es földútról van szó, igazgatóságvezető úr, kívánja kiegészíteni?

**Magyar Károly igazgatóságvezető:** Köszönöm a szót, nem kívánom kiegészíteni.

**Gyurkovics János alpolgármester:** Kérdése van-e valakinek? Nem látok. Vitába kíván-e valaki szólni? Nem. Vitát lezárom, szavazás következik.

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 11 fő, 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 19/2023. (III.2.) határozata  
önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan értékesítéséről, valamint forgalomképessé  
minősítéséről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzat közgyűlése

1. hozzájárul az Önkormányzat tulajdonában lévő Szekszárd 8757/4 hrsz-ú, kivett közforgalom elől el nem zárt magánút értékesítéséhez a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 174/2022. (VIII.25.) számú határozatában foglaltak szerint.

**Határidő: döntéshozatal napja**

**Felelős: Ács Rezső polgármester**

2. megállapítja, hogy az 1. pontban felsorolt, értékesítésre kijelölt ingatlan már nem szolgálja a kötelező önkormányzati feladatkör ellátását, vagy hatáskör gyakorlását, ezért azt a forgalomképtelen törzsvagyonból átsorolja az üzleti vagyontárgyak közé.

**Határidő: döntéshozatal napja**

**Felelős: Ács Rezső polgármester**

3. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 31/2004. (XII.1.) szekszárdi ör. legközelebbi módosításakor - annak mellékletében - intézkedjen a fenti vagyontárgy átsorolásáról.

**Határidő: döntéshozatal napja**

**Felelős: Ács Rezső polgármester**

**10. Szekszárd Megyei Jogú Város közigazgatási területén keletkező, nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz ideiglenes begyűjtésére irányuló szerződés megkötéséről**

(11. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Magyar Károly igazgatóságvezető

**Előadó:** Magyar Károly igazgatóságvezető

**Magyar Károly igazgatóságvezető:** Köszönöm a szót, egy pár szót szeretnék erről mondani, ez egy kötelezően ellátandó feladat az önkormányzat számára, minden évben megpályáztatjuk ezt a fajta tevékenységet, tavalyi évben és előtte sem érkezett érvényes pályázat, ilyenkor az a teendő, hogy a polgármester jelzi a felügyelőszervezetnek, a katasztrófavédelemnek, aki hivatalból kijelöl egy szolgáltatót. Most ugyanazt a szolgáltatót jelölték ki, akit tavaly is, gyakorlatilag a szerződés, ugye nekünk innentől kezdve meg kell kötnünk vele a szerződést, maga a szerződés is változatlan tartalmú, mint a tavalyi. Gyakorlatilag ez egy kijelölt szolgáltató, akit a katasztrófavédelem jelöl ki erre a tevékenységre. Köszönöm.

**Gyurkovics János alpolgármester:** A munkájával elégedettek vagyunk?

**Magyar Károly igazgatóságvezető:** Igen, tehát, én pont tegnap beszéltem az ERÖV-nek a képviselőjével és feljűk sem, illetve felénk sem érdekezett eddig semmilyen lakossági panasz.



**Gyurkovics János alpolgármester:** Kérdése van-e valakinek? Nem látok. Vitába kíván-e valaki szólni? Nem. Vitát lezárom, szavazás következik.

**Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 11 fő, 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 20/2023. (III.2.) határozata**  
**a Szekszárd Megyei Jogú Város közigazgatási területén keletkező, nem közművel**  
**összegyűjtött háztartási szennyvíz ideiglenes begyűjtésére irányuló közszolgáltatási**  
**szerződés megkötéséről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

1. a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztályának 35700/387-6/2023. számú határozata alapján jóváhagyja a Szekszárd Megyei Jogú Város közigazgatási területén keletkező, nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz ideiglenes begyűjtése tárgyában a kijelölt közérdekű szolgáltatóval, a Lackó-Motor Bt-vel kötendő közszolgáltatási szerződés-tervezetet.

**Határidő: döntéshozatal napja**  
**Felelős: Ács Rezső polgármester**

2. felhívja a polgármestert a közszolgáltatási szerződés aláírására.

**Határidő: 2023. március 3.**  
**Felelős: Ács Rezső polgármester**

3. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy az ideiglenes begyűjtési ellátás időtartamáról, az ideiglenes begyűjtési ellátás díjáról és megfizetésének módjáról a helyben szokásos módon, továbbá a város honlapján való közzététellel értesítse a lakosságot.

**Határidő: 2023. március 10.**  
**Felelős: dr. Gábor Ferenc jegyző**

**11. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének...../2023. (.....) önkormányzati rendelete az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 31/2004. (XII. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról (tervezet)**

(23. számú előterjesztés)

**Előterjesztő: dr. Gábor Ferenc jegyző**  
**Előadó: dr. Gábor Ferenc jegyző**

**dr. Gábor Ferenc jegyző:** Köszönöm a szót, tisztelt közgyűlés, tisztelt alpolgármester, a vagyonrendelet technikai módosítására kerülne sor, a rendelet módosításának indoka, hogy mind a közgyűlés, mint a GVB korábban hozott olyan döntéseket, amelyek ingatlan

átsorolással érintettek, így a forgalomképes vagyona kerülnének átsorolásra, illetve a másik 3 kategóriának a valamelyikébe kerülnének átsorolásra a vagyonelemek, ezeknek a technikai átvezetésére teszünk javaslatot a rendelet módosításával. Köszönöm.

**Bomba Gábor GVB elnök:** Köszönöm szépen a szót, nem konkrétan ehhez kapcsolódóan lenne egy határozati javaslatom, még pedig azért, mert tudjuk jól, sok ingatlanunkat még nem tudtuk kiadni bérbe, ennek általában az az oka, hogy nem veszi ki senki. Viszont a rendeletünk nem engedi meg jelenleg azt, hogy egy hosszabb távra kiadjuk. Például üzleti ingatlanokról beszélünk bérbe, az azt kivevő esetleg felújítsa saját költségén, valamilyen módon a bérleti díjba beleszámoljuk. Nyilvánvalóan egy-két évre nem fogunk tudni kiadni egy olyan ingatlant felújítás nélkül, ami jelen állapotában nem alkalmas erre, a bérlő nem veszi ki, mert két évre, vagy 5 évre sem ruház be úgy, hogy ez a dolog ne térüljön meg neki, így elesünk ezeknek az ingatlanoknak a bérleti díjától. Egyébként pedig saját forrásunk általában nincs arra, hogy ezeket teljesen felújítsuk. Úgyhogy én azt szeretném kezdeményezni, egyrészt egy egyeztetést a vagyonkezelő és a hivatal között erre irányulóan, hogy lehessen egy hosszabb bérleti konstrukcióban kiadni az üzleti és a piaci ingatlanokat, valamilyen módon adjon lehetőséget a rendelet arra, hogy nyilvánvalóan közgyűlési vagy GVB döntés alapján, például a felújításnak a költségei és mondjuk bérleti díj, maximum 50 százalékáig lelakható legyen, ez az üzleti életben egy elfogadott dolog, így mentesülünk attól, hogy nekünk kelljen ezeket saját pénzből beruházni, kapunk bérleti díjat, most jelenleg 0. Nyilván az lenne a határozati javaslatom, hogy következő közgyűlésre készüljön ezzel kapcsolatban egy rendelettervezet, rendeletmódosítási tervezet, a vagyonkezelő és a hivatal készítse el, köszönöm.

**dr. Gábor Ferenc jegyző:** Elhangzott egy határozati javaslat, a határozati javaslat arra irányul, hogy felkéri a közgyűlés a vagyonkezelőt, hogy a hivatal bevonásával készítsen egy rendeletmódosítási előterjesztést arra vonatkozóan, hogy a bérleti konstrukció tekintetében a felújítás legfeljebb 50%-ig beszámítható legyen a bérleti díjba és erre lehetőség szerint a következő közgyűlésen kerüljön benyújtásra.

**Gyurkovics János alpolgármester:** Először az eredeti előterjesztésre szavazunk, a rendeletmódosításról, most szavazzunk.

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a rendelettervezet elfogadására tett javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 12 fő – 8 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadott és a következő rendeletet alkotta: (Farágó Zsolt visszatért az ülésterembe.)***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének  
4/2023. (III.6.) önkormányzati rendelete  
az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás  
szabályairól szóló  
31/2004. (XII. 1) önkormányzati rendelet módosításáról**

*(A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Gyurkovics János alpolgármester:** Most következne az elnök úrnak a határozati javaslata. Most szavazzunk.

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 12 fő, 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 21/2023. (III.2.) határozata  
bérleti szerződésekkel kapcsolatos felülvizsgálat elrendeléséről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy a Polgármesteri Hivatallal együttműködve folytasson egyeztetést az üzlethelyiségek hosszabb távú bérleti konstrukciójának, valamint a felújítás költségének bérleti díjba történő beszámítása lehetőségének kidolgozása érdekében, amely egyeztetés eredményeképpen terjessze be a Közgyűlés soron következő rendes ülésére tárgyi kérdéskör vonatkozásában a rendeletmódosításra vonatkozó javaslatot.

**Határidő:** A Közgyűlés soron következő rendes ülése  
**Felelős:** Bartal Zoltán ügyvezető igazgató  
dr. Gábor Ferenc jegyző  
Magyar Károly igazgatóságvezető  
Majnayné Sajben Anna igazgatóságvezető

**12. A településrendezési terv 2022/2. sz. részleges módosításához kapcsolódó környezeti vizsgálat szükségletének megállapítása**

(13. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Herr Teréz főépítész

**Előadó:** Herr Teréz főépítész

**Herr Teréz főépítész:** Tisztelt közgyűlés! A Szekszárd-Tolna kerékpárúttal kapcsolatos rendezési tervmódosításról van szó, egy közbenső döntésről, a közgyűlésnek határozattal kell elfogadnia a környezetvédelmi szervezetek a szakhatósági álláspontját, ami szerint nem szükséges környezeti vizsgálatot csinálni a módosítással kapcsolatban. Köszönöm.

**Gyurkovics János alpolgármester:** Kérdése van-e valakinek? Nem látok. Vitába kíván-e valaki szólni? Nem. Vitát lezárom, szavazás következik. Most szavazzatok.

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 12 fő, 12 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 22/2023. (III.2.) határozata  
a településrendezési terv 2022/2. sz. részleges módosításához kapcsolódó környezeti vizsgálat szükségletének megállapításáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a településrendezési terv 2022/2. sz. részleges módosításához kapcsolódó környezeti vizsgálat szükségletének megállapítása c. előterjesztést megtárgyalta, és mint a terv kidolgozásáért felelős szerv - a környezet védelméért felelős közigazgatási szervek véleménye alapján, továbbá figyelembe

véve azt, hogy a tervezett módosítások nem idéznek elő olyan környezeti változásokat, melyek az emberi egészségre vagy a környezetre kockázatot jelentenének, és országhatáron áttevő környezeti hatással a változtatások során nem kell számolni - **megállapítja és dönt arról, hogy a környezeti vizsgálat elvégzése nem szükséges.**

**Határidő: A döntéshozatal napja**

**Felelős: Herr Teréz főépítész**

### **13. Szekszárd Megyei Jogú Város településrendezési terve 2022/1. számú részleges módosításának elfogadása**

(21. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester

**Előadó:** Herr Teréz főépítész

**Herr Teréz főépítész:** Köszönöm a szót, tisztelt közgyűlés, utolsó alkalommal kerül a közgyűlés elé a Bogyiszlói úttól északra lévő volt vízmű területnek az átsorolása gazdasági övezetre, határozattal kell elfogadni a szerkezeti terv módosítását és rendelettel a szabályozási terv módosítását. Köszönöm.

**Máté Péter frakcióvezető:** Főépítész asszonyt szeretném kérdezni, hogy a 3-as határozati javaslat pontosan melyik területet takarja, mert ebből nem derül ki, és nem igazán tudom. Nem annál vagyunk, Nem a 26-osnál?

**Gyurkovics János alpolgármester:** Az még a következő lesz, most a bogyiszlói útról van szó, a legutolsó szavazás. Eddig mindent elfogadott a közgyűlés, most az utolsó szavazásról van szó.

**Faragó Zsolt képviselő:** Csak szerettem volna kulturáltan válaszolni a Péternek, hogy ez az a telep, amit jó párszor 2019 óta próbáljuk engedélyeztetni, talán most már sikerül elfogadtatni.

**Gyurkovics János alpolgármester:** Kérdése van-e valakinek? Nem látok. Vitába kíván-e valaki szólni? Nem. Vitát lezárom, szavazás következik. Most szavazzatok.

**Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 12 fő, 12 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:**

### **Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 23/2023. (III.2.) határozata településrendezési terv részleges módosításáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Szekszárd Város 36/2004. (II.26.) szekszárdi öh. határozatával elfogadott településszerkezeti tervét e határozat 1-6. mellékletében foglaltak szerint módosítja:

Módosított településszerkezeti tervlap	1. melléklet
Településszerkezeti terv-módosítás leírása	2. melléklet
Változások, beavatkozások és ütemezések	3. melléklet

A település területi mérlege	4. melléklet
A területrendezési tervvel való összhang igazolása	5. melléklet
A biológiai aktivitásérték számítás eredménye	6. melléklet

**Határidő: A döntéshozatal napja**  
**Felelős: Herr Teréz főépítész**

**Gyurkovics János alpolgármester:** A rendeletmódosítás következik, most szavazzatok.

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a rendelettervezet elfogadására tett javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 12 fő – 12 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és a következő rendeletet alkotta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének  
5/2023. (III.6.) önkormányzati rendelete  
Szekszárd Város Helyi Építési  
Szabályzatáról szóló 8/2004. (III. 1.) önkormányzati  
rendelet módosításáról**

*(A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**14. A településrendezési terv 2023. évi módosítására irányuló kérelmek**

(26. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Herr Teréz főépítész

**Előadó:** Herr Teréz főépítész

**Herr Teréz főépítész:** 3 újonnan beérkezett kérelemről van szó, az első egy Bor utcát érintő kérelem, itt egy övezeti határvonal módosításról van szó, tehát nem jelölünk ki új beépítendő területet, csak megváltoztatjuk a lakóövezetet gazdasági övezetté. A második pontban szintén ugyanez a téma, nem jelölünk ki új beépítésre szánt területet, hanem övezetet módosítunk, a 3. pont az, amire képviselő úr is rákérdezett, a Bródy utca feletti területről, a Bródy utca, 56-62 és 64-67 házszámú sorházak feletti területről van szó, ez egy zártkerti terület, a rendezési tervünk nem jelöli sem lakóterületi fejlesztéssel sem a területbe vonásba, itt 3 ingatlan tulajdonos kérte azt, hogy legyen az ingatlan a belterületbe vonva, ez csak rendezési terv módosítását követően lehetne megtenni, de én itt az előterjesztésben leírtam, hogy tulajdonképpen itt új beépítésre szánt területet kellene kijelölni, aminek jelen pillanatban jogszabályi akadálya van, addig, amíg máshol a városban vannak beépítetlen és fejlesztésre kijelölt területek, addig ezek egy rendezési terv módosításra nem jelölhetők ki. Az országos főépítész ellenőrzi, tehát én feltételezem, hogy ez nem lenne támogatható. Köszönöm.

**dr. Gábor Ferenc jegyző:** Szeretném jelezni a jegyzőkönyv kedvéért, hogy Illés Tamás ugyan elmulasztotta, de én pótolom, a polgármesternek kell bejelenteni, vagy az alpolgármesternek, ha helyettesíti, hogy véglegesen távozik az ülésteremből.

*Illés Tamás elhagyja az üléstermet. Jelen van 11 fő képviselő, a Közgyűlés határozatképes.*

**Rácz Zoltán képviselő:** Köszönöm szépen, egy módosító indítvánnyal élnék, az előző közgyűlés rendkívüli közgyűlésre benyújtottunk olyan munkarészeket is, amelyek a felsővárosra vonatkozik. A Hosszúvölgy utca és a kerékhegy utca végén 35 család van víz, út és csatorna nélkül, ennek a belterületté való nyilvánítását, most menni fog nagyon rövid időn belül, a rendezési tervnek a módosítása, én azt kérném, ezeknek a családoknak a nevében, az aláírásokkal ez be is lett csatolva az előző beadványunkba, hogy készítsék el azt a tervezetet a rendezési tervbe, hogy ez kerüljön belterületté, kerüljön be a belterületi nyilvántartásba, módosítsák ennek megfelelően a rendezési tervet. Most ezt azért tartom nagyon fontosnak, még külön túl azon, amit még elmondanék. A vízmű kikerült a városnak a hatásköréből, és gyakorlatilag esély sincs arra, hogy ezek az emberek normális ivóvízhez jussanak, hogyha nincs belterületté nyilvánítva ez a terület, mert nincs ráhatásuk a vízműre meg a csatornaműre. Másik, ami nagyon fontos dolog és ami megint csak a közgyűlés előtt kell elmondani, hogy amióta én ott lakok a Hosszúvölgy utca 39-ben, ez volt az utolsó belterületi ingatlan, amikor én építettem rá. Azóta 18 ingatlan került be egyenként ebbe a belterületi nyilvántartásba, ez egyfelől módot ad arra, hogy valakik mutyizhatók legyenek, vagy mutyizható legyen ez az egész belterületté nyilvánítás. Sokkal tisztességesebb lenne, ha meghatároznánk azokat a határokat, ameddig ezt ésszerűen meg lehet oldani, ez 100-150 méteres távolságokat jelent a közmű végpontjától, határozzuk ezt meg és kerüljön tisztességesen, normálisan megállapításra ez, hogy belterület lehessen. Én kérem azt, hogy ez kerüljön bele a következő rendezési terv módosításába. Köszönöm szépen.

**Gyurkovics János alpolgármester:** Kérdése van-e valakinek? Nem látok. Vitába kíván-e valaki szólni? Nem. Vitát lezárom, szavazás következik, a kiküldött határozati javaslat 1. pontjára szavazzunk, hogy támogatjuk a területet.

*(A Közgyűlés 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a javaslatot, azonban új szavazás került megtartásra.)*

**Máté Péter képviselő:** Tisztelt közgyűlés, nem értem, hogy az aláírása ennek a határozatnak miért tart 30 napig. Ott van a határidő, március 31. Én ezt szeretném módosíttatni, és szeretném, hogyha ezt a közgyűlés elfogadná. Március 7-ére, szerintem 5 nap elég, hogy aláírjanak egy határozatot és menjen tovább a módosítás. Szerintem a 31 nap túlzott idő, máshol ez nincs.

**Herr Teréz főépítész:** Most nyilván a közgyűlési időpontok miatt változott itt a határidő is, de a 7-e az túl közeli, ugyanis itt szerződés aláírásáról van szó és a szerződés aláírását megelőzően árajánlatot kell bekérnünk. Tehát én azt nem tudom garantálni, hogy 7-ére kapunk árajánlatot és még alá is lesz írva a szerződés. Most akkor, ha lehetne, akkor legalább 15-ét szeretném kérni. Nem csatolt a kérelmező árajánlatot, tehát kell kérem egy árajánlatot.

**Máté Péter képviselő:** Legyen 15-e, de igazából az a helyzet, hogy én azt tudom, az egyik kérelmező januárban adta be a kérelmet, arról nem tehet, hogy nincs közgyűlés és nem hozzuk be, most van közgyűlés, de most is kell még egy árajánlat. Legyen 15-e, de 15-nél ne menjünk tovább, ne 31 nap legyen, az túlzás, az ügyintézési határidőnk nagyon hosszú.

**dr. Gábor Ferenc jegyző:** A 3-as pont, ami március 31-ei határidőt tartalmaz, két feladat van benne, az egyik, hogy értesítjük a kérelmezőt a döntésről, ez a 7-éig vállalható, egy határozatot kinyomtathatunk, értesítjük, ennek semmi akadálya, viszont, amit a főépítész asszony mondott, hogy egy tervezési szerződés megkötésre kerüljön, ténylegesen egy beszerzési eljárást kell lefolytatni, az 7-éig biztos nem valósul meg. Azt tudjuk vállalni, hogy 7-éig a kérelmezőt értesítjük és akkor ahogy elmondta a főépítész asszony, akkor 15-éig lefolytatunk egy beszerzési eljárást, nyilván itt ajánlatkérésről van szó, be kell küldeni egy ajánlatkérést, szerződéstervezetet, visszajönnek az ajánlatok, értékelni kell, dönteni kell, utána szerződni kell, az ajánlattételre legalább 5 napot szoktunk adni, hogy értékelhető ajánlatok érkezzenek, én azt gondolom, hogy ez a 15 nap sem túl sok, hogy a szerződéskötési folyamattal együtt az ajánlatkéréssel együtt megvalósuljon, köszönöm.

**Máté Péter frakcióvezető:** Hát akkor most tételesen menjünk végig 1-es, 2-es, 3-as határozati javaslat van, ott vagyunk? Rendszben, akkor mind a 3-nál egyenként menjünk végig, hogy melyiknél mennyi határidő van? Rövidebbet szeretnék.

**dr. Gábor Ferenc jegyző:** Határozatonként szól a döntés, az első javaslatot elfogadták, akkor az egyes határozati javaslatot újra szavazásra bocsátom, mert érkezett egy módosítás, a módosításban szerepel, hogy március 7-éig értesítjük a kérelmezőt, 15-éig pedig megpróbáljuk megkötni a szerződést. Akkor ez a határozati javaslat módosítás. Javasolom, hogy ismételten szavazzon a közgyűlés az egyséről és utána megyünk tovább a 2-es hármassal.

**Herr Teréz főépítész:** Én egyetlen egy esetet tudok elképzelni, amivel megrövidíthető a határidő, mert ugye itt a költségviselő nem az önkormányzat, hanem a kérelmező, tehát ha a kérelmező hoz egy árajánlatot és ezt benyújtja holnap, holnapután, abban az esetben rövidebb lehet ez a határidő. Ezt nem tudom, hogy lehet megfogalmazni, de tényleg ez működhet.

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 11 fő, 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 24/2023. (III.2.) határozata  
a településrendezési terv módosításáról borászati üzem bővítési területe kapcsán**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. dönt arról, hogy a szekszárdi 7426 hrsz-ú ingatlan keleti (Bor utcai) részének és 7427/3 hrsz-ú ingatlanak Lke-1.5 jelű övezetből Gksz-3 jelű kereskedelmi, szolgáltató gazdasági övezetbe történő átsorolását támogatja;
2. a 7426 és 7427/3 hrsz-ú területeket kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja.
3. felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a kérelmezőt értesítse a döntésről, kérjen ajánlatot a tervezésre, és kérelmező általi költségviselést tartalmazóan készítse el a tervezési szerződést.

**Határidő: 2023. március 7.**

**Felelős: Ács Rezső polgármester, Herr Teréz főépítész**

4. felkéri a polgármestert a településrendezési szerződés aláírására.

**Határidő: 2023. március 15.**

**Felelős: Ács Rezső polgármester**

**Gyurkovics János alpolgármester:** A kettes határozati javaslat, a Bátaszéki egészségügyi centrumról szó.

**Máté Péter frakcióvezető:** Tisztelt közgyűlés, akkor azt szeretném, hogy itt, amit a Bomba Gábor képviselő úr elmondott (*mikrofonon kívül*), hogy ahogy megkapja, a határozattal együtt menjen ki egy felszólítás, hogy mire hozza az árajánlatot, és azt minél előbb hozza, annál előbb kapja meg a véglegeset. Tudjuk, hogy mire hozza az ajánlatot?

**Gyurkovics János alpolgármester:** Frakcióvezető úr előterjesztett módosításával szavazzunk, arra, hogy támogatjuk és a határidővel, amit meghatározott. Most szavazzunk.

**Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 11 fő, 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 25/2023. (III.2.) határozata**  
**a Bátaszéki úti egészségügyi centrum létesítése kapcsán**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. dönt arról, hogy szekszárdi 5578/7 hrsz-ú ingatlan Lke-2.1 jelű övezetből vegyes (településközpont vegyes vagy központi vegyes) építési övezetbe történő átsorolását - 12 m megengedett legnagyobb építménymagassággal, 50 % megengedett legnagyobb beépíthetőséggel, valamint 20 % megengedett legkisebb zöldfelülettel, valamint a Bátaszéki út menti Z-kp közpark területén a gyephézagos parkolók létesíthetőségének szabályozását támogatja;
2. a Bátaszéki út – 5577. hrsz-ú út – Otthon utca – Árnyas utca által határolt területet kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja.
3. felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a kérelmezőt értesítse a döntésről, kérjen ajánlatot a tervezésre, és kérelmezők általi költségviselést tartalmazóan készítse el a tervezési szerződést.

**Határidő: 2023. március 7.**

**Felelős: Ács Rezső polgármester, Herr Teréz főépítész**

4. felkéri a polgármestert a településrendezési szerződés aláírására.

**Határidő: 2022. március 15.**

**Felelős: Ács Rezső polgármester**

**Gyurkovics János alpolgármester:** A 3-as határozati javaslat, itt az elhangzottak alapján arról van szó, hogy nem támogatjuk. Akkor most arra szavazzunk.



***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 11 fő, 5 igen szavazattal, 2 nem szavazat és 4 tartózkodás mellett nem fogadott el.***

***Gyurkovics János alpolgármester:*** Akkor a 3-as határozati javaslatnál szavazzunk arra, ki támogatja az előterjesztést. Most szavazzunk akkor.

***dr. Gábor Ferenc jegyző:*** A 3. kérelemre az alpolgármester úr azt tette fel szavazásra, hogy nem támogatja a kérelmezőnek a kérelmét, ez nem nyert többséget, ezért fel kell tenni most szavazásra azt a lehetőséget, hogy támogatja a kérelemben foglaltakat, és erről kellene döntenie a közgyűlésnek.

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 11 fő, 5 igen szavazattal, 1 nem szavazat és 5 tartózkodás mellett nem fogadott el.***

***dr. Gábor Ferenc jegyző:*** Mi a módosító javaslat, legyen szíves megfogalmazni.

***Rácz Zoltán képviselő:*** A Kerékhegy és a Hosszúvölgy utca végénél lévő 35 jelenleg külterületen élő családnak a belterületté nyilvánításának az előterjesztését, illetve elkezdni a rendezési terv módosítását. A főépítész asszony kezdje el ennek a teljesítését, ennek az előterjesztését, illetve ennek a munkarésznek a behozását. Köszönöm szépen.

***dr. Gábor Ferenc jegyző:*** Egy módosító javaslatot hallottunk Rácz képviselő úrtól, hogy a korábban benyújtott előterjesztés mellékletét képező területek tekintetében a főépítész asszony készítse el az előterjesztést és nyújtsa be a közgyűlés során következő ülésére, ahol a közgyűlés dönthet annak támogatásáról vagy elutasításáról. Köszönöm.

***Máté Péter frakcióvezető:*** Jegyző úr szinte okafogyottá tette a kérdésem, de én a főépítész asszonyt szerettem volna megkérdezni, hogy ez gyakorlatilag mit is fog jelenteni és mivel jár az, amit kér a képviselő úr, azt szeretném, ha most egyértelműen látnánk, akkor most a módosításról fogunk szavazni, hogy a következő ülésre készítsen el egy előterjesztést.

***Gyurkovics János alpolgármester:*** Rácz képviselő úr módosító indítványára szavazzunk most.

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 11 fő, 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 26/2023. (III.2.) határozata  
a Kerékhegy és a Hosszúvölgy utcával kapcsolatos döntésről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhívja a főépítészt, hogy a Kerékhegy és Hosszúvölgy utca belterületté nyilvánítása érdekében készítse elő a Közgyűlés során következő rendes ülésére a rendezési terv módosítására vonatkozó előterjesztést.

**Határidő: A Közgyűlés során következő rendes ülése**

**Felelős: Herr Teréz főépítész**

**15. Szekszárd Megyei Jogú Város településrendezési terve temető-feltáró utat érintő részleges módosításának elfogadása**

(25. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester

**Előadó:** Herr Teréz főépítész

**Herr Teréz főépítész:** Ez a módosítás is utolsó alkalommal kerül a közgyűlés elé, szerkezeti tervünk nem módosul, ezért ebben határozatot nem kell hozni, a szabályozási tervet pedig le tudjuk módosítani. Köszönöm.

**Gyurkovics János alpolgármester:** Rendeletmódosításra szavazzunk.

**Az alpolgármester szavazásra teszi fel a rendlettervezet elfogadására tett javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 10 fő – 10 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és a következő rendeletet alkotta: (Gulyás Róbert elhagyta az üléstermet.)**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének  
6/2023. (III.6.) önkormányzati rendelete  
Szekszárd Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló  
8/2004. (III. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról**

*(A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**16. Javaslat közcsatornára történő rákötés pályázati kiírásának jóváhagyására**

(20. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester

**Előadó:** Magyar Károly igazgatóságvezető

**Magyar Károly igazgatóságvezető:** Tisztelt közgyűlés, ez egy olyan napirendi pont, amit minden évben kiírunk, fél millió forintot szánunk a közcsatornára rákötés megvalósítására és ennek a segítségével, a honlapunkon elérhető a pályázat, ott mi próbáljuk mindig promotálni, tavaly például személyre szóló levelet küldtünk ki azoknak, akik a talajterhelési díjban érintettek, így felszólítottuk őket, sajnos ezt a keretet még egyszer sem tudtuk kiosztani a lakosságnak.

**Faragó Zsolt képviselő:** Köszönöm szépen a szót, az igazgatóságvezető úrtól kérdezem, hogy a 8-as számú körzet az én körzetem, a Halas utca és a környéke, a Virág utcában 2019 óta megismerhettem elég sok problémát, ami a szennyvízellátással kapcsolatos, azt is tudjuk, hogy nem biztos, hogy email közelben, vagy internet közelben vannak azok, akik rászorulnak arra, azt is tudom, hogy önkormányzatnak, vagyis a vagyonkezelőnek is vannak ott ingatlanjai, szociális lakás, ha az még lakhatónak nevezhető, érdeklődöm, hogy fel lett-e mérve és esetleg kiépíthető, hogy véglegesen minden egyes ingatlanhoz, ami ingatlan és laknak benne, hogy ott bevezethető legyen, hiszen volt olyan lakó, akinek egyszerűen, az az összeg, ami a rákötéssel járt volna, nem érte meg neki, elég kuszák az utcák ott, fővezeték van, tulajdonképpen a Búzavirágon, viszont befele van egy 10-15 méteres szakasz, és végülis lehet 30 is, oda be kell

vinni egy gerincvezeték, hogy onnan jobbra-balra lehessen kötni a lakásokra, de ez fel lett mérve, benne is van, hogy esetleg a megvalósításban nagyobb fókuszot kapna. Említettem, a pályázó nem biztos, hogy internet közelben van, nem biztos, hogy be tudnák adni azok, akiknek szüksége lenne rá és ebben kérném a segítséget, illetve a figyelmet, hogy megvalósulhasson. Köszönöm szépen a figyelmet.

**Rácz Zoltán képviselő:** Jegyző úr, módosító indítvány. Én azt javaslom, mivel évek óta nincs kihasználva ez a rendelkezésre álló összeg, hogy kezdjük el azt a gerincvezeték építeni, amennyiben marad pénz jövőre is, amelyik pont ennek a 35 családnak az életét könnyítené meg. Ahol a legtöbb lakás van, köszönöm szépen.

**Murvai Árpád elnök:** Köszönöm a szót, rövid leszek, a legtöbb családnak, telektulajdonosnak a gondja az, hogy a telektől messze van a gerincvezeték. Hiába írunk ki pályázatot és szándékunk, hogy támogassuk, nagyon messze van a gerincvezeték.

**dr. Gábor Ferenc jegyző:** Tisztelt közgyűlés és Rácz képviselő úr, ha elolvasta volna az előterjesztést, de itt elmondta az igazgató úr is, hogy 2,5 millió forint áll rendelkezésre erre a pályázatra és merül ki ez a keret évről évre, hogyha nem nyújtana be senki pályázatot, akkor nekem az a véleményem, de az igazgató úr lehet megcáfol, de 2,5 millió forintból ki lehet építeni 35 családnak gerincvezetékét? Akkor az a módosító javaslat nem állja meg a helyét, hiszen nincs fedezet az Ön módosító javaslatának a finanszírozására, mert 2,5 millió forintból még támogatást is nyújtunk és 2,5 millió forintból nem lehet gerincvezeték építeni.

**Rácz Zoltán képviselő úr:** Ebből látszik, hogy jegyző úr nem ismeri a helyszínt, nem tudja mit beszélek. Hogyha ismerné, azt is tudná, hogy 2,5 millió forintból el lehet kezdeni és 2-3 vagy 5 családnak meg lehetne könnyíteni a bekötését. Köszönöm szépen.

**dr. Gábor Ferenc jegyző:** Jó, akkor azt javaslom módosító javaslatként, nem azt, amit képviselő úr mondott, mert ő azt javasolta, hogy építse meg, tehát akkor a fennmaradó, a pályázatban fel nem használt forrásból egyáltalán készüljön mondjuk egy terv, arra talán elég lesz és a megmaradt pénz abból készüljön valamilyen szakasz megépítése, de nyilván a pályázat felhasználásának a véghatárideje mennyi? Mikor derül ki, hogy a pályázatból mennyi forrás marad? Jó, akkor november végén fogjuk megmondani, hogy mennyi pénzünk marad arra vonatkozóan, hogy részben a gerincvezeték megépüljön. Köszönöm.

**Rácz Zoltán képviselő:** Valami megint nem gömbölyű, jegyző úr, nem bírálhatja felül egy képviselőnek az indítványát. Önnek ehhez nincs joga. Ennyi, köszönöm szépen.

**dr. Gábor Ferenc jegyző:** Tisztelt képviselő úr, nekem kötelességem jelezni, ha a módosító javaslat nem kerek az ön szavaival élve, az ön módosító javaslatai folyamatosan nem kerek, a módosító javaslatnak az egyik oldala rendben van, mindenki érzi ennek a súlyát és ennek a fontosságát, viszont a fedezetet nem tetszett megjelölni. 3-szor már válaszoltam önnek, hogy 2,5 millió forintból nem lehet az egész gerincvezeték megépíteni, részben sem lehet és november végéig fog kiderülni mennyi forrás marad, mondja már el a képviselő úr, hogy akkor hogyan dönthet arról, már most a közgyűlés, hogy kezdje el a hivatal építeni, tehát ez is egy

olyan határozati javaslat, amit általában önök, vagy ön szokott javasolni, aminek nincsen a végrehajtására semmilyen reális esélye. Ezért mondtam azt, hogy úgy kell megfogalmazni a határozati javaslatot, hogy az végrehajtható legyen.

**Rácz Zoltán képviselő:** Jegyző úr, megint túlterjeszkedik a jogkörén, megint túlterjeszkedett. Köszönöm szépen.

**Murvai Árpád elnök:** Köszönöm. Megint rövid leszek. Azt hiszem, személyeskedésnek vagy unszimpátia kifejezésének nem ez a helye jegyző úr. Maradjunk a tárgynál, a tárgyszerűségnél, ön a jogszerűsége ügyeljen, hiszen ez a feladata, semmi több, ezen túlterjeszkedve. Nem visz előre. Köszönöm.

**Gyurkovics János alpolgármester:** Ehhez kapcsolódva 2 fordulós a pályázat, június 30-ig lehet beadni, és november 10-ig. Gyakorlatilag, ha marad, akkor a felhasználásról dönthet a GVB, abban a szellemben, ami itt elhangzott, de ha most meghirdetjük a pályázatot, ha van rá jelentkező, akkor gondolom őket kellene preferálni, és ebben a helyzetben előnybe hozni.

**Magyar Károly igazgatóságvezető:** Köszönöm szépen a szót, csak egy kis tájékoztatást szeretnék adni, a pályázat alapvetően bekötővezeték létesítésére szól. Amit a szolgáltató el tud dönteni, engedélyezi, vagy nem. Amit a képviselő urak mondanak, a gerincvezeték, az egy más kategória. Az több család, több fogyasztónak az ellátására szolgál, vízjogi engedélyköteles, én ezt elvenném innen. Én hagynám ezt. Ez bekötővezeték, annak a családnak, vagy ingatlanoknak szól, aki erre pályázik. Köszönöm.

**Bomba Gábor GVB elnök:** Jó, köszönöm szépen a szót, akkor mindenki elmondta, amit gondol, szerintem a képviselőtársaim is egyetértettek abban, csak arról szól a dolog, ha nem fogy el a teljes keretösszeg, szerintem ez mindenki előtt tiszta, hogyha lesz maradványösszeg, elhangzott két helyszín Faragó képviselőtársam, és Rácz Zoltán képviselőtársam részéről, ahol nincs gerincvezeték, annyi lenne csak az én módosítóm, hogy ebből az összegből, kezdjük meg ezeknek a tervezését, nyilván a költségeket tudjuk mennyibe kerül ennek a két helyszínnek a kiépítése és majd ezt követően döntsünk, ha ismerjük a számokat, hogy lesz-e forrásunk erre, illetve megépítjük-e vagy mikor építjük meg. Tiszta lesz mindenki előtt, hogy mennyibe kerül és ez a két régóta váró helyszínre is komplett tervekkel fogunk rendelkezni, talán még pályázat is lesz rá, talán ez így jó, ez lenne az én módosítóm, köszönöm szépen.

**Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér képviselő:** Szeretném kérni, hogy akkor az egyes körzet vonatkozásában is menjünk végig ezeken a területeken, ott is vannak olyan területek, ahol nincs csatorna, nincs víz, akkor egészítsük ki, ha már képviselő úr szeretné ezt a hosszúvölgyi részt, akkor én is szeretném mondani a völgybéli emberek és családok igényét, szeretném benyújtani.

**Máté Péter frakcióvezető:** Csatlakozok képviselőtársamhoz, ugye Szekszárd Város közgyűlésében ülünk és szekszárdi képviselők vagyunk. Az egész városra terjesszük ezt ki. Ez ilyen egyszerű.

**dr. Gábor Ferenc jegyző:** Tehát akkor elhangzott módosító javaslat a Rácz képviselő úr által tett módosító javaslat, aminek nincs fedezete és a Bomba elnök úr által elmondott javaslat, ami értelmezte azt, ami elhangzott az igazgató úr és az alpolgármester úr és jómagam részéről, tehát akkor tudjuk megmondani mennyi forrás marad, ha lemegy ez az egész pályázat, a módosító javaslat arra irányult, hogyha megtörtént a pályázat elbírálása, akkor tudjuk mennyi a forrás, és akkor döntsön a közgyűlés, vagy egy bizottság arról, mely területeken induljon el egy tervezési folyamat. Jól értettem? A bizottság döntsön, vagy a közgyűlésre hozzuk vissza? Tehát közgyűlés. A pályázat elbírálását követően forrásmaradvány ismeretében a közgyűlés később dönt, hogy a megmaradt forrásból mely területeken fog tervezési folyamatot elindítani.

**Gyurkovics János alpolgármester:** Akkor először a napirendi pontnál a határozati javaslatra szavaznánk, utána szavazunk a módosító indítványra.

**Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 11 fő, 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott, és az alábbi határozatot hozta: (Gulyás Róbert az ülésterembe visszatért.)**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 27/2023. (III.2.) határozata a közcsatornára történő rákötés 2023. évi pályázati kiírásának jóváhagyásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

1. jóváhagyja a közcsatornára történő rákötés 2023. évi támogatási rendszerének pályázati felhívását, pályázati adatlapját, továbbá az értékelés szempontrendszerének dokumentációját.

**Határidő: döntéshozatal napja**

**Felelős: Ács Rezső polgármester**

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy célzottan keresse meg azon ingatlantulajdonosokat, akik az előzetes nyilvántartás alapján műszaki szempontból megfelelnek a pályázati felhívás feltételeinek. Felhívja továbbá a Polgármesteri Hivatalt a pályázat lebonyolítására és az értékelés elkészítésére.

**Határidő: folyamatos 2023. november 30-ig**

**Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető**

3. felhívja a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságot, hogy az előzetes értékelés alapján döntsön a támogatottak személyéről.

**Határidő: folyamatos 2023. november 30-ig**

**Felelős: Bomba Gábor elnök**

4. felhívja a polgármestert a nyertes pályázókkal kötendő támogatási megállapodások aláírására.

**Határidő: 2023. december 31.**

**Felelős: Ács Rezső polgármester**

**Gyurkovics János alpolgármester:** Most a módosító javaslatra szavazunk.

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 11 fő, 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 28/2023. (III.2.) határozata gerincvezeték kiépítésével kapcsolatos előkészületekről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy amennyiben a 2023. évi közcsatornára történő rákötés pályázat vonatkozásában a rendelkezésre álló keretösszeg nem kerül kimerítésre, végezzen egy felmérést Szekszárd Város közigazgatási területén a gerincvezetékek kiépítésének lehetőségéről, amelyet terjessen a Közgyűlés ülése elé.

**Határidő: 2023. decemberi rendes ülés**

**Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető**

**17. Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok hasznosítására**

(24. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Gábor Ferenc jegyző

**Előadó:** dr. Gábor Ferenc jegyző

**dr. Gábor Ferenc jegyző:** Tisztelt közgyűlés, 2 ízben tárgyalta ennek a napirendnek az előzményét a közgyűlés, egyszer, amikor az energia megtakarítással kapcsolatos intézkedési tervet fogadta el, akkor meghatározta az önkormányzat közgyűlése a hivatal számára, hogy a jegyző terjessze elő a bevételek növelése érdekében ingatlanértékesítésre vonatkozó javaslatot, másrészt pedig a közgyűlés a költségvetési rendeletet elfogadta, a költségvetési rendeletben egység volt nagyrészt a jelenlévő képviselők között, több, mint 8 szavazattal elfogadták a rendeletet, a rendeletben meghatározásra került 500 millió forint értékben ingatlan értékesítés, azért, hogy az önkormányzat a bevételeit tudja teljesíteni és ehhez nyilván a kiadásait is ez alapján fogja tudni teljesíteni. Ennek a kötelezettségünknek teszünk eleget, és így terjesztettük elő azt az ingatlanportfóliót, ami egyáltalán szóba jöhet az értékesítés során, nyilván ingatlanértékben nem rendelkezünk az egyes ingatlanok tekintetében, de ez az ingatlancsomag meghaladja vélhetően az 500 millió forintos nagyságrendet és ezért ez alkalmas lehet arra, hogy a bevételeinket teljesítsük úgy, ahogy önök azt meghatározták, köszönöm.

**Bomba Gábor GVB elnök:** Nekem lenne egy javaslatom, mert az előterjesztés nem tartalmazza, hogy milyen módon fogjuk értékesíteni, mindenképpen betenném az eljárásrendbe azt, hogy a környékbeli ingatlantulajdonosokat értesítsük, nem biztos, hogy mindenkinek mondd valamit egy helyrajzi szám, hívjuk fel őket, értesítsük, hogy ezek az ingatanok eladók, ezt követően meg valamilyen versenyeztetéssel, akár egy versenytárgyalással, határozzuk meg az árat, köszönöm.

**Máté Péter frakcióvezető:** Tisztelt közgyűlés szeretném onnan kezdeni, hogy 2006 előtt Szekszárd város vagyonát az előző képviselőtestület szépen értékesítette, láthatjuk, a városközpontban több ingatlana van a tulajdonosoknak, mint Szekszárd városnak, nem tartottuk jónak, és attól kezdve én úgy emlékszem, hogy vettünk és el nem adtuk. Itt most látok a felsorolásban olyan ingatlanokat, amit vétek lenne eladni, viszont nem kezdtünk vele semmit, az sem egy jó dolog. Például Garay Szálló, amit Alians épületnek nevezük, a Polgármesteri hivatal ott működött, 950 m<sup>2</sup>, ott áll pocsékolásként, parlagon. Semmiképp nem értek vele egyet, hogy itt áll, de semmiképpen ne adjuk el, hanem hasznosítsuk és itt jön be az a javaslat, hogy hosszútávú bérleti szerződést kötni, bérbe adni, attól kezdve jön be, hogy hosszútávú bérleti szerződést lehet kötni, attól kezdve meg beruház valaki a javításba, átalakításra, felújításra, egy műemléképületről beszélünk, Szekszárd város ikonikus épületéről. Ott van ennek másik helyrajzi számon az étterme, ami megint csak ott áll üresen. Ott áll üresen, vállalkozók többször jelezték, hogy kibérelnék, nem adjuk bérbe, nem csinálunk semmit, én úgy gondolom, hogy efelé kellene elmenni. A 3., amit kiemelek, a Bezerédj tömbbelsőbe, ahol egyébként parkolóprobléma is van, nincs parkolóhely, én többször javasoltam oda egy parkolóház építését, ami még mindig megvalósulhat, ha van pénz, olyan helyen lenne, ahol a lakók nem nagyon vannak, a városképet nem rontaná, ez egy zárt terület, viszont ott van a pipa udvar, a terasz, azt betettük az értékesítendőbe. Ne tegyük be, ne adjuk el, csináljunk parkolót belőle. Ott van, nem kell bontani a kerítést, zúzalékos parkoló lehet belőle. Ezeket mind szeretném, ha az értékesítendők közül kivennék és hasznosításról beszéljünk, ne értékesítésről. Én tudom, hogy ez egy nagy összeg és milyen kényelmes lenne a költségvetésbe összerakni, hogy betettük fél milliárdért ingatlant, amit el lehet adni, de könyörgöm, a városközpontban ikonikus épülethez, végre elővásárlási joghoz jutottunk és éltünk is vele szerencsére, ezt ne pocsékoljuk el, módosítóm van, szavazzunk is róla, a módosítóm, mondom pontosan a helyrajzi számokat, 1829/6/A/21 iroda Széchenyi utca 27-31, 952 m<sup>2</sup> ne adjuk el, a másik az 1829/6/A/5, ez az étterem, ne adjuk el és a Pippa telket nem találom most, a 1850/4 udvar, 438m<sup>2</sup>, azt se adjuk el, csináljunk belőle parkolót, neki lehet állni parkolót csinálni belőle, ha most el akarjuk adni, ne adjuk el. Ez a módosítóm.

**Faragó Zsolt képviselő:** Köszönöm szépen a szót, én csak meg szeretném kérdezni, hogy a helyrajzi számokból nem természetes, hogy az ember, fejből egyből tudja, vagy hozzáfér egy gyorskalkuláló programhoz, ami megmutatja egyből, hol van, nem tudom és azért kérdezem, hogy ez a Pécsi autómosó az benne van az értékesítések között? Nincsen benne? Nincs is tervezve, mert jó drágán el lett tolva fedezetként. A vízműé? Tehát az nem a mienk. Akkor köszönöm.

**Murvai Árpád elnök:** Köszönöm a szó, egyetértek teljesen a frakcióvezető úr szemléletével, hogy fejleszteni kell, illetve bérben adni, olyan kondíciók mellett, ami tényleg megéri,

hosszabb távon értékesíteni és igénybe venni ezeket a tényleg ikonikus épületeket, a másik, hogy a felsorolásodból a saját körzetemre is ismerek rá, ismerem a helyszíneket, üzleti tevékenység folyik, több helyen a kispipa például pont ilyen hely. Annak a kerthelysége, hogy parkoló legyen-e vagy sem, azt meg lehet beszélni, el lehet dönteni, de egy biztos, hogy újrahaszosításra az a terület, amit megjelöltél, biztos, hogy alkalmas lenne. Itt most betettük, hogy meglegyen az 500 millió, de úgy gondolom végig kell menni gondolatban ezeken.

**Rácz Zoltán képviselő:** Köszönöm szépen a szót, két dolgot szeretnék mondani, az egyik, hogy el ne felejtjük a Bezerédj tömbbelsőit, ott egy olyan lehetőség kínálkozik, amelyik egyrészt nem veszítene semmiféle területet, hogyha egy földemet felhúznának, egy olyan tereprendezés készülne, amibe egy földemet behúznának, a földem teteje eloldható teljes egészében, kereskedelmi vendéglátó tevékenységre, pedig teljes felületén gépkocsi tároló lehetne, ez egy ésszerű dolog lenne, át kellene ezt gondolni, sokkal szélesebb körűen kellene ezt elemezni, ha jól emlékszem, akkor voltak is már olyan tervek, amik alapján el lehetne indulni, ez az egyik dolog. A másik pedig a Pollack pálya, amelyik rettenetesen gazos, de egyáltalán mellette gépkocsijavító műhelyek, egyebek működnek, de leginkább csak gépkocsijavító műhelyek működnek. Én egyáltalán nem érzem azt, hogy ezt el kellene adni, mert sokat nem kapnánk érte, viszont ez egy nagyon értékes területe lehet a városnak, köszönöm.

**Bomba Gábor GVB elnök:** Köszönöm szépen a szót, egyetértve Péterrel, én kezdeményeztem azt, hogy hosszabb távú bérleti szerződéseket is lehessen kötni, illetve a felújításra is lehessen beszámítani a bérleti díjba, én úgy gondolom, hogy egy olyan határozati javaslatba mindenkinek a javaslata belefér, rendeletmódosítással együtt, a vagyonkezelő és a hivatal vizsgálja meg, hogy azok közül az ingatlanok közül van-e olyan, ami ilyenfajta konstrukción már bérbe adható, akkor azokat pedig vegyük ki belőle. Tehát most nem mondanánk azt, hogy igen, adjunk el mindent, hanem úgyis jön ez a rendelettervezet, vizsgáljuk meg ezeket az ingatlanokat, hogy ezzel a rendeletmódosítással látunk-e benne fantáziát, mert eddig nem tudtuk bérbe adni, rövidtávra felújítás nélkül, és utána döntsünk arról, hogy a maradék ingatlanokat hasznosítjuk tovább, eladjuk vagy nem. Köszönöm.

**Murvai Árpád képviselő:** Rövid leszek, a Pollack pálya védelmében szeretnék szólni. Mindenképpen vannak vele elképzelések, jelenleg forrásunk nincs rá, de úgy gondolom a hasznosítását meg kellene beszélni, ne engedjük el, köszönöm.

**dr. Gábor Ferenc jegyző:** Arra szeretnék felhívni a közgyűlés figyelmét, hogy a költségvetési egyensúly biztosítása az 500 millió forinttal valósul meg, ha az önkormányzat közgyűlése elfogadta az 500 millió forint bevételből származó kiadásokat, magyarul betervezte a költségvetésbe ezt a bevételt, akkor két lehetőség van, hogyha kihúzza ezeket a sorokat, két lehetőség van, betervez más bevételt 500 millió forint értékben, vagy pedig a kiadásait csökkentti 500 millió forint értékben, ezt is figyelembe kell venni, hogy a közgyűlés amennyiben ezt a döntést hozza, hogy kihúzza az ingatlanoknak az értékesítését, akkor a költségvetési egyensúly nem lesz meg és már rövidtávon jelentkezni fog ez a hiány. A döntésnél ezt is mérlegelni kell, mert nem lehet két egymással ellentétes döntést hozni, ha egyszer a közgyűlés azt mondta, hogy 500 millió forintig az értékesítés rendben van, a többség ezt megszavazta, hogyha most azt mondja, mégsem, akkor ez egymásnak ellentmondó döntés, így nem lehet



tervezni. Azt szeretném megkérdezni az igazgató úrtól, hogyha módosító javaslattal törlésre kerülnek az érintett ingatlanok, amit itt az előbb felsorolt a Máté Péter frakcióvezető úr, akkor megvalósul-e az 500 millió forintos bevétel, tehát ez egy erős becslés, ezek nagyobb értékű ingatlanok, az biztos, hogyha ezek nem kerülnek eladásra, akkor ezt teljesen kell kezelni, nyilván a költségvetést is nézni kell, hogy akkor úgy dönt a közgyűlés, ezt nem értékesíti, hanem bérbe adja hosszútávra vagy rövidtávra, viszont az likviditási problémát fog okozni a közgyűlésnél és az önkormányzatnál, mert hiányozni fog ennek a bevétele. A másik dolog, hogy tudni kell azt is, és ezt az igazgatóságvezető úr vetette fel, hogy lehet az elmúlt években is vásárolt az önkormányzat még ingatlant, megvettük az épületben lévő ABC részt 90 millió forintért, vásároltuk a Czéh tanyát is, ezek az ingatlanok szintén a tulajdonunkba kerültek, az elmúlt időszakban, én azt javaslom, hogy egyetértek, nyilván ez egy hosszabb távú stratégiai döntést jelent, hogy ami elhangzott az gondolja át a közgyűlés, vagy egy bizottság és véglegesítse a javaslatot, de akkor ezt azok az ingatlanok, amik mindenféleképpen, mert van jócskán olyan ingatlan, ami beépítetlen foghíjas telkek, azoknak az értékesítését hadd kezdjük meg, hogy év végén, vagy amire a forrás kell, ez a bevétel rendelkezésre álljon, még ha nem is éri el az 500 millió forintot. Két módosító javaslat hangzott el, az egyik a frakcióvezető úr részéről, hogy nagyobb értékű ingatlanok közül kerüljön ki az eladási sorból, másrészt a Bomba frakcióvezető úr részéről, hogy folytassunk egy egyeztetést, javaslom, hogy ennek legyen a GVB a gazdája, akik tegyenek egy javaslatot, nyilván a hivatal közreműködésével, hogy a költségvetést figyelembe véve mely ingatlanokat javasolja eladásra és mely ingatlanoknak az eladásától tekintsen el. Arra is tegyen javaslatot, hogy ezt a kieső bevételt mivel fogja pótolni, köszönöm szépen.

**Murvai Árpád képviselő:** Circum viciosum, ugyanis én értem, amit jegyző úr mondott, aggályos stb. Egy milyen jó lett volna, ha ezt a költségvetés elfogadása előtt tudjuk, miszerint lesz ilyen probléma, hogy el kell adnunk ezeket az épületeket, ezek vannak kijelölve, és akkor jött volna ki az aggályok sora. 2., hogy akkor beleesünk abba jelenleg, úgy néz ki, amit frakcióvezető úr felvázolt, hogy most az 500 milliós hiányunk pótlására eladunk, szabadulunk, és egy következő közgyűlés, nem tudom milyen összetétellel, melyik évben, ugyanezzel a problémával fog szembesülni, tehát a város hosszabb távon, hogy eladták, eladták, pedig lenne rá ötlet, hasznosítás stb. Nehéz kérdés, még egyszer mondom, jobb lett volna, ha a költségvetés tárgyalása előtt ezek felszínre jönnek. Köszönöm.

**Máté Péter frakcióvezető:** Tisztelt közgyűlés, jegyző úrnak szeretnék válaszolni, tehát igazából a sok ingatlan kb. 60-70 db van itt felsorolva, azok közül én 3-ra mondtam azt, hogy ne adjuk el, Murvai képviselőtársam egy 4.-re, szerintem az nem egy túl nagy érték, viszont valóban egy értékes ingatlan, a többi, pedig értékesíthető. A Bomba Gábor frakcióvezető úr azt javasolta, hogy a könnyebb eladás érdekében a szomszédokat értesítsük ki, mert telekösszevonással könnyen megveszik, de ha nem tudnak róla, akkor nem mindenki nézi a hirdetményt, ez teljesen jó, hogy a szomszédokat kiértésítjük az eladást könnyíti, gyorsítja. 3., hogy ingatlan nem csak eladással hasznosítható, és a bérlet, én azt is el tudom képzelni, Szekszárd Város történetében volt már ilyen, hogy valaki, valamit kibérelt, úgy, hogy a bérleti díjat előre, évekre kifizette. Van ilyen, létezik ilyen, próbálkozni kell ezzel. Ötlet kell, dolgozni kell vele, én elhiszem, hogy nehéz dolog, de a város vagyonát elherdálni sokkal rosszabb.

**Rácz Zoltán képviselő:** Köszönöm szépen, az a helyzet tisztelt jegyző úr, hogy ez nem 24 órás döntés. Ezt nem 24 óra alatt kell mindenkinek elfogadni, mindenkinek tudomásul venni, erre nem 24 órád volt, hogy ezt előterjeszd. Ha normálisan, nem rendkívüli közgyűlésre hozol be egy ilyen rendelkezést, akkor ennek lett volna ideje esetleg, nem csak most, hanem sokkal korábban, hogy ezt végig beszéljük, végig tárgyaljuk, köszönöm szépen.

**dr. Gábor Ferenc jegyző:** Köszönöm a szót, akkor válaszolnék, a Murvai képviselő úr jelezte, hogy a költségvetéskor jelezni kellett volna, én költségvetéskor is jeleztem, 500 millió forintos bevétellel tervezünk az ingatlanértékesítésből, tehát ez el lett mondva, nem volt újdonság, nem titkolta el ezt senki, ez benne volt a költségvetésben, sajtóban is lenyilatkoztuk, senki nem csinált belőle titkot, a közgyűlés ezt a rendeletet elfogadta minősített többséggel és mi ennek a kötelezettségünknek tettük eleget, önök kértek fel minket, hogy mérjük fel az ingatlanokat, mi felmértük, ezek az eladható ingatlanaink, ebből, ha kihúzzuk, a legnagyobbat, 3 db, de a legnagyobb értékű ingatlanok kerülnek kihúzásra, azért becslés szerint 380 milliót ért ez az ingatlan, ha ez kihúzásra kerül, akkor nyilvánvalóan borul a többi ingatlan értéke, így nem folyik be az 500 millió forint. Arra hívom fel a figyelmet, hogy ezt ebben az összefüggésben kell vizsgálni. A Murvai képviselő úr ugye most kiment, de azért szeretném azt is megjegyezni, hogy az elmúlt rendkívüli ülésen, ahol a költségvetést fogadták el, akkor 85 millió forintot költöttek el a dologi kiadásaink terhére, aminek a fedezetét a dologiból kell megtakarítani, ami eléggé kétséges, hiszen a kiadási oldal így is elég feszesen került meghatározásra. Tehát mi azt mondjuk, hogy mi bátran költünk 85 millió forintot egy közgyűlés keretében ilyen célra, akkor nyilván annak a fedezetét is felelősen meg kell határozni a közgyűlésnek. Senki nem örül az ingatlanértékesítésnek, egyet kell érteni a Rácz képviselő úrral, de akkor a kiadási oldalon kell egy kicsit visszavágni, ehhez igazítani a kiadásokat. Én tehát erre hívtam fel a figyelmet, mi a hivatal részéről, teljesítettük a kérést, benyújtottuk ezt az ingatlan portfóliót, amiből lehet választani, mi azt kérjük, hogy mi azt tudjuk mondani, amit most is mondtunk, hogy 500 millió forint az elvárás a költségvetésben, ami már egy döntés, hatályos és érvényes, önök fogadták el, mi ehhez tudunk igazodni, ha ezen módosítani szeretnének, akkor nyilvánvalóan ebben az összefüggésben kerüljön sor a megvizsgálásra. Én azt javaslom, hogyha itt borul ez, akkor a GVB tegyen javaslatot, hogy melyik ingatlanok kerüljenek értékesítésre, teljes mértékben együtt működünk, hozzuk vissza közgyűlésre azzal, hogy megpróbálja a GVB, hogy teljesüljön az 500 milliós követelés és a későbbi hasznosításra érintett ingatlanok pedig kerüljenek ki ebből a csomagból, ha ez tud működni, akkor mindenki örül, ha tud működni, akkor nyilván a költségvetési rendeletet kell ehhez igazítani, ez sem ördögtől való, ez is megoldható, csak szándék kérdése. Javaslom, hogy a Bomba képviselő úr javaslatát fogadja el a közgyűlés, kerüljön a GVB elé, és a GVB vizsgálja meg a hivatal közreműködésével, hogy mi az az ingatlanportfólió és milyen feltételekkel kerüljenek értékesítésre az ingatlanok és a jövőben akár a vagyonkezelővel is egyeztetve jelöljék ki azokat az ingatlanokat, amelyek biztosan ne kerüljenek eladásra, figyelembe véve a költségvetésnek a stabilitását, köszönöm.

**Faragó Zsolt képviselő:** Értem én és úgy gondolom a jegyző úr próbált megfelelni a közgyűlés határozatának, viszont én azt gondolom, hogy a baki talán az lehet, hogy nincs elég helyismerete, csak azt próbálták jelezni, hogy nem azzal van a baj, hogy megpróbálták ezt az 500 milliót összerakni ingatlanértékesítésben, hanem vannak olyan ingatlanok, amit egy helyi

képviselő sokkal jobban tudja, milyen lehetőségeket rejt, mint azt, hogy tényleg összerakták matematikailag az értékesítendőket, de itt gyakorlatilag a 2 képviselőnek az volt a kifogása, hogy vannak olyan részek, amik nem akkora bevételt hoznának, mert esetleg hosszútávon sokkal jobb bevételt a bérleti díjból produkálni esetleg. Én azt gondolom, hogyha ez tényleg nem rendkívüli ülésen van tárgyalva, hanem egy normál ülésen, akkor ezeket esetleg át tudjuk nézni és előtte, vagy közben javaslatokat tudunk tenni, melyiket cseréljük ki, találjunk helyette mást, mennyire kell módosítani a költségvetést. Van, aki tényleg egy évre előre kifizeti a bérleti díjat, nagyon jó, hogy hosszabb távra befektethet, hosszabb távon bérli, esetleg raktárt tud csinálni, bármire, amire hasznosítani akarja és inkább biztosítékként kifizet több évet. Lehet, hogy az értékesítés és a hosszútávú bérlet között matematikailag olyan nagy a különbség, hogy át kellene írni a költségvetést. A képviselőknek nagy szerepük van, úgy gondolom tudnak segíteni abban, hogy a helyrajzi számok után beazonosítva melyik az az ingatlanrész konkrétan és akkor kerülne közgyűlés elé. Tehát itt azt érzem, hogy mindenkinek igaza van, csak azt kellene eldönteni, hogy ki mit szeretne megóvni. Jegyző úrék szeretnék a költségvetést összeállítani, a képviselőtársaim pedig szeretnék megőrizni azokat a nem túl nagy értékű, de annál értékesebb ingatlanrészeket. Ezeket kivenni az értékesítésből, tényleg 3 ingatlanról van szó és szintén támogatom Bomba Gábor képviselő javaslatát, a szomszédnak valóban értékesebb lehet, mint egy teljesen idegennek.

**Bomba Gábor GVB elnök:** Szerintem a költségvetés akkor még nem sérül, hogyha ezt egy évre hoztuk, nem döntünk most arról, hogy véglegesen nem kell, egyébként nem 3, hanem 4 ingatlanról lenne szó, mert a Murvai képviselőtársam is javasolt egy ingatlant, én azt mondom, úgy döntsünk, hogy jelenleg kivesszük ebből a csomagból, ne vessük el végleg az eladását, várjuk meg a rendeletmódosítást a bérleti szerződésekkel, az idei évben hirdessük meg ezt a 4 ingatlant, utána eldől, hogy hasznosítjuk-e bérleti konstrukcióban, vagy muszáj lesz eladnunk, addigra tisztább lesz az év végi költségvetési helyzet, ne zárjuk ki, hogy mi egy nagyon magas rezsziáremeléssel számoltunk, lehetséges, hogy mire odaérünk ez csökken és nem kelt akkora hiányt. Az én javaslatom az lenne és igazat adok jegyző úrnak, hogy amit úgy gondolunk, hogy most már el tudunk adni, azt kezdjük el, mert kell a bevétel, vegyük ki ezt a 4 ingatlant most az eladási sorból, nem véglegesen, hanem azzal, hogy várjuk meg a módosító bérleti rendeletünk módosítását, utána próbáljuk meg hasznosítani, és utána döntsünk arról, hogy végül is bérleti konstrukcióban, vagy eladásról fogunk dönteni. A költségvetést sem kell módosítani, addig, amíg ez a végleges döntés meg nem születik, megmarad az egyensúly és talán a rezsihelyzet is azt hozza, hogy lehet nem kell mindent eladnunk, vagy egy hosszútávú bérleti szerződéssel előre fizetve meg tudjuk tartani az ingatlant. Ez lenne a javaslat az mellett, hogy értesítsük ki a szomszédokat.

**Gyurkovics János alpolgármester:** Úgy érzem elnök úr összefoglalta a lényegét és a lépéseket is, gyakorlatilag jegyző úr ezt kérem megerősíteni.

**dr. Gábor Ferenc jegyző:** Akkor technikailag, amit a Bomba Gábor elmondott, arról lehetne szavazni első körben, első körben a határozati javaslatnak megfelelő melléklet kerüljön ki és a többi esetében döntene a közgyűlés, az eladásról, ez lenne az egyik határozati javaslat és a másik pedig arról szólna, hogy a közgyűlés a 4 ingatlan tekintetében dönt a bérbeadásról, illetve az eladásról, annak tükrében, hogy a rendeletmódosítást követően a későbbiekben

dönt a 4 ingatlan tekintetében, hogy értékesítés, vagy eladás, de közben az osztályvezető úr jelzett egy dolgot, nem tudom akkor, ha hozzá szeretnél szólni, akkor parancsolj.

**dr. Varga András osztályvezető:** Köszönöm szépen a szót, tisztelt alpolgármester, tisztelt közgyűlés, csak pontosítani szeretnék, a Pollack pálya nem képezi részét az előterjesztésnek. Itt csak a forgalomképes ingatlanok vannak felsorolva. A Pollack pálya korlátozottan forgalomképes ingatlan, tehát nem része az előterjesztésnek, a Pollack utcában van egy terület, az a Vendes áruház folytatása a Pollack utcában, azt tartalmazza az előterjesztés. A Pollack pálya tehát nem része az előterjesztésnek.

**Gyurkovics János alpolgármester:** Tehát, amit a Jegyző úr elmondott az első módosítóról, arról szavazzunk.

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 10 fő, 10 igen szavazattal elfogadott. (Csötönyi László elhagyta az üléstermet.)***

**Gyurkovics János alpolgármester:** Jó, akkor a határozatról és a módosításról szavazzunk együtt.

**dr. Gábor Ferenc jegyző:** A határozatról és a módosítással kiegészített határozatról szavazzunk.

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 11 fő, 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta: (Csötönyi László visszatért az ülésterembe.)***

### **Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 29/2023. (III.2.) határozata önkormányzati tulajdonban lévő értékesíthető ingatlanok további hasznosításáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlése, mint tulajdonosi joggyakorló

1. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a határozat mellékletében felsorolt azon – értékesítésre javasolt - ingatlanok tekintetében, amelyek értékesítéséhez nem szükséges további intézkedés, rendelje meg az ingatlanforgalmi értékbecslést, majd a piaci forgalmi értékeket figyelembe véve tegyen javaslatot az értékesítés módjára, egyúttal vegye fel a kapcsolatot a szomszédos ingatlanok tulajdonosaival.

**Határidő: 2023. április 30.**

**Felelős: dr. Gábor Ferenc jegyző**

**Végrehajtásért felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető**

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy az előterjesztés mellékletében bérbeadásra megjelölt ingatlan esetében készítse elő a hasznosításra irányuló felhívást és terjessze azt a döntéshozó elé.

**Határidő: 2023. március 31.**

**Felelős: dr. Gábor Ferenc jegyző**

**Végrehajtásért felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető**

3. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy azon - értékesítésre alkalmas - ingatlanok tekintetében, amelyek értékesítéséhez további intézkedés szükséges, folytasson egyeztetést az illetékes hatóságokkal, szervezetekkel, majd az egyeztetések eredményének ismeretében határozza meg a további hasznosítás lehetőségét.

**Határidő: 2023. április 30.**

**Felelős: dr. Gábor Ferenc jegyző**

**Végrehajtásért felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető**

**dr. Gábor Ferenc jegyző:** Lenne egy 2. határozati javaslat, amit az elnök úr az előbb elmondott, hogy a közgyűlés a 3 ingatlan tekintetében a rendelet hatálybalépését követően a későbbiekben dönt, az értékesítésről, vagy a hosszútávú bérbeadásról.

**Gyurkovics János alpolgármester:** Akkor erre a határozati javaslatra szavazzunk.

**Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 11 fő, 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 30/2023. (III.2.) határozata  
önkormányzati tulajdonban lévő értékesíthető ingatlanok további hasznosításáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlése, mint tulajdonosi joggyakorló dönt arról, hogy a

- 1829/6/A/21;
- 1829/6/A/5
- 1850/4

helyrajzi számú ingatlanok esetében a Közgyűlés 21/2023. (III.2.) számú határozatában elrendelt rendeletmódosítást követően hoz döntést a lehetséges hasznosításról.

**Határidő: 2023. április 30.**

**Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető**

**18. A Szekszárdi Gyermeklánc Óvoda vezetői megbízására vonatkozó pályázati felhívás  
közzététele**

(15. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

**Előadó:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

**dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető:** Köszönöm szépen, nem szeretném kiegészíteni.

**Gyurkovics János alpolgármester:** A határozati javaslatra szavazzunk.

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 11 fő, 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 31/2023. (III.2.) határozata  
a Szekszárdi Gyermeklánc Óvoda intézményvezetői megbízására vonatkozó pályázati  
felhívás közzétételéről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. és 20/B. §-a alapján

1. a határozat mellékletét képező felhívással hirdeti meg a Szekszárdi Gyermeklánc Óvoda (7100 Szekszárd, Perczel Mór utca 2.) óvodavezetői beosztására vonatkozó pályázatot;

**Határidő: 2023. március 3.**  
**Felelős: Ács Rezső polgármester**

2. felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a felhívás közzétételéről és a pályázati eljárás lefolytatásával összefüggő feladatok ellátásáról;

**Határidő: 2023. május 25.**  
**Felelős: dr. Gábor Ferenc jegyző, dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető**

3. megbízza az Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottság elnökét, kérje fel az intézmény közalkalmazotti tanácsát, valamint reprezentatív szakszervezetét egy-egy tag delegálására, akik az Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottsággal együttműködve pályázati bizottságként biztosítják a pályázat elbírálásához szükséges szakmaiságot és a vonatkozó jogszabályoknak megfelelő összetételt;

**Határidő: 2023. március 14.**  
**Felelős: Murvai Árpád OKSI Bizottság elnöke**  
**dr. Gábor Ferenc jegyző, dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető**

4. felhatalmazza az Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottságot, hogy a külső szervezetek delegáltjaival együttműködve pályázati bizottságként meghallgassa a pályázókat.

**Határidő: 2023. február 23.**  
**a meghallgatás tekintetében: 2023. május 12.**  
**Felelős: Murvai Árpád OKSI Bizottság elnöke**  
**dr. Gábor Ferenc jegyző, dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető**

**19. Javaslat a KT-DINAMIC Szolgáltató és Kereskedelmi Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság társasági szerződésének módosítására**

(19. számú előterjesztés)

**Előterjesztő: Ács Rezső polgármester**

**Előadó:** dr. Biró Gyula aljegyző

**Gyurkovics János alpolgármester:** Aljegyző úr nem kívánja kiegészíteni. A határozati javaslatra szavazunk

**Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 11 fő, 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 32/2023. (III.2.) határozata  
a KT-DINAMIC Szolgáltató és Kereskedelmi Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság  
társasági szerződés módosításáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint KT-DINAMIC Szolgáltató és Kereskedelmi Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 7100 Szekszárd, Rákóczi u. 19., cégjegyzékszám: 17-09-004980) többségi tulajdonosa a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:130.§ (1) bekezdése alapján

1. javasolja a KT-DINAMIC Szolgáltató és Kereskedelmi Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság taggyűlésének, hogy az alábbiak szerint módosítsa társasági szerződését **(dőlten félkövérrel)** szedve a módosuló szövegrészek):

„17./ Könyvvizsgáló

A könyvvizsgáló feladata, hogy gondoskodjon a számviteli törvényben meghatározott könyvvizsgálat elvégzéséről, és ennek során mindenekelőtt annak megállapításáról, hogy a társaság számviteli törvény szerinti beszámolója megfelel-e a jogszabályoknak, továbbá megbízható és valós képet ad-e a társaság vagyoni és pénzügyi helyzetéről, működésének eredményéről.

A társaság könyvvizsgálója 2 évig terjedő időre – **2023. február 24. napjától 2025. február 23. napjáig:**

KONTROLL-ALFA Számviteli és Könyvvizsgáló Kft.  
cégjegyzékszám: Cg. 17-09-012142  
székhelye: 7100 Szekszárd, Széchenyi utca 54-58.  
adószáma: 27088735-2-17

Európai Egyedi Azonosító: HUOCCSZ.17-09-012142  
kamarai nyilvántartási száma: 004323  
képviselő: Filczinger Emőke ügyvezető

A könyvvizsgálatért személyében felelős:

**Filczinger Emőke**

anyja neve:

adóazonosító jele: **8350902809**

lakcíme:  
könyvvizsgálói tagsági száma:

**Határidő: Döntéshozatal napja**  
**Felelős: Ács Rezső polgármester**

2. felhívja a társaság ügyvezetőjét az 1. pontban foglaltak végrehajtása érdekében a taggyűlés összehívásával kapcsolatos intézkedések megtételére.

**Határidő: a döntéshozatalt követő 10 napon belül**  
**Felelős: Tóth Ferenc ügyvezető**

3. felhívja a polgármestert, hogy a KT-DINAMIC Szolgáltató és Kereskedelmi Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság taggyűlésén az önkormányzat, mint többségi tulajdonnal rendelkező tag képviselőjében e határozat 1. pontja értelmében döntsön a társasági szerződés módosításáról.

**Határidő: a következő taggyűlés**  
**Felelős: Ács Rezső polgármester**

#### **20. Az óvodák 2023/2024. nevelési évi beíratási felhívása**

(16. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

**Előadó:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

**dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető:** Köszönöm, nem szeretném kiegészíteni, április 24-25-én tervezzük a beíratást, jogszabály szerint legalább 30 nappal előre meg kell hirdetnünk, ezért indokolt a rendkívüli ülésen való tárgyalása a napirendnek.

**Murvai Árpád elnök:** Köszönöm szépen, egy kérdésem van, hogy nem tudta ezt az OKSI átnézni, az előző években ezt megtette. A pályázatot sem, de azt úgy elengedtem, de tényleg mi ezt minden évben rendszeresen megbeszéljük, átnézzük, néha vitatkozunk is, így természetes, ez most nem történt meg. Köszönöm.

**dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető:** Az OKSI-nak a meghívója a múlt héten került kiküldésre, a közgyűlési meghívó ezen a héten, nem tudtuk felvenni rá napirendként.

**Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 11 fő, 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 33/2023. (III.2.) határozata az óvodák 2023/2024. nevelési évi beíratási felhívásáról**



Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Nkt.) 83. § (2) bekezdése alapján

1. a 2023/2024. nevelési évben az óvodák felvételi keretszámát az alábbiak szerint engedélyezi intézményeiben:

**Szekszárdi 1. Számú Óvoda Kindergarten** felvételi keretszáma: **43 gyermek**

**Szekszárdi 2. Számú Óvoda-Bölcsőde** felvételi keretszáma: **20 gyermek**

**Szekszárdi Gyermeklánc Óvoda** felvételi keretszáma: **67 gyermek**

---

**Összesen** **130 gyermek**

**Határidő:** A döntéshozatal napja  
**Felelős:** Ács Rezső polgármester

2. az óvodai felvétel, beíratás időpontját a határozat 1. számú mellékletében foglaltak szerint határozza meg;

**Határidő:** A döntéshozatal napja  
**Felelős:** Ács Rezső polgármester

3. az óvodák működési (felvételi) körzetét a határozat 2. számú mellékletében foglaltak szerint határozza meg;

**Határidő:** A döntéshozatal napja  
**Felelős:** Ács Rezső polgármester

4. felhívja a jegyzőt, hogy intézkedjen a 2023/2024. nevelési évre szóló, a határozat 1. számú mellékletét képező óvodai beíratási felhívás, valamint az Nkt. 49. § (3) bekezdése alapján a határozat 2. számú mellékletét képező óvodai körzetek közzétételéről.

**Határidő:** 2023. március 20.  
**Felelős:** dr. Gábor Ferenc jegyző, dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

**21. Javaslat a polgármester 2022. évben igénybe vett szabadságáról szóló beszámolóinak, valamint a 2023. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyására**

(7. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester

**Előadó:** dr. Gábor Ferenc jegyző

**Faragó Zsolt képviselő:** Köszönöm szépen a szót, én csak azt szeretném megkérdezni, hogy mi alapján tudunk különbséget tenni, hogy a polgármester úr szabadságon van, vagy szabadságon

van és nincs kedve bejönni, vagy egyszerűen most is szabadságon van, én tulajdonképpen másfél éve nem nagyon látom, csak bejön a közgyűlésre, aztán elmegy, nem fogad minket sem, mint képviselőt, lenyilatkozta, hogy szívesen fogad minket, szabadságon van, és ezen felül van még szabadsága? Szabadságon van?

**Gyurkovics János alpolgármester:** Szavazzunk.

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 11 fő, 8 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 34/2023. (III.2.) határozata a polgármester 2022. évben igénybe vett szabadságának, valamint 2023. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. a polgármester 2022. évben igénybe vett szabadságáról szóló beszámolót elfogadja;

**Határidő:** a döntéshozatal napja  
**Felelős:** Ács Rezső polgármester

2. a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/C.§ (2) bekezdése alapján a polgármester 2023. évi szabadságolási ütemtervét a határozat mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.

**Határidő:** a döntéshozatal napja  
**Felelős:** Ács Rezső polgármester

**22. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonban lévő gazdasági társasági munkaviszony keretein belül foglalkoztatott ügyvezetőinek 2022. év II. félévében igénybe vett szabadságairól szóló beszámolója**

(1. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester

**Előadó:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

**Gyurkovics János alpolgármester:** Az előadó nem kívánja kiegészíteni. 6 szavazás következik. Diákétkeztetési Kft.

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 11 fő, 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 35/2023. (III.2.) határozata a Szekszárdi Diákétkeztetési Kft. ügyvezetőjének 2022. év II. félévében igénybe vett szabadságáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő gazdasági társaságainak munkaviszony keretein belül foglalkoztatott ügyvezetőinek szabadságolási tervéről szóló 1/2020. (II.27) szabályzatában foglalt rendelkezésekre tekintettel a Szekszárdi Diákétkeztetési Kft. ügyvezetőjének a 2022. év II. félévében igénybe vett szabadságáról szóló tájékoztatását elfogadja;

**Határidő: A döntéshozatal napja**  
**Felelős: Ács Rezső polgármester**  
**Bay Attila ügyvezető igazgató**

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy az 1.) pontban foglaltakról értesítse a társaság ügyvezető igazgatóját;

**Határidő: A döntéshozatal napját követő 10 napon belül**  
**Felelős: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető**

**Gyurkovics János alpolgármester:** Vagyonkezelő Kft.

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 11 fő, 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 36/2023. (III.2.) határozata  
a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. ügyvezetőjének 2022. év II. félévében igénybe vett  
szabadságáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő gazdasági társaságainak munkaviszony keretein belül foglalkoztatott ügyvezetőinek szabadságolási tervéről szóló 1/2020. (II.27) szabályzatában foglalt rendelkezésekre tekintettel a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. ügyvezetőjének a 2022. év II. félévében igénybe vett szabadságáról szóló tájékoztatását elfogadja;

**Határidő: A döntéshozatal napja**  
**Felelős: Ács Rezső polgármester**  
**Bartal Zoltán ügyvezető igazgató**

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy az 1.) pontban foglaltakról értesítse a társaság ügyvezető igazgatóját;

**Határidő:** A döntéshozatal napját követő 10 napon belül  
**Felelős:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

**Gyurkovics János alpolgármester:** Közművelődési NKft.

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 11 fő, 10 igen szavazattal, 1 nem szavazat mellett elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 37/2023. (III.2.) határozata  
a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjének 2022. év II. félévében igénybe vett szabadságáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő gazdasági társaságainak munkaviszony keretein belül foglalkoztatott ügyvezetőinek szabadságolási tervéről szóló 1/2020. (II.27) szabályzatában foglalt rendelkezésekre tekintettel a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjének a 2022. év II. félévében igénybe vett szabadságáról szóló tájékoztatását elfogadja;

**Határidő:** A döntéshozatal napja  
**Felelős:** Ács Rezső polgármester  
Berlinger Attila ügyvezető igazgató

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy az 1.) pontban foglaltakról értesítse a társaság ügyvezető igazgatóját;

**Határidő:** A döntéshozatal napját követő 10 napon belül  
**Felelős:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

**Gyurkovics János alpolgármester** Távhőszolgáltató NKft.

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 11 fő, 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 38/2023. (III.2.) határozata  
a Szekszárdi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjének 2022. év II. félévében igénybe vett szabadságáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő gazdasági társaságainak munkaviszony keretein belül

foglalkoztatott ügyvezetőinek szabadságolási tervéről szóló 1/2020. (II.27) szabályzatában foglalt rendelkezésekre tekintettel a Szekszárdi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjének a 2022. év II. félévében igénybe vett szabadságáról szóló tájékoztatását elfogadja;

**Határidő:** A döntéshozatal napja  
**Felelős:** Ács Rezső polgármester  
Csukle Tibor ügyvezető igazgató

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy az 1.) pontban foglaltakról értesítse a társaság ügyvezető igazgatóját;

**Határidő:** A döntéshozatal napját követő 10 napon belül  
**Felelős:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

**Gyurkovics János alpolgármester:** Alisca Terra

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 11 fő, 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 39/2023. (III.2.) határozata az Alisca Terra Regionális Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetőjének 2022. év II. félévében igénybe vett szabadságáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő gazdasági társaságainak munkaviszony keretein belül foglalkoztatott ügyvezetőinek szabadságolási tervéről szóló 1/2020. (II.27) szabályzatában foglalt rendelkezésekre tekintettel az Alisca Terra Regionális Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetőjének a 2022. év II. félévében igénybe vett szabadságáról szóló tájékoztatását elfogadja;

**Határidő:** A döntéshozatal napja  
**Felelős:** Ács Rezső polgármester  
Szabó Antal ügyvezető igazgató

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy az 1.) pontban foglaltakról értesítse a társaság ügyvezető igazgatóját;

**Határidő:** döntéshozatal napját követő 10 napon belül  
**Felelős:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

**Gyurkovics János alpolgármester:** Szekszárdi Sportközpont közhasznú Nonprofit Kft.

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 11 fő, 9 igen szavazattal, 2 nem szavazat mellett elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 40/2023. (III.2.) határozata a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjének 2022. év II. félévében igénybe vett szabadságáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő gazdasági társaságainak munkaviszony keretein belül foglalkoztatott ügyvezetőinek szabadságolási tervéről szóló 1/2020. (II.27) szabályzatában foglalt rendelkezésekre tekintettel a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjének a 2022. év II. félévében igénybe vett szabadságáról szóló tájékoztatását elfogadja;

**Határidő: A döntéshozatal napja**  
**Felelős: Ács Rezső polgármester**  
**Szőke Gergő ügyvezető igazgató**

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy az 1.) pontban foglaltakról értesítse a társaság ügyvezető igazgatóját;

**Határidő: A döntéshozatal napját követő 10 napon belül**  
**Felelős: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető**

**23. Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonban lévő gazdasági társaságai munkaviszony keretein belül foglalkoztatott ügyvezetőinek 2023. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyására**

(2. számú előterjesztés)

**Előterjesztő: Ács Rezső polgármester**

**Előadó: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető**

*Rácz Zoltán képviselő elhagyja az üléstermet. Jelen van 10 fő képviselő, a Közgyűlés határozatképes.*

**Gyurkovics János alpolgármester:** Az előadó nem kívánja kiegészíteni. 6 szavazás következik. Diákétkeztetési Kft.

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 10 fő, 10 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 41/2023. (III.2.) határozata a Szekszárdi Diákétkeztetési Kft. ügyvezetője 2023. évi szabadságolási ütemtervéről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő gazdasági társaságainak munkaviszony keretein belül foglalkoztatott ügyvezetőinek szabadságolási tervéről szóló 1/2020. (II.27) szabályzatában foglalt rendelkezésekre tekintettel a Szekszárdi Diákétkeztetési Kft. ügyvezetőjének 2023. évi szabadságolási ütemtervét elfogadja.

**Határidő: A döntéshozatal napja**  
**Felelős: Ács Rezső polgármester**  
**Bay Attila ügyvezető igazgató**

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy az 1.) pontban foglaltakról értesítse a társaság ügyvezető igazgatóját;

**Határidő: A döntéshozatal napját követő 10 napon belül**  
**Felelős: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető**

**Gyurkovics János alpolgármester:** Vagyonkezelő Kft

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 10 fő, 10 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 42/2023. (III.2.) határozata a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. ügyvezetője 2023. évi szabadságolási ütemtervéről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő gazdasági társaságainak munkaviszony keretein belül foglalkoztatott ügyvezetőinek szabadságolási tervéről szóló 1/2020. (II.27) szabályzatában foglalt rendelkezésekre tekintettel a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. ügyvezetőjének 2023. évi szabadságolási ütemtervét elfogadja.

**Határidő: A döntéshozatal napja**  
**Felelős: Ács Rezső polgármester**  
**Bartal Zoltán ügyvezető igazgató**

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy az 1.) pontban foglaltakról értesítse a társaság ügyvezető igazgatóját;

**Határidő: A döntéshozatal napját követő 10 napon belül**  
**Felelős: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető**

**Gyurkovics János alpolgármester:** Közművelődési NKft.

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 10 fő, 10 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 43/2023. (III.2.) határozata  
a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője 2023. évi szabadságolási ütemtervéről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő gazdasági társaságainak munkaviszony keretein belül foglalkoztatott ügyvezetőinek szabadságolási tervéről szóló 1/2020. (II.27) szabályzatában foglalt rendelkezésekre tekintettel a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjének 2023. évi szabadságolási ütemtervét elfogadja.

**Határidő:** A döntéshozatal napja  
**Felelős:** Ács Rezső polgármester  
Berlinger Attila ügyvezető igazgató

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy az 1.) pontban foglaltakról értesítse a társaság ügyvezető igazgatóját;

**Határidő:** A döntéshozatal napját követő 10 napon belül  
**Felelős:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

**Gyurkovics János alpolgármester** Távhőszolgáltató NKft.

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 10 fő, 10 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 44/2023. (III.2.) határozata  
a Szekszárdi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője 2023. évi szabadságolási ütemtervéről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő gazdasági társaságainak munkaviszony keretein belül foglalkoztatott ügyvezetőinek szabadságolási tervéről szóló 1/2020. (II.27)



szabályzatában foglalt rendelkezésekre tekintettel a Szekszárdi Táv hőszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjének 2023. évi szabadságolási ütemtervét elfogadja.

**Határidő:** A döntéshozatal napja  
**Felelős:** Ács Rezső polgármester  
Csukle Tibor ügyvezető igazgató

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy az 1.) pontban foglaltakról értesítse a társaság ügyvezető igazgatóját;

**Határidő:** A döntéshozatal napját követő 10 napon belül  
**Felelős:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

**Gyurkovics János alpolgármester:** Alisca Terra

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 10 fő, 10 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 45/2023. (III.2.) határozata az Alisca Terra Regionális Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője 2023. évi szabadságolási ütemtervéről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő gazdasági társaságainak munkaviszony keretein belül foglalkoztatott ügyvezetőinek szabadságolási tervéről szóló 1/2020. (II.27) szabályzatában foglalt rendelkezésekre tekintettel az Alisca Terra Regionális Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetőjének 2023. évi szabadságolási ütemtervét elfogadja.

**Határidő:** A döntéshozatal napja  
**Felelős:** Ács Rezső polgármester  
Szabó Antal ügyvezető igazgató

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy az 1.) pontban foglaltakról értesítse a társaság ügyvezető igazgatóját;

**Határidő:** A döntéshozatal napját követő 10 napon belül  
**Felelős:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

**Gyurkovics János alpolgármester:** Szekszárdi Sportközpont közhasznú Nonprofit Kft.

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 10 fő, 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 46/2023. (III.2.) határozata a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője 2023. évi szabadságolási ütemtervéről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő gazdasági társaságainak munkaviszony keretein belül foglalkoztatott ügyvezetőinek szabadságolási tervéről szóló 1/2020. (II.27) szabályzatában foglalt rendelkezésekre tekintettel a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjének 2023. évi szabadságolási ütemtervét elfogadja.

**Határidő: A döntéshozatal napja**  
**Felelős: Ács Rezső polgármester**  
**Szőke Gergő ügyvezető igazgató**

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy az 1.) pontban foglaltakról értesítse a társaság ügyvezető igazgatóját;

**Határidő: A döntéshozatal napját követő 10 napon belül**  
**Felelős: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető**

**24. Javaslat az Önkormányzati Társulás a Sió-völgyi Nagytérség Települési Szilárdhulladékai Kezelésének Korszerű Megoldására (Cikói Hulladékgyűjtési Társulás) társulási megállapodása módosításának elfogadására**

(33. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

**Előadó:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

***dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető:*** Köszönöm szépen, nem szeretném kiegészíteni, úgy gondolom, hogy technikai jellegű módosításról van csak szó.

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 10 fő, 10 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 47/2023. (III.2.) határozata az Önkormányzati Társulás a Sió-völgyi Nagytérség Települési Szilárdhulladékai Kezelésének Korszerű Megoldására (Cikói Hulladékgyűjtési Társulás) társulási megállapodása módosításának elfogadásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. az Önkormányzati Társulás a Sió-völgyi Nagytérség Települési Szilárdhulladécai Kezelésének Korszerű Megoldására (Cikói Hulladékgyűjtési Társulás) társulási megállapodás módosítását a határozat melléklete szerinti tartalommal és formában elfogadja.

**Határidő:** A döntéshozatal napja  
**Felelős:** Ács Rezső polgármester

2. felhatalmazza a polgármestert a társulási megállapodás aláírására;

**Határidő:** A képviselő-testületi határozatok megérkezését követő 5 napon belül  
**Felelős:** Ács Rezső polgármester

3. felhívja a Polgármesteri Hivatalt az 1-2. pontban foglaltakkal kapcsolatban a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** A képviselő-testületi határozatok megérkezését követő 5 napon belül  
**Felelős:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

*További kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így az alpolgármester a Közgyűlés ülését 12 óra 46 perckor berekeszti.*

*K. m. f.*

*Ács Rezső  
polgármester*

*dr. Gábor Ferenc  
jegyző*

*Jegyzőkönyvet készítette:*

*dr. Gyulay Soma  
jogi és bizottsági referens*