



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi Bizottságának **2023. június 1. (csütörtök) napján 8 óra 30 perckor** Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Házasságkötő termében megtartott **rendkívüli, nyilvános** üléséről.

Jelen vannak: Máté Péter elnök;
Móra Viktória elnökhelyettes;
Bomba Gábor tag;
Gulyás Róbert tag;

Egy bizottsági hely betöltetlen.

Tanácskozási joggal megjelentek: Murvai Árpád képviselő;
dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető
dr. Varga András osztályvezető;
dr. Bagó Anita Szilvia osztályvezető
Lipovszky Barna osztályvezető;
Magyarné Somogyvári Tünde osztályvezető;
Dési Ildikó közbeszerzési referens;
Bérces János energetikus;
Kilián Máté kommunikációs referens;

Meghívottak: Artim Andrásné ügyvezető.

Máté Péter elnök köszönti a megjelenteket, majd megállapítja, hogy a bizottságból 4 bizottsági tag jelen van, a bizottság határozatképes. Az elnök az ülést 8 óra 30 perckor megnyitja.

Máté Péter elnök: Szeretném kérni a bizottság tagjait, hogy fogadjuk el a napirendet. 5 napirendünk van, mindegyik kiküldésre került.

Az elnök az ülés napirendjének elfogadására tesz javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott, és az alábbi napirendet állapította meg:

NAPIREND

1. napirendi pont:

Javaslat a Szekszárdi Víz és Csatornamű Kft. 2023. évi, valamint 2024. I. félévi Beszerzési

Tervének jóváhagyására

(8. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Biró Gyula aljegyző

Előadó: Artim Andrásné ügyvezető igazgató

2. napirendi pont:

Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata és intézményei 2023. évi, valamint 2024. I. félévi Beszerzési Terve módosításának jóváhagyására

(3. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Biró Gyula aljegyző

Előadó: dr. Bagó Anita Szilvia osztályvezető

3. napirendi pont:

Javaslat Szekszárd MJV Önkormányzata és intézményei általános felhasználású (intézményei) és közvilágítási célú villamos energia, valamint földgáz energia beszerzése vonatkozásában a közbeszerzési eljárások teljeskörű lefolytatására

(9. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Magyar Károly igazgatóságvezető

Előadó: Dési Ildikó közbeszerzési referens/Bérces János energetikus

4. napirendi pont:

A Tarr Kft. beruházásából épülő hírközlési építmény létesítésével kapcsolatos burkolat helyreállítási munkák

(10. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: Lipovszky Barna osztályvezető

5. napirendi pont:

Tájékoztatás a Bizottság 15/2023. (V.23.) számú határozatában foglaltak végrehajtásával kapcsolatban

(11. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Magyar Károly igazgatóságvezető

Előadó: Magyaré Somogyvári Tünde osztályvezető/dr. Varga András osztályvezető

1. napirendi pont:

Javaslat a Szekszárdi Víz és Csatornamű Kft. 2023. évi, valamint 2024. I. félévi Beszerzési

Tervének jóváhagyására

(8. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Biró Gyula aljegyző

Előadó: Artim Andrásné ügyvezető igazgató

Máté Péter elnök: Az Élmenyfürdő felújításról szól, mást nem láttam benne.

Artim Andrásné ügyvezető: Igen, mi, mint Szekszárdi Vízmű nem terveztünk semmilyen beszerzést, mivel a tulajdonos minket bízott meg, ezért kell módosítani. Az alapmunkák 90%-ban készen vannak, a burkolási munkák kb. 35%-ban.

Máté Péter elnök: Tehát a tervezett időpontra meglesznek?

Artim Andrásné ügyvezető: Mi tartjuk.

Máté Péter elnök: Kérdés, vélemény? Ha nincs, akkor javasolom a határozati javaslat elfogadását.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi Bizottságának
19/2023. (VI.1.) határozata
Szekszárdi Víz- és Csatornamű Kft. 2023. évi, valamint 2024. I. félévi Beszerzési Tervének az
elfogadásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése által a 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelettel elfogadott és a 7/2023. (III.30.) önkormányzati rendelettel módosított Szervezeti- és Működési Szabályzatában (a továbbiakban: SZMSZ) foglalt hatásköri szabályok értelmében, 1. melléklet a Pénzügyi Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) alcím 3. pontjának 3.3. alpontjában meghatározott hatáskörében eljárva

1. dönt Szekszárdi Víz- és Csatornamű Kft. 2023. évi, valamint 2024. I. félévi Beszerzési Tervének az elfogadásáról az előterjesztés szerinti tartalommal;

Határidő: **döntéshozatal napja**

Felelős: **Máté Péter elnök**

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt a határozattal kapcsolatos eljárási cselekmények megtételére;

Határidő: **döntéshozatal napját követő 10 munkanapon belül**

Felelős: **dr. Biró Gyula aljegyző**

2. napirendi pont:

Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata és intézményei 2023. évi, valamint 2024. I. félévi Beszerzési Terve módosításának jóváhagyására

(3. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Biró Gyula aljegyző

Előadó: dr. Bagó Anita Szilvia osztályvezető

dr. Bagó Anita Szilvia osztályvezető: Nem szeretném kiegészíteni az előterjesztést. Ha kérdésük van, akkor válaszolok.

Bomba Gábor tag: Milyen módosításokat tartalmaz?

dr. Bagó Anita Szilvia osztályvezető: 2 módosítást tartalmaz. Az egyik az Egészségügyi Gondnokságnak a 4 alapintézménye takarítási szolgáltatására, ott majd fog indulni egy közbeszerzési eljárás, és áthidaló megoldás szükséges, hogy a szolgáltatás folyamatosan biztosított legyen. Meghaladja az 5 millió forintot, ezért szükséges a beszerzési tervet módosítani. A másik a televíziós, kommunikációs feladatokra vonatkozik, ott is meghaladja az 5 millió forintot. A Kbt. hatálya alá nem tartozik, kivételi kör, viszont a mi beszerzési szabályzatunkban nem kivételi kör, az összeghatárra tekintettel szükséges, hogy a beszerzési tervben szerepeltessük.

Bomba Gábor tag: Az erre vonatkozó összeget a Közgyűlés már zárta, ezért ezt nem javaslom, a televíziós meg a kommunikációra vonatkozó beszerzést nem támogatnánk, a Gondnokságot pedig úgy gondolom, hogy indokolt lenne tovább folytatni. Ez lenne a módosítóm.

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: Az Egészségügyi Gondnokság takarítása tényleg rendkívül sürgős. Ráadásul a GVB jövő keddi napirendjén szerepel is az eljárás megindítása, így, ha ma nem fogadja el a bizottság, akkor le kell szedni a GVB napirendjéről.

Bomba Gábor tag: Annyi lenne a módosítóm, hogy kérjük a televízióst törölni, a takarítást pedig elfogadni.

Máté Péter elnök: Ezzel kapcsolatban hozzászólás? Ha nincs, akkor javaslom a határozati javaslat elfogadását a Bomba Gábor által megfogalmazott módosítással.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi Bizottságának
20/2023. (VI.1.) határozata**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata és intézményei
2023. évi, valamint 2024. I. félévi Beszerzési Terve módosításának elfogadásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése által a 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelettel elfogadott és a 7/2023. (III.30.) önkormányzati rendelettel módosított Szervezeti- és Működési Szabályzatában (a továbbiakban: SZMSZ) foglalt hatásköri szabályok értelmében, 1. melléklet a Pénzügyi Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) alcím 3. pontjának 3.3. alpontjában meghatározott hatáskörében eljárva

1. dönt Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata és intézményei 2023. évi, valamint 2024. I. félévi Beszerzési Terve módosításának elfogadásáról **(Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Egészségügyi Gondnoksága üzemeltetésében lévő**

létesítményeinek takarítása vonatkozásában) az előterjesztés szerinti tartalommal;

Határidő: döntéshozatal napja

Felelős: Máté Péter elnök

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt a határozattal kapcsolatos eljárási cselekmények megtételére;

Határidő: döntéshozatal napját követő 10 munkanapon belül

Felelős: dr. Biró Gyula aljegyző

3. napirendi pont:

Javaslat Szekszárd MJV Önkormányzata és intézményei általános felhasználú (intézményei) és közvilágítási célú villamos energia, valamint földgáz energia beszerzése vonatkozásában a közbeszerzési eljárások teljeskörű lefolytatására

(9. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Magyar Károly igazgatóságvezető

Előadó: Dési Ildikó közbeszerzési referens/Bérces János energetikus

Máté Péter elnök: Ildikó, szeretnék meghallgatni a véleményed, hogy mit mondasz róla.

Dési Ildikó közbeszerzési referens: A villamos energia és a földgáz beszerzést tavaly is a Sourcing Hungary Kft. folytatta le részünkre, és a műszakos kollégák úgy gondolják, ők ugye a közbeszerzés tárgya szerinti szakmai kompetenciával rendelkezők, Magyar Károly és Bérces János, és ők is azt javasolták, hogy a Sourcing-gel kössük meg a szerződést ugyanúgy, mint a tavalyi évben, mert gyorsan, flottul le tudtuk bonyolítani és egész jó árat tudtunk elérni a tavalyi évben is. Azért kellene ezt most jóváhagyni, mert most nagyon jó árak vannak a piacon, jó lenne minél előbb leszerződni a Sourcing-gel és utána lebonyolítani a közbeszerzési eljárást, amit a központosított közbeszerzési rendszerben, a KEF-en fogunk lefolytatni. Már beszéltünk az MVM-esekkel is, ők is indulnak a KEF-en, ők adtak nagyon jó árat nekünk tavaly, úgyhogy reméljük, hogy az idén is. Azt mondta az MVM-es illetékes kollega, hogy most mindenki áraz a piacon, mert tavaly csak az MVM adott árat, illetve mindenki adott árat, csak nem hiánypótoltak, és ugye az MVM volt az egyedüli érvényes ajánlattevő. Idén, azt mondta viszont, hogy nagyobb a verseny is, érdemes lenne most tényleg ezt még így nyáron lebonyolítani, mert általában nyáron mindig lemennek az árak és utána emelkedik ősszel.

Bérces János energetikus: A fix ár villamos energiában az 80 forint körüli. A földgáz 200-300 forint között valahol.

Dési Ildikó közbeszerzési referens: Ez kilowattórás ár.

Bérces János energetikus: Ez a jövő évi árra vonatkozik. Jelenleg a tavalyi megkötött szerződés szerint általános célra erre a hónapra 39 forint nettó áron számlázva, MVM indexált ára. Ez az előrejelzéseik szerint az év végére 60 forint körül fog beállni. Havonta küldenek egy riportot. 196 forintról indultunk decemberben, januárban 144, és ez most lement 39 forintra ebben a hónapban.

Dési Ildikó közbeszerzési referens: Az eljárás indítását is behozzuk majd bizottsági ülésre, meg az eljárás lezárását is, úgyhogy ezt majd akkor látni fogjátok.

Bérces János energetikus: Határozott árat a jövőre szerintem senki nem fog tudni mondani, hozzávetőleges árat tudnak mondani.

Bomba Gábor tag: Tudok árakat mondani, úgyhogy ez nem igaz, mondanak jövő évre árat meg kötünk is. 74-ért kötöttük jövő évre az egyik önkormányzati cégnél, a másiknál a gázt tudom, azt meg gigajoule-ban, az is múlt héten kötődött jövő évre, az 7.946, nem tudok köbmétert meg gigajoule-t.

Bérces János energetikus: Azért át kéne pörgetni a számokat.

Máté Péter elnök: Így az almát a körtével hasonlítod össze körülbelül.

Dési Ildikó közbeszerzési referens: Tavaly már eléggé későn indítottuk el. Tavaly az EON nekünk a KEF-en, tehát a központosított közbeszerzési rendszeren bonyolította le az eljárást és ezért mondtam, hogy sokan visszaléptek, egyedül az MVM volt az, aki a lehetőségekhez képest jó árat adott, de igazából mi is dolgoztunk rajta, nem csak a Sourcing, mi is egyeztettünk az MVM-mel, hogy adjanak árat és próbáljanak meg jó árat adni. Akkor ezt lehetett elérni.

Bomba Gábor tag: Én azt javaslom, van azért még erre egy kis időnk, hogy kérjünk közvetlenül az MVM-től árat a jövő évre, meg az EON-tól kérjünk egy ajánlatot, és akkor látjuk, hogy a KEF-hez képest ez milyen lesz.

Bérces János energetikus: Nem könnyű a közbeszerzést lefolytatni a mennyiségből, az összegből adódóan.

Dési Ildikó közbeszerzési referens: Össze kell állítani a mennyiségeket jövőre, és az alapján tudnak árat adni.

Bérces János energetikus: Sokat nem változik a tavalyihoz képest.

Bomba Gábor tag: Kérjünk árat, és a héten beszéljünk róla. Tavaly az önkormányzat szerezte be a legdrágábban az áramot szinte az összes cégünk közül, mert KEF-en mentünk. Lehet, hogy ez véletlen volt, de most legyünk egy kicsit okosabbak. A mostani árakat tudjuk, azt most mondtam el, ennyiért lehetne kötni, hátha kapunk egy jobbat. Egy kicsit járjuk körbe.

Máté Péter elnök: Akkor ezt a módosítást teszem fel szavazásra.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi Bizottságának
21/2023. (VI.1.) határozata**

Szekszárd MJV Önkormányzata és intézményei általános felhasználású (intézményi) és közvilágítási célú villamos energia, valamint földgáz energia beszerzése vonatkozásában a közbeszerzési eljárások teljeskörű lefolytatásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Pénzügyi Bizottság alcím 4.8., továbbá 4.10. pontjaiban meghatározott hatáskörében eljárva a „Javaslat Szekszárd MJV Önkormányzata és intézményei általános felhasználású (intézményi) és közvilágítási célú villamos energia, valamint földgáz energia beszerzése vonatkozásában a közbeszerzési eljárások teljeskörű lefolytatására” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, és felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy kérjen be ajánlatot tárgyi kérdéskör vonatkozásában az MVM Next Energiakereskedelmi Zrt-től is, amely ajánlatról tájékoztassa a bizottságot.

Határidő: A bizottság soron következő ülése
Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető

4. napirendi pont:

A Tarr Kft. beruházásából épülő hírközlési építmény létesítésével kapcsolatos burkolat helyreállítási munkák

(10. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: Lipovszky Barna osztályvezető

Lipovszky Barna osztályvezető: A Tarr Kft. keresett meg minket, hogy szeretne hírközlési alépítményt, optikai kábelt létesíteni a Munkácsy utca, Ybl utca, Ybl lakótelepet érintő részeken. A kábelnek a nyomvonala az a járdaburkolatot érintené, tehát a járdaburkolatot fel kellene bontani és helyre kellene állítani. A műszaki tartalom került egyeztetésre, hogy milyen módon, az ő olvasatuk szerint, ami az alap helyreállítás az lenne, hogy feltörik a burkolatot és teljes szélességben helyreállítják azt aszfaltburkolattal. Ennek nem lenne ránk nézve semmilyen költségvonzata, viszont aggályos lehet az, hogy a szegélyek állapota nem túl jó, az idők során már erősen elhasználódtak. Lett volna egy opcionális lehetőség, a szegélyeknek is az átépítése, a teljes szegélycserét ők eredetileg úgy szerették volna megcsinálni, hogy az út szélét is megvágják 30 cm-es szélességben, úgy építik át a szegélyt. Ennek lett volna egy jelentősebb, közel 23 millió forintos nettó többletköltsége. Ezt ők úgy gondolják, hogy ha erre igényt tartanánk, az önkormányzatnak kellene kifizetnie. Ötletelés szinten bejött még egy 3. variáció, hogy esetleg az útburkolathoz ne nyúljunk hozzá, hanem hátulról, ha a járda már úgy is meg lesz bontva, akkor onnan lehetne a szegélyt a meglévő úthoz hozzáépíteni. Ez egy jelentősebb költségcsökkentést hozna, így nettó 11.737.000 forintról beszélünk, amit ő szerintük az önkormányzatnak kellene hozzátennie ehhez a beruházáshoz. Ha végül is a szegélyek átépülnének, akkor mondhatjuk, hogy egy viszonylag komplett, új járda létesülne. Van-e kérdés, amire tudok válaszolni.

Máté Péter elnök: Az aszfaltozott járda és a térköves között mekkora a m² ár különbség, mint kivitelező?

Lipovszky Barna osztályvezető: Ezt meg kellene kérdezni tőlük, erre nem merült fel opcionális.

Máté Péter elnök: Ez akkor feladat. Egyszer, hogy ezt tudni kell, a másik dolog, ami az én saját véleményem, a Munkácsy utca és környéke katasztrofális állapota. Az összes alépitményt ki kell cserélni. Ha lesz itt egy burkolatcsere, komplett alépitmény cserével, ez azt jelenti, hogy a közműveket kicserélni alatta, szerinted akkor nem fognak sérülni a padkák?

Lipovszky Barna osztályvezető: Ha az útburkolatot építjük át.

Máté Péter elnök: Közműcserével. Tudod, mit jelent? Szennyvíz, csapadékvíz, víz, minden csere. Azért költsünk el 23 millió forintot, hogy erre az átmeneti időszakra szép legyen, hozzáteszem, hogy a szőlőhegyi Major utcában, ahol megcsinálták a K szegélyt a járda mellett, a K szegély egyenes, a K szegélynek a széle és a meglévő, megsüllyedt út között van 1,5-2 cm. Óvatosan ezzel, hogy mire költjük el a pénzt.

Lipovszky Barna osztályvezető: Az a baj, hogy tényleg nagyon bonyolult ez az egész történet. János is feszegette ezt a Munkácsy utca felújítást, ezzel kapcsolatban az volt a baj, hogy esetleg felmerült, hogy a Tarnak ezt a beruházását, ők ezt az év folyamán mindenképpen szeretnék végrehajtani. Ha amellettt döntünk, hogy nem akarunk belefolyni, ők megcsinálják a felújítást, csak itt az lesz a lényeg, hogy mondjuk az épületek felőli oldalon tud húzni egy fix szintet, a másik oldalon hozzá fog menni az esetleg hullámos szegélyhez, tehát ebből kifolyólag beledolgoz egy új aszfaltburkolatot, amivel igyekszik a helyzeti adottságokhoz a legjobbat kihozni, de az a félelem, hogy ez nyilván nem lesz tökéletes. Hozzáteszem, hogy eddigi felújítások során is nagyjából így készültek el a városban ezekből a közmű helyreállításokból a felújításai, illetve kisebb akciók voltak, pl. az Ady Endre Iskola előtt volt egy ilyen felújítás, ott jelentősen kisebb összeg volt, meg egy kisvállalkozóval tudtunk egy kedvező ajánlatot, ahol az önkormányzat is hozzáigazított szegélyt, és az eredmény így egy kezelhetőbb, egy jobb járdaszakasz lett.

Máté Péter elnök: A szempontokat figyelembe véve, el kell költeni 22 millió forintot, ahhoz, hogy utána valószínűleg tönkre fogják tenni és addig se lesz ettől még tökéletes, mert egyenes lesz a járda, rendben, mellette a szegély egyenes lesz, teljesen jó, az út gödrös marad, ott meg vannak kátyúk, ahol a tócsák megállnak, a járdán menő embereket locsolják sárral, tehát igazából nem csináltunk semmit, csak elköltöttük a pénzt. És amikor lesz majd a felújítás, ha és remélhetőleg lesz, akkor a közműcserénél pedig nagyon nagy eséllyel sérülni fog.

Lipovszky Barna osztályvezető: Itt most igazándiból akkor annyiról van szó, hogy a Tarnak esetleg a munkája, amit ő megcsinál, akkor az is kuka lesz utána, vagy a járdát azt próbáljuk megfogni olyan szinten, hogy akkor a járdát azt meg kellene menteni a későbbiekben.

Máté Péter elnök: Annak örülünk, amink van. Most van egy töredezett, toldozgatott, foltozgatott járdánk. Ezt az egészet felbontják, lesz belőle egy egyben levő járdánk. Kicsit görbe, de akkor is járda, ennyi. Én úgy gondolom, hogy ne toljuk túl a dolgot, mert nincs az a pénz, amit ne tudnánk elkölteni.

Lipovszky Barna osztályvezető: Én azért mondom, hogy ez a 23 millió forint egyébként, ha valamiben is gondolkodni lehetett volna, szerintem a 2. verzió esetleg, tehát a 23 millió az rettentő sok költség erre. Nem tudom, hogy a vállalkozóval lehet-e esetleg egyeztetni még vagy elvetettük az egészet.

Máté Péter elnök: De előtte még a rombolás verzióról döntöttünk volna? Előtte a térkőre kérjél árajánlatot, hogy mekkora többletköltséget jelent az, ha térkövesen csináljuk. Szerintem többletköltséget jelent, de kérdezzük meg. Meg nem csak költségben többlet, hanem időben is, mivel a térkövet azt sokkal lassabban rakod le, mint az aszfaltot.

Lipovszky Barna osztályvezető: Még egy kiegészítésem lenne, hogy azért ez a járdaburkolat, a szakaszokat nem tudom, hogy mennyire ismeritek, tehát itt a teljes szakaszt nem tette volna le. Itt igazándiból az Ybl utcától a Csurgóig menne fölfelé és ott lett volna az a szakasz, hogy ők ott, kb. a volt Halász rendelőig, a másik oldalon mentek volna, tehát ők csak azt a szakaszt akarják nyilván burkolni, ami őket érinti, tehát ott kimaradt volna.

Máté Péter elnök: Nem tudom, hogy mi a véleményetek, de semmi értelme így, mert egyben kell gondolkodni, úgyhogy valamikor máskor döntsünk erről, én azt javaslom.

Lipovszky Barna osztályvezető: Akkor a térkőre se kérjek?

Máté Péter elnök: Semmire se.

Lipovszky Barna osztályvezető: Azért vettem fel a térkövet, mert elég cifra lenne a történet, hogy beletesszük.

Máté Péter elnök: Ne húzzuk tovább az időt, akinek megfelel a harmadik javaslat, kérem szavazzon.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi Bizottságának
22/2023. (VI.1.) határozata
a Tarr Kft. beruházásából épülő hírközlési építmény létesítésével kapcsolatos burkolat
helyreállítási munkákról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta a Munkácsy u. 3-49. szám közötti járdaszakaszon végezni kívánt burkolathelyreállításhoz kapcsolódó útszegélycsere javaslatokat és a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet PB alcím 1.9. pontja szerinti hatáskörben eljárva javasolja, hogy a helyreállítási munkálatok az előterjesztésben 3. számmal jelölt műszaki tartalom szerint készüljenek el, mely nem igényel önkormányzati forrást.

Határidő: 2023. június 1.

Felelős: Máté Péter elnök

5. napirendi pont:

Tájékoztató a Bizottság 15/2023. (V.23.) számú határozatában foglaltak végrehajtásával kapcsolatban

(11. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Magyar Károly igazgatóságvezető

Előadó: Magyaréné Somogyvári Tünde osztályvezető/dr. Varga András osztályvezető

Magyarné Somogyvári Tünde osztályvezető: Tisztelt Bizottság! A múltkori bizottsági ülésen feltett kérdéseket válaszoltuk meg ebben az előterjesztésben. Ott felmerült a projekt befejezési határidejének a hosszabbítása. Én leegyeztettem a támogatóval, aki a PIP Közép-Duna Menti Térségfejlesztési Nonprofit Kft. Az ő véleményük alapján a befejezési határidő kitolható 2024. március 31-ig, illetve van egy projektelem, amit már korábban is említettem, ami a projektnek jelenleg része, ez a közbeszerzési eljárás lefolytatása a kivitelezésre vonatkozóan. Ezzel kapcsolatban a támogató azt mondta, hogy elhagyhatjuk ezt a projektelemet, aminek a költsége a közbeszerzési tanácsadó díja és a közbeszerzési eljárás díja. Ez a projektelem elhagyható, ennek a költségét vagy áttesszük másik projektelemre, ha szükséges, vagy pedig ezzel az összeggel csökkentésre kerül a projektnek a költsége.

Máté Péter elnök: Mi a másik projektelem, amire át lehet tenni?

Magyarné Somogyvári Tünde osztályvezető: Bármelyikre rátehető, igazából nekem most úgy tűnik, hogy nem lesz szükség máshol erre a forrásra, hacsak esetleg nem változik. Nem tudjuk még az utolsó, az OBI parkolónál az OTP Ingatlanalappal kötendő ingatlan adásvételi szerződésnek a pontos összegét, de jelenleg úgy látom, hogy nincsen szükség máshol erre a plusz forrásra. Ez 4 millió forint körülbelül, ez a közbeszerzési szakértő díja, illetve a közbeszerzéshez kapcsolódó eljárásdíj.

Máté Péter elnök: Ehhez kapcsolódnék rögtön, utána az egészen menjünk végig. Amennyiben megvettük a területeket az adott emberektől, akiknek szükségük volt arra, hogy megvegyük tőlük. Az egésznek a lételeme, hogy kapcsolódjunk az új parkolóhoz, hogy valahogy ki is tudjunk jönni erről az útról, az még nincs meg. Amennyiben nem is tervezzük azt, hogy az egész útépitéshez a közbeszerzést megcsináljuk, mert úgy sem lesz rá pénzünk, akkor gyakorlatilag az egész történet arról szól, hogy a telkeket megvásároljuk. Elég csúnya, amit mondok, de valóban így néz ki, például megnézzük a rajzot, az útnak a nyomvonalát, elég érdekes, hogy némelyik telket miért kellett megvenni. A telekalakítás, az András elmondta, hogy 1000 m² alatti, hát pont úgy jött ki, hogy még egy kicsit tegyünk hozzá az úthoz, hogy meglegyen ez az 1000 m² alatti maradvány, ez így elég érdekes. Azt sem értem, hogy miért kell a Lidl parkolóhoz 2 féle csatlakozást csinálni, na mindegy, ezeken menjünk végig. Viszont, ha ezt az egészet nem zárjuk le, akkor Szekszárd városnak csinálunk költséget, most futunk gyakorlatilag a városnak a pénze után és néhányan ezzel jól járnak, jól jártak. Elég érdekes a helyzet, de véleményem szerint az egész projektet úgy kell megvalósítani, ahogy lehet, és ha nem lehet, akkor nagyon izgulhatunk, mert akkor azt a pénzt visszafizethetjük, ha jól értem.

Magyarné Somogyvári Tünde osztályvezető: Csak abban az esetben, ha a projektet nem zárjuk le.

Máté Péter elnök: Jó, de ha nem tudod megvenni az OBI-nál lévő területet, ahol csatlakozik az OBI-hoz, akkor nem tudod lezárni a projektet.

Magyarné Somogyvári Tünde osztályvezető: Akkor a projektcél nem teljesült, hiszen az út telke nem tud kialakításra kerülni.

dr. Varga András osztályvezető: Ehhez csak, hogy nem tudjuk megvenni. Mivel közérdekű célról van szó, a kisajátítás is megoldás lehet.

Máté Péter elnök: Belefér a projektzárás kitolásának az idejébe?

dr. Varga András osztályvezető: Belefér. Legutóbbi bizottsági ülésen elhangzott, hogy 60 nap ugye. Mivel közigazgatási eljárás, a kisajátítás az 60 nap, azt meg kell előznie egy ajánlat, egy tényleges, konkrét vételi ajánlat, amire 30 napja van a tulajdonosnak reagálni, válaszolni, ha nemleges a válasz vagy nem válaszol, akkor lehet megindítani magát a kisajátítást, tehát onnantól számítva 60 nap. Elvileg 90 nap alatt le lehet folytatni egy kisajátítási eljárást. Egyébként így utólag visszagondolva, lehet, hogy egyszerűbb lett volna már kisajátítási eljárással indítani, csak ez nem egy olyan barátságos lépés, a kisajátítás.

Máté Péter elnök: Azért szeretném a tényeket tudni, legyünk tisztában a dolgokkal. Az, hogy a Lidl parkolóból hátul ki lehet menni egy ilyen, nem is tudom, milyen formát leírva és elől a lámpacsatlakozásnál is ki lehet menni, ez érdekes ötlet, nem a kettő összekötéséről szól az út. Van még egy torkolat kialakítva oldalra, annak a bizonyos teleknek a föltárására, az is egy érdekes dolog, nem tudom, hogy hova tartozik, de van egy torkolat kialakítva. Itt van a terület vásárlásáról, amiket kértünk és elküldtél, András. A Faktor Kft. ezt a területet 2014-ben vette meg, a FER 13 Ingatlanhasznosító Kft. 2017-ben vette meg, a Wekler és Társa Kft. 2017-ben vette meg. Van ebben sok érdekesség. Én azt mondom, hogy ezzel a módosítással, hogy próbáljuk meg, ha más nem, kisajátítással megcsinálni, és szerintem is meg kellene csinálni, mert ha így is támogatják, úgy is, akkor legalább látunk egy árat, hogy mennyibe kerül, hogy akkor utána 500 milliót, 800-at vagy 1 milliárdot kell hozzá szerezni, az egy következő kérdés, de akkor, ha így is, úgy is megvan, sok-sok pénz elment, akkor azon már ne spóroljunk.

dr. Varga András osztályvezető: Jeleztem az előterjesztésben, hogy nem kaphatunk adatot. Mint ingatlan tulajdonos, kaphatunk adatot a korábbi adásvételekről, de az ingatlannyilvántartásról szóló törvény meghatározza. A Földhivaltól nem kapunk adatot, az okirattárból, hogy kik kérhetnek ki adatot, és gyakorlatilag ebbe a körbe nem tartozik bele, ahhoz kéne igazolni, hogy valamilyen jogos érdek érdekében kérek én okirattárból adatot. A Földhivatalban azt a tájékoztatást adták, hogy nem tudnak nekünk adatot adni. Persze meg lehetne kérdezni a korábbi feleket is, hogy mennyiért történt az adásvétel, aztán vagy válaszolnak, vagy nem.

Máté Péter elnök: Az a baj ezzel, oké, hogy tudjuk, tehát tudjuk, egyértelműen látszik, de belenyúlni, belekeverni nem szabad, mert a saját érdekünk az, hogy ne nyúljunk bele,

Szekszárd város érdeke az, hogy ne vitassuk már tovább. Vontunk le következtetéseket, de ennyi, mondjátok, hogy ha van más lehetőség.

Bomba Gábor tag: Én azt javaslom, hogy a tájékoztató elfogadásáról ne döntsünk.

Máté Péter elnök: Ne fogadjuk el, az rendben van. De mi lesz akkor, ha nem fogadjuk el?

Magyarné Somogyvári Tünde osztályvezető: Vannak határozati javaslatok is, amik a projektnek a támogatási szerződésének a módosítására, illetve én azt írtam, hogy a közbeszerzési eljárás ne kerüljön lefolytatásra. Természetesen dönthet úgy, hogy kerüljön lefolytatásra feltételelesen, és akkor majd meglátjuk a jövőben.

Máté Péter elnök: A határozati javaslat 1. pontja, hogy a Pénzügyi Bizottság dönt az „Az OBI körforgalmat és a Penny-Lidl csomópontot összekötő út megépítésének előkészítése” című projekt kapcsán a támogatott tevékenység időtartamának módosításáról 2021. május 21. – 2024. március 31-re és ehhez kapcsolódóan a támogatás felhasználási határidejének módosításáról 2024. április 30-ra, ez szerintem az, amit el kell fogadnunk így. Mi a véleményetek?

Bomba Gábor tag: Az lenne az én javaslatom, hogy ide írjuk be plusz pontba, mert tudjuk, hogy a kisajátítás 90 nap, tegyük be egy határidőt, hogy ha november 1-ig nem történik meg a maradék útnak a megvásárlása, indítsuk el a kisajátítást, hogy mindenképpen be tudjuk fejezni. Adjunk azért időt, lehet, hogy megállapodunk, lehet, hogy nem, de ha meg nem, akkor november 1-gyel indítsuk el a kisajátítást.

dr. Varga András osztályvezető: A telkek megvásárlását még követi az útépitési engedélyezési eljárás lefolytatása, az is a projekt része. Azt azután tudjuk megindítani, hogy ha már minden ingatlan az önkormányzat tulajdonában van. Én az mondom, hogy július 1. legyen inkább a határidő.

Máté Péter elnök: Tedd meg akkor azt, nem tudom, hogy mennyire etikus, hogy sürgesd meg egy kicsit. Amennyiben nem kötik meg a boltot, akkor kezdjük a kisajátítást. Talán meggyorsulnak a dolgok, mert jön a nyaralás, szabadságok.

dr. Varga András osztályvezető: Közben is meg lehet egyezni egyébként, tehát a kisajátítást, ha megindítjuk, közben a felek megegyezhetnek és akkor lezárulhat előbb is. A megindításhoz mindenképpen kell egy közgyűlési döntés, hogy megindítja a Közgyűlés ezt a kisajátítási eljárást, az azzal indul, hogy egy konkrét vételi ajánlatot kell tenni, arra egy 30 napos határidőt kell biztosítani.

Máté Péter elnök: A következő Közgyűlésre hozd be légy szíves, hogy kezdjük meg a kisajátítást, mert közben is meg lehet egyezni. Akkor kezdjük meg, és egy kicsit presszionáljuk, hogy írják alá azt a szerződést.

dr. Varga András osztályvezető: Előzetesen egyeztettünk mi már a Kormányhivatallal erről, ezekről az összegekről. Szerintük ennél magasabb összeget, ugye az eljárás során egy szakértőt

is ki kell rendelni, valószínűleg nem fog magasabb összeget megállapítani. Járulékos költségekben lehet esetleg, mint parkolómegszüntetés, azt nem tudom, hogy a kisajátítási eljárásban a járulékos költségeket hogyan fogják megállapítani, de elszámolható.

Bomba Gábor tag: Én akkor beleírnám a határozatba, hogy javasoljuk a Közgyűlésnek, hogy a következő ülésén döntsön. A határidőre július 1-et javasolnánk.

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: Közbeszerzés az most lesz, vagy nem? Mert ez is szerepel a határozatban.

Magyarné Somogyvári Tünde osztályvezető: Lesz.

Móra Viktória elnökhelyettes: A Szegedi Attila kiküldetését elfogadjuk? Az is benne van ebben.

Máté Péter elnök: Nem fogadjuk el a tájékoztatót.

Bomba Gábor tag: Meghallgattuk és feldolgozzuk.

Máté Péter elnök: Igen, emésztjük a dolgokat. A határozati javaslatot teszem fel szavazásra, azzal, hogy a második pont törlésre kerül, és a kisajátításra vonatkozó javaslattal pedig kiegészül.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi Bizottságának
23/2023. (VI.1.) határozata
a 15/2023. (V.23.) PB határozatban foglaltak végrehajtásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet PB alcím 5.3. pontjában meghatározott átruházott hatáskörben eljárva

1. dönt az „Az OBI körforgalmat és a Penny-Lidl csomópontot összekötő út megépítésének előkészítése” című projekt kapcsán a támogatott tevékenység időtartamának módosításáról 2021. május 21. – 2024. március 31-re és ehhez kapcsolódóan a támogatás felhasználási határidejének módosításáról 2024. április 30-ra.

Határidő: 2023. június 1.

Felelős: Máté Péter elnök

2. felkéri a Polgármesteri Hivatal az 1. pontban foglaltak végrehajtásához szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. június 15.

Felelős: Magyarné Somogyvári Tünde osztályvezető

3. javasolja kisajátítási eljárás megindítását, amennyiben az 1.) pontban foglalt projekt megvalósításához szükséges valamennyi terület megvételére 2023. július 1. napjáig nem kerül sor;

Határidő: 2023. június 1.

Felelős: Máté Péter elnök

4. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a 3.) pontban foglaltak vonatkozásában a szükséges előterjesztést a Közgyűlés júniusi rendes ülésére készítse elő;

Határidő: A Közgyűlés júniusi rendes ülése

Felelős: dr. Varga András osztályvezető

Máté Péter elnök: Köszönöm szépen a részvételt.

További hozzászólás nem hangzott el, így az elnök a nyilvános ülést 9 óra 4 perckor berekeszti.

K.m.f

Móra Viktória
jegyzőkönyv-hitelesítő

Máté Péter
elnök

Készítette:

dr. Holczer Mónika
jegyzőkönyvvezető

Ellenjegyezte:

dr. Biró Gyula
aljegyző