



# SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

## KÖZGYŰLÉSÉNEK

### PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA

---

#### **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült:** Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi Bizottságának **2023. május 23. (kedd) napján 8 óra 30 perckor** Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Házasságkötő termében megtartott **rendkívüli, nyilvános** üléséről.

**Jelen vannak:** Máté Péter elnök;  
Móra Viktória elnökhelyettes;  
Bomba Gábor tag;  
Gulyás Róbert tag;

**Egy bizottsági hely betöltetlen.**

**Tanácskozási joggal megjelentek:** Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér képviselő;  
Rácz Zoltán képviselő;  
dr. Biró Gyula aljegyző;  
dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető  
Szántóné Karl Rita osztályvezető;  
Majnay Gábor osztályvezető;  
dr. Varga András osztályvezető;  
Kocsis Anikó osztályvezető;  
Magyarné Somogyvári Tünde osztályvezető;

**Meghívottak:** Tóth Ferenc ügyvezető;  
Bartal Zoltán ügyvezető;  
Csukle Tibor ügyvezető;  
Berlinger Attila ügyvezető.

**Máté Péter elnök köszönti a megjelenteket, majd megállapítja, hogy a bizottságból 4 bizottsági tag jelen van, a bizottság határozatképes. Az elnök az ülést 8 óra 30 perckor megnyitja.**

**Máté Péter elnök:** Szeretettel köszöntöm az egybegyűlteket. A Pénzügyi Bizottság ülését megkezdénénk. Az első dolog, hogy el kell fogadnunk a napirendeket. Amit küldtél tegnap Mónika új napirend, azt nem tárgyalnánk, tehát azt nem vennénk fel napirendre, ezt úgy gondolom majd a következő bizottsági ülésen meg tudjuk tárgyalni, az idő rövidege miatt ezzel most nem foglalkoznánk, hiszen azt tegnap délután küldted ki. Ez egy kicsit rövid ahhoz, hogy átnézzük, ettől függetlenül álláshelyekről van előterjesztés, ami sürgős, azzal tudunk foglalkozni.

**A bizottság tagjai 4 igen szavazattal, egyhangúlag egyetértettek a javaslattal, miszerint az új napirendi pont javaslat (Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal üres**

**álláshelyeinek betöltésérem 7. számú írásbeli előterjesztés) nem kerül felvételre.**

**Máté Péter elnök:** Azt javaslom, hogy a kiküldött napirendeket fogadjuk el azzal a módosítással, hogy másodikként nem a második napirendi fogjuk tárgyalni, hanem azt majd a 7. napirendi pont keretében, a többi álláshellyel együtt fogjuk tárgyalni.

**Az elnök szavazásra teszi fel a 2. számú napirendi pont (Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 101/2023. (IV.27.) számú határozatával elrendelt álláshely zárolás feloldására, 1. számú előterjesztés) levételére vonatkozó javaslatot, melyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.**

**Máté Péter elnök:** A bizottság ettől függetlenül az álláshelyről hoz döntést egy másik napirendi pont keretében. Javaslom, hogy ne vegyük fel napirendre a 3-as és a 4-es napirendi pontot, mivel ez duplán bent van mind a két bizottság ülésének a napirendjén, ezeket majd a GVB tárgyalná. Ezt kértem is, hogy ne tegyék bele a napirendbe, de belekerült.

**dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető:** A 3. számú napirendi pont levételét nem javaslom, ezt a Beszerzési és Jogi Igazgatóság kezdeményezte, mivel álláspontjuk szerint a hatáskörök miatt mindkét bizottság részéről szükséges a döntéshozatal.

**Kocsis Anikó osztályvezető:** Egyetlen egy hatáskör miatt hoztuk vissza a bölcsődét, a fizetési kötelezettség miatt, mivel pénzvisszafizetéssel jár.

**Máté Péter elnök:** De minden ugyanaz.

**Kocsis Anikó osztályvezető:** Igen.

**dr. Biró Gyula aljegyző:** Ezt napirenden kellene, hogy hagyja a bizottság.

**Máté Péter elnök:** A GVB miért kell tárgyalja?

**Kocsis Anikó osztályvezető:** A mérföldkövek miatt.

**Máté Péter elnök:** Jó, akkor tárgyaljuk, viszont a zárszámadást csak a GVB-n javaslom tárgyalni, mert abban nincs semmi különbség.

**Az elnök szavazásra teszi fel a 4. számú napirend (Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének .../2023.(...) önkormányzati rendelete a 2022. évi költségvetés végrehajtásáról (tervezet)- Közgyűlési előterjesztés véleményezése, 118. számú közgyűlési előterjesztés) levételére vonatkozó javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag támogatott.**

**Máté Péter elnök:** Kérem, hogy fogadjátok el a napirendet.

**Az elnök szavazásra teszi fel a bizottság napirendjének elfogadására irányuló javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi napirendet állapította meg:**

## NAPIREND

### 1. napirendi pont:

**Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata és intézményei 2023. évi, valamint 2024. I. félévi Beszerzési Terve módosításának jóváhagyására**

(2. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Biró Gyula aljegyző

**Előadó:** dr. Biró Gyula aljegyző

### 2. napirendi pont:

**Tájékoztató a TOP-6.2.1-19-SE1-2019-00001 azonosítójú Szőlőhegyi mini bölcsőde létrehozása c. pályázat projektfejlesztést lezáró támogatási szerződés módosításáról**

(4. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Biró Gyula aljegyző

**Előadó:** Kocsis Anikó osztályvezető

### 3. napirendi pont:

**Az általános iskolai tanulók napközbeni felügyeletének biztosítása az iskolai nyári szünetben- Közgyűlési előterjesztés véleményezése**

(95. számú közgyűlési előterjesztés)

**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester

**Előadó:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

### 4. napirendi pont:

**Javaslat az KT Dinamic Nonprofit Kft. 2022. évi mérlegbeszámolójának és a 2023. év I. negyedévi pénzügyi beszámolójának elfogadására- Közgyűlési előterjesztés véleményezése**

(99. számú közgyűlési előterjesztés)

**Előterjesztő:** Tóth Ferenc ügyvezető igazgató

**Előadó:** Tóth Ferenc ügyvezető igazgató

### 5. napirendi pont:

**Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal üres álláshelyeinek betöltésére**

(5. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester

**Előadó:** dr. Biró Gyula aljegyző

6. napirendi pont:

**A Pénzügyi Bizottság beszámolója a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 105/2023. (V.4.) számú határozata alapján lefolytatott vizsgálat vonatkozásában**

(6. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** Máté Péter elnök

**Előadó:** Máté Péter elnök

**ZÁRT ÜLÉS:**

7. napirendi pont:

**Javaslat a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. 2022. évi mérlegbeszámolójának, valamint a 2023. év első negyedévi pénzügyi beszámolójának elfogadására- Közgyűlési előterjesztés véleményezése**

(103. számú közgyűlési előterjesztés)

**Előterjesztő:** Bartal Zoltán ügyvezető igazgató

**Előadó:** Bartal Zoltán ügyvezető igazgató

8. napirendi pont:

**Javaslat a Szekszárdi Ipari Park Kft. 2022. évi mérlegbeszámolójának, valamint a 2023. év első negyedévi pénzügyi beszámolójának elfogadására- Közgyűlési előterjesztés véleményezése**

(104. számú közgyűlési előterjesztés)

**Előterjesztő:** Bartal Zoltán ügyvezető igazgató

**Előadó:** Bartal Zoltán ügyvezető igazgató

9. napirendi pont:

**Javaslat a Szekszárdi Közművelődési Nonprofit Kft. 2022. évi mérlegbeszámolójának, valamint a 2023. évi első negyedévi pénzügyi beszámolójának elfogadására- Közgyűlési előterjesztés véleményezése**

(102. számú közgyűlési előterjesztés)

**Előterjesztő:** Berlinger Attila ügyvezető igazgató

**Előadó:** Berlinger Attila ügyvezető igazgató

10. napirendi pont:

**Javaslat a Szekszárdi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. 2022. évi mérlegbeszámolójának, valamint a 2023. év első negyedévi pénzügyi beszámolójának elfogadására- Közgyűlési előterjesztés véleményezése**

(111. számú közgyűlési előterjesztés)

**Előterjesztő:** Csukle Tibor ügyvezető igazgató

**Előadó:** Csukle Tibor ügyvezető igazgató

11. napirendi pont:

**Javaslat a Szekszárdi Víz- és Csatornamű Kft. 2022. évi mérlegbeszámolójának, valamint a 2023. évi első negyedévi pénzügyi beszámolójának elfogadására- Közgyűlési előterjesztés véleményezése**

(109. számú közgyűlési előterjesztés)

**Előterjesztő:** Artim Andrásné ügyvezető igazgató

**Előadó:** Artim Andrásné ügyvezető igazgató

12. napirendi pont:

**Az ALISCA TERRA Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. 2022. évi mérlegbeszámolója és 2023. év 1. negyedévi pénzügyi beszámolója- Közgyűlési előterjesztés véleményezése**

(120. számú közgyűlési előterjesztés)

**Előterjesztő:** Madarász András ügyvezető igazgató

**Előadó:** Madarász András ügyvezető igazgató

**NYILVÁNOS ÜLÉS:**

13. napirendi pont:

**A Pénzügyi Bizottság beszámolója a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 105/2023. (V.4.) számú határozata alapján lefolytatott vizsgálat vonatkozásában**

(6. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** Máté Péter elnök

**Előadó:** Máté Péter elnök

*(A bizottság döntése értelmében a napirendi pont később ismételtlen folytatódott.)*

**ZÁRT ÜLÉS:**

14. napirendi pont:

**Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. 2022. évi mérlegbeszámolója és 2023. év 1. negyedévi pénzügyi beszámolója- Közgyűlési előterjesztés véleményezése**

(111. számú közgyűlési előterjesztés)

**Előterjesztő:** Bay Attila ügyvezető igazgató

**Előadó:** Bay Attila ügyvezető igazgató

15. napirendi pont:

**A Szekszárdi Diákétkeztetési Kft. 2022. évi mérlegbeszámolója és 2023. év 1. negyedévi pénzügyi beszámolója- Közgyűlési előterjesztés véleményezése**

(112. számú közgyűlési előterjesztés)

**Előterjesztő:** Bay Attila ügyvezető igazgató

**Előadó:** Bay Attila ügyvezető igazgató

16. napirendi pont:

**A Szekszárdi Közétkeztetési Kft. 2022. évi mérlegbeszámolója és 2023. év 1. negyedévi pénzügyi beszámolója- Közgyűlési előterjesztés véleményezése**

(113. számú közgyűlési előterjesztés)

**Előterjesztő:** Bay Attila ügyvezető igazgató

**Előadó:** Bay Attila ügyvezető igazgató

---

1. napirendi pont:

**Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata és intézményei 2023. évi, valamint 2024. I. félévi Beszerzési Terve módosításának jóváhagyására**

(2. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Biró Gyula aljegyző

**Előadó:** dr. Biró Gyula aljegyző

**Bomba Gábor tag:** Én azt javasolnám, hogy most a csatornamosást fogadjuk el, és a másik két módosítást később tárgyaljuk.

**dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető:** Az Egészségügyi Gondnokságnak a takarítása eléggé határidős, már le is járt egyébként a szerződés. Az intézményvezető asszony most ideiglenesen megrendelte egy megrendelővel a takarítási feladatok ellátását, mivel most már eléri a beszerzési értékhatárt ez a szolgáltatás. Ez csak egy ilyen átmeneti állapot, jobbat nem tudott kitalálni a hivatal erre a problémára. Ha jövő héten tartotok ülést, akkor nem probléma, június 31-ig le kell folytatni a komplett beszerzési eljárást.

**Bomba Gábor tag:** Akkor az lenne a módosítás, hogy a csatorna mosás beszerzési tervnek a kiegészítését a bizottság elfogadja, a másik kettőt pedig a következő ülésen tárgyalná. Akkor erre szavazzunk is, ha elfogadjátok.

**Máté Péter elnök:** Rendben, akkor ezt tenném fel szavazásra.

**Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi Bizottságának  
2/2023. (V.23.) határozata  
Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata és intézményei  
2023. évi, valamint 2024. I. félévi Beszerzési Terve módosításának elfogadásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi Bizottság a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet Pénzügyi Bizottság alcím 3.3. pontjában meghatározott hatáskörében eljárva

1. dönt Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata és intézményei 2023. évi, valamint 2024. I. félévi Beszerzési Terve módosításának elfogadásáról **(Szekszárd Megyei Jogú Város csapadékcsatorna hálózatának mosatási munkái vonatkozásában)** a határozat melléklete szerinti tartalommal;

**Határidő:** döntéshozatal napja  
**Felelős:** Máté Péter elnök

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt a határozattal kapcsolatos eljárási cselekmények megtételére.

**Határidő:** döntéshozatal napját követő 10 munkanapon belül

**Felelős:** dr. Biró Gyula aljegyző

2. napirendi pont:

**Tájékoztatás a TOP-6.2.1-19-SE1-2019-00001 azonosítószámú Szőlőhegyi mini bölcsőde létrehozása c. pályázat projektfejlesztést lezáró támogatási szerződés módosításról**

(4. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Biró Gyula aljegyző

**Előadó:** Kocsis Anikó osztályvezető

**Kocsis Anikó osztályvezető:** Lezárult ugye a projektfejlesztés. Annak idején, mikor benyújtásra került a pályázat, véleményünk szerint irreálisan magas keret lett elkülönítve ugye ennek a kis bölcsődei résznek a megvalósítására, ez miatt ugye projektfejlesztés végén, miután megtörtént a kivitelező kiválasztása, ugye ilyenkor tudjuk lezárni a projektfejlesztést, visszafizetési kötelezettségünk keletkezett, hiszen 100%-os előleget hívtunk le topos forrásokból annak idején, így a kincstár ugye jelezte nekünk április 17-én, hogy fizessük vissza a fennmaradó 150.000 forintot, ami rendelkezésre állt a bankszámlánkon. Április 18-án visszafizetésre is került. Ebben az esetben ilyenkor nincs kamatfizetési kötelezettségünk, tehát tulajdonképpen, amit korábban lehívtunk, hiszen magasabb volt az előzetes pályázati költségvetés, abból a maradványértéket kellett visszafizetni sajnos. próbáltuk kipúposítani, de ennyire tudtuk. Ez viszont most kell majd a zöldvároshoz.

**Máté Péter elnök:** Kérdés? Vélemény? Ha nincs, akkor azt javasolom, hogy ezt így fogadjuk el.

**Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**Pénzügyi Bizottságának**

**3/2023. (V.23.) határozata**

**a TOP-6.2.1-19-SE1-2019-00001 azonosítószámú Szőlőhegyi mini bölcsőde létrehozása c. pályázat projektfejlesztést lezáró támogatási szerződés módosításról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 7/2023. (III.30.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Pénzügyi Bizottság alcím 5.3. pontjában meghatározott hatáskörében eljárva

1. jóváhagyja a TOP-6.2.1-19-SE1-2019-00001 azonosítószámú Szőlőhegyi mini bölcsőde létrehozása c. pályázat projektfejlesztés végi támogatási szerződésmódosítást.

**Határidő:** döntéshozatal napja

**Felelős:** Máté Péter Sándor elnök

2. jóváhagyja, hogy a Polgármesteri Hivatalt tegye meg a projektfejlesztés végi támogatási szerződés módosítás vonatkozásában a szükséges intézkedéseket.

**Határidő:** döntéshozatal napját követő 5 napon belül  
**Felelős:** Kocsis Anikó osztályvezető

3. napirendi pont:

**Az általános iskolai tanulók napközbeni felügyeletének biztosítása az iskolai nyári szünetben- Közgyűlési előterjesztés véleményezése**

(95. számú közgyűlési előterjesztés)

**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester

**Előadó:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

**Máté Péter elnök:** Nagyobb az igény, több pénzt kell rá, 8.103.000 forint, amihez szükség van fedezetre. Ez többletforrást jelent az eddigiekhez képest.

**Majnay Gábor osztályvezető:** A költségvetésben év elején el lett különítve ez az összeg.

**Máté Péter elnök:** Tehát a költségvetésben a fedezet megvan. Akkor szerintem ez így, ahogy van, elfogadható. A javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasoljuk Mónika. Ez így jó?

**dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető:** Igen.

**Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi Bizottságának  
4/2023. (V.23.) határozata  
általános iskolai tanulók napközbeni felügyeletének biztosításáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi Bizottsága „Az általános iskolai tanulók napközbeni felügyeletének biztosítása az iskolai nyári szünetben” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

**Határidő:** 2023. május 25.  
**Felelős:** Máté Péter elnök

4. napirendi pont:

**Javaslat az KT Dinamic Nonprofit Kft. 2022. évi mérlegbeszámolójának és a 2023. év I. negyedévi pénzügyi beszámolójának elfogadására- Közgyűlési előterjesztés véleményezése**

(99. számú közgyűlési előterjesztés)

**Előterjesztő:** Tóth Ferenc ügyvezető igazgató



**Előadó:** Tóth Ferenc ügyvezető igazgató

**Máté Péter elnök:** Tóth Ferenc nincs itt. Szerintem fogadjuk el a mérlegbeszámolót. Az előterjesztés első határozati javaslata az, hogy elfogadjuk a mérlegbeszámolót, a kettes pedig a negyedéves beszámolója. Én átnéztem, szerintem rendben van, nem nagyon tudunk hozzászólni, utána Ferit majd megkérdezzük a GVB-n a másik napirendnél, hogy van-e valami hozzáfűzni valója, hogyha nem jött el. Ha kérdés, vélemény nincs, akkor mindkét határozati javaslat elfogadását javaslom. Egyben lehet egy szavazással a kettőt, Mónika?

**dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető:** Igen, a határozati javaslat az lenne, hogy a bizottság a közgyűlésnek az előterjesztés mindkettő határozati javaslatát elfogadásra javasolja.

**Máté Péter elnök:** Oké, rendben köszönöm.

**Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi Bizottságának  
5/2023. (V.23.) határozata  
az KT Dinamic Nonprofit Kft. 2022. évi mérlegbeszámolójának és a 2023. év I.  
negyedévi pénzügyi beszámolójának elfogadásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi Bizottsága a „Javaslat a KT Dinamic Nonprofit Kft. 2022. évi mérlegbeszámolójának és a 2023. év I. negyedévi pénzügyi beszámolójának elfogadására” tárgyú előterjesztés határozati javaslatait a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

**Határidő:** 2023. május 25.

**Felelős:** Máté Péter elnök

5. napirendi pont:

**Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal üres álláshelyeinek betöltésére**  
(5. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester

**Előadó:** dr. Biró Gyula aljegyző

**Bomba Gábor tag:** Köszönöm a szót. Kiegészíteném az 5-ös előterjesztést azzal, hogy a 2-es napirendben volt a jegyzői álláshely zárolásának a megszüntetése, azt javasolnám itt tárgyalni, és javaslom akkor, hogy a jegyzői álláshelyre a pályázat kiírását engedélyezzük. Javaslom továbbá, hogy az előterjesztésben szereplő álláshelyeken kívül az Önkormányzati és Szervezési Igazgatóságra 1 fő adminisztrátort valamilyen informatikai végzettséggel vegyünk fel.

**Máté Péter elnök:** Én még módosítanám vagy bővíteném egy kicsit a javaslatot. A Zöldfelület-karbantartó Igazgatósághoz az osztályvezetői állást is engedélyezzük, szerintem szükség lenne rá, mert ahogy elnézem a várost, van probléma. Ha nincs kérdés, vélemény, akkor ezekkel a

módosításokkal tenném fel szavazásra a határozati javaslatot.

**Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi Bizottságának  
6/2023. (V.23.) határozata**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal egyes álláshelyeinek betöltéséről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi Bizottsága a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.v.) 67. § (1) bekezdés d) pontja, valamint a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 21.) önkormányzati rendelet 14. § (9) bekezdése alapján eljárva

1. engedélyezi a Polgármesteri Hivatalban az egyes megbízások, illetve álláshelyek betöltését az alábbiak szerint:
  - a. Hatósági és Koordinációs Igazgatóság Anyakönyvi Osztály – 1 fő megbízása 2023. 12. 31-ig.
  - b. Zöldfelület-karbantartási és Köztisztasági Igazgatóság - 1 fő adminisztrátor munkaviszonyban 2023.12.31.-ig.
  - c. Zöldfelület-karbantartási és Köztisztasági Igazgatóság - 1 fő fizikai (határozatlan)
  - d. Zöldfelület-karbantartási és Köztisztasági Igazgatóság - 1 fő osztályvezető (határozatlan).
  - e. Jegyzői álláshely- 1 fő, határozatlan;
  - f. Önkormányzat és Szervezési Igazgatóság Önkormányzati Osztály- 1 fő adminisztrátor (informatikai végzettséggel), határozatlan időtartam;

**Határidő: döntéshozatal napja**  
**Felelős: Ács Rezső polgármester,**  
**dr. Biró Gyula aljegyző**

2. felkéri az aljegyzőt, hogy a fenti megbízások és álláshelyek betöltésére a szükséges intézkedéseket tegye meg,

**Határidő: 2023. 05. 25.**  
**Felelős: dr. Biró Gyula aljegyző**

3. felkéri a polgármestert, hogy az Möt.v. 81. § (4) bek alapján az 1. pont szerinti munkaügyi intézkedésekhez az egyetértését adja meg.

**Határidő: 2023. 05. 25.**  
**Felelős: Ács Rezső polgármester**

6. napirendi pont:

**A Pénzügyi Bizottság beszámolója a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 105/2023. (V.4.) számú határozata alapján lefolytatott vizsgálat vonatkozásában**

(6. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** Máté Péter elnök

**Előadó:** Máté Péter elnök

**Máté Péter elnök:** Itt a határozati javaslat módosítást kiosztottuk, megkaptátok, és akkor ezen szerintem menjünk végig.

**Bomba Gábor tag:** Felolvassa a kiosztott módosító javaslatot.

**Máté Péter elnök:** Ezt szeretném még kiegészíteni a MZX-500 rendszámú személyautóval. Ezt az autót a polgármester felesége, Mészáros Andrea a 2022-es évben teljes egészében családi autónak vagy magánhasználatú autónak használta. A polgármester, amennyiben tudja bizonyítani, hogy bármilyen városi ügyet intézett, akkor azt 8 napon belül bizonyítsa, amennyiben nem, a tavalyi költséget, a 2.843.744 forintot fizesse be, és kérem ehhez az ügyvédi megbízáshoz csatoljuk hozzá azt is, hogy a polgármesteri autónak a vezetésével Mészáros Andrea nem volt megbízva, tehát a hivatalba iktatva nincs ilyen, a hivatali dolgozók ezt az autót csak szervizelés, tankolás céljából vezeték ténylegesen, a 2022-es évben nem vitték a polgármestert ezzel az autóval sehova, úgyhogy az autónak a jogszerű használata ez megáll, vagy nem áll meg. A tankolásokat végignézve 2022. márciusban például Sopronba, Lövön tankolt az autó, egyszer Sopronba, egyszer Lövön tankolt az autó 2 nap elteltével, 400 kilométer magánhasználat lett bevallva, ez nem jön ki ebből a 400 kilométerből, de 2022. decembertől már csak 300 kilométer a saját használat, úgyhogy egyszerűen nem értjük, hogy gondolták ezt, tehát Mészáros Andrea a hivatalnak az autóját saját célra használja. És akkor még szeretném, hogyha a Jól Kitakarítunk Kft-vel kötött szerződéseket, kifizetéseket megbízásokat is hozzátennénk ehhez az ügyvédi megbízáshoz. Kérdés, vélemény? Ha nincs, akkor, aki ezzel egyetért, kérem emelje fel a kezét.

**Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**Pénzügyi Bizottságának**

**7/2023. (V.23.) határozata**

***Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Polgármesteri Hivatal működésének a 2021-2023-as időszakra vonatkozó jogi és gazdasági tárgyú átvilágításáról***

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi Bizottsága

1. dönt a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Polgármesteri Hivatal által a 2021-es pénzügyi évtől kezdődő és a 2023-as pénzügyi év I. negyedéve végéig tartó gazdasági időszak alatt megvalósított, pénzügyi kötelezettségvállalást jelentő gazdasági események jog-és célszerűségi szempontú vizsgálatáról;

**Határidő: a döntéshozatal napja**  
**Felelős: Máté Péter Sándor elnök**

2. dönt a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata polgármestere részére biztosított költségvetési keret felhasználásának jog-és célszerűségi szempontú vizsgálatáról a 2021-es pénzügyi évtől kezdődő és a 2023-as pénzügyi év I. negyedéve végéig tartó gazdasági időszak vonatkozásában.

**Határidő: a döntéshozatal napja**  
**Felelős: Máté Péter Sándor elnök**

3. dönt a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatával és a Polgármesteri Hivatallal, illetve szerveivel szerződéses kapcsolatban nem álló, a jogi és pénzügyi átvilágítást végző független szakértő megbízásáról a vizsgálat befejezéséig:  
A szakértő adatai: Dr. Góbi János egyéni ügyvéd, 7621 Pécs, Teréz utca 11-13 2/36

**Határidő: a döntéshozatal napja**  
**Felelős: Máté Péter Sándor elnök**

4. dönt arról, hogy a vizsgálat tárgyát képezze a Jól Kitakarítunk Kft-vel kötött megbízás is fenti időszak vonatkozásában;

**Határidő: a döntéshozatal napja**  
**Felelős: Máté Péter Sándor elnök**

5. javasolja Szekszárd Megyei Jogú Város közgyűlésének, hogy kérje fel a Pénzügyi Bizottság elnökét és a GVB elnökét, hogy képviselje a várost az átvilágítás lefolytatása tárgyában történő szerződéskötés és kapcsolódó teljesítések során.

**Határidő: a döntéshozatal napja**  
**Felelős: Máté Péter Sándor, Bomba Gábor László bizottsági elnökök**

6. javasolja Szekszárd Megyei Jogú Város közgyűlésének, hogy kérje fel a Pénzügyi Bizottság elnökét és a GVB elnökét az átvilágítás eredményeként tett megállapítások, illetve intézkedési javaslatok alapján bármely hatóság vagy bíróság előtt kezdeményezett minden további eljárás során Szekszárd Megyei Jogú Város képviselőjére.

**Határidő: Az eljárások lezárásáig**  
**Felelős: Máté Péter Sándor, Bomba Gábor László bizottsági elnökök**

7. javasolja a Közgyűlésnek, hogy rendelje el a polgármesternek az MZX-500 gépjárműhasználat vonatkozásában 2.843.744 forint önkormányzat részére történő visszafizetését, amennyiben 8 napon belül nem tudja igazolni a gépjármű szabályos használatát;

**Határidő:** a döntéshozatal napja  
**Felelős:** Máté Péter Sándor elnök

**Máté Péter elnök:** Még egy dolog, bocsánat. Ehhez a napirendi ponthoz kértem még adatokat a hivataltól, a Sió projekt és az OBI-LIDL összekötő úttal kapcsolatban. Anikó, a Sió projektnél történt kifizetés, vagyis egy napon történt 4 kifizetés, a Nyomdai Megoldások által. Érdekesek az ajánlatok, a lényeg, hogy ugyanazok az ajánlattevők voltak a médiaszolgáltatásra is, mint a nyomdaira, ez hogyan történt?

**Kocsis Anikó osztályvezető:** Nekünk is vissza kellett ugye ezt nézni, mert egy kicsit korábban indult a dolog, minthogy idekerültünk. Ugye minden projekt esetében van nyilvánosság. Ez egy külön költségvetési soron jelenik meg a pályázati költségvetésbe. A nyilvánosság biztosítását ugye többféleképpen írják elő a pályázati felhívások. Ebben az esetben a Siónál médiamegjelenést és sajtómegjelenést is kellett biztosítani, ezért vélhetőleg a kollégáim korábban úgy gondolták, hogy célszerű ezt 2 külön beszerzésben. Ezt értékhatár alatti beszerzésnek hívjuk, de ajánlatkérés tulajdonképpen, hiszen összességében nem éri el, ha egy beszámítottuk volna, akkor sem érte volna el az 5.000.000 forintos nettó beszerzési értéket, tehát ez miatt tulajdonképpen egy ajánlatkérővel is lehetett volna lebonyolítani ezt az ajánlatkérést. A kollégáim úgy gondolták, és szerintem ez így jó is ez a variáció, hogy nem biztos, hogy célszerű egyben, hiszen különböző feladatokat írnak elő, tehát a médiamegjelenés esetében ugye televíziós média reklámszpotok, a sajtómegjelenés esetében pedig kimondottan nyomdaipari termékekről van szó, tehát ilyen papír alapú termékekről, ezért 2 külön kis ajánlatkérést bonyolítottak le, de ugyanúgy, mintha beszerzési eljárás lett volna, meghatározásra került 2021. június hónapban az ajánlattevői kör, nem egy ajánlattevőnek küldték ki, pedig megtehető lenne beszerzés szempontjából, az árajánlatkérést, hanem 3 ajánlattevőt határoztak meg, és hát a legkedvezőbb ár nyert. Azt nem tudom, hogy miből fakad a 4 számla, tehát a szerződés szerű teljesítés ugye, mert aláíródott a 2 szerződés, az egyik a médiára, a másik a sajtóra, a szerződésben úgy szerepel, hogy egyetlen egy számlát állít ki a partner, és az végszámla, tehát az lehet, hogy valami véletlen egybeesés, de a projekt keretében kimondottan a sajtónyilvánossághoz kapcsolódóan 2 szerződés keletkezett, és 2 számlának kell lenni.

**Máté Péter elnök:** 2 szerződés keletkezett, 4 számla van, ez tényszám, a számlák egyébként gyorsan ki lettek fizetve, 3 napon belül, szerencse, hogy ilyen jól fizetünk. Egyébként az is furcsa, hogy az Epreskert utca 3 és a Keselyűsi út 22/C az egy udvar, tehát ezt én tudom, de most, aki nézi a pályázatot, az lehet, hogy nem tudja, de hogy ha nem is kellett volna, akkor nem tudom, hogy minek dokumentálták ilyen nagyon meg. Tudjuk, hogy hivatali dolgozó hozzátartozója a nyomdai ötletek, ez a pandémia ideje volt 2021-ben, amikor nagyon szűk volt a kör és nagy volt a hatalom. Akkor erre pályázati pénzből megvolt a fedezet és egyébként kicsit túl biztosították az ajánlat kéréseket, nem kellett volna ajánlatot kérni egyikre sem több helyről.

**Kocsis Anikó osztályvezető:** Az SZMSZ alapján nem, de szeretjük bebiztosítani magunkat, és szem előtt tartjuk azt, hogy a piaci árat is kellőképpen alá betonozzuk. A projekt lezárásra került, elszámolásra került, jelenleg már fenntartásban van ez a pályázat, tehát azt jelenti,

hogy minden egyes számla tökéletesen alátámasztott és megvalósult a cél.

**Máté Péter elnök:** Köszönöm.

**dr. Biró Gyula aljegyző:** Annyit szeretnék hozzátenni, hogy nekem az ügyintéző elküldte a 2 pdf dokumentumot, és azt írta, hogy egy-egy számla keletkezett, és ezt továbbítottam is elnök uraknak, bár nem néztem meg az anyagot, mindent egy az egyben továbbítottam. De ezt azért megnézzük még egyszer.

**Máté Péter elnök:** Tündi, akkor tőled szeretném kérdezni, ami kérdéseket elküldtem az OBI Lidl összekötő úttal kapcsolatban. Vásároltunk 5 telket. Az OBI Lidl összekötő útnak a nyomvonalán saját területünk egyáltalán nincs is? Ennek az útnak a tervezett nyomvonala hány négyzetméter?

**Magyarné Somogyvári Tünde osztályvezető:** Bocsánat, de ezt nem néztem meg.

**Máté Péter elnök:** De hát leírtam előre a kérésemet!

**Magyarné Somogyvári Tünde osztályvezető:** A szerződéseket hoztam, ez elmaradt, de a tervek alapján ezeknek az ingatlanoknak a megvásárlása lett alátámasztva.

**Máté Péter elnök:** Az összes ingatlant meg kellett venni ilyen magas áron, vagy elég lett volna a felét? 1000 egynéhány négyzetméterért vettünk 39 millióból, Szekszárdon frekventált helyen is lehet ennyiért. Ha út céljára kell, akkor azt kell megvenni vagy kisajátítani, amelyre szükség van, de ezt meg kell nézni. Kérlek, hogy a kérdéseket nézd át, és gyere majd le. A kérdésem, hogy mennyi a saját telkünk az összterületből, hány négyzetméter, és amit vásároltunk, az hány négyzetméter.

**Magyarné Somogyvári Tünde osztályvezető:** Rendben.

**Máté Péter elnök:** És térképmásolatot is szeretnék. Akkor Mónika, ezt a napirendet nem zárnánk le, erre még visszatérnénk később. Ezt meg kell szavaznunk?

**dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető:** Egy ügyrendi szavazás elég lenne erről, hogy erre a napirendre később még visszatér a bizottság.

**Máté Péter elnök:** Aki ezzel egyetért, kérem, hogy emelje fel a kezét.

**Az elnök szavazásra teszi fel az ügyrendi javaslatot, miszerint a bizottság a napirendi pont tárgyalására később még visszatér, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.**

**Máté Péter elnök:** Úgy látom, hogy megérkezett Tóth Ferenc is. A napirendet már elfogadtuk, de, ha szeretnéd kiegészíteni meghallgatunk.

**Tóth Ferenc ügyvezető:** Nem szeretném kiegészíteni, de, ha van kérdés, szívesen válaszolok.

**Máté Péter elnök:** Úgy látom, hogy nincs kérdés. A bizottság zárt ülésen folytatja a munkáját. Az ügyvezetők jelen lehetnek a zárt ülésen a többi társaság napirendjénél?

**dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető:** Csak a saját napirendi pontjuknál, mivel a zárt ülésre szigorú szabályok vonatkoznak.

**Máté Péter elnök:** Kérem, hogy teremtsük meg a zárt ülés feltételeit.

**A bizottság 9 óra 2 perctől zárt ülést tartott, majd 10 óra 25 perckor nyilvános ülésen folytatja munkáját.**

13. napirendi pont:

**A Pénzügyi Bizottság beszámolója a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 105/2023. (V.4.) számú határozata alapján lefolytatott vizsgálat vonatkozásában**

(6. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** Máté Péter elnök

**Előadó:** Máté Péter elnök

**Máté Péter elnök:** Azt szerettem volna tudni, és akkor visszatérünk erre, hogy az OBI-Lidl körfogalomnál a telekvásárlások miatt akkor, abba történtek valójában? Térképmásolatot szerettem volna látni, az útnak a nyomvonalát, az útnak a nyomvonala hány négyzetméter és mennyi telket veszünk, ezen út nyomában van-e saját telkünk? Magyarul, amire szeretnék kitérni, hogy vettünk-e fölöslegesen telket aranyáron?

**Magyarné Somogyvári Tünde osztályvezető:** Az út telkének a területe, ami a teljes telek, tehát járdával, mindennel együtt, az 1,1 hektár, itt 7 idegen tulajdonban lévő ingatlanról beszélünk, és 3 önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanról. Ebből eddig 5 ingatlant vásároltunk meg, ami idegen tulajdonban van, 1 ingatlan kivételével mindegyik ingatlan a teljes területét vásároltuk meg és még van 2 ingatlan, ahol nem sikerült az adásvételi szerződést még megkötni, ott sem a teljes területet, csak bizonyos terület nagyságot fogunk majd megvásárolni. Magát az adásvételt értékbecslés támasztotta alá, tehát az adásvételi szerződések az értékbecslések alapján kerültek elkészítésre.

**Máté Péter elnök:** Több kérdésem van. Az 1, 1 hektárból mennyi a saját tulajdonú területünk? Az értékbecslés az elég érdekes, mert május 2-án vásároltunk 12.000 forintért, nagyságrendet mondok nem pontos számot, 12.000 forintért területet, majd május 19-étől 25.000 alatt nem vásároltunk területet. Az ügyvéd úrnak néztem a szerződését, előbbi a megbízás, későbbi a kifizetés. Egyik területet 12.000-re értékelték, hogy ki volt az értékbecslő, majd egy ügyvédnek egy jogi tanácsadás szerződését látom, tehát ez értékbecslésre is kitért, de mi volt az ügyvédnek a feladata? Mert abban nem tudom, hogy az értékbecslés benne volt-e, de furcsa, hogy az egyik terület 12.000, a másik 25.000. A 31.000-es Lidl területet azt értjük, mivel az csomópont, tehát az stratégiai fontosságú, ráadásul ott van hozzáadott érték, tehát az egy burkolt, aszfaltozott terület, ahol bemegyünk, azt úgy értem és ott már nem is a teljes Lidl-t

vásároltuk meg, de a többinél, és akkor az a kérdés, hogy amit megvásároltunk területeket, azokból mennyit fogunk hasznosítani? Nevenként, egyenkénti területekről szeretnék hallani.

**Magyarné Somogyvári Tünde osztályvezető:** A szerződés tartalmazta az értékbecslés elkészíttetését is. Az ügyvédnek feladata volt az értékbecslésnek az elkészíttetése is. A négyzetméterárak, az egyik eladóval ugye, ahol a 12.000 forint / m<sup>2</sup> volt, ott ennyire, a megállapodást így kötötte meg tulajdonképpen az eladó az önkormányzattal, erre az egységárra.

**dr. Varga András osztályvezető:** Az ügyvéd megbízási szerződésében szerepelt, hogy ő képviseli a tulajdonost gyakorlatilag az ingatlan adásvételi szerződéseket megelőzően is, tehát a tárgyalásokat ő folytatja le a tulajdonosokkal. A tárgyalások körében lehetősége volt a forgalmi értékbecsléstől lefelé is eltérni, igazából azzal csak pénzt takarít meg az önkormányzat, ha nem az értékbecslésben szereplő összegért, hanem annál kevesebért sikerül esetleg megegyezni a tulajdonossal. Volt olyan ingatlan, ahol ez sikerült. Egyébként kérdés volt még, hogy mekkora az önkormányzati területek nagysága, ugye ebből, ez kb. 0,5 hektár, tehát 5.000, kicsit több mint 5.000 m<sup>2</sup>, tehát a fele. Az eleve egy saját terület volt, és akkor a maradék 5.000 m<sup>2</sup>-t vásárolta hozzá még az önkormányzat idegen tulajdonból. Telekalakítási szempontból megvannak a megengedett legkisebb telek méretek. Ez egy településközpont, vegyes terület építési övezetbe tartozik, itt a legkisebb kialakítható telek területe az 1.000 m<sup>2</sup>, tehát nem lehet úgy megosztani egy telket, hogy 1.000 m<sup>2</sup>-nél kevesebb maradjon vissza, ezért szükség volt olyanokat is megvásárolni például 1.900 m<sup>2</sup>-ből lehet, hogy nekünk csak 1.400-ra lenne szükségünk az úthoz, de nem maradhat vissza 600 m<sup>2</sup>. Kisajátítás szempontjából is, tehát ha kisajátításig jutottunk volna el, akkor a kisajátítási törvény is ezt írja elő, hogy részleges kisajátításnak csak akkor van lehetősége, meg akkor van lehetőség részletes kisajátításra, ha a visszamaradó telekterület eléri a megengedett legkisebb telekterület méretét, tehát ezért volt szükséges bizonyos esetekben a teljes területet megvásárolni.

**Máté Péter elnök:** Az értékbecsléseket láttuk, azt megkaptuk vagy nem kaptuk meg?

**dr. Varga András osztályvezető:** Az értékbecslést megkaptuk, egyébként szerintem a Közgyűlés is tárgyalt erről, ugye nagyon sok körön volt a Közgyűlés előtt. Az elkészített értékbecslés alapján döntött a Közgyűlés arról, hogy 170 millió forint értékig mehet el ugye az önkormányzat az idegen tulajdonú ingatlanok megvásárlásakor, tehát meghatározott egy keretösszeget és akkor átruházta a Gazdasági Bizottságra, hogy ezen keretösszegeken belül döntsön az egyes adásvételekről, tehát ez a 170 millió forint az elkészített értékbecslés alapján került megállapításra, anno 2020-21 körül.

**Bomba Gábor tag:** Szerintem Péter azt kérdezte, én úgy értettem, hogy a soroljuk föl a területeket, amiket megvettünk, hány m<sup>2</sup> és abból mennyi az út. Tehát, ha vettünk egy 1.900 m<sup>2</sup>-est, akkor abból mennyit fed le az út? Ha vettünk egy még nagyobb, mennyit fed le az út? Így.



**dr. Varga András osztályvezető:** Ilyen táblázattal szerintem nem rendelkezünk konkrétan, mivel maga a telekalakítás is későbbi, illetve ez a telek még nincs is kialakítva, tehát egy előzetes vázrajzról beszélünk.

**Máté Péter elnök:** András, amennyiben nem tudsz válaszolni és a kérdést megértetted, szerintem megértetted a kérdést, akkor mikorra tudsz erre válaszolni?

**dr. Varga András osztályvezető:** Meg kell bízni egy földmérőt, hogy ezt pontosan kimérje, hogy az adott területből hány m<sup>2</sup>-t érint az útnak a területe.

**Máté Péter elnök:** Tehát anélkül vettük meg a területeket, hogy nem tudtuk, hogy mennyit fogunk belőle hasznosítani? Tehát a lényege az, hogy amit most nyugodtan ki tudsz jelenteni, ezt most ki kell jelenteni, hogy ezeket a területeket, már olyan kicsik voltak a darabok, hogy ezeket nem lehetett osztani?

**dr. Varga András osztályvezető:** Így van.

**Máté Péter elnök:** Egyébként meg én azt nem értem, hogy van egy 1.500 m<sup>2</sup>-es telek, aminek nincs semmilyen közműve, nincs útja, nincs villánya, nincs vize, nincs megközelítése, azt hogyan tudtuk megvenni 39 millió forintért akkor, amikor Szekszárdon házhelyeket, összközműves házhelyeket nem tudnak ennyiért eladni?

**dr. Varga András osztályvezető:** Ezt nem tőlem kell megkérdezni, erre nem tudok válaszolni.

**Máté Péter elnök:** Jó, akkor a kérdésem az, hogy ezzel az OBI-Lidl összekötő úttal miben maradjunk? A következő bizottsági ülésre, pénzügyi bizottsági ülésre ezt hozzad be, és a másik 2 területet, ami van ott, azt kisajátítjuk Tündi?

**dr. Varga András osztályvezető:** A legutóbbi Közgyűlés döntött a Lidl-vel kapcsolatban, annak már csak az eljárása van vissza. Az OTP Ingatlan Befektetési Alap vagy nem tudom mi a nevük, hát ott ugye már több körön tárgyaltunk, az előzetes egyeztetések alapján úgy látszik, hogy lesz egyezség.

**Máté Péter elnök:** Melyik terület ez konkrétan?

**dr. Varga András osztályvezető:** Ahogy bejövünk a körforgalomnál az OBI-nál és beérsz egy parkolórészre, gyakorlatilag abba kötne bele, annak a parkoló útjába kötne bele ez az út. Ha adásvétel útján nem tudja az önkormányzat megszerezni, akkor kisajátítás útján meg tudja szerezni valamikor.

**Máté Péter elnök:** Tündi, az elszámolásunk az meddig van?

**Magyarné Somogyvári Tünde osztályvezető:** Most a támogatási szerződés 2023. június 30-ig hatályos, én kértem a támogatási szerződés hosszabbítását, tehát már megkértem, benyújtottam.

**Máté Péter elnök:** Ez PIP-es?

**Magyarné Somogyvári Tünde:** PIP-es.

**Máté Péter elnök:** András, megoldható az, hogy egy másik értékbecslővel ott, abban a tömbben csináltatunk egy értékbecslést egy területről? Mekkora költség ez?

**dr. Varga András osztályvezető:** Megoldható, most nem tudom, mekkora költség. Melyik területre, egy területről kellene értékbecslés vagy az egész területről?

**Máté Péter elnök:** Az egész területről. Amióta a Lidl megépült, ez azóta egy folyamatos dolog. Különböző spekulánsok próbálkoztak ide mindenféle áruházat hozni, útcsatlakozási problémáik vannak, tehát ennek az egész feltáró útnak ez a fő lényege és az, hogy a Lidl parkoló könnyebben ürüljön, az is egy fontos dolog, mert az itt lévő lámpa, a mostani csomópont jelenleg a parkoló ürítését sem bírja el. Annyira érdekes, amikor szombat, nem tudom, mikor jártok arra, szombaton, péntek délután csúcsidőben 3-4 lámpaváltással tudsz kijönni a parkolóból, tehát egyszerűen nem tudsz kijönni. Ennek valóban a Lidl-nek lenne igazából érdeke, de Szekszárd város lakóinak is természetesen. Maga ott az az egész belső terület az addig csak egy szántó vagy zártkert, amíg nincs meg a föltárás, és utána lesz úgymond értékes, de ez a feltárás nagyon régóta nem történt meg, ezzel az úttal fog feltáródni. Azért furcsállom az árat, ezt a 25.000 forint/m<sup>2</sup>-t ezért a területért. Akár az egész területre kérhetünk egy értékbecslést, egy másik független szakértőtől, aki ezt leírja, hogy ezek a telkek így mit érnek. Hogy ha nem akarja eladni valaki, akkor egyértelműen annyit kér, amennyit akar, csak itt az a furcsa az egészben, hogy az egyik telk 12, a másik telk 25. Értem én, hogy fogtuk a pénzt és lealkudtuk, csak elég nagy a szórás.

**dr. Varga András osztályvezető:** Az értékbecslés az egy becslés, nem köti egyébként az önkormányzatot, tehát az önkormányzat vásárolhat az értékbecslésnél drágábban, vásárolhat olcsóbban is. Eladni olcsóbban már nem elegáns ugye az értékbecslésben szereplő összegnél, de egyébként az értékbecslés az még összehasonlító adatokon dolgozik, és több mint valószínű, hogy ezeket az adatokat fogja majd, és ugye már a közelben más adásvétel nem volt, tehát ezeket az adásvételi szerződéseket fogja figyelembe venni, hogy a közelmúltban mennyiért keltek el itt telkek, és ezt fogja mondani, 25.000 forint/m<sup>2</sup>.

**Máté Péter elnök:** Gyakorlatilag eladhatatlan telkek voltak, tehát tényleg semmi közmű, víz, villany, gáz, semmi közmű, se út. Gyakorlatilag ez egy szántó.

**Bomba Gábor tag:** Az adásvételi szerződésekbe nincs joga az önkormányzatnak belenézni. Adásvételivel, hogy ha történt, egy értékbecslő honnan tudja, hogy a környéken mennyiért adtak el telket.

**dr. Varga András osztályvezető:** A földhivatalban ki lehet kérni adatokat egyébként, csak azt mondom, hogy ezt fogják figyelembe venni, tehát ezeket, amiket az 1-2 évben megkötöttünk szerződéseket.

**Bomba Gábor tag:** Az lenne a javaslatom, hogy nézzük meg, amiket megvettünk területeket, hogy azok közül melyik volt a legkorábban vagy legrégebben eladva, tehát a legközelebbi időpontban és akkor kérjük ki ezt az egy darab adásvételit. Az a tulajdoni lapon látszik, mikor volt tulajdonosváltás, megkeressük azt, ami mondjuk a legközelebb van a mai dátumhoz.

**dr. Varga András osztályvezető:** Minden egyes adásvételi szerződést a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság hagyott jóvá, a vételárat. Nem csak a vételárat, magát a szerződés-tervezeteket is. Gyakorlatilag azt követően kerültek aláírásra, hogy bizottság jóváhagyta. Jó, nincs akadálya, persze meg lehet nézni ezt is, lehet kérni egy független értébecslőtől, egy másik értébecslőtől is lehet kérni ajánlatot.

**Bomba Gábor tag:** Én ezt az egyet javasolnám, hogy ami a legközelebb van és adásvétel útján került a tulajdonába bárkinek, azt nézzük meg.

**Máté Péter elnök:** Ezt mondjuk a következő bizottsági ülésig, ami egy hét múlva lesz, addigra megkaphatjuk? Még egy kérdésem van azért Tündi, Anikó. Ez a régész ügylet ugye pályázatból van, tehát ez az egész ügylet ez egy pályázatból kifizetett összeg, nem a városi költségvetésben van? Jó, akkor ezzel kapcsolatosan célszerű nekünk bármilyen intézkedést tennünk? A pályázattal hogyan állunk?

**Magyarné Somogyvári Tünde osztályvezető:** A Lidl-nél az adásvételi szerződés aláírása van még folyamatban, illetve az OTP Ingatlan Alaptól a területet meg kell vásárolni. Ezt követően lehet engedélyeztetni az útnak a kivitelezését, azt követően ugye még egy kiviteli terv készül és igazából ennek a pályázatnak még egy eleme lenne a kivitelezésre vonatkozó feltételes közbeszerzési eljárás lebonyolítása, mert korábban a PIP-nél volt egy ilyen szóbeli egyeztetés, hogy az alapján a piaci ár alapján lehetne megigényelni a 2. fordulóra a kivitelezésre vonatkozó támogatási összeget. Ezt már én korábban jeleztem a PIP-nek vagy rákérdeztem, még nem kaptam választ, hogy esetleg a kivitelezésre vonatkozó közbeszerzési eljárás a pályázatból elhagyható-e, illetve először azt kérdeztem, hogy lát-e a PIP arra lehetőséget, hogy támogatni tudja a kivitelezést vagy lesz-e rá forrás, illetve, hogy ha arról van szó, akkor elhagyható-e ez a tevékenységi elem, a projektnek ez a tevékenysége, de erre még nem kaptam választ a PIP-től.

**Máté Péter elnök:** Még mindig kérdezek csak. Tehát ez az összeg, amennyiben nem jön össze a kisajátítás, a plusz telek még nincs meg, nem vagyunk készen, meddig húzható vagy mi a sorsa, vissza kell fizetni? Ha nem tudjuk zárni, akkor mi van?

**Magyarné Somogyvári Tünde osztályvezető:** Erre mondtam, hogy kértem hosszabbítási lehetőséget tehát, hogy nem zárjuk június 30-al, hanem csak, én egyelőre 2024. első negyedévéig céloztam meg. A fedezet elvileg a tevékenységekre, a projekttevékenységekre rendelkezésre áll a pályázatból, tehát még van benne tartalék, nem kötött forrás. Amit nem tudunk felhasználni, tehát hogy ha zárjuk a projektet, a fennmaradó támogatási forrást azt majd vissza kell fizetni a végén, amit nem használtunk föl. Ebből mi már azért több nagyobb összeget elköltöttünk, meg itt bizonyos szolgáltatások is, ugye műszaki tervezés, szabályozási tervekészítés, geodéziai feladatok, tehát ezekkel ugye mind szerződéses viszonyban vagyunk,

és ezek a tevékenységek zajlottak és még a záró részek is el fognak készülni, hogyha az ingatlanoknak a megszerzése megtörténik.

**Máté Péter elnök:** A kérdésem arra irányult, hogy ha nem történik meg, mert ugye még a fő, a stratégiai csomópont, az még nincs meg. Tehát én, hogyha egy ilyen utat építettek, akkor a végén a 2 stratégiai csomópont megléte nélkül nehéz kifizetni a köztes telkeket, arra lehetett volna kötni egy előszerződést, mert ugye sok mindenre nem tudják használni egyébként se és azt szeretnék, hogy föltárt legyen a terület. Amikor megvan a 2 vége, akkor kellene kifizetni a többit. Csak ezért kérdezem, a sorrend egy kicsit fura, hogy még, ami a stratégiai, az OBI-nál levő csatlakozása, az még nincs meg, viszont a másik telkeket azért már megvettük és akkor lehet, hogy lesz ott a telkünk, mehetünk oda kapálni vagy valamit.

**Magyarné Somogyvári Tünde osztályvezető:** Azt magától a támogatótól, tehát a PIP-től kell ugye hivatalosan megkérdezni, hogy a projektnél mi az az úgymond minimum indikátor, amit el tud fogadni és elszámolhatóvá válik ebben az előkészítési projektben vagy esetlegesen nem tudja elfogadni, és akkor vissza kell fizetni a teljes támogatást, de ezt a támogatóval történt egyeztetést követően lehet megmondani, hogy mit fogad el a projektben teljesítettnek, ha mondjuk így maradna ebben az állapotban a projekt.

**Bomba Gábor tag:** Csak annyit szeretnék kérdezni, hogy van valami határidőnk az út megépítésére? Az rendben van, hogy most azt mondja a PIP, hogy nem biztos, hogy tudja támogatni, megvan mondjuk az összes területünk, akkor van-e a támogatási szerződésben valami kötelezettség? De mondjuk, ha a telek sincs meg, akkor is élhet ugyan ez, csak hogy van-e valami kötelezettségünk, hogy mennyi időn belül kell itt út legyen, vagy ezzel így ez a projekt befejeződött, előbb lezárjuk, valahogy elszámolunk, és akkor így vége van, nincs több kötelezettségünk, van egy csomó területünk?

**Magyarné Somogyvári Tünde osztályvezető:** Ezzel a projekt lezárul, mert ez a projekt a projekt előkészítésére szólt, tehát nincsen.

**Máté Péter elnök:** Akkor van kockázatunk, hogy ha nem tudjuk megvenni az összes területet és azt mondja, hogy lejárt a határidőnk, amit most hosszabbítani kérünk, akkor van az a kockázat, hogy ezt az összeget a városi költségvetésből fizettük ki, tehát akkor vissza kell fizetni, és attól kezdve van ott területünk, amivel egyelőre nem tudunk mit kezdeni.

**Magyarné Somogyvári Tünde osztályvezető:** Igen, csak erre mondtam, hogy a támogató meghatározhat egy indikátor értéket, tehát mondhat valamit, hogy bizonyos összeget enged elszámolni, bizonyosat nem, de valószínűleg, mivel, hogy nem vettük meg a területeket, így a projekt cél nem tud megvalósulni, de ebben a támogató dönt, hogy mi az, amit esetleg elfogad elszámolhatóknak és mi az, amit nem, illetve ő dönt arról, hogy meddig engedi hosszabbítani a projektet. Én még most nem kaptam meg a visszajelzést a hosszabbításra vonatkozóan.

**Máté Péter elnök:** András, egy ilyen kisajátítás, hogyha most nem megy az OTP-vel az adásvétel, gondolom az ügyvéd úr tárgyalj még azért a néhány millió forintjáért, nem? Ebből kiszállt? Ez érdekes. Pont a barátjáért tudta letárgyalni csak? Na mindegy. A következő a kérdés. A kisajátítás mennyi ideig húzódhat?

**dr. Varga András osztályvezető:** Ez egy jó kérdés, nem folytattam le még kisajátítási eljárást. Megmondom őszintén, most azt sem tudom, hogy vannak a határidők, azt hiszem, talán 60 nap. A kisajátítási hatóság az a Kormányhivatal, mintha 60 nap lenne, úgy emlékszem, az eljárási határidő. Maga a kisajátítási eljárást meg kell előzze egy konkrét vételi ajánlat a vevő részéről az eladó felé, arra 30 napja van válaszolnia. Nem indultunk ebbe az irányba, mert a szóbeli meg az egyéb egyeztetések alapján konszenzusos, tehát adásvétel útján történő ingatlanszerzés látszik. Készült már egy adásvételi szerződés tervezet, az el lett küldve az OTP-nek, utána volt egy online egyeztetés még, hogy pontosítsuk a részleteket, ott felvetődtek dolgok, ezeket ők nyugtázták, ezt továbbítják a vezetőség felé és várjuk a választ, hogy akkor mehet-e így a történet, vagy sem. Gyakorlatilag már elkészült, nemcsak vételi ajánlatról beszélünk, konkrét adásvételi szerződés-tervezet készült már. Gyakorlatilag arra várunk, hogy arra bólintsanak rá. Azt hiszem ez 25 nettó és akkor így jön ki, de ez nagyon kevés m<sup>2</sup>, ez 157 m<sup>2</sup>, tehát itt nem a vételár az, ami drágítja, hanem az, hogy ott parkolóhelyek szűnnek meg és kártalanítani kell a tulajdonost. Visszatérve az eredeti kérdésre, hogy mennyi, szerintem, ha mindent le kell zongorázni, akkor egy 4 hónap körülbelül.

**Máté Péter elnök:** Most még nem kaptunk hosszabbítást ugye a PIP-től, tehát az még nincs meg, azt akkor még nem tudjuk, hogy rendben van, vagy nincs rendbe. A keddi bizottsági ülésre erről egy pontos tájékoztatást meg tudtok csinálni? Arról, hogy akkor konkrétan egybefoglalva hogy állunk, terület, m<sup>2</sup>-ek, azon kívül ezen a területen ezelőtt mikor történt a legutolsó adásvétel és az mekkora összeg volt? 2022-es adásvételről beszélünk, mert akkor realizálódtak, tehát 2022 előtt mikor volt a legutolsó adásvétel ezen a területen. Megoldható ez így András? Mónika, erről kell határozatot hoznunk?

**dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető:** Igen, célszerű lenne, ha a bizottság felhívna erre egy határozatban a hivatalt.

**Máté Péter elnök:** Rendben, akkor a határozati javaslat az, hogy az OBI-Lidl összekötő úttal kapcsolatosan a hivataltól kérjük, hogy jövő héten, a jövő heti keddi bizottsági ülésre tájékoztasson bennünket, hogy ezen a területen a mi adásvételeink előtti legutolsó adásvétel mikor történt és milyen összegben, és esetleg addig a PIP-től egy információ, hogy megnyújtják-e a határidőt, vagy nem nyújtják meg a határidőt. Ehhez a napirendhez még egy dolgot szeretnék pluszban hozzátenni, ugye itt az ügyvéd megbízásáról szól a dolog, a vizsgálatról, de látjuk, hogy Szegedi Attila kiküldetése 2022.12.31-én 162.401 Ft-tal, ezt is nézze meg, hogy ez mi volt, tehát szilveszterkor 162.401 Ft-ot költött el Ukrajnára, a Facebookon fönt volt az esemény, csak nem tudom, miért a város fizette.

**Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi Bizottságának  
15/2023. (V.23.) határozata  
a Polgármesteri Hivatal felkéréséről az OBI-LIDL összekötő úttal kapcsolatos pályázat,  
valamint kiküldetések vonatkozásában**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi Bizottsága felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a bizottság soron következő ülésére nyújtson tájékoztatást arra vonatkozóan, hogy

1. az OBI-LIDL összekötő úttal kapcsolatban, a korábban megkötött (2022. májusát megelőzően) adásvételi szerződések mikor kerültek aláírásra, és milyen értékben állapították meg a vételárat, valamint, hogy a pályázat vonatkozásában milyen határidőhosszabbítás várható;
2. Szegedi Attila 2022. december 31. napján 162.401 forintos kiküldetése mit tartalmaz.

**Határidő: 2023. május 31.**

**Felelős: dr. Varga András osztályvezető  
Magyarné Somogyvári Tünde osztályvezető  
Szántóné Karl Rita osztályvezető**

**Kocsis Anikó osztályvezető:** Itt szeretném még elmondani, hogy megkaptam aljegyző úrtól azt a táblázatot, amit a Pénzügy gyűjtött ki. Igazából ez egy könyveléstechnikai táblázat, ez 2 számla valójában, csak mivel könyvelt adatokat tartalmaz, ezért sajnos az áfát szétbontja, tehát látszik először az egyik számlánál a 785.000 forintos nettó ár, a következő sor ebben a táblázatban a 212.000 forintos áfa, mert könyveléstechnikailag külön kell bontani, és így jön ki a 4, tehát 2 darab számla 2 nettó értéket tartalmaz, ez a könyvelési kimutatás és 2 darab áfa tételt tartalmaz. Ez 2 számla, szerződésszerű teljesítéssel. Köszönöm.

**Máté Péter elnök:** Köszönöm. A nyilvános ülés végére értünk, zárt üléssel folytatjuk.

**További hozzászólás nem hangzott el, így az elnök a nyilvános ülést 10 óra 58 perckor berekeszti. A bizottság zárt ülésen folytatja tovább munkáját.**

**K.m.f**

**Móra Viktória  
jegyzőkönyv-hitelesítő**

**Máté Péter  
elnök**

**Készítette:**

**dr. Holczer Mónika  
jegyzőkönyvvezető**

**Ellenjegyezte:**

**dr. Biró Gyula  
aljegyző**