



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának **2023. május 23. (kedd) napján 10 órára meghirdetett, de ténylegesen 11 óra 50 perckor kezdődő**, Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Házasságkötő termében megtartott **rendkívüli, nyilvános** üléséről.

Jelen vannak: Bomba Gábor elnök;
Rácz Zoltán elnökhelyettes;
Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér bizottsági tag;
Máté Péter bizottsági tag;

Tanácskozási joggal megjelentek: dr. Biró Gyula aljegyző;
Magyar Károly igazgatóságvezető;
dr. Holczér Mónika igazgatóságvezető;
Szántóné Karl Rita osztályvezető;
Zsiga Marianna osztályvezető;
Kocsis Anikó osztályvezető;
dr. Tomicsek Norbert jogász;
Kubacska András közbeszerzési referens;

Meghívottak: dr. Marcsek Sándor ezredes;
Kiefaber Gábor alezredes;
Tóth Ferenc ügyvezető.

Bomba Gábor elnök köszönti a megjelenteket, majd megállapítja, hogy a 4 tagú bizottságból 4 bizottsági tag jelen van, a bizottság határozatképes. Az elnök az ülést 11 óra 50 perckor megnyitja.

Bomba Gábor elnök: Köszöntöm a megjelenteket a bizottság mai ülésén. Egy napirendi pont esetében érkezett javaslat zárt ülésre, a Zöld várossal kapcsolatban. Javaslom zárt ülésen tárgyalni a napirendet. Aki ezzel egyetért, kérem emelje fel a kezét.

Az elnök szavazásra teszi fel a zárt ülés napirendjének elfogadására tett javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Bomba Gábor elnök: A teljes napirendre szavazunk.

Az elnök szavazásra teszi fel a bizottság napirendjének elfogadására tett javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és az alábbi napirendet állapította meg:

NAPIREND

1. napirendi pont:

Javaslat a Szekszárdi Rendőrkapitányság beszámolójának elfogadására- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(108. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: dr. Marcsek Sándor r. ezredes, kapitányságvezető

2. napirendi pont:

Javaslat a Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szekszárdi Katasztrófavédelmi Kirendeltsége beszámolójának elfogadására- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(113. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: Kieffaber Gábor tűzoltó alezredes, kirendeltségvezető

3. napirendi pont:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének .../2023.(...) önkormányzati rendelete a 2022. évi költségvetés végrehajtásáról (tervezet)- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(118. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: dr. Biró Gyula aljegyző/ Szántóné Karl Rita osztályvezető

4. napirendi pont:

Javaslat „Szekszárd Megyei Jogú Város csapadékcsatorna hálózatának mosatási munkái” tárgyú beszerzési eljárás megindításának jóváhagyására

(61. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Biró Gyula aljegyző

Előadó: Magyar Károly igazgatóságvezető

5. napirendi pont:

Javaslat „TOP 6.3.2-16-SE1-2017-0001 azonosítószámú Zöld város kialakítása” elnevezésű projekt kivitelezési munkáihoz kapcsolódó műszaki ellenőri feladatainak ellátása” tárgyú beszerzési eljárás lezárásáról szóló döntésének jóváhagyására

(64. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Biró Gyula aljegyző

Előadó: dr. Bagó Anita Szilvia osztályvezető

6. napirendi pont:

Javaslat „Szemléletformálási szolgáltatás a TOP-6.4.1-15-SE1-2016-00001 azonosítószámú, „Kerékpárbarát Szekszárd” című projektben” tárgyú beszerzési eljárás megindításának jóváhagyására

(63. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Biró Gyula aljegyző

Előadó: Kocsis Anikó osztályvezető

7. napirendi pont:

Javaslat a „TOP-6.1.1-16-SE1-2018-00001 azonosítószámú „Szekszárdi Ipari Park fejlesztése” című projektben a projektmenedzseri feladatok ellátása tárgyban kötött megbízási szerződés 2. számú módosításának jóváhagyására

(58. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Biró Gyula aljegyző

Előadó: Kocsis Anikó osztályvezető

8. napirendi pont:

Javaslat a TOP-6.4.1-15-SE1-2016-00001 azonosítószámú „Kerékpárosbarát Szekszárd” elnevezésű projekt keretén belül költségvetés átcsoportosításra, valamint mérföldkő módosításra

(60. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Biró Gyula aljegyző

Előadó: Kocsis Anikó osztályvezető

9. napirendi pont:

Javaslat a Szekszárdi Távhőszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Közbeszerzési Szabályzatának jóváhagyására

(66. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Biró Gyula aljegyző

Előadó: dr. Biró Gyula aljegyző

10. napirendi pont:

Tájékoztató a TOP-6.2.1-19-SE1-2019-00001 azonosítószámú Szőlőhegyi mini bölcsőde létrehozása c. pályázat projektfejlesztést lezáró támogatási szerződés módosításról

(67. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Biró Gyula aljegyző

Előadó: Kocsis Anikó osztályvezető

11. napirendi pont:

Javaslat a KT-DINAMIC Nonprofit Kft-vel kötött feladat-ellátási szerződés módosítására

(65. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Máté Péter képviselő

Előadó: Máté Péter képviselő

ZÁRT ÜLÉS:

12. napirendi pont:

Javaslat a „TOP 6.3.2-16-SE1-2017-00001 azonosítószámú Zöld város kialakítása” című pályázat keretében többlétszámú támogatási igény, valamint mérföldkő módosítási igény benyújtására

(59. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Biró Gyula aljegyző

Előadó: Kocsis Anikó osztályvezető

1. napirendi pont:

Javaslat a Szekszárdi Rendőrkapitányság beszámolójának elfogadására- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(108. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: dr. Marcsek Sándor r. ezredes, kapitányságvezető

dr. Marcsek Sándor r. ezredes, kapitányságvezető: Tisztelt bizottság, ez a beszámoló eléggé terjedelmes és nyilván általánosságban a működési területnek a közbiztonsági adatait tartalmazza, és utána tér rá Szekszárd Megyei Jogú Városnak a közbiztonsági adataira. Hogyha kimondottan Szekszárdra fókuszálunk, akkor azt látjuk, hogy tovább csökkent a regisztrált bűncselekmények száma, ez az a kategória, amit ki tudunk mutatni, ebben a kategóriában minden bűncselekmény benne van, amiben vagy a rendőrség hozott egy ügydöntő határozatot, vagy az ügyészség vádat emelt. Tehát a regisztrált bűncselekmények száma is csökkent, és a kiemelten kezelt bűnesetek száma is. Az utóbbi kategória azt az utolsó 14 bűncselekményt tartalmazza, ami leginkább befolyásolja az emberek szubjektív közbiztonságérzetét. Ebben a kategóriában van az emberölés, de itt találkozhatunk a csalással, lopással is. Ami ebben a kiemelten kezelt kategóriában szembetűnő, hogy emelkedett a személy elleni erőszakos garázda jellegű cselekményeknek a száma, ugye ez az a bűncselekmény, ami egy adott pillanatban az indulat hevében alakul ki és nehéz a megelőzése, de a rendőrség ezeknek az ügyeknek a felderítésében magas színvonalon jár. Egyel nagyobb az esélye annak, aki akár garázdaságot, akár testi sértést követ el, hogy nem fogja megúszni a bírói felelősségre vonást. Ami a beszámolóból még kitűnik, hogy emelkedett a közterületen elkövetett bűncselekmények száma, 2021-hez képest. Ennek a hátterében az áll, hogy a rendőrség fokozottabban ellenőrzi a közúti közlekedést. Most, már nagyon nehéz megúszni egy járművezetőnek azt, hogy ne kerüljön sor vele szemben szondáztatásra, ne kerüljön sor vele szemben igazoltatásra, és nyilván ez a rendőri aktivitás azt is eredményezi, hogy több ittas járművezetőt szűrünk ki a közút forgalomból és egyre több olyan járművezető ellen indítunk büntetőeljárást, akik eltiltás – akár a szabálysértési hatóság, akár a bíróság által kiszabott eltiltás – büntetés ellenére gépjárművet vezetnek. Tehát ez a két kategória eredményezte azt, hogy a közterületen elkövetett bűncselekmények száma emelkedett. Ahogy már korábban említettem, a rendőrkapitányság felderítési eredményessége tovább javult, a tulajdon elleni lopások száma, ugye ez egy szabálysértési kategória, emellett ezeknek a hátterében az áll, hogy egyre több a bolti lopás. Most, már ott tartunk, ez a 2023-as adatokat jelenti, hogy nem telik el úgy nap, hogy a nagybevásárló központban ne történne bolti lopás. Nyilván ezek a lopások rendőri eszközökkel nem előzhetőek meg, itt a rendőrségnek a felderítésben van szerepe. A város vezetésével folyamatosak az egyeztetések, én úgy gondolom közösek a célok, ezt mindenki így gondolja egyébként, a helyi problémáknak a kezelése és a megoldása. Rendszeresek ezek az egyeztetések és én úgy gondolom, hogy építő jellegűek. Összességében Szekszárd közbiztonsági helyzete úgy jellemezhető, hogy kiegyensúlyozott szélsőségektől mentes időszakot zártunk és a végén a köszönet. Köszönöm az önkormányzatnak a támogatását és köszönöm a polgárőrök munkáját. Én úgy gondolom, ez az eredmény egy közös produktum, mindenkinek szerepe van benne, az itt ülő embereknek is. Köszönöm szépen.

Bomba Gábor elnök: Köszönjük szépen a beszámolót. Van kérdésetek? Nincs? Akkor a

beszámoló elfogadásáról szavazzunk, hogy javasoljuk-e a közgyűlésnek.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának
57/2023. (V.23.) határozata
a Szekszárdi Rendőrkapitányság beszámolójának elfogadásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a „Javaslat a Szekszárdi Rendőrkapitányság beszámolójának elfogadására” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Határidő: 2023. május 25.
Felelős: Bomba Gábor elnök

2. napirendi pont:

Javaslat a Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szekszárdi Katasztrófavédelmi Kirendeltsége beszámolójának elfogadására- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(113. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: Kiefaber Gábor tűzoltó alezredes, kirendeltségvezető

Kiefaber Gábor tűzoltó alezredes, kirendeltségvezető: Tisztelt bizottság, pár gondolattal én is szeretném kiegészíteni a beszámolót, hoztam egy két számot, ami csakis Szekszárdra volt jellemző a tavalyi év során. A tavalyi év során a tűzoltóságot Szekszárd illetékeségi területére 294 alkalommal riasztották összesen, ez csökkenő tendenciát mutat az előző évekhez képest, azonban a beavatkozást igénylő esetek száma mindössze 160 volt, a többi mind téves jelzés volt. Tűzeset mindössze 30 esetben történt, ezek is kisebb jellegű tüzek voltak, nagy tűzeset nem volt. Ami viszont emelkedett, az a műszaki mentések száma. Itt elsősorban nem a közlekedési balesetekre kell gondolni, hanem a viharos szélsőséges időjárás következtében kidőlnek a fák, megbontja a tetőt a szél, ez emelkedett, ebből már az idén is kaptunk egy kis ízelítőt az év elején. Ezzel számolni kell, hogy a jövőben ez csak rosszabb lesz, javulni nem nagyon fog. A másik, amiről szeretnék még beszélni, az a hatósági ellenőrzéseink száma és azok alakulása a tavalyi év során. 107 alkalommal végeztünk tűzvédelmi hatósági ellenőrzést Szekszárdon, 29 ellenőrzésnél tártunk fel hiányosságot, mindössze 82 esetben. Ez szintén csökkent az előző évekhez képest, az viszont nem jó, hogy ezekben már voltak olyan szabálytalanságok is, amit tűzvédelmi bírsággal kellett súlytanunk. Volt pl. egy szabálytalan égetés, vagy a 10 emeletesekben szabálytalanul tárolnak dolgokat a lakók, erre itt is felhívnam a figyelmet, hogy ott be kell tartani, hogy mit hova szabad, a közös helységeken azt lehet tárolni, amit az alapító okirat megenged, gépjárművet, elektromos rollert, elektromos biciklit, elektromos eszközöket tölteni nem szabad a közös helységben, sajnos ezt elég sokan nem tudják, ezért igyekszünk felhívni erre a figyelmet, és végső esetben a bírság lehetőségével élni. Most már azért az ott lakók nem parkolnak oda, ahova nem szabad, kint vannak a táblák, jelölve vannak a helyek, ahova ne parkoljanak. Úgy látom ezt kezdik elfogadni, hiszen ez az ő

érdekük, hiszen a tűzoltóautó nem fog tudni odaparkolni, így viszont nagyon nehéz lesz a kollégáimnak adott esetben, ne legyen ilyen, de a tűzoltást, illetve a műszaki mentést megkezdni. Röviden és tömören ennyivel szerettem volna kiegészíteni, természetesen, ha kérdés van, állok rendelkezésre.

Bomba Gábor elnök: Köszönjük szépen a beszámolót. Van kérdésetek? Nincs? Akkor a beszámoló elfogadásáról szavazzunk, hogy javasoljuk-e a közgyűlésnek.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának
58/2023. (V.23.) határozata
a Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szekszárdi Katasztrófavédelmi
Kirendeltsége beszámolójának elfogadásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a „Javaslat a Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szekszárdi Katasztrófavédelmi Kirendeltsége beszámolójának elfogadására” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Határidő: 2023. május 25.

Felelős: Bomba Gábor elnök

3. napirendi pont:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének .../2023.(...) önkormányzati rendelete a 2022. évi költségvetés végrehajtásáról (tervezet)- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(118. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: dr. Biró Gyula aljegyző/ Szántóné Karl Rita osztályvezető

Bomba Gábor elnök: Köszönjük szépen a beszámolót. Van kérdésetek? Nincs? Akkor a zárszámadás elfogadásáról szavazzunk, hogy javasoljuk-e a közgyűlésnek.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának
59/2023. (V.23.) határozata
a 2022. évi költségvetés végrehajtásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a 2022. évi költségvetés végrehajtásáról szóló rendelettervezetet a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Határidő: 2023. május 25.
Felelős: Bomba Gábor elnök

4. napirendi pont:

Javaslat „Szekszárd Megyei Jogú Város csapadékcsatorna hálózatának mosatási munkái” tárgyú beszerzési eljárás megindításának jóváhagyására

(61. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Biró Gyula aljegyző

Előadó: Magyar Károly igazgatóságvezető

Magyar Károly igazgatóságvezető: Köszönöm a szót, üdvözlök mindenkit. Ha a csapadékcsatorna tisztításának a mértéke olyan ütemet érne el, hogy beszerzést kell kiírni rá, azért csináltuk ezt, ha úgy lesz rá forrás, hogy ne akkor kelljen vele szenvedni, igazából nem a Hegyvidékről lenne szó a csapadékcsatorna mosásánál, hanem a lenti részről, a Mikes utca, a Tartsay stb., ezek alapvetően. Ennél a beszerzésnél mi a frekvenciált helyekre szeretnénk koncentrálni, azért, nem csak a csatornamosó berendezést szeretnénk, mert azért, ami felgyülemlik benne az egyik A-ból eljuttatom B-be, azzal nem vagyok előrébb. Azt ki is kell szedni, ezért is van lerakási díj. Az ERÖV nevében nem tudok nyilatkozni, de ők már évek óta nem akarják ezt vállalni, de mivel itt van a közelben, ezért adja magát, hogy őket is megkérdezzük, nekik van gépállomány, ott nincsenek annyian szerintem, hogy nagy volumennel beleálljanak.

Máté Péter bizottsági tag: 2010 óta, utána 2011-ben volt egy komolyabb csatornatisztítás, de azóta semmi, és úgy gondolom ez időszakos.

Magyar Károly igazgatóságvezető: Azt tudnotok kell, hogy nem hoztuk be a bizottság elé, mert nem éri el az 1 millió forintot, megrendeltük úgy 200 méter hosszan a Búzavirág utcánál, annak megrendeltük a kitakarítását, mert pl. a Mikes utcát duzzasztja sokszor vissza. Rajta vagyunk a feladaton.

Bomba Gábor elnök: Köszönjük szépen a beszámolót. Van kérdésetek? Nincs? Akkor az elfogadásról szavazzunk.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának
60/2023. (V.23.) határozata
„Szekszárd Megyei Jogú Város csapadékcsatorna hálózatának mosatási munkái” tárgyú
beszerzési eljárás megindításának jóváhagyásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím 16. b) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva

1. dönt „Szekszárd Megyei Jogú Város csapadékcsatorna hálózatának mosatási munkái” tárgyú beszerzési eljárás megindításának elfogadásáról az előterjesztés szerinti tartalommal;

Határidő: döntéshozatal napja
Felelős: Bomba Gábor elnök

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt a határozattal kapcsolatos eljárási cselekmények megtételére;

Határidő: döntéshozatal napját követő 10 munkanapon belül
Felelős: dr. Biró Gyula aljegyző

5. napirendi pont:

Javaslat „TOP 6.3.2-16-SE1-2017-0001 azonosítószerű Zöld város kialakítása” elnevezésű projekt kivitelezési munkáihoz kapcsolódó műszaki ellenőri feladatainak ellátása” tárgyú beszerzési eljárás lezárásáról szóló döntésének jóváhagyására

(64. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Biró Gyula aljegyző

Előadó: dr. Bagó Anita Szilvia osztályvezető

Bomba Gábor elnök: Kaptunk közben egy emailt a közúttól, mi most kaptuk meg, az akadálymentesítésről szól, hogy az új tervben már nincsen benne. Pl. az irodaháznál megvan.

Kocsis Anikó osztályvezető: Itt mindig az épülettulajdonosnak kell gondoskodni az épületbe való bejutásról, a parkok esetében a Herr Teri reagált erre, minket szóban keresett meg a közút, tegnap késő délután foglalkoztunk ezzel, semmi olyan plusz akadálymentesítést maga a park nem tartalmaz, ahol korábban nem volt akadálymentes, ott most sem lesz az, a közút épületének a megközelítése, maga az épület az akadálymentes, oldalirányból közelíthető meg mozgáskorlátozottal, a pályázatok 90%-ánál abban az esetben, amikor épülethez nyúlunk, felújítunk, építünk, lásd a patak utcai közösségi ház, rehabilitációs szakmérnöki terveket kell készíteni, pályázatokban költségvetési forrás is rendelkezésre áll, ebben az esetben, mivel parképítésről van szó, nincsen ilyen kötelezettségünk, az eredeti állapot kerül megépítésre. Tegnap hozott a Barna műszaki részletes helyszínrajzot, látszik, hogy hol van most rámpa és ott továbbra is rámpa lesz, és látszanak a lépcsők is, felülnézeti térkép tulajdonképpen, én ezt nagyon szívesen megmutatom. Elkérem a műszaki osztálytól. Az épület lábához a pályázat keretében mi nem nyúlhatunk, nem fogunk hozzányúlni.

Máté Péter bizottsági tag: Akkor, amikor azon dolgozik Szekszárd Város Műszaki igazgatósága, folyamatosan azt nyomtuk, hogy mindenhol akadálymentes legyen a lejáró, egy babakocsit le lehessen tolni, gyerekkel, biciklivel el lehessen menni. Ez volt a cél. Most, amikor

csinálunk egy ekkora beruházást, annak idején a 80-as években épített lépcsőkről van szó, nincs annyi logikánk, hogy ezekhez a lépcsőkhöz tegyünk egy akadálymentesítést? A következő a kérdésem, nem biztos, hogy a kivitelezőnek ez akkora többletköltséget jelentene.

Kocsis Anikó osztályvezető: Én is egyetértek és úgy gondolom ez egy hirtelen felmerült probléma, csak az miatt merült fel, mert elkezdtük kiértékelni a környező üzleteket és intézményeket, és ezért került képbe ez a probléma.

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér bizottsági tag: Szeretném kérni osztályvezető asszony jelenlétét ezeknél a zöld város projekteknél, nem csak ennél, hanem mindenhol, ahol gyors döntésre van szükség. Kell, hogy ő is állandóan képbe legyen, ő esetleg merre van? Szabadságon van esetleg? Mindenben itt kellene, hogy legyen, akkor miért van ő megjelölve?

dr. Biró Gyula aljegyző: A hivatalban van egy feladatleosztás, lehet látni, osztályvezető szint alatt nincsen előadó, viszont az osztályvezető nem folyik bele minden egyes beszerzési eljárásba, van vagy 30 beszerzési eljárás folyamatban, van mellette még 10 közbeszerzési eljárás, és mellette még kell ilyen szerződést, olyan szerződést, ilyen megállapodást, ilyen előterjesztést átnézni. Tehát egy osztályvezetőnek nem ez a feladata, hogy az adott beszerzés minden csínját-bínját ismerje, azért van itt az ügyintéző, az adott beszerzésről lehet kérdezni tőle, nem az osztályvezető feladata, hogy minden beszerzésnek az apró részleteit ismerje. Neki egy magasabb szintű, szélesebb körű feladatai vannak, hogy egy egyszerű beszerzési eljárásnak az előadója legyen. Általában ez itt a szokás, én nem értek egyet ezzel, én az ügyintézőt tenném előadónak, csak itt azt mondták, az a szokás, hogy osztályvezető szint alá nem megyünk, szerintem ez nem jó így, mindegy, én alkalmazkodtam, de én szerettem volna lemenni akár ügyintézői szintig, mert sokkal jobban ismeri egy ügyintéző, mint egy osztályvezető, mert az Anitának több, szélesebb körű feladata van.

Rácz Zoltán elnökhelyettes: Én azt gondolom, hogy van minden egyes beruházásnál egy főnök a projektmenedzser, ezt igenis neki kell kézbevenni és ő a felelőse, ezért kapja a fizetését. Nem is jelentéktelen pénzösszeget, én azt gondolom, hogy ezt helyre kellene tenni egyszer s mindenkorra. Köszönöm szépen.

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér bizottsági tag: Arra szeretnék rávilágítani, hogy itt voltak olyan problémák, aminél a GVB, illetve a közgyűlés be volt kényszerítve egy helyzetbe, egy adott megoldási útbá és ez nem jó, másrészt osztályvezető asszony ennek részese volt, hogy olyan dolgok születtek meg, amik nem voltak pontosak, ha ő követi az eseményeket és a kezében tartja, azért van itt a neve megjelölve, azért van felelősséggel odaírva, hogy ezeknél ő képben legyen, tudja, hogy mi hol, merre meddig. Megértem, hogy Anikó fogja tudni elmagyarázni a részleteket, de ahhoz, hogy ő ne mondhasa azt, 1-1,5 évnyi munkaviszony után, hogy ő nincsen képben a közbeszerzésekkel, és inkább ne is tőle kérdezzük, mert ez elhangzott, egyes ilyen egyeztetésen, pláne, amikor szorul a hurok, mert olyan zöldváros programban vagyunk, hogy szorul a hurok a nyakunk körül, akkor én azt szeretném, és nekem csak annyi volt a célom, hogy azt szeretném kérni, osztályvezető asszony is legyen itt, hogy tudjanak hozzá fordulni a kollégák, Anikó, képviselők, bárki, legyen képben.

Bomba Gábor elnök: Köszönöm szépen, talán 2 javaslat is volt, az egyik a Gyöngyvéré, hogy

szeretnék, ha az üléseken az előadók részt vennének.

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér bizottsági tag: Aki érintett.

Bomba Gábor elnök: Akkor jó sokan lesznek itt.

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér bizottsági tag: Nem baj.

Bomba Gábor elnök: Ez lenne a kérés, a másik meg az, amit műsoron kívül beszéltünk, szerintem meg tudunk fogalmazni egy javaslatot, hogy itt 3 terület volt megjelölve a közutakkal kapcsolatban, tehát, hogy szeretnék kezdeményezni egy egyeztetést, de ezen kívül szeretnék kezdeményezni, hogy készítsünk már róla tervet, erre a 3 konkrét javaslatra, hogy lássuk, tényleg hosszú a rámpa, vagy nem hosszú, és ha ez megvan, akkor nyilván könnyebben lehet tárgyalni a kivitelezővel, akkor erre felkérnénk az osztályvezető asszonyt, meg ha kell a Péterrel bármikor részt veszünk a közúttal való egyeztetésen. Ott van a közelben, körbe lehet menni. Jó, akkor kettőt szavaznánk. Egyet az eredeti előterjesztésre, a beszerzési eljárás lezárásáról. Aki egyetért vele, kérem emelje fel a kezét.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának
61/2023. (V.23.) határozata**

a „TOP 6.3.2-16-SE1-2017-0001 azonosítószámú Zöld város kialakítása” elnevezésű projekt kivitelezési munkáihoz kapcsolódó műszaki ellenőri feladatainak ellátása” tárgyú beszerzési eljárás lezárásáról szóló döntésének jóváhagyásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím 16. b) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva

1. dönt a „TOP 6.3.2-16-SE1-2017-0001 azonosítószámú Zöld város kialakítása” elnevezésű projekt kivitelezési munkáihoz kapcsolódó műszaki ellenőri feladatainak ellátása” tárgyú beszerzési eljárás lezárásáról szóló döntésének jóváhagyásáról, a határozat melléklete szerinti tartalommal;

Határidő: döntéshozatal napja

Felelős: Bomba Gábor elnök

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt a határozattal kapcsolatos eljárási cselekmények megtételére;

Határidő: döntéshozatal napját követő 10 munkanapon belül

Felelős: dr. Biró Gyula aljegyző

Bomba Gábor elnök: A másik javaslat, hogy egyeztessünk a közúttal és készítsük el a tervet rá, konkrét helyszínre, hogy érdemes-e oda, vagy van-e rá lehetőség. Aki ezzel egyetért kérem emelje fel a kezét.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának
62/2023. (V.23.) határozata
a Polgármesteri Hivatal felkéréséről a „TOP 6.3.2-16-SE1-2017-0001
azonosítószámú Zöld város kialakítása” elnevezésű projekt vonatkozásában**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a „TOP 6.3.2-16-SE1-2017-0001 azonosítószámú Zöld város kialakítása” elnevezésű projekttel összefüggésben kezdeményezzen egyeztetést a Magyar Közút Kft-vel, és a három helyszín vonatkozásában készíttessen a rámpákra vonatkozóan tervet.

Határidő: 2023. június 5.

Felelős: Kocsis Anikó osztályvezető

6. napirendi pont:

Javaslat „Szemléletformálási szolgáltatás a TOP-6.4.1-15-SE1-2016-00001 azonosítószámú, „Kerékpárbarát Szekszárd” című projektben” tárgyú beszerzési eljárás megindításának jóváhagyására

(63. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Biró Gyula aljegyző

Előadó: Kocsis Anikó osztályvezető

Kocsis Anikó osztályvezető: A múlt heti GVB-n módosítottuk a beszerzési tervet, pont a szemléletformálás került be, András volt bent, hiszen be kellett építeni, mert indul a kerékpárbarát Szekszárd beruházás, a szemléletformálás megvalósításához ugye beszerzési eljárást kell kiírunk, igyekeztünk összeszedni most azokat a feladattípusokat, amik a lakossági szemléletformálásba beleférnek és ezekkel kapcsolatban indítanunk kell, amihez az új SZMSZ alapján GVB döntés szükséges, korábban ez polgármesteri hatáskör volt, ugye előkerült a projekt és ez most egy másik eljárás mód, beszerzési eljárás indításához, nyilván egy külső szolgáltatóval, vállalkozóval szerződés keretében tudjuk ezt a feladatot megvalósítani, ötleteinket leírtuk, a menyniségeket szeretnénk még mögé társítani, szeretnénk támogatást kérni, hogy egyáltalán a beszerzési eljárást elindítsuk.

Máté Péter bizottsági tag: Kérdésem van. Speciális ez a feladat, hogy Szegeden, Pécsen és Abaligeten van olyan cég, akit meghívhatunk? Ennyire komoly kvalifikációt igényel? Nincs másnak meg ilyen?

Kocsis Anikó osztályvezető: Az ilyen jellegű szolgáltatásokat a legnehezebb felmérni, hogy kik tudnak ezzel foglalkozni. Nekünk ebben az esetben, az lenne a jó, ha egy adott céggel tudnánk dolgozni, hogy ne kelljen a feladatokat szétbontani. Mi szeretnénk iskolákba eljuttatni, KRESZ szabályokkal kapcsolatos felvilágosító órákat tartani. Vannak olyan terveink, most lesz nyár, esetleg kerékpáros biztonsági programokat is szervezhetnénk, mellette kötelezően előírt népszerűsítő kiadványok készítése, média megjelenés. Most nagyon rövid az idő a megvalósításra, fel lehetne darabolni, és lehet, hogy több céget is be tudnánk vonni a megvalósításba, de most az idő rövidsége miatt nekünk projekmenedzsment szempontjából nagyon fontos az, hogy minél kevesebb szereplővel kelljen tartani a kapcsolatot. Így is a kivitelezővel kell tartani, hála Isten, mind a két részajánlati kör, ugyanaz a kivitelező, van egy műszaki ellenőrünk, van PR és nyilvánosság, van szemléletformálás, ha minden feladatot szétdarabolnánk, mert szétdarabolhatnánk, mindegyik feladatot szétdaraboljuk, bejöhét egy költségvetési sorra, most az idő rövidsége miatt kivételesen jobb az, szerencsésebb, ha egy cég tud mindent, és eggyel szerződünk le, természetesen, ha vannak ötleteik, azokat szívesen vesszük. Nem szentírás, amit most mi ajánlatba betettünk, bővíthető a kör, 3-nak kell lenni elszámolhatóság szempontjából, 3 ajánlattevőnek, de semmi nem tiltja, hogy 15-nek küldjük ki az ajánlati felhívásunk.

Máté Péter bizottsági tag: Azt olvasom itt, hogy „szemléletformálással kapcsolatos tevékenységek ellátása”. Nem látom, de mondd meg légy szíves, hogy milyen referenciát kérünk, milyen minőségűnek kell lennie. Érted mire gondolok. Miért nem jók erre a Sió projektnél egy nyomdától kért ajánlat, az korábban jó volt ahhoz, hogy tv-t, rádiót biztosítson, itt most szóba nem kerül, hogy szekszárdi médiacéget meghívnánk. Ezt nem értem. Szeged, Mánfa, Pécs, olyan, mintha valakiket büntetnénk, hogy kizárjuk a lehetőségéből.

Kocsis Anikó osztályvezető: Ez még nem az ajánlattételi felhívásunk, ez az előterjesztés a pályázati útmutató alapján készült, ami meghatározza azokat a feladattípusokat, amit szemléletformálás kategóriában, azok a tevékenységek vannak felsorolva, amit el tudunk majd számolni és akkor visszakanyarodnék. Hozhatunk olyan határozatot, hogy vizsgáljuk meg a Szekszárdi összes médiacégnek a tevékenységi körét és automatikusan kiegészítjük az ajánlattevők körét. Jó, mert a cégeknél meg kell vizsgálni, hogy mire van engedélye, bírósági bejegyzés alapján. Az ellenőrzést a jogi osztály végzi.

Bomba Gábor elnök: Nekem lenne mindjárt egy javaslatom. Szerintem a Rádió Antrittot hívjuk meg, egyrészt Média szolgáltató, másrészt a Szekszárdiak nagyon jól tudják, hogy a biciklis dolgokhoz is egész jól kötődnek. A Babits NKFT-t miért nem tudjuk meghívni? Saját cég, foglalkozik nyilvánossággal, lehet, hogy ez kizáró ok valamiért? Volt már erre precedens.

Kocsis Anikó osztályvezető: Igen, tehát a nyilvánosság külön költségvetési sor, abban szerepel 90% nyomtatott sajtó, szórólapos dokumentáció, abban szoktak szerepelni ezek a reklámspotok, médiafelületen megjelenés, hirdetések, ez külön költségvetési sor a pályázatban, ez az egyedüli olyan pályázatunk, most TOP-os pályázat, ahol külön szemléletformálásra is volt külön költségvetési sor, ebben inkább én úgy gondolnám, hogy az iskola korosztály, a nagycsoportos korosztálynak a szemléletformálása, a KRESZ-hez való viszonyulás, a biztonságos közlekedés, ide én el is tudom képzelni, hogy akár a rendőrséget kéri fel, de egy adott cég kell, megvizsgálhatjuk a Babitsot is, hogy alkalmas-e, van-e ilyen

tevékenységi körük, meghívhatjuk őket is, ha jó, leszűrhetjük, de hozhatunk olyan határozatot is, hogy a valamennyi médiában tevékenykedő szekszárdi céget, le tudjuk Google-n keresni, utána pedig a jogi osztály utána tud nézni a cégbíróságon, hogy milyen tevékenységi körre van engedélyük. Jó?

Máté Péter bizottsági tag: Én azt mondom, hogy a rádiót és a Tolnatáj tv-t, aki megint csak itt szolgáltat a városban is egyébként, a polgármesterrel is volt szerződése többször is, úgy gondolom hívjuk meg őt is, hívjuk meg a Rádió Antrittot, a Babitsot is meghívhatnánk, saját cég, régebben is, ezek a saját cégek benne voltak nyilvánosság biztosításában. Amennyiben nem alkalmas rá, akkor nem alkalmas, de lehetőséget adjuk meg, azt nem mondom, hogy Googlen nézzünk végig mindenkit. Adjanak ajánlatot és nézzük meg, úgy gondolom szekszárdi képviselőként, mi a szekszárdiakat részesítsük előnyben, és nyújtsunk szolgáltatást.

Bomba Gábor elnök: Van még valakinek kérdése és javaslata? Jó, akkor ezzel a 3 szereplővel egészítenénk ki a meghívotti kört, aki ezzel egyetért, kérem emelje fel a kezét.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának
63/2023. (V.23.) határozata**

**„Szemléletformálási szolgáltatás a TOP-6.4.1-15-SE1-2016-00001 azonosítószámú,
„Kérékpárbarát Szekszárd” című projektben” tárgyú beszerzési eljárás megindításának
jóváhagyásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím 16. b) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva

1. dönt a „Szemléletformálási szolgáltatás a TOP-6.4.1-15-SE1-2016-00001 azonosítószámú, „Kérékpárbarát Szekszárd” című projektben” tárgyú beszerzési eljárás megindításának elfogadásáról az előterjesztés szerinti tartalommal azzal, hogy a meghívandó gazdasági szereplők köre kiegészül a Rádió Antritt-al és a TolnaTáj Televízióval, valamint a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft-vel, amennyiben a jogszabályok ezt lehetővé teszik.

Határidő: döntéshozatal napja

Felélős: Bomba Gábor elnök

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt a határozattal kapcsolatos eljárási cselekmények megtételére;

Határidő: döntéshozatal napját követő 10 munkanapon belül

Felélős: dr. Biró Gyula aljegyző

7. napirendi pont:

Javaslat a „TOP-6.1.1-16-SE1-2018-00001 azonosítószámú „Szekszárdi Ipari Park fejlesztése” című projektben a projektmenedzseri feladatok ellátása tárgyban kötött megbízási szerződés 2. számú módosításának jóváhagyására

(58. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Biró Gyula aljegyző

Előadó: Kocsis Anikó osztályvezető

Kocsis Anikó osztályvezető: Nem kívánom kiegészíteni, a kérdésekre válaszolok.

Rácz Zoltán elnökhelyettes: Az előbb a zöld városnál is felmerült, hogy ez a projektmenedzseri tevékenység, ez egy ilyen megfoghatatlan valami, és nem igazán érzem ennek a súlyát a város életében, vagy a városban elvégzett munkák tekintetében nem látjuk, hogy valaki jobban csinálja, vagy kevésbé jól csinálja, tipikus ez az ipari park is, jó hosszú idő óta húzódik, a projektmenedzser az kapja a kis pénzét, el van, én azt gondolom ennek véget kell vetni a jövőben a városban, olyan projektmenedzsereket megbízni, akiket jogokkal is fel kell valószínűleg ruházni, de önmagában az, hogy valaki projektmenedzser, annak igenis kutya kötelessége lenne minden egyes munkáért, amire pénzt is kap, azt úgy nyomon követni és úgy befolyásolni az eseményeket, hogy ne esetleges legyen, hogy majd lesz valami a végén, és tulajdonképpen nem hallottam még egyetlen beruházásnál sem, hogy a projektmenedzser elismerést kapott volna, vagy nem kapott volna és azt mondták volna, hogy vége van ennek a dolognak. Azt is át kellene gondolni, hogy az erre vonatkozó projektdíj, az x összeg, ha rövidebb ideig történik a beruházás, rövidebb idő alatt befejeződik, akkor is kapja meg, ha hosszabb ideig van, akkor se kapjon többet. Ezeket a dolgokat helyre kellene tenni, én nem javaslom ezt a hosszabbítást, nem tudom, ennek meg van-e a lehetősége, nem javasolnám, köszönöm.

Kocsis Anikó osztályvezető: Nekem is furcsa volt, hogy igazából, már csak 2 projektmenedzserünk van, és egyébként ez az apparátus látja el ezeket a feladatokat, a zöld város esetében van ugye a Modok László és az ipari park estében, a Ladányi Roland. Egyetértek képviselő úrral, nekem is furcsa volt, hogy itt a havi díjas megbízási szerződéseket kötünk a projektmenedzserekkel, én is úgy szeretném és a jövőben a TOP+-os pályázatoknál, mérföldkőhöz kötjük a teljesítéseket, mert ha az első mérföldkövet nem 4 hónap alatt éri el, hanem másfél év alatt, az az adott projektnek lassabb az előrehaladása, akkor van egy nagyobb összegű kifizetés, ha az lesz majd az elképzelésük, hogy az elkövetkezendő pályázatok esetében is dolgozunk külső szakemberrel, akkor én is javasolnám, hogy idő arányában nem havi, hanem mérföldkőhöz kötött teljesítéseket kell vállalni, most viszont azért is terjesztettük be a projektmenedzseri szerződés hosszabbítását, mert nagyon rövid idő van már csak hátra a befejezésig, szeptember 29-én zárul az ipari park, nagyon erős az előrehaladottság, meghaladta most már az összteljesítésnek az 50%-át a műszaki tartalom, felpörgött, igen. Itt több 100 millió forintos ugrások vannak 1-1 részteljesítésnél. Tehát idő arányában most az ütemezésnek megfelelően halad a projekt, nem fog csúszni a zárás, viszont 2020-as ez a szerződés, korábban kötött szerződését már egyszer meghosszabbítottuk, hiszen volt egy február 28-as dátum tavalyi évre, az irreális volt, ezt meghosszabbítottuk 2023 május végére, és most pedig erre a pár hónapra meghosszabbítani, hiszen most már meg nem ésszerű

szerintem projektmenedzsert váltani, a költségvetési forrás az rendben van, a pályázatban rendelkezésre áll a fedezet.

Máté Péter bizottsági tag: Anikó, a projektmenedzser az ipari parkos projektért mennyi ideje kap pénzt?

Kocsis Anikó osztályvezető: Az előterjesztésben is szerepel, 2020 augusztus, ha jól emlékszem. 2020 augusztusában kötötték ezt a szerződés, és igazából, ha mérföldkövekhez kötjük, akkor neki jogfolytonosabb lett volna a szerződése és idő arányában kapott volna kevesebb juttatást, de most nem így keletkezett ez a szerződés, ezt a szerződést kétféleképpen tudjuk most értelmezni, vagy meghosszabbítjuk erre a pár hónapra, vagy pedig azt mondjuk, hogy nincs szükség rá, és automatikusan május végén lejár a szerződés, viszont azt gondolom most van a munka dandárja, úgyhogy mivel a fedezetünk megvan rá a pályázati forrásból, ezért terjesztettük be, hogy célszerű lenne meghosszabbítani.

Bomba Gábor elnök: Én azt javasolnám, mind a kettő javaslatot összemigrálva, hogy állapítsunk meg egy fix összeget, kéthavi díjazást és legyen a mérföldkő vége. Legyen egy fix díj és azért, hogy ne kelljen állandóan hosszabbítgatni, akármi történik, legyen egy fix díj benne azzal, hogy a legvégén az elszámolás, mikor megtörténik, akkor kerüljön kifizetésre, nem javaslom semmiképpen a havidíjas megállapodást.

Kocsis Anikó osztályvezető: Nem tudom, hogy jogilag felül lehet-e írni a paramétereit egy ilyen szerződésnek. Most van egy szerződés, amit tudunk hosszabbítani.

Bomba Gábor elnök: Én ezt nem javaslom, azt javaslom, hogy írjunk bele egy fix díjat, azzal, hogy a projekt lezárásáig ezt a díjat kapja, ha lezárta a projektet, és ezt a szerződést nem kell hosszabbítani, hanem a végén kifizetésre kerül és én ezt javaslom, két havi díjba megállapítani.

dr. Biró Gyula aljegyző: A módosításhoz szükséges a másik fél beleegyezése, ha beleegyeznek, akkor módosítás keretein belül ez rendezhető, hogy akkor nem havi díj formájában kapja, hanem a projekt zárásának elszámolásakor fogja a végső, utolsó számláját megkapni, ez a módosítás belefér, ha a másik fél is beleegyez. A módosítás arról szól, hogy nem kap havonta díjat, hanem a legvégén egy összegben. Ez is egy ajánlati kérdés lesz, köszönöm.

Máté Péter bizottsági tag: A tisztánlátás végett, itt látom a szerződést, a szerződésben az van, hogy 2023. október 1-napjától 2023. december 29. napjáig díjmentesen látja el, miért december 29-ig kell ellátni a feladatokat?

Kocsis Anikó osztályvezető: A projektek zárása 2 etapban történik, van egy fizikai zárás, amikor a kivitelező is befejezi a munkát, ez a szeptember 29-es, és az utolsó számla is szeptember 29-ig kiállításra kerül. Van egy projekt zárás, ami a fizikai zárást követő 90 napos határidővel működik, ezért a december 29, addigra kell nekünk megszerezni a használatba vételi engedélyt, a különböző műszaki engedélyeket, a projektnél ez szükséges és el kell készítenünk a záró beszámolót. Igazából a projektmenedzserrel úgy tudtunk megállapodni előzetesen, hogy ez volt az alku tárgya, hogy a fizikai zárásig, amíg tényleg nagyon erős munkát igényel az ő szerepe, addig kapná a havonta megállapított szerződés szerű összeget és ezt

követően a projekt zárás, ami még 90 nap, azt már térítésmentesen végeznék. Ezért van ez a 10-es pont.

Máté Péter bizottsági tag: Akkor most még visszakérdezek, Gábor, amit te javasoltál, az a projektzáráskor kapná meg a pénzt, a projektzáráskor megkapott pénz az pedig a december vége. Én nagyvonalúbb lennék, kapjon 3 havi kifizetést a 6 havi munkára, mert tényleg akkor is kapott pénzt, amikor semmi dolga nem volt a projekttel. Ez így elfogadható?

Bomba Gábor elnök: Akkor az utolsó módosítót tenném fel szavazásra.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának
64/2023. (V.23.) határozata**

a TOP-6.1.1-16-SE1-2018-00001 azonosítószámú „Szekszárdi Ipari Park fejlesztése” című projektben a projektmenedzseri feladatok ellátása tárgyban kötött megbízási szerződés 2. számú módosításáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendeletének 1. melléklet Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím alatti 18. pont b) alpontjában meghatározott hatáskörében eljárva

1. elfogadja a TOP-6.1.1-16-SE1-2018-00001 azonosítószámú „Szekszárdi Ipari Park fejlesztése” című projektben a projektmenedzseri feladatok ellátása tárgyban Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata és Ladányi Roland között - 2020. augusztus 19. napján kelt, III/D/50-48/2020 iktatószámmon rögzített - megbízási szerződés 2. számú módosítását azzal a változtatással, hogy a megbízási díj fix összegben (3 havi díj) kerül megállapításra, és a projekt elszámolását követően, a projekt zárásakor kerül kifizetésre;

Határidő: döntéshozatal napja

Felelős: Bomba Gábor elnök

- 2 felhívja a polgármestert és Ladányi Rolandot a megbízási szerződés 2. számú módosításának aláírására.

Határidő: 2023. május 30.

**Felelős: Ács Rezső polgármester
Ladányi Roland**

8. napirendi pont:

Javaslat a TOP-6.4.1-15-SE1-2016-00001 azonosítószámú „Kerékpárosbarát Szekszárd” elnevezésű projekt keretén belül költségvetés átcsoportosításra, valamint mérföldkő módosításra

(60. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Biró Gyula aljegyző

Előadó: Kocsis Anikó osztályvezető

Kocsis Anikó osztályvezető: Kérdésekre szívesen válaszolnék.

Bomba Gábor elnök: Van-e kérdésetek? Nincs? Akkor az elfogadásra szavaznánk.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának
65/2023. (V.23.) határozata**

a TOP-6.4.1-15-SE1-2016-00001 azonosítószámú „Kerékpárosbarát Szekszárd” elnevezésű projekt keretén belül költségvetés átcsoportosításáról, valamint mérföldkő módosításáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII. 23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím 1. 21. pontja, 17.2. a), b) pontja alapján

1. dönt B típusú tábla vonatkozásában, hogy a 13.145 Ft nem elszámolható költségét a 2023. évi költségvetésének „Felhalmozási célú tartalék kerete” terhére biztosítja;

Határidő: döntéshozatal napja

Felelős: Bomba Gábor elnök

2. dönt a mérföldkő módosítási igényről, a 25%-os kivitelezési készülségi szint 2023. 05-31-ről 2023.06.30-ra módosul;

Határidő: döntéshozatal napja

Felelős: Bomba Gábor elnök

3. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a 2. pontban nevesített projekt tekintetében mérföldkő módosítási igényt nyújtson be;

Határidő: döntéshozatal napját követő 5 munkanapon belül

Felelős: Kocsis Anikó osztályvezető

9. napirendi pont:

Javaslat a Szekszárdi Távhőszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

Közbeszerzési Szabályzatának jóváhagyására

(66. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Biró Gyula aljegyző

Előadó: dr. Biró Gyula aljegyző

Bomba Gábor elnök: A szabályzat elfogadására szavaznánk, aki ezzel egyetért, kérem emelje fel a kezét.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának
66/2023. (V.23.) határozata
a Szekszárdi Távhőszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság közbeszerzési
szabályzatának elfogadásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím 19. I). pontjában meghatározott hatáskörében eljárva dönt a Szekszárdi Távhőszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság közbeszerzési szabályzatának elfogadásáról a határozat melléklete szerinti tartalommal.

Határidő: döntéshozatal napja

Felelős: Bomba Gábor elnök

10. napirendi pont:

Tájékoztatás a TOP-6.2.1-19-SE1-2019-00001 azonosítószámú Szőlőhegyi mini bölcsőde létrehozása c. pályázat projektfejlesztést lezáró támogatási szerződés módosításáról

(67. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Biró Gyula aljegyző

Előadó: Kocsis Anikó osztályvezető

Kocsis Anikó osztályvezető: Abban maradtunk délelőtt a Pénzügyi bizottsági ülésen, hogy egyéb műszaki kérdéseket most vesézzük ki, vagy nem jól érettem?

Máté Péter bizottsági tag: Akkor a földdel mi a helyzet, ez nagyon fontos dolog. Nem tudom mennyire vagytok tisztában a tervező nem feltételezte, hogy elfogy a föld a területről és az óvodás kijön az ajtón, van egy járda, és a járdához több, mint egy méter szintkülönbség van rögtön az udvaron. Tehát ez egy komoly 2-300 m3 föld, amire szükség van és amire nincs pénz.

Kocsis Anikó osztályvezető: Múlt héten merült fel ez a probléma, mert nem értünk egyet a kivitelezővel, hiszen közbeszerzési eljárásban lett kiválasztva a kivitelező, az Ács-Állványozó, ő még nem tudja, hogy nem értünk egyet, mert friss az ügy. Megnéztük a műszaki dokumentációt, és ő neki a földmunkákat kellett tudni, hiszen a műszaki dokumentációnak

része volt a szintezett alaptérkép, amin a szintek jól láthatóak. Plusz biztosítottunk a közbeszerzési eljárás keretében helyszíni bejárást, tehát a kivitelezőnek, mielőtt a végleges ajánlatát beadta, lehetőség volt rá, hogy kimenjen, egyébként ő pont részt is vett becsületesen, kiment, megnézte a helyszínt, ezt követően a közbeszerzési eljárásban volt lehetőség kérdést feltenni a műszaki dokumentációval kapcsolatban, volt szintezett alaptérkép, volt helyszíni bejárást és mellette, ha neki még kérdése lett volna a földmunkával kapcsolatban, akkor feltehető volt az eljárás keretein belül írásban kérdést és még a műszaki kollégák ezt megválaszolták volna. Kérdés nem érkezett. Megnéztük a kivitelezőnek a költségvetését is, az árazott költségvetést, van olyan tétel benne, területen maradó és elkerítendő föld és beszállítandó humusz összesen, a tervező 749 m³-t írt, a műszaki dokumentációba, amit a kivitelezők és az ajánlattevők be is áraztak. Tehát, elvileg el kellene, vagy el kellett volna neki szállítani 749 m³ földet. Benne van ez a humuszlás 749 m³, ezt beárazta, de igazából ez fedezhető, mert felvettük a tervezővel a kapcsolatot, ő megállapította azt, hogy nem kell teljesen vízszintes legyen a terület, hanem szintes rézsút kell kialakítani, a tervezőnek a becslése, hogy durván 200 m³ földre lenne szükség. 749 m³-et árazott ő be, de a tervezői vélemény alapján csak 200 m³ szükséges, de párhuzamosan az Ács-Állványozó, a kivitelező is megküldte, mekkora földre lenne szükség és plusz pénzre, ő azt írta, szerinte 523 m³ földre, kerekítve 524 m³, de neki 749 m³ benne van az árazott általánnydíjazs szerződésében, most még a kivitelező, mivel ez tegnapi ügy, össze tudtuk nézni az általa beárazott és megadott mennyiséget, ő még azt nem tudja, hogy neki több van a dokumentációban, bőven elégséges föld lesz ehhez, kell vele egyeztetnünk.

Máté Péter bizottsági tag: Amit olvastál az humusz elszállítás, a terület viszonylag nagy, én ott egyébként humuszt nem látok, sárföld van ott. Ott sárga föld van, van egy tüzivíz tározó, ami elég nagy műtárgy, meglepő volt, mintha medence épült volna ott, amikor készült. Ha 749 m³ földet el kellett onnan vinni. Beárazva az, hogy oda földet kell venni, az nincs, ha elvinni kell, a domborzati viszonyok tekintetében nem tudom, hogy volt-e felmérés. Ezt a tervezőnek ki kellett volna számolnia. Akkor, amikor én egyszer építkeztem, sajnos nem sikerült, de a lényeg az, hogy akkor felmértük a területet, méterenként be volt szintezve a magasság, és ott kiszámítható dolog volt, hogy mennyi földre van szükség, hogy mennyire van szükség odaszállításra, elég nagy területről beszélünk az óvoda-bölcsőde tekintetében, 3000 m² feletti a terület, ott, hogyha most kimész, földet nem vittek el, ha oda most kimész, akkor egyszerűen, logikusan nem érted meg azt hogy, a gyerek kijön, és van egy 1 méter szintkülönbség, ahol meredek rézsú van, azt mondták, hogy fel kell tölteni, én ezzel egyetérték.

Kocsis Anikó osztályvezető: Mi most csak a tervezőre tudunk hagyatkozni, ő azt mondja, hogy van szintezett alaptérkép, abból ki lehet számolni, az ő számítása alapján 200 méternyi földterület kell, és ugye párhuzamosan meg itt néztük meg a műszaki dokumentációt, az árazott kivitelezői költségvetést, amiben benne van ez a 749 m³, kell még nekünk a műszaki ellenőr véleménye, és tulajdonképpen ez így lesz kerek. Mi most több oldalról megvizsgáltuk a kérdést.

Rácz Zoltán elnökhelyettes: Azt gondolom, hogy egyébként ilyen esetben, a tervdokumentáció mindenképpen irányadó és nem hivatkozhat, Péter, nincs kivitelező, aki hivatkozhat arra, hogy ő nem vette észre. Itt a tervdokumentáció teljes mértékben evidens dokumentum, nincs olyan, hogy add vissza babaruha.

Bomba Gábor elnök: Aki ezzel egyetért, kérem emelje fel a kezét.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának
67/2023. (V.23.) határozata**

**a TOP-6.2.1-19-SE1-2019-00001 azonosítószámú Szőlőhegyi mini bölcsőde létrehozása c.
pályázat projektfejlesztést lezáró támogatási szerződés módosításáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 7/2023. (III.30.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím 17. 2. a), b) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva

1. jóváhagyja a TOP-6.2.1-19-SE1-2019-00001 azonosítószámú Szőlőhegyi mini bölcsőde létrehozása c. pályázat projektfejlesztés végi támogatási szerződésmódosítást.

Határidő: döntéshozatal napja

Felelős: Bomba Gábor elnök

2. jóváhagyja, hogy a Polgármesteri Hivatalt tegye meg a projektfejlesztésvégi támogatási szerződésmódosítás vonatkozásában a szükséges intézkedéseket.

Határidő: döntéshozatal napját követő 5 napon belül

Felelős: Kocsis Anikó osztályvezető

11. napirendi pont:

Javaslat a KT-DINAMIC Nonprofit Kft-vel kötött feladat-ellátási szerződés módosítására

(65. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Máté Péter képviselő

Előadó: Máté Péter képviselő

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér képviselő elhagyja az üléstermet. Jelen van 3 fő bizottsági tag, a bizottság határozatképes.

Máté Péter bizottsági tag: Látjuk, hogy a zöldfelület karbantartással komoly problémák vannak, gyakorlatilag mintha a holdról jött volna az igazgatóságvezető asszony, nem gondolta, hogy a fű nő, nem értem miért nem, most már vannak mindenféle ufó jellegű gépek, ténylegesen, de látom, egymást kerülgetik, kíséretik, a damilos emberek lemaradnak, úgy látom, komoly gondok vannak. Látjuk a fotókat, amit kapunk, a lakosság elégedetlen, mindenképp szükség van egy plusz megoldásra, plusz kapacitásigényünk van, a KT-Dinamic

városi cégeként egyébként, több helyen dolgozik, szerencsére elégedettek vagyunk vele minden tekintetben és megkerestük igazgató urat, hogy be tudna-e szállni ebbe a zöldfelület karbantartásba, és azt mondta, igen. Még az a kérdésem, hogy mikor kezdték el nyírni a fűvet Feri.

Tóth Ferenc ügyvezető: Akkor kezdjük el, amikor aláírjuk a szerződést, nekem van egy kis gondom vele, amikor a legutolsó megbeszélés volt, akkor arról is szó volt, hogy saját állományban dolgozókkal is beszállunk a munkába, a módosításban kimondottan csak az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló passzus került bele.

dr. Tomicsek Norbert: Én írtam a szerződést, de hozzám nem jutott el, hogy a saját állományban is szeretne ügyvezető úr foglalkoztatni, akkor ennek megfelelően módosítjuk.

Máté Péter bizottsági tag: A megállapodás az arról szólt, hogy plusz kapacitással lássa el a Feri, ez áll gépből, emberből. Nem tudom ez kitől siklott el, vagy hogy jutott hozzád el ez az információ.

dr. Biró Gyula aljegyző: Az ügyvezető, ha a saját embereit tudja alkalmazni erre, akkor ennek semmi akadálya, egy mondattal kiegészítjük.

Bomba Gábor elnök: A szerződéssel kapcsolatban van még észrevétel?

Tóth Ferenc ügyvezető: Nincsen, igyekszünk megfelelni, azért időre lesz szükségünk, küldtem a levelemet, abban azért jeleztem, hogy a megváltozottakról szóló pályázati részünk, az nekünk adott erre az évre, akit e felett foglalkoztatunk már, ő gyakorlatilag ugyanolyan teljes értékű harcos, mint egy normál munkáltatónál, annak azért magasabb a bére.

Bomba Gábor elnök: Jó, akkor, ha nincs több kérdés, akkor felkérnénk a polgármesteri hivatalt a megállapodásban az előbb elhangzottaknak a módosítására.

Tóth Ferenc ügyvezető: A megbeszélésen nem teljesen az hangzott el, hogy a mi gépeinkkel, vannak ugyan nekünk eszközeink, de erről konkrétan nem volt szó, de nem megoldhatatlan, mert vannak nekünk is gépeink, csak akkor az a szerződésben nem tudom, hogy szerepeljen.

Máté Péter bizottsági tag: Figyelj, a kérdés, az, hogy akkor a hivatalnak a gépeire igényt tartasz? Erre gondoltál, mert én nem tudom, hogy itt eszköz probléma, vagy kapacitásgond van, én kapacitás gondról tudtam, az embert, gépet, mindent jelent.

Tóth Ferenc ügyvezető: Úgy kérte az igazgatóságvezető asszony, hogy az emberrel kihegyezve ezt a történetet.

Bomba Gábor elnök: Szerintem tegyük be, hogy ne kelljen módosítani a szerződést, abban az esetben, ha ő igényli, akkor nem kell módosítani, legyen benne minden lehetőség, amit ki lehet használni. Azzal egészítjük ki, hogy ne zárjuk le a gépkapacitás lekötését, illetve a saját munkavállalókkal történő teljesítést. Így javasoljuk a közgyűlés elé hozni a szerződést. Aki ezzel egyetért, kérem emelje fel a kezét.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 3 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának
68/2023. (V.23.) határozata
*a KT-DINAMIC Nonprofit Kft-vel kötött feladat-ellátási szerződés módosításáról***

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a „Javaslat a KT-DINAMIC Nonprofit Kft-vel kötött feladat-ellátási szerződés módosítására” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja azzal, hogy a szerződéstervezetben szerepeljen a saját állományú foglalkoztatás és az eszközpark használatának lehetősége.

**Határidő: 2023. május 25.
Felelős: Bomba Gábor elnök**

Bomba Gábor elnök: Áttérnénk a zárt ülésre. Kérem, hogy teremtsük meg ennek feltételeit.

További hozzászólás nem hangzott el, így az elnök a nyilvános ülést 13 óra 6 perckor berekeszti. A bizottság zárt ülésen folytatja tovább munkáját.

K.m.f

***Máté Péter
jegyzőkönyv-hitelesítő***

***Bomba Gábor
elnök***

Készítette:

***dr. Holczer Mónika
jegyzőkönyvvezető***

Ellenjegyezte:

***dr. Biró Gyula
aljegyző***