



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS VÁROSFELJESZTÉSI BIZOTTSÁGA

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának **2023. március 14. (kedd) napján 11 órakor** Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Dísztermében megtartott **rendes, nyilvános** üléséről.

Jelen vannak: Bomba Gábor elnök;
Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér képviselő, bizottsági tag;
Posta Zoltán bizottsági tag;
Szegedi Attila bizottsági tag;

Távolmaradását jelezte: Rácz Zoltán elnökhelyettes;

Tanácskozási joggal megjelentek: Zaják Rita tanácsnok;
dr. Holczér Mónika igazgatóságvezető
Szántóné Karl Rita osztályvezető;
dr. Varga András osztályvezető;

Meghívottak: Villányi Mária Ildikó intézményvezető;
Berlinger Attila ügyvezető igazgató

Bomba Gábor elnök köszönti a megjelenteket, majd megállapítja, hogy az 5 tagú bizottságból 4 bizottsági tag jelen van, a bizottság határozatképes. Az elnök az ülést 11 órakor megnyitja.

Bomba Gábor elnök: A napirendek ki lettek előre küldve, annyi kiegészítem lenne, hogy javasolnám a 2. napirendi pontot levenni, mert a rendezvény, amire a kérelem alapul, lemondásra került, de ezt ügyvezető úr meg tudja erősíteni.

Berlinger Attila ügyvezető: Nagyon szépen köszönöm. Elnézést, hogy tegnap ezt már nem tudtam tisztázni. Nálunk február 17-én érkezett egy lemondó levél. Amúgy is egy kicsit furcsán alakult ez a program, hiszen a korábbi évek gyakorlatától eltérően nem is a gyermekosztály kereste meg az intézményünket, hanem az őket támogató rendezvényszervező pécsi Tensi Kft., amivel nincs semmi gond, de ez a cég, aki a támogatást biztosította volna a gyermekosztálynak, ők tájékoztattak minket február 17-én. Elhoztam a levelet is, Azóta nem jött hozzánk semmilyen más értesítést, nem tudom, esetleg ide mikor érkezett a kérelem, hogy ez időrendben talán eltolódott. Én azt gondolom, hogy biztos, hogy az elmúlt napokban jelentkeztek volna, hiszen annyira közeli az időpont. És még egy utolsó mondat. Természetesen a legnagyobb szeretettel várjuk őket, hiszen hosszú évek óta, hasonlóan más orvosi konferenciákhoz, a gyermekgyógyászok is nálunk voltak, ez most egy kicsit így máshogy alakult, ahogy látom. Köszönöm.

Bomba Gábor elnök: Köszönöm szépen. Aki egyetért azzal, hogy a 2. napirendet ma ne tárgyaljuk, kérem emelje fel a kezét.

Az elnök szavazásra teszi fel a javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Bomba Gábor elnök: A 2. napirendi pontot egyhangúlag levettük a napirendről. A teljes napirendre szavaznánk. Aki egyetért a napirendi pontok tárgyalásával, kérem emelje fel a kezét.

Az elnök szavazásra teszi fel a bizottság napirendjének elfogadására tett javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő napirendet állapította meg:

NAPIREND

1. napirendi pont:

Javaslat a Magyar Orvosi Kamara Tolna Megyei Területi Szervezetének kérelmével kapcsolatos állásfoglalás kialakítására

(22. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Előadó: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Meghívott: Villányi Mária Ildikó intézményvezető

2. napirendi pont:

Javaslat az Esőmanók Tolna Megyei Autistákért Egyesület kérelmének elbírálására

(25. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Előadó: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Meghívott: Berlinger Attila ügyvezető igazgató

3. napirendi pont:

Az ESŐMANÓK Tolna Megyei Autistákért Egyesület közterület használati díj mellőzése iránti kérelme

(23. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Magyar Károly igazgatóságvezető

Előadó: dr. Varga András osztályvezető

4. napirendi pont:

Közterület használati díj elengedésére irányuló kérelem

(26. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Magyar Károly igazgatóságvezető

Előadó: dr. Varga András osztályvezető

5. napirendi pont:

Közterület használati díj elengedésére irányuló kérelem

(27. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Magyar Károly igazgatóságvezető

Előadó: dr. Varga András osztályvezető

6. napirendi pont:

Állásfoglalás fizető parkolóhelyek térítésmentes használatára

(28. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Magyar Károly igazgatóságvezető

Előadó: dr. Varga András osztályvezető

1. napirendi pont:

Javaslat a Magyar Orvosi Kamara Tolna Megyei Területi Szervezetének kérelmével kapcsolatos állásfoglalás kialakítására

(22. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Előadó: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Meghívott: Villányi Mária Ildikó intézményvezető

Bomba Gábor elnök: Szeretném megkérni az intézményvezető hölgyet, hogy mondja el röviden a kérelem tartalmát. Köszönöm.

Villányi Mária Ildikó intézményvezető: Az Orvosi Kamara előterjesztette az önkormányzat irányába, hogy támogassuk az alapellátásban dolgozó orvosokat anyagilag, akár a közüzemi díjakban, akár bármi másban. Ezzel kapcsolatban kéri az önkormányzat támogatását a Tolna Megyei Orvosi Kamara elnöke. Dr. Andriská István írta alá a levelet.

Bomba Gábor elnök: Önnek mi lenne a javaslata szakmailag?

Villányi Mária Ildikó intézményvezető: Én készültem némi pénzügyi számítással. Hoztam mindenkinek mindenféle tájékoztatót ezekről a pénzügyi dolgokról. Ha kéri, akkor szívesen odaadom mindenki számára. Vannak olyan díjaink, amiket abszolút mértékben továbbszámlázunk, vannak, amiket 50 %-os mértékben, ezek a közüzemi díjak. Vannak olyan dolgok, amik csak 30%-osak. Vannak, amik 100%-os továbbszámlázást igénylő közüzemi díjak, így a víz, gáz és az áram, de nagyon sok olyan támogatást adunk a doktoraink számára, ami abszolút támogatás, tehát nem továbbszámlázott összeg. Én összeszedtem, hogy például az Ergonomnak a baleset, munka és tűzvédelem díjait nem számlázzuk tovább. Van egy ilyen érintés és tűzvédelmi díj, ami nem kerül továbbszámlázásra. Vannak veszélyeshulladék

szállítási díjak, amik nem kerülnek továbbszámlázásra egyáltalán. Van például olyan díj, ami az önkormányzati adózásban jelenne meg, amit a helyi adókedvezmény tesz lehetővé az orvosok számára. Ez összességében 3.799.591 forintot tesz ki, ami nem számlázódik tovább az orvosok felé. Van 14 felnőtt háziorvosi körzetünk, 8 gyerek körzetünk, 4 iskolafogászatunk és 7 fogorvosi körzetünk. Összesen tehát 33 egység van, amely gyakorlatilag ebben az összegben támogatásban részesül, ez éves átlagban 115.139 forintra jön ki egységenként. Van, amelyik egység többet, van, amelyik kevesebbet, nyilván a veszélyeshulladék szállításnál attól függ a támogatási összeg, hogy mennyi veszélyes hulladékot termelnek, de összességében ez a 115.000 forint / éves támogatás minden egységre vonatkozik. Én azt gondolom, és minden rossz gondolattól mentesen, hogy ez nem kevés összeg, amivel az önkormányzat az alapellátási egységeket támogatja. Ez az én szubjektív véleményem, de nyilván a Gazdasági Bizottság bármilyen határozatát szívesen elfogadom, hogy ha látják a közüzemi díjaknak a számlázását, ez is természetesen az egységenként megosztva történő továbbszámlázást teszi. Tehát nem egy-egy orvosra vonatkoztatjuk a közüzemi díjaknak a számlázását, hanem ahol több egység van egy-egy épületben, ott nyilván több egységre lesz szétosztva. Nagy szerencsénk van a távhődíjakkal, mert ahol lakóegységben van maga az ellátó egység, tehát az alapellátási hely, ott lakossági díjtétellel számlázódik maga a távhő, tehát nem egy jelentős összeget tesz, tehát nem túl nagy változást jelentett ez az orvosok számára. Ez egy szerencsés jogszabályi lehetőség volt. Ami talán nincs benne ebben, a karbantartási díjat nem írtam be, ami még a Kandóra vonatkoztatva 66.000 forint/hónap.

Bomba Gábor elnök: Köszönjük. Nekem csak egy kérdésem lenne. Nézve a táblázatot, az 50%-ot értem, hogy a fele lesz továbbszámlázva. Ahol 30% van, ott azt jelenti, hogy 70-et számláznak tovább, vagy azt, hogy csak 30-at?

Villányi Mária Ildikó intézményvezető: 30-at.

Bomba Gábor elnök: Csak 30-at, tehát ott akkor a 70%-át mi vállaljuk fel.

Villányi Mária Ildikó intézményvezető: Igen, mert ott van a védőnői szolgálatunk, az iskolai védőnők és az iskolaorvos is. Ami a saját költségünk, azok nincsenek ebben benne, ami egyébként is az önkormányzati egységhez tartozók.

Bomba Gábor elnök: Tehát ez azon felüli kedvezmény?

Villányi Mária Ildikó intézményvezető: Igen.

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér tag: Azt lehetne esetleg, és nem tudom, mennyire tudsz, de biztos tudsz ilyen kimutatást készíteni Ildikó, akár egyetlen egy orvosra vagy két orvosra vonatkozóan, hogy általában mit jelentenek ezek a közüzemi díjak, tehát hogy hol tartunk? Az összes teher, ha összeadjuk, akkor ez százezres nagyságrendű, vagy tíz-húszezres nagyságrendű? Értem, hogy támogatjuk őket így, támogatjuk úgy, de mennyire veszélyezteti ez a működésüket, a rezsiköltség? Ezzel kapcsolatban tudsz adni információt?

Villányi Mária Ildikó intézményvezető: Ugye említettem, hogy itt legnagyobb költség a gáznak a díja, illetve ez így konkrétan nem. Azoknál az egységeknél nincs probléma, ahol

lakóépületben van és távhőt fizetünk. Azoknál az egységeknél vannak nagyobb gondok, ahol gázzal fűtünk, és nyilván nem a távhő és nem a lakóegységhez tartozó távhődíjat fizetjük. Vannak egyedi elbírálású vagy egyedi szerződéskötési dolgok, itt a Kandóra és a Wigand térre lehet gondolni, ez a két ellátó egység az, ami relatíve magasabb összegeket fizet. Itt a gáz az, ami magasabb összeg. Épp most kaptunk, talán pénteken egy helyesbítő számlát. Nagyon nehéz az EON gázszolgáltatóval bármiféle kapcsolatot is felvenni, nemhogy a szerződésekben reklamációt indítani. Egy olyan számlát kaptunk az ősz végén, a tél elején, ami 3 havi összesített számla volt, és ez eléggé magas összegre jött ki, egy 200.000 forintos összeget írtak elő az addigi havi 40.000 forintos számla helyett. Most érkezett egy helyesbítő számla a Kandóra, a Wigand térre, amin is egy 80.000 forintos, és a Wigand térnél is kb. ilyen összegű számlát számlázott ki az EON gázszolgáltató, és egy 85.000 forintos visszatérítésre küldtek számlát. Tehát felülbírálják ők is, vagy átnézik ők is, de mondom, maga a kapcsolatfelvétel is borzalmas nehéz ezekkel a szervezetekkel egyszerűen. Nem veszik fel a telefont, e-mailekre nem válaszolnak, tehát valami brutális most a kapcsolattartás a szolgáltatókkal. Vannak egyedi helyek, ahol valóban magasabb, jóval magasabb a bekerülési, működési költségeknek a szüksége, mint korábban volt.

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér tag: Akkor ez azt jelenti, hogy 3 hónapra kiszámláztak, addig nem volt gázzámlázás, vagy volt gázzámlázás, és erre jött még egy 200 ezres elszámoló?

Villányi Mária Ildikó intézményvezető: Nem, ez 3 hónapra.

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér tag: 3 hónapra küldték a 200-at. Abból 80 mínusz, az 120, és akkor marad a 40 havonta.

Villányi Mária Ildikó intézményvezető: Igen.

Posta Zoltán tag: Köszönöm szépen. Kicsit úgy érzem, hogy időn túl vagyunk, miközben idő előtt is vagyunk. Tavaly egy nagyon hosszú egyeztetés folyt a szekszárdi orvosokkal, hogy mi legyen az a díj, amivel az ügyeletet meg egyéb dolgokat ellátnak. Az a vita azért megnyugtató módon lerendeződött. Én mindent elhiszek, mert én olyan vagyok, de úgy gondolom, ezt a kérdést úgy tudjuk tárgyalni érdemben, hogy ha pontosan látjuk, hogy ennek milyen összecszerű következménye van a megyei jogú város költségvetését illetően. Most itt sok szép szám van, de úgy gondolom, elnök úr, majd kérem a támogatásodat, és a többieknek a támogatását ebben, hogy egyrészt nézzük meg, hogy tavaly mennyibe került egyrészt nekünk ez a feladatellátás, mennyibe került az orvosainknak a rezsi, stb. Nyilván tudjuk, hogy a rezsizámok azok nagyon vastagok lettek az elmúlt időszakban, hogy idén mi lesz, azt nem tudjuk, de mindenképpen azt gondolom, hogy egységes rendszerben kell ezt kezelni, és hogy ha valamilyen döntést tudunk hozni, akkor az egyértelmű, hogy mindenkire egyformán fog majd vonatkozni. Nyilván belső eltéréseket gondolom nem fogunk majd engedélyezni, hogy 50, 40, 70, hanem mindenkinek akkor egységesen. Mindenképpen azt kell szerintem látni, hogy a tavalyi évhez képest idén milyen költségvetési forrást terveztünk erre a feladatellátásra, van-e egyáltalán bármilyen fedezet esetleges további igényekre, de ezt mindenképpen számszerűsíteni kellene. Most bocsánat, hogy feladatot adok. Nem adok feladatot, de úgy gondolom, úgy lehet erről érdemben tárgyalni, hogy látjuk, ennyi volt tavaly, ennyi van idénre betervezve, mi az a többletigény, ami az orvosok részéről jön a megyei jogú

város felé. Nyilvánvaló, hogy minden szekszárdi polgár számára az a legfontosabb, hogy ha bemegy a Kandó Kálmán utcai rendelőbe, akkor ne 13 fok legyen, hanem 20, meg mindenhol legyen egy normális színvonal, de látnunk kell szerintem egyben az egészséget. Köszönöm.

Villányi Mária Ildikó intézményvezető: Annyit szeretnék ehhez hozzátenni, hogy egyetlen egy orvos nem jött hozzám, illetve talán a Kandós doktorok kértek támogatást. Megnéztük a Wigand téren is ezeket a közüzemi díjakat. Konkrétan pont én voltam kint, és óraleolvasástól kezdve átnéztük az egész számlázást, de különben a többiek nem kértek ilyen jellegű támogatást, vagy nem kértek bármiféle plusz hozzájárulást. A tervezetben ezek a költségek, ezek az összegek az idei évre is be vannak tervezve, tehát az idei évben számoltunk ezekkel az összegekkel, ami a támogatás része lenne az orvosok felé.

Bomba Gábor elnök: Köszönöm. Ha jól értettem, akkor idézőjelben megelőzve az orvosi kamara kérelmét, már van egy támogatási rendszer, ahol díjelengedés van, 50%-os illetve különböző mértékű támogatások. Ennek megfelelő mértéke a jelenlegi költségvetésünkben benne van és jelenleg nincs tudomásunk arról sem, hogy bármelyik orvos ezen felül kérne valamit, kivéve ezt a kettőt, és akkor Zoli javaslata az volt, így talán összefoglalva, hogy most hagyjuk helyben a mostani támogatásokat, tehát ami most eddig volt. Ez mellett pedig, ha jól értettem, az lenne a kérés, hogy akkor mondjuk alakítsunk ki egy egységes százalékos rendszert, akár a mostani költségvetési számokkal, mert nyilván akkor azt el lehet osztani, hogy azt már elfogadta a közgyűlés, és ezen felül, hogy ha kell még plusz forrás, akkor ahhoz majd ügyis közgyűlési kell, és akkor tárgyaljuk újra ezt a Gazdasági Bizottságon, tehát hogy a meglévő forrásban hogyan tudnánk egyenlően bánni mindenkivel, hogy ne 50, 25, 70 legyen. Egy ilyen javaslatot kérnénk, ezt pedig helybenhagynánk, míg ez meg nem érkezik, és ha utána kell változtatás, akkor a Gazdasági Bizottság kezdeményezné a közgyűlésnek ennek a tárgyalását. A Zoliét próbálom csak összefoglalni.

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér tag: Csak szeretném, ha némileg külön is kezelnék a dolgot, mert ha különálló épület és lakóépületben van egy rendelő, nem túl sok változás történt, vagy minimális vagy beépíthető egy rendelő működésébe, de vannak, akik különálló épületben végzik ezt a tevékenységet, és tényleg hétszeres áron. Lehet, hogy úgy is meg kellene közelíteni a dolgot, hogy tudjunk egy egységes átlagot hozni, hogy na, egy orvosi rendelő működése ekkora terhet ró a rendelőre vagy az orvosra, de az ettől eltérő Wigand tér, Kandó Kálmán rendelőknél jóval magasabb, akkor le tudjuk szűkíteni, hogy azokat arányba hozzuk esetleg egy támogatási rendszerrel, tehát hogy próbáljuk egymáshoz közelíteni ezeket a költségeket. Ne kelljen két rendelőnek nagyobb terhet viselnie úgy, hogy a többi jól él, hanem akkor úgy alakítsuk ki a támogatási rendszert, hogy mindenki arányban legyen.

Bomba Gábor elnök: Itt a távhőre gondolsz, mert az valójában nem emelkedett nekik, oda nem biztos, hogy többet kell csoportosítani, ha jól értem, hanem inkább oda vigyük a forrást, ahol nagyobb a szükség.

Posta Zoltán tag: Igen, ebben a tekintetben nyilván nem lehet egységes szám, tehát módosítom azt, amit mondtam, mert nyilván egy távfűtésnél nem ugyan az a szám, mint egy helyi, egyedi fűtésnél. Járatlanságomat kell bebizonyítsam, de nem tudom, hogy az orvosokkal a szerződés bármilyen kitételt tartalmaz-e a rezsivel kapcsolatban vagy egy egységes

elszámolás van, függetlenül attól, hogy ki hol rendel, ki mit kap, mert ugye vannak itt felújított épületek, új nyílászáróval ellátott rendelők, én is ismerek egy-kettőt. Nyilván ott alacsonyabb a rezsiköltség. Amit az orvosoknak a város fizet, abban van-e ilyen értelemben különbség, hogy nyilván a városé az ingatlan, miénk a feladat, hogy ezt rendbe tegyünk, de ahol nincs rendbe téve vagy rosszabbak az energetikai feltételek, ott ő többet kap-e a szolgáltatásért, mint az, akinek a rendelője van?

Villányi Mária Ildikó intézményvezető: Nem kap többet, és itt most a Hunyadi utcai rendelőt tudnám élő példaként hozni, mert az van szerintem a legromosabb állapotban, ha lehet ezt így fogalmazni, nyilván a Vörösmarty utca után és nem kapnak többet, de nekik az a nagy szerencsájük, hogy a lakóépület földszintjén dolgoznak. Tehát ők a távhő miatt nem fizetnek magasabb összeget. Csatáron is a lakóépület földszinti része, ott a nyílászárók is ki lettek cserélve, de a feladatellátási szerződésükben egységesen mindegyiknél ezek a közüzemi díjak szerepelnek, hogy ezek az ő költségeik.

Posta Zoltán tag: Köszönöm szépen a tájékoztatást. Akkor azt gondolom, ez egy igazságtalan rendszer. Én értem, hogy most ez van, de akkor nekünk azon kell elgondolkodni, hogy hogyan lehet ezt a rendszert úgy racionálissá tenni, hogy maga a szolgáltatásért ugyanannyit kapjon mindenki, és azért, hogy a rezsijét tudja fizetni, az egy külön elszámolásnak kellene, hogy az alapja legyen, mert akkor az az önkormányzatnak is feladata, meg érezzük azt a nyomást rajtunk, hogy ha felújítjuk az orvosi rendelőket, akkor alacsonyabb lesz az orvosi rendelőknek a rezsije. Most mindenki megnyugszik és hátradől, tisztelet a kivételnek, hogy fix áron szerződünk az orvosokkal, nekünk nem számít, hogy mennyibe kerül a szolgáltatás, mert ugye ő kifizeti a rezsiköltséget, függetlenül attól, hogy új épületben van vagy felújítottban, vagy régiben. Én most ezt nem akarom azonnal megkavarni, de ezen szerintem nagyon gyorsan kellene gondolkodni, és akár az orvosokkal is leülni abban a tekintetben, hogy tudjuk, hogy mindenhol kell asszisztencia, vannak ezek a biztos fix költségek, hogy ez lenne az alapja a vállalkozói összegnek, szerződéses összegnek, és az összes többi, az pedig, akár egy mozgó rendszer is lehet. Ezt meglátjuk, hogy mennyire nyitottak vagy mennyire nem, de a lényeg az, hogy azon, hogy valaki egy új épületben adja ugyanazt a szolgáltatást, az ne járjon jobban, mert az nem rajta múlik. Úgymond a nyeresége az orvosnak vagy a bevétele az ne attól függjön, hogy ő milyen épületben van, hanem hogy milyen szolgáltatást nyújt. Az pedig legyen egységes. Nem tudom, mennyire vagyok bonyolult, de nagyjából ezt kellene rövid, középtávon végiggondolni, hogy hogyan lehetne ezt megoldani. Köszönöm és ez messzire vezet.

Villányi Mária Ildikó intézményvezető: Igen. Köszönöm. Nagyon nehéz ám úgy mérni a támogatást, hogy ki milyen szolgáltatást nyújt. Ugye erre megvannak az indikátorpontjaik, megkapják a működési feltételek finanszírozását is, a hozzájuk bejelentkezett lakosság szám arányában, és megkapják a bértámogatásukat, ami az asszisztens, körzeti nővér, illetve az ő bérének a bértámogatása. Tehát azért az a NEAK támogatás, ami számukra adott, az attól is függ, hogy ő milyen minőségben dolgozik. Ezek az indikátorpontok, most pont ezen folyik a vita a MOK és a politika között, hogy ezek az indikátorpontok tőlük függetlenül mozdító dolgok lesznek, hiszen attól függ, hogy a lakosság részt vesz-e azokban a szűrésekben, amiket ő elrendel. Ezek az indikátorpontok nagyon-nagyon jelentős összeget jelentenek NEAK finanszírozásban az orvosok számára. Itt most nekünk minőséget önkormányzatilag nagyon

nehéz meghatározni, mert milyen indikátor alapján határoznánk meg a működésük minőségét?

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér tag: Szerintem ez csak rezsire vonatkozóan.

Posta Zoltán tag: Félreértés volt, van. Én nem erre gondoltam. Nyilván az orvosok finanszírozása megvan, hogy mi alapján működik. Én azt akartam ebből levonni, hogy nem biztos, hogy az önkormányzatnak minden egyes orvosnak ugyanannyi támogatást kell adni, amikor teljesen mások a rezsifeltételek. Én erre céloztam, hogy ezt le kellene választani az egyéb szerződéses tartalomról, mert nem ugyanazok a körülmények, amiben neki helyt kell állni, és nem tehetjük az ő nyakába, hogy rossz az épületem, akkor én havi szinten 40.000-rel többet fizetek fűtésre vagy bármire, mint más. Én erre gondoltam csak. Köszönöm.

Zaják Rita tanácsnok: Abszolút értem, amit a Zoli mond, viszont például egy Hunyadi utcai rendelőben, ahol a körülmények meglehetősen mostohák, valóban az a legmostohább, vagy mondjuk az I. Béla Kollégium kis szűk helyiségében. Ezt az iskolával tudom összehasonlítani, hogy ha van egy szép iskola, ahova szívesen megy a gyerek, ott nyilván akkor több is a diák, mint egy lepusztult, lehasznált iskolában. Most az orvosoknál ez tudom, egy kicsit más, mert azért nekik ott más a helyzeti előnyük is, de valóban itt a finanszírozás kapcsán, a rezsiben lehet, hogy lehet. De én úgy tudom egyébként, hogy az összes orvos most már vállalkozói státuszban van, ugye?

Villányi Mária Ildikó intézményvezető: Kivéve a Kadarka utca, ugye ott az I. bélás rendelőkben a mi VI. számú körzetünk, illetve a Kadarkán a gyerekorvosi, a dr. Horváth Gábor féle gyerekorvosi körzet az az önkormányzat finanszírozásában van, mi kapjuk a finanszírozást és mi viseljük a költségeit is.

Bomba Gábor elnök: Az elsőt azt jól összefoglaltam, utána megyünk tovább, úgyis lesz még ülés ebben a kérdésben, hátha kialakul valami. Erre szavaznánk, hogy helyben hagyjuk a mostani finanszírozást. Át fogjuk tekinteni a mostani költségvetésünk függvényében, tehát nem plusszal, és ez lesz egy következő ülésen. Aki ezzel egyetért, kérem emelje fel a kezét.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának
23/2023. (III.14.) határozata**

***a Magyar Orvosi Kamara Tolna Megyei Területi Szervezetének kérelmével kapcsolatos
állásfoglalás kialakításáról***

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Magyar Orvosi Kamara Tolna Megyei Területi Szervezetének kérelmét megtárgyalta, és

1. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata által az egészségügyi alapellátás biztosítása érdekében nyújtott támogatásokat helybenhagyja;

Határidő: 2023. március 14.

Felelős: Bomba Gábor elnök

2. felhívja az Egészségügyi Gondnokság intézményvezetőjét, hogy az önkormányzat jelenlegi költségvetésének ismeretében tegyen javaslatot egy egységes- elsősorban a rezsiköltségeket érintő- támogatási rendszer bevezetésére, amelyet terjesszen véleményezés céljából a bizottság elé.

Határidő: 2023. május 31.

Felelős: Villányi Mária Ildikó intézményvezető

2. napirendi pont:

Javaslat az Esőmanók Tolna Megyei Autistákért Egyesület kérelmének elbírálására

(25. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Előadó: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Meghívott: Berlinger Attila ügyvezető igazgató

Bomba Gábor elnök: Móni, szeretnéd kiegészíteni?

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: Nem szeretném, köszönöm.

Bomba Gábor elnök: Attila megkérlek, hogy röviden mond el, hogy az intézményt miben érinti. Köszönöm.

Berlinger Attila ügyvezető: Köszönöm szépen. Megkeresett minket is az Esőmanók Egyesület a jótékonysági programjai kapcsán. Sokat változott az elmúlt hónapokban a koncepció, gondolom, akkor ez a végleges. E szerint április 3-án a Kulturális Központ rendezvénytermet szeretnék ingyenesen használni egy egyórás gyermekkoncert kapcsán. Ezzel kapcsolatban azt szeretném kiegészítésképpen elmondani, hogy amikor van egy egyórás koncert egy teremben, egy helyiségben, akkor az értelemszerűen nem egy óras bérleti díjat szokott jelenteni, hiszen egyrészt be kell rendezni a termet. Itt ugye egy koncertről lenne szó, amit a Csurgó Zenekar támogatásként felajánlott. Nincs szó az ő hangosításukról, nincs szó az elpakolásról, takarításról, tehát sok hasonló ilyen jellegű megkeresésnél és rendezvénynél mindig elmondjuk a kérelmezőnek, hogy ugye nem lehet ezt egyszerűen így a működésben kiszámolni, hogy 60 percig tart valami és akkor előtte 1 perccel már másra is lehet hasznosítani meg később is. Én azt gondolom, a kollegáimat is megkérdeztem, hogy a napi programok függvényében, illetve az általános, ehhez hasonló rendezvényekkel összehasonlításban nagyjából ez minimum egy 3 órás időtartam, ameddig a rendezvénytermet erre a jótékonysági eseményre biztosítani kellene. Ahhoz tudunk mindig visszamenni, hiszen számtalan civil egyesület nehézségekkel küzd, mindenki a rezsidíjak emelkedése miatt rettentően keresi a helyét. Órákon keresztül tudnám mondani, amit sokan az itt ülők között is ismernek, hogy hány

rendezvény emiatt meghiúsul, Bartina próbáktól kezdve, micsoda megszorításokat kellett tennünk a működés fenntartása érdekében. A lényege ennek az, és ha jól tudom, az önkormányzatnak is ugye az intézkedési terve is arra szorította, arra kérte, kötelezte az intézményünket, hogy ebben a fűtési időszakban a térítésmentes használatról tekintsünk el, próbáljuk meg legalább a rezsidió arányos mértékét az ilyen jellegű eseményektől is elkérni, hiszen tarthatatlanná válik az állapot. Egy-két adattal szeretném ezt csak megvilágítani. Minden héten küldjük az önkormányzat részére a napi mérések alapján a fűtés és áramfelhasználásunkat. Októbertől kezdődően nagyon sok adat áll már rendelkezésünkre, ez itt a hivatalban mind megtalálható. Ezekkel a megtakarítási intézkedésekkel 60-80%-os megtakarítást is el tudtunk érni október, november, december, január, február tekintetében. De számszerűleg, mivel a távhő ára 12x-ére emelkedett december 31-ig, ez azt jelenti, hogy egy 2021-es hasonló időszakot nézve ez a 65, 70, 75, 80%-os megtakarítás is egy havi 2 milliós számla helyett 4,5 és 8,5 millió közötti fűtésszámlát hozott. Végtelenül nehéz ezt a történetet kigazdálkodni, a szekszárdi távhő cég is, nem csak miattunk, hanem sok-sok más városi intézmény miatt is egyre nehezebb helyzetbe kerül. Épp tegnap beszéltem erről igazgató úrral. Természetesen ez most csak egy kiegészítő információ ahhoz, hogy a hasonló jellegű rendezvényeknél milyen problémával küzdünk. Nekünk kiváló partnerünk az Esőmanók Egyesület. Nagyon sok rendezvényünk volt, szabadtéri rendezvényeinken is rendszeresen partnerként részt vesznek, de ebben az időszakban én azt gondolom, nagyon nehéz ez a dolog, hogy kinek adjunk térítésmentes használatot és kinek nem. 25, 30 hasonló szervezet és egyesület küzd ugyanezekkel a problémákkal. Én abban kérném a bizottságnak az ezzel kapcsolatos álláspontját kialakítani, hogy ha egyszer precedenst teremtünk, mindenki hasonló problémák miatt naponta fog jelentkezni. Körülbelül így elöljáróban ennyi. Köszönöm szépen.

Zaják Rita tanácsnok: Javaslatot szeretnék ezzel kapcsolatban megfogalmazni, mert valóban én is tudom, hogy olykor nagyon nem egyszerű ebben a döntés meghozni, még akkor sem, ha mondjuk fizető az igénybe vevő. Pont a balettverseny ezért ment el Paksra, mert olyan árajánlatot kapott a szövetség a Babits Művelődési Háztól, amire azt mondta, hogy egyszerűen nem tudja kifizetni, és elvitték az országos, vagy regionális rendezvényt Paksra. Ez nekem nagyon fáj, nem azért, mert el kellett utaznom Paksra, hanem szerintem egy nagyon nívós, jó verseny volt és a paksi művelődési ház színpada egyszerűen kicsi volt. Volt olyan táncikáló, aki nem látszott, mert a függöny mögött volt kénytelen táncolni. Azt szeretném mondani, hogy ilyen esetekben lehet, hogy akkor azt kellene, hogy az érintett egyesület forduljon ahhoz a bizottsághoz, amely neki támogatást tud adni, és akkor itt Ritát kérdezem, hogy akkor azt a támogatást, amivel ezt a rendezvényt az adott bizottság, jelen esetben a Kultúra, Civil Bizottság támogatja, akkor azt az összeget abból a bizottsági keretből a művelődési háznak átutalni, vagy egyik zsebből a másikba, ezt tudom, de hogy ennek a technikai része, az nem tudom, hogy megy. Bemegy a kérelem a bizottsághoz, a bizottság jóváhagyja X forinttal, és azt a pénzt akkor a művelődési ház megkapja.

Szántóné Karl Rita osztályvezető: Az egyesület kapja meg, mivel ugye az egyesülettel kötjük a támogatói okiratot, és ő pedig a művháztól kapott bérleti díjas számlával számol el.

Bomba Gábor elnök: Köszönöm szépen. Arra vonatkozóan a javaslat, hogy nyilván a közgyűlési döntés alapján minimum a rezsiköltséget ki kell számolni, és akkor felkérjük az Esőmanókat, hogy az illetékes bizottságot keressék meg.

Berlinger Attila ügyvezető: Bocsánat elnök úr, szabad még egy kiegészítést?

Bomba Gábor elnök: Igen, persze.

Berlinger Attila ügyvezető: Egyébként természetesen mi számoltunk erre is egy olyan rezsidíjat, ami rendkívül méltányos a civileknek adható legnagyobb kedvezmény mellett, és a rezsidíj 60.000 forint + áfa, az a minimális díj, amivel még, én úgy gondolom, még akkor a hangosítást, technikai felszerelést is térítésmentesen tudjuk biztosítani, csak ugye picit arra próbálok utalni, hogy a térítésmentes dolgot, és akkor köszönöm, amit Rita is mondott, azt kicsit precedens jelleggel, nem azt mondom, hogy nem javasolnám, hiszen én ilyen nem tehetek, csak attól aggódok, hogy ha valamilyen térítésmentes, ingyenes használat lenne, onnantól kezdve mindenki fel fogja ezt használni arra, hogy bezzeg a másik térítésmentesen kapta. Mi örömmel kiszámoljuk minden egyes alkalommal azt a minimális rezsidíjat. Visszatérve még egy megjegyzéssel csak a balettig, hogy én számos alkalommal beszéltem ott is a csoport vezetőjével. A tavalyi évben is sikerült vállalkozói támogatás mellé tenni, és azért én finoman megkérdeztem, hogy a PTE, mint a saját fenntartó intézményük, semmivel nem járul ahhoz hozzá, hogy egy országos versenyt megrendezzenek? Nekem ez is furcsa, hiszen az ő saját művészeti csoportjuk, ami után elég komoly állami támogatást is kap, mint művészeti iskola. De hát nem tudom.

Bomba Gábor elnök: Elhangzott egy javaslat. Amit még kértek ezen felül, az nyilván a Babitshoz tartozik, egy ingatlanak a használatát, az gyakorlatilag nekünk nem kerül pénzbe. Ezzel kapcsolatban van-e bármilyen kifogás, kérdés? Ott öltöznének, fűtés nem kell.

Posta Zoltán tag: Nem pont ehhez, de mégis csak ehhez, hogy ugye szoktak lenni azok a pályázatok, amit a megyei jogú város ír ki kimondottan civil szervezeteknek. Megfontolandó szerintem, hogy beemelni magába a pályázatba azt, hogy Szekszárdon lebonyolítandó rendezvényeket támogassunk elsősorban. Az azt jelenti, hogy akkor a civilek meg tudják ezt az összeget pályázni, végiggondolják, hogy az évben milyen olyan programjaik vannak, ami művházban vagy bárhol kell, hogy lebonyolódjon. Ehhez megkapják a jóváhagyást nyilván a pályázati úton, és ezek a források, amik az önkormányzattól indulnak, az önkormányzati céghez adott esetben vissza tudnak menni. Ez megint egy ilyen jövőbe mutató gondolat, hogy jó lenne ezt majd figyelni, amikor megjelenik ez a kiírás, gondolom lesz idén is, hogy hozzuk helyzetbe az olyan rendezvényeket, ami bevételt generál a saját cégeinknél. Köszönöm.

Bomba Gábor elnök: Köszönöm. Ezt kiegészíteném azzal, hogy esetleg az önkormányzat megküldheti nekik, hogy tudják, hogy mikor jelenik meg és milyen típusú. Akkor ismerik is a pályázatot meg a felhívást, akkor ezen nem is kell gondolkodnunk, mert akkor meg fogják kapni, és akkor azzal a felszólítással az ilyen típusú igényeket a jövőben ebbe építsék be. Ezzel a két kiegészítéssel szavaznánk a kérelem elbírálására. Aki ezzel egyetért, kérem emelje fel a kezét.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának
24/2023. (III.14.) határozata
az Esőmanók Tolna Megyei Autistákért Egyesület kérelmének elbírálásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím 1.2. pontjában meghatározott hatáskörben eljárva az Esőmanók Tolna Megyei Autistákért Egyesület kérelmét megtárgyalta

1. és hozzájárul ahhoz, hogy az Egyesület a 2023. március 26. napján megrendezésre kerülő „Esőmanók Esőmenők Jótékonyági Futás és Kerékpározás rendezvénye kapcsán a volt Hungária Székház épülete ügyfélfogadási részét és lenti mellékhelyiségeit térítésmentesen, a 2023. április 3. napján megrendezésre kerülő rendezvénye kapcsán pedig a Babits Mihály Kulturális Központ Rendezvénytermét a rezsiköltségek megtérítése ellenében használja;

Határidő: 2023. március 14.
Felelős: Bomba Gábor elnök

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy az 1.) pontban foglaltakról értesítse a kérelmezőt, egyúttal tájékoztassa a bizottságok által meghirdetett pályázati lehetőségekről.

Határidő: 2023. március 24.
Felelős: Bomba Gábor elnök

3. napirendi pont:

Az ESŐMANÓK Tolna Megyei Autistákért Egyesület közterület használati díj mellőzése iránti kérelme

(23. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Magyar Károly igazgatóságvezető

Előadó: dr. Varga András osztályvezető

Bomba Gábor elnök: Gondolom, ugyanehhez a rendezvényhez kapcsolódóan. Itt volt egy olyan szabályunk, hogy aki profitot nem termel és ilyen típusú rendezvényeket tart vagy tevékenységet végez, azokat elengedjük. Ezzel kapcsolatban van-e más álláspont? Akkor a díj mellőzését tenném fel szavazásra. Aki ezzel egyetért, kérem emelje fel a kezét.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának
25/2023. (III.14.) határozata
az ESŐMANÓK Tolna Megyei Autistákért Egyesület közterület használati díj mellőzésére
vonatkozó kérelméről

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím 1.1 pontjában, továbbá a közterületek használatáról szóló 4/2019. (II.5.) önkormányzati rendelet 15. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján eljárva, az ESŐMANÓK Tolna Megyei Autistákért Egyesület Jótékonyági Futás lebonyolítása kapcsán benyújtott, a közterület használati díj elengedésére vonatkozó kérelmét támogatja, és hozzájárul a közterület használati díj mellőzéséhez.

Határidő: döntéshozatal napja

Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető

4. napirendi pont:

Közterület használati díj elengedésére irányuló kérelem

(26. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Magyar Károly igazgatóságvezető

Előadó: dr. Varga András osztályvezető

Bomba Gábor elnök: András, elmondod, melyik ez, mert én így fejből már nem tudom, hogy melyik a 26. és melyik a 27. előterjesztés?

dr. Varga András osztályvezető: Gyakorlatilag egy idős néni, aki minden évben árul virágot itt a CBA áruház környezetében. Nyugdíja kiegészítéseként, a saját maga által megtermelt virágot szokta néha napján árusítani. Azért ilyen tág időintervallum van meghatározva, mert nem tudjuk, nem tudja ő sem pontosan, hogy melyik nap fog kitelepülni. Tehát nem lesz ott minden nap, de ebben az időszakban valamikor kint lesz. Ezért is ilyen magas ez az összeg, ami itt szerepel az előterjesztésben. A tényleges használat nem fogja ezt elérni, de mivel nem tudja meghatározni előre, hogy melyik napokon fog kitelepülni, így egy tól-ig időtartam lesz gyakorlatilag magában az engedélyben is majd meghatározva. Volt még egy hasonló virágárus, aki szintén nyugdíj mellett végezte a tevékenységet, mind a két esetben a bizottság támogatni szokta a díjmentességet. Most egyenlőre csak ő adott be kérelmet.

Bomba Gábor elnök: Akkor most eltérnénk a korábbi szabályunktól. Ezzel kapcsolatban mi a véleményetek?

dr. Varga András osztályvezető: Kiegészítés, hogy viszonylag magas ugye ez a közterület használati díj, mert virágárusítás az gyakorlatilag évente háromszor fordul elő közterületen. Nőnapkor, anyák napján esetleg, illetve a halottak napjához kapcsolódóan, egyébként nem, és ezért is van magasan meghatározva ez a napidíj a rendeletben, és ez hozza magával ezt a magas összeget, amit itt látunk.

Bomba Gábor elnök: Akkor a kivétel erősíti a szabályt bocsátanám szavazásra. Akkor a közterületi díj elengedésre szavoznánk. Aki ezzel egyetért, kérem emelje fel a kezét.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának
26/2023. (III.14.) határozata
közterület használati díj mellőzésére vonatkozó kérelemről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. mellékletének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím 12. pontjában kapott felhatalmazás, valamint a közterületek használatáról szóló 4/2019. (II.5.) önkormányzati rendelet 15. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján eljárva, Farkas Jánosné virágárusítás kapcsán benyújtott, a közterület használati díj elengedésére vonatkozó kérelmét támogatja, és hozzájárul a közterület használati díj mellőzéséhez.

Határidő: határozathozatal napja

Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető

5. napirendi pont:

Közterület használati díj elengedésére irányuló kérelem

(27. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Magyar Károly igazgatóságvezető

Előadó: dr. Varga András osztályvezető

Bomba Gábor elnök: Ezt is vezesd fel András, kérlek.

dr. Varga András osztályvezető: Ez a Bottyán-hegyen üzemelő vegyesbolt, ugye gyakorlatilag egy közterületen létesített épületről van szó, amit minden évben közterület használati díj engedély alapján üzemeltet a tulajdonos. Ő ezt a boltot tovább adja bérbe, a tényleges vegyesboltot működtető cégnek. Korábban már egyeztettünk mi, nem titok, a Merkl Krisztina üzemelteti ezt a vegyesboltot. Korábban egyeztettünk a Krisztinával is, mert szóba került, hogy esetleg megvásárolná az önkormányzat ezt az épületet, de maga az épület tulajdonosa elég magas összeget kért volna ezért az épületért, illetve az volt az önkormányzat álláspontja, hogy nem érdemes ebbe úgymond ennyi pénzt belefektetni, mert lehet, hogy holnapután már nem fog kinyitni a bolt, attól függ, milyen lesz a forgalma. Gyakorlatilag el van most ott ez a bolt nagyjából a jelenlegi áruforgalommal meg forgalommal, de a Krisztina sem kíván ebben igazából fejleszteni. Minden évben az épület tulajdonosa kérelemmel fordult az önkormányzathoz, kérte a közterület használati díj elengedését. Itt az elengedést nem támogatta sosem a bizottság, mindig egy 50%-os díjmérséklést hagyott jóvá. Most ide hozzá kell tenni, hogy történt egy nagyobb léptékű díjemelés rendeleti szinten, 20%-kal emelkedett

január 1-től a közterülethasználati díjak mértéke. Ez is befolyásolja azt gondolom, hogy neki egy nagyobb költséget jelent most ez a közterület használat.

Bomba Gábor elnök: A bérbeadó azt kéri, hogy több maradjon a zsebében. Nagyon egyszerű. Én konzekvensen javasolnám az 50%-ot. Aki ezzel egyetért, kérem emelje fel a kezét.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának
27/2023. (III.14.) határozata
Zsók Beatrix közterület használati díj mellőzésére vonatkozó kérelméről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. mellékletének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím 12. pontjában kapott felhatalmazás, valamint közterületek használatáról szóló 4/2019. (II.5.) önkormányzati rendelet 15. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján eljárva, a Zsók Beatrix vegyesbolt működtetése céljából történő saját tulajdonú ideiglenes pavilon elhelyezése és üzemeltetése kapcsán benyújtott, a közterület használati díj elengedésére vonatkozó kérelmét részben támogatja, és hozzájárul a közterület használati díj 50 %-ának mellőzéséhez.

Határidő: döntéshozatal napja

Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető

6. napirendi pont:

Állásfoglalás fizető parkolóhelyek térítésmentes használatára

(28. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Magyar Károly igazgatóságvezető

Előadó: dr. Varga András osztályvezető

Bomba Gábor elnök: Ha jól emlékszem, akkor a borversenynél egy időszakra kérnének parkolókarttyákat, ahol a látogatók meg gondolom a bírálók lennének. A Vagyonkezelő igazgatója készített egy kimutatást, ha jól emlékszem, ez kb. 50-60.000 forint bevételkiesést eredményezne akkor, ha az tele lenne és igénybe vennék. Én javasolnám a térítésmentes használatot. A borversenynél nem egy nagy összegtől esünk el, de várnám a véleményeket esetleg.

Posta Zoltán tag: Nem vélemény, csak kérdés. Mondtad, hogy kidolgozták ezt a költséget, hogy 50-60.000 forint. Akkor azt jelenti, hogy fix darabszám van. Azt mondjuk, hogy 12 mondjuk 2 órára vagy 3, vagy 5-re, vagy 20 darab? Tehát így, pontosan meg van határozva?

Bomba Gábor elnök: Konkrét darabot kérnek, azt kiteszik a szélvédőre, és megvan, hogy nem tudom meddig maradhatnak ott.

Posta Zoltán tag: Oké.

dr. Varga András osztályvezető: Válaszelnék erre a megjegyzésre. 25 darab gépjárműről lenne szó, 1 napra kérnének díjmentességet, és ugye ez 2-es övezetbe tartozó, 200 forint/óra, így a parkolási díj, ha kiszámoljuk, akkor ez így jön ki, hogy 57.000 forint.

Bomba Gábor elnök: Köszönöm. Ezzel kapcsolatban van-e kérdés? A térítésmentes használatot tenném fel szavazásra. Aki ezzel egyetért, kérem emelje fel a kezét.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának
28/2023. (III.14.) határozata
a Szekszárdi Hegyközség térítésmentes parkolóhelyhasználat iránti kérelméről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. mellékletének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím 5.12. pontjában rögzített feladata alapján eljárva, a Szekszárdi Hegyközségnek a 2023. március 30-án megrendezésre kerülő 2023. évi Szekszárdi Borvidéki Borversenyhez kapcsolódóan parkolóhelyek térítésmentes használata tárgyában benyújtott kérelmét támogatja és javasolja a polgármesternek a közterületi parkolók üzemeltetéséről és a parkolási díjakról szóló 5/2015. (II.11.) önkormányzati rendelet 5. § (6) bekezdése szerinti előzetes hozzájárulás megadását;

Határidő: döntéshozatal napja

Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető

Ács Rezső polgármester

Bartal Zoltán Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. ügyvezető igazgató

Bomba Gábor elnök: Köszönöm szépen a megjelenést, és jó március 15-ét.

További hozzászólás nem hangzott el, így az elnök a nyilvános ülést 11 óra 52 perckor berekeszti.

K.m.f

**Posta Zoltán
jegyzőkönyv-hitelesítő**

**Bomba Gábor
elnök**

Készítette:

**dr. Holczer Mónika
jegyzőkönyvvezető**

Ellenjegyezte:

**dr. Gábor Ferenc
jegyző**