



AZ ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 137.
MELLÉKLET: - db

**TÁRGY: A településrendezési terv 2023/1. sz. részleges módosításához kapcsolódó
(Bor utca és Bátaszéki út) környezeti vizsgálat szükségletének megállapítás**

ELŐTERJESZTÉS

SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK

2023. június 29-i RENDES ÜLÉSÉRE

ELŐTERJESZTŐ:

Herr Teréz főépítész

AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:

Herr Teréz főépítész

ELŐADÓ:

Herr Teréz főépítész

KEZELÉSI MEGJEGYZÉS:

VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:

EGYÉB SZERVEZET:

MEGTÁRGYALTA:

HATÁROZAT SZÁMA:

Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság

...../2023. (.....) határozat

TÖRVÉNYESSEGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA: _____

dr. Biró Gyula aljegyző

Terjedelem: 1+ 3 oldal

Tisztelt Közgyűlés!

Szekszárd MJ Város Önkormányzatának Közgyűlése 24/2023. (III.2.) és 25/2023. (III.2.) határozatával településfejlesztési döntést hozott arról, hogy a Bor utcában borászati üzemi tevékenység bővítése, valamint a Bátaszéki út mentén egészségügyi centrum létesítése érdekében részlegesen módosítani kívánja településrendezési tervét. A kérelmezőkkel a településrendezési szerződéseket megkötöttük, a módosítási eljárást megindítottuk.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R.”) 3. §-a szerint „A terv, illetve program kidolgozásának megkezdésekor a terv, illetve program kidolgozásáért felelős szerv (a továbbiakban: kidolgozó) állapítja meg, hogy a terv, illetve program beletartozik-e az 1. § (2) bekezdés szerint környezeti vizsgálatra vagy az 1. § (3) bekezdés szerint a környezeti vizsgálat szükségességének eseti eldöntésére kötelezett körbe.”

Jelen módosítás kapcsán **a környezeti vizsgálat szükségességéről eseti döntést kell hozni.**

A „R.” 4. § (2) bekezdése szerint „A döntéshez a kidolgozó kikéri a 3. számú mellékletben meghatározott környezet védelméért felelős közigazgatási szervek (a továbbiakban: környezet védelméért felelős szervek) véleményét arról, hogy a hatáskörükbe tartozó környezet- vagy természetvédelmi szakterületet illetően várható-e jelentős környezeti hatás. E szervek véleményük kialakításában a 2. számú mellékletben foglaltak közül a hatáskörükbe tartozó és a szóban forgó terv, illetve program jellege alapján a tervre, illetve a programra vonatkoztatható szempontokat veszik figyelembe.”

A „R.” 4. § (3) bekezdése alapján a vélemény kéréséhez meghatározott tartalmú tájékoztató anyagot kellett elkészíteni a tervezési feladatról, a terv céljáról, a módosítás lényegéről és a rendelkezésre álló információkról.

A megkeresett szervek véleményét az alábbi összegzés tartalmazza:

1. Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály:

„... a hatóság megállapítja, hogy a tervezett módosításhoz kapcsolódóan környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból környezeti vizsgálat lefolytatása nem indokolt.”

2. Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság:

„A tervezett beruházás körütekintő megvalósítása esetében természetvédelmi szakterületet illetően jelentős hatás nem várható, ezért környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartjuk szükségesnek.”

3. Tolna Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya:

„A dokumentációban bemutatott változásokat, és azok hatásait figyelembe véve, népegészségügyi szempontból a tervezett módosításhoz környezeti értékelés elkészítése nem indokolt.”

4. Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság:

„... tárgyi véleményezéshez kapcsolódóan észrevételt nem kívánunk tenni.”

5. Tolna Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda:

„A terv megvalósítása során az épített környezet védelme – a benyújtott dokumentáció alapján – vélhetően biztosítható. A környezeti vizsgálat lefolytatása nem indokolt, környezeti értékelés elkészítését nem tartjuk szükségesnek.”

6. Tolna Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály:

- nem nyilatkozott.

7. Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság:

- nem nyilatkozott.

8. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály

„...földtani és ásványvagyon védelmi környezeti vizsgálat készítése nem szükséges.”

9. Tolna Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály:

„... tervezett változtatások következtében talajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható.”

10. Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály

„... műemlékvédelmi és régészeti szempontból ... nem tartom szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását.”

11. Tolna Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság:

„... a tervezett módosítások várható környezeti hatását nem ítélem jelentősnek.”

A beérkezett közigazgatási vélemények mindegyike szerint szükségtelen az egyes tervek, programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatása. (A nem nyilatkozókat kifogást nem emelőnek kell tekinteni.)

Összegezve megállapítható, hogy a környezeti vizsgálat elvégzése nem tudna olyan új szempontokat feltárni, melyek a módosításokat megkérdőjeleznék, környezeti hatással a változtatás következtében nem kell számolni, ezért a vizsgálat lefolytatása szükségtelen.

Kérem a Közgyűlést, hogy szíveskedjen az előterjesztést megtárgyalni és a határozatot meghozni.

Szekszárd, 2023. június 15.

**Herr Teréz
főépítész**

Határozati javaslat

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének/2023.(.....) határozata
a településrendezési terv 2023/1. sz. részleges módosításához kapcsolódó környezeti
vizsgálat szükségletének megállapításáról**

(Bor utcai borászati üzem bővítése és Bátaszéki úti egészségügyi centrum létesítése)

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a településrendezési terv 2023/1. sz. részleges módosításához kapcsolódó környezeti vizsgálat szükségletének megállapítása c. előterjesztést megtárgyalta, és mint a terv kidolgozásáért felelős szerv - a környezet védelméért felelős közigazgatási szervek véleménye alapján, továbbá figyelembe véve azt, hogy a tervezett módosítások nem idéznek elő olyan környezeti változásokat, melyek az emberi egészségre vagy a környezetre kockázatot jelentenének, és országhatáron áttérjedő környezeti hatással a változtatások során nem kell számolni - **megállapítja és dönt arról, hogy a környezeti vizsgálat elvégzése nem szükséges.**

Határidő: A döntéshozatal napja

Felelős: Herr Teréz főépítész