



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSE

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **2023. február 16. (csütörtök) napján 9 órakor** Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Dísztermében (7100 Szekszárd, Béla király tér 8.) megtartott **rendkívüli, nyilvános** üléséről.

Jelen vannak:

Gyurkovics János	alpolgármester;
Bomba Gábor	képviselő;
Faragó Zsolt	képviselő;
Gulyás Róbert	képviselő;
Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér	képviselő;
Illés Tamás	képviselő;
Kővári László	képviselő;
Máté Péter	képviselő;
Móra Viktória	képviselő;
Murvai Árpád	képviselő;
Rácz Zoltán Rókus	képviselő;
Szollár Zoltán	képviselő;
Zaják Rita	tanácsnok;

Távolmaradását jelezte:

Csötönyi László	képviselő;
-----------------	------------

Ülés közben érkezett:

Ács Rezső	polgármester;
-----------	---------------

Tanácskozási joggal megjelentek:

dr. Gábor Ferenc jegyző;
dr. Biró Gyula aljegyző;
dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető;
Magyar Károly igazgatóságvezető;
Katz Zoltánné igazgatóságvezető;
Szántóné Karl Rita osztályvezető;
Zsiga Mariann osztályvezető;
Herr Teréz főépítész;
dr. Gyulay Soma jogi és bizottsági referens,
jegyzőkönyvvezető.

Gyurkovics János alpolgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy az ülésen 13 fő képviselő megjelent, a közgyűlés határozatképes, az ülést megnyitja.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel az ülés napirendjére vonatkozó javaslatot, melyet a Közgyűlés – melynek létszáma 13 fő –12 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és a következő napirendet alkotta:

(Zaják Rita tanácsnok a szavazásban nem vett részt)

NAPIREND

1. A Polgármester és a Polgármesteri Hivatal által a 2023. évben végrehajtandó feladatterv és kapcsolódó döntések elfogadása

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Bomba Gábor frakcióvezető

Előadó: Bomba Gábor frakcióvezető

2. Javaslat az élet és vagyonbiztonságot veszélyeztető természeti katasztrófák megelőzése érdekében szükséges intézkedések meghozatalára

(10. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Máté Péter frakcióvezető

Előadó: Máté Péter frakcióvezető

1. A Polgármester és a Polgármesteri Hivatal által a 2023. évben végrehajtandó feladatterv és kapcsolódó döntések elfogadása

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Bomba Gábor frakcióvezető

Előadó: Bomba Gábor frakcióvezető

Bomba Gábor képviselő: Két csoportra osztottuk a feladatokat. Az egyik csoport az, amit elengedhetetlennek tartunk és próbáltunk olyan pontokat beletenni, amiknek komolyabb költségvetési vonzata nincs, inkább olyan dolgok vannak benne, ami felmérésekkel, a közterület-felügyelőkkel és zöldmunkával kapcsolatos. Két olyan pont van, aminek komolyabb költségvetési vonzata van. Mindkettő a piacra vonatkozik, az egyik az, hogy a galambokkal kapcsolatos problémát mindenképpen meg kell oldani, mert az ÁNTSZ is már többször figyelmeztette a Vagyonkezelőt. Felmérés is történt, itt egy 10 millió forintos összegig gondoltunk a költségvetésből erre forrást biztosítani, ennél jóval többbe kerül a megoldása. A második pont pedig a körzeti képviselőktől összegyűjtött problémák választó körzetenként, ott azt kérnénk, hogy készüljön el ennek a költségvetési vonzata, hogy lássuk, hogy ezeknek a megoldása mennyibe kerül. Mi elfogadjuk a kettes pontnak a Fidesz-frakció általi kiegészítést, úgyhogy úgy kérem tárgyalni. A második pont arról szól, hogy a körzetben felsorolt problémákról tudjuk meg, hogy mennyibe kerül és egy későbbi alkalommal akár közösen vagy a közgyűlésen egyezzünk meg, hogy az idei évben mi az, amit idén már meg tudunk valósítani. Nem baj, ha a több is az asztalon van, mert ha engedi a költségvetés, akkor be tudjuk ütemezni ezeknek az elvégzését is.

Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Zaják Rita tanácsnok: Magyar Károly igazgatóságvezető úrnak szeretném feltenni a kérdéseimet. Végig néztem ezeket a javaslatokat, abszolút egyetértek, de szerintem ezt minden évben meg lehetett volna egyébként tenni, hiszen ezek több évre visszahúzódó problémák. Ezeknek a javaslatoknak zömében ugye a problémája a járda, az út, a szennyvíz és a zöld felület. Azt szeretném kérdezni, hogy van-e az önkormányzatnál sorrendiség a járdákat illetően és annak felújítását illetően? Az utakra vonatkozóan van-e valamiféle sorrendiség és összeírása annak, hogy mely utak, mely járdák szorulnak felújításra? Kihasználta az önkormányzat az összes adódó lehetőséget, amikor forrásteremtésre volt lehetőség a járdák és utak felújítása kapcsán? Volt olyan, amin nem indult el az önkormányzat? Ha tudják ezeket a problémákat, akkor mi az oka annak, hogy a felújítás üteme meglehetősen lassú?

Murvai Árpád képviselő: A kérdésem azt hiszem szintén a Magyar Károly úrhoz szól. Megmarad-e az a gyakorlat, hogy az utak, járdák felújításának ütemét, helyszínét szakemberek jelölik ki, vagy meg fogják kérdezni a képviselőket is?

Zaják Rita tanácsnok: A problémáknak a másik nagy csokra a zöld felületet érinti. Azt szeretném megkérdezni igazgatóságvezető asszonytól, hogy az amúgy is rettenetesen túlterhelt létszámmal ez az összes feladat elvégezhető-e? Van-e szükség arra, hogy ezt a létszámot bővítse a Hivatal? Az alap feladatot ellátja az igazgatóság és a Zöld Város kapcsán is egy csomó plusz feladat hárul most rá a zöldfelületek kapcsán a Wosinsky és a Kölcsey lakótelepen. Ezzel a létszámmal ellátható ez a feladat? Ha nem, akkor körülbelül mennyi fővel kellene bővíteni az igazgatóság létszámát?

További kérdés nem hangzott el, az alpolgármester megnyitja a vitaszakaszt.

Máté Péter képviselő: Sokkal több a hiba, mint amit felsoroltunk. Én úgy gondolom, hogy a Fidesz frakció javaslata az a legfontosabbakat tartalmazta, amik akut veszélyesek, egyébként nem teljes a lista. Ha jól tudom az alpolgármester úr kezébe ott van egy mappa, 18 milliárd forintot igényel a szekszárdi utak, járdák, vízelvezetők felújítása. Nehéz helyzetben vagyunk, rengeteg pénz kellene, ne higgye senki, hogy azért nem történt a javítás, mert nem tudjuk, hogy mi van. Többet tudunk, mint amit itt leírtunk, próbáljunk meg lavírozni a lehetőségek között. Amit lehet, azt meg kell tenni, de sajnos nem korlátlan a lehetőségünk.

Gyurkovics János alpolgármester: Elnök úrnak a felvetésével én teljes egészében egyetértek, fontos dolgok, én örülnék legjobban, ha holnap reggel megrendelőket alá lehetne írni. Sajnos erre lehetőségünk nincs. Nagyon derék és szép dolog, ha mindenki a körzetéért harcol, mert ott lett megválasztva és természetesen a körzetében szeretne eredményeket elérni, de én ezt itt a városüzemeltetés vezetőjével együtt kijelenthetem, hogy gyakorlatilag a fontossági sorrendek tekintetében és fontossági sorrendek figyelembevételével készültek a járda és út kijelölések. Higgye el mindenki, hogy annyi balesetveszélyes dolog merül fel évközben, hogy annak a mérlegelése is nagyon-nagyon komoly igényt vesz igénybe. Amit a frakcióvezető úr elmondott, itt van nálam választókerületekre lebontva, ez most per pillanat 18 milliárd forint,

ezt most, ha aktualizáljuk, akkor 30%-ot erre még rátehetünk. Minden választókerületbe benne vannak az utak, járdák, vízvezetők, játszóterek, én nekem az lenne a véleményem, hogy ha a költségvetési lehetőségeinket látva összeállnának a frakcióvezetők, a polgármester és a városüzemeltetés és akkor teljesen objektív, fontossági sorrend felállításával álljunk ebbe bele, és ami lehetőségünk van, azt a maximálisan csináljuk meg. Természetesen az minél jobb és minél előnyösebb, ha egy képviselő a körzetében minél többet meg tud csináltatni.

Zaják Rita tanácsnok: Összefoglalta az alpolgármester úr, amit szerettem volna mondani. Nem arról van szó, félreértés ne essék, hogy a Hivatal nem végzi a munkáját. Egyet hiányolok azonban, hogy ez a hosszú lista közel 80 pontban fogalmazta meg a teendőket, de egyetlenegy pont nem szól a szociális területről, amit egy ilyen baloldali osztag esetében hiányolok. Egyetlenegy mondat nincsen arról, hogy szociális területen mik a javaslataik. Én január elején kezdeményeztem, hogy az a bizonyos bizottság vagy munkacsoport, ami a rezsi kapcsán elkezdett dolgozni, folytassa a munkáját. Jegyző úr azt mondta, hogy erre különösebben szükség nincsen, mert beterjeszti a közgyűlés elé a Hivatal a költségvetést, én ezt megvártam. Tegnap megkaptuk a költségvetést, tanulmányozni fogom és a javaslataimat a költségvetés tárgyalásakor meg fogom tenni.

Rácz Zoltán képviselő: Én azt gondolom, hogy mivel előző ciklusban is képviselő voltam és emlékszem arra, hogy volt 8,3 milliárd forint útépitésre és egyéb dolgokra és nem igazán sikerült hatékonyan azt a 3 milliárdot elkölteni, végül is a Bor utca és a Sárköz utca elkészült, de messze többet meg lehetett volna ebből csinálni. Én tisztelettel azt kérném a polgármestertől, alpolgármestertől és mindenkitől, aki egyáltalán képbe van, hogy az országgyűlési képviselők próbáljanak meg annak utánajárni és abban segítséget nyújtani a városnak, hogy a város kapjon valamiféle támogatást. 3 milliárd forintot visszaadtunk ebből a 8 milliárdból, tehát nagyon rossz helyzetben van a város, nagyon rossz ez az állapot. Kérem, hogy mindenki tegyen meg mindent, hogy valamit javuljon a helyzet. Most jönnek az Európai Unió pénzek és valamit szakítsunk le ebből arra hivatkozva, hogy 3 milliárdot eleve visszaadtuk.

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér képviselő: Mi az önkormányzat pénztárcája alapján állítottuk össze azokat a javaslatokat, amik minimális költségvetésből és a rendelkezésünkre álló összegből megvalósíthatók. Én is be tudom írni a Parászta utca, Székely Bertalan utca felújítási igényét, de egyszerűen ebbe a költségvetésbe ezek a nagy kaliberű dolgok ebből nem fognak megvalósulni. Pályázatra várunk, nem felejtettük el ezeket a nagy beruházásokat, az összes képviselőtársamat arra kérem, hogy a fontossági sorrendet fogadjuk el, amit a Hivatal és a szakemberek felállítanak.

Magyar Károly igazgatóságvezető: Zaják képviselő asszony az egyik kérdésére nem kapott választ alpolgármester úrtól, kihasználtunk minden lehetőséget, ami volt arra. Mindenre pályáztunk, JETA-ban nyertünk, a BM-es járdafelújításban nem, de ami lehetőség adott volt, arra pályáztunk.

Zaják Rita tanácsnok: Szeretném kérni Rácz képviselő urat, hogy ne maradjon már itt ez a 8 milliárdból 3 milliárdot visszaadtunk, ezt fejtse már ki, hogy mit ért ezalatt. Én nekem őszintén

mondom fogalmam sincs, hogy milyen pénzről beszél. Ha képviselő úr nem akar válaszolni, akkor jegyző urat szeretném kérdezni.

Rác Zoltán képviselő: Csak egy mondattal reflektálnék Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér elmondott szavaira, mi is úgy állítottuk össze, tehát semmiféle extra igény vagy semmi olyan plusz igény nem volt, mint a lehető legszükségesebbek, a lehető legfontosabb dolgokat raktuk bele ebbe az előterjesztésbe.

dr. Gábor Ferenc jegyző: Az első kérdésre a válasz, hogy nem tudom, hogy milyen 3 milliárdról beszél a képviselő úr. Azt tudom, hogy 4 milliárd forintnyi fejlesztési forrás, ami kifejezetten útfejlesztésre vonatkozott, az nem visszaadásra került, hanem konzorciumi partnerként bevonásra került a Közút és a Közút valósítja meg várhatóan ebben az évben azt az útfejlesztést a Keselyűsi úton. Az egy 4 milliárdos fejlesztés, átadtuk a konzorcium partnernek, ő a közbeszerzést lefolytatta, mi csináltuk meg a tervezést, most zajlik a közbeszerzés és várhatóan ebben az évben ez meg is fog valósulni, tehát nem tudom mi az a 3 milliárd forint. Azt szeretném elmondani a közgyűlésnek, hogy az alpolgármester úr által elmondottak alapján készítettünk egy módosító javaslatot, megkérném a kollégáimat, hogy ezt osszák ki. A módosító javaslat arról szól, amit az alpolgármester úr az előbb itt megfogalmazott, hogy a közgyűlés arról döntene, hogy megismerte a fejlesztési igényeket, amit a képviselők benyújtottak és a fejlesztési igényekről a költségvetés elfogadását követően döntene, ahogy a Bomba képviselő úr is mondta, hogy a forrásokat mindenféleképpen először meg kell nézni, hogy mi mennyibe kerül és mennyi pénzünk is van erre a városüzemeltetési feladatra. Ha a költségvetést elfogadja a közgyűlés, akkor látni fogjuk azt, hogy mennyi pénzünk lesz erre a feladatra, s azt követően a frakcióvezetőkkel, a szakemberekkel, a két igazgatóságvezetővel, polgármester úrral és alpolgármester úrral le fogunk ülni és elkészítjük azt a prioritási sorrendet ezen lista alapján, amit ebben az évben reálisnak tartunk megvalósítani. Ez lenne a módosító javaslat, javasoljuk, hogy ezt fogadják el, ezt a döntést így lehetne kezelni. Az eredeti előterjesztés első mondata is tartalmazza azt, hogy a 2023. évben végezze el és nyilvánvalóan elvégezni csak azt lehet, amihez forrást is rendel a közgyűlés. Ezért mondjuk azt, hogy először lássuk meg a forrás mértékét, fogadjuk el a költségvetést és azt követően a frakcióvezetők bevonásával egy szakmai javaslatot készítünk a közgyűlés számára ezen lista alapján, ez alapján dönthet a közgyűlés, hogy ebben az évben a rendelkezésre álló forrás terhére mi valósítható meg.

Murvai Árpád képviselő: Nekem egy képviselői határozati javaslatom lenne a benyújtott témához. Tapasztalatom szerint a Hosszúvölgy utcában elég hiányos a közvilágítás, ezt vegyük fel a listára és a Jókai utca 12-es számú ház melletti megkopott rézsút a lehető legolcsóbb, legegyszerűbb eljárással igazítsuk ki.

Rác Zoltán képviselő: Köszönöm szépen a jegyző úrnak a tájékoztatását. Ha az a pénz nem teljesen vész el a város részére, akkor egyetlen egy dolog, ami nekem nagyon csípi a szemem, hogy a Keselyűsi utat 3 milliárd forintért felújítani enyhén szólva igen soknak tűnik.

Bomba Gábor képviselő: Elolvastva az alpolgármester úr javaslatát szerintem hasonló volt a kettes pont a mi határozatunkban, az is arról szólt, hogy mérjük fel, annyival kiegészítve, hogy

akkor legyen róla egy megbeszélés, amit mi nagyon-nagyon várunk. Viszont az egyes pontban nem olyan dolgok vannak, amik a költségvetést érintik, például, hogy a közterület-felügyelők két óránként ellenőrizzék végre a parkolási zónákat és hasonló dolgok, úgyhogy én azt megtartanám továbbra is, mint feladat, illetve mérjük fel azokat a növényeket, amik rossz helyen vannak és akadályozzák a közvilágítást. Nézzük meg, hogy hol vannak a sötét zónák a városban, ahova majd később lámpaoszlopot kell csinálni, úgy gondolom, hogy ezek amúgy is a hivatali apparátus által elvégzendő feladatok és arra kérjük a Hivatalt, hogy ezt ütemezze be magának erre az évre.

dr. Gábor Ferenc jegyző: Az egyes pont egyes és kettes pontja, ahogy a képviselő úr az előbb elmondta az előterjesztés kiegészítéseként, hogy ott van forrásmegjelölés. Itt a Vagyonkezelőnek 3.000.000 és további 10.000.000 forintot tervez adni. Az egyes és kettes pont tekintetében ez mindenféleképpen forrás, a parkolási díjak teljes bevételét elvonná, azt javaslom, hogy a költségvetés vitájában ezt tárgyalja meg a Közgyűlés a többi feladat finanszírozásától függően, hiszen vannak intézményeink, amiket működtetnünk kell. A hatos pontban javasolják, hogy a körzeteknek biztosítson felelős közterület-felügyelőket, akik a körzetekben felmerülő problémákat összegyűjtik és kezelik, ennek semmi akadályát nem látjuk, csak azt mondták a kollégáink, hogy ezt így nem lehet végrehajtani, mert nem áll rendelkezésre megfelelő számú közterület-felügyelő. Párosával járnak a közterület-felügyelők, tehát egy körzetben két közterület-felügyelő kellene biztosítanunk, vagy pedig a körzeteket összevonjuk, ezt is meg kéne beszélni, hogy mi lenne a megoldás, gondolom, nem az, hogy több embert veszünk fel. Nyilván van benne olyan, amit el lehet indítani, mi írtunk a Vagyonkezelőnek is, hogy az Önök által jelzett problémákkal kezdjen ezzel foglalkozni, írtunk a Közművelődési Kft.-nek is és a Diákétkeztetési Kft.-nek, hogy a Művész Presszó kialakításával kapcsolatban tegyen szakmai javaslatot, ezek nyilván nem kerülnek pénzbe, de vannak ebben a felsorolásban olyan pontok, amiket mindenféleképpen tisztázni kell, hogy mit értünk alatta és egyáltalán végrehajthatóak-e. Ezért mondtuk azt, hogy várjuk meg a költségvetést, a költségvetési rendelet tervezetét benyújtottuk Önöknek, most már tudunk szakmailag vagy érdemben is vitázni arról, hogy milyen források állnak rendelkezésre, és akkor azt követően, ha ezt tisztázták, akkor már lehet azt mondani, hogy mit hajtsunk végre. Az Ön előterjesztésének az egyes pontjában eredetileg az szerepel, hogy hajtsa végre, azért mondom, hogy azokat, amit az előbb felsoroltam, azokat nem tudjuk végrehajtani, mert egyrészt gondolom, hogy nem akarunk létszámot bővíteni az előbb elmondottak alapján, tehát ez mindenféleképpen egy átbeszélést igényelne, hogy mit és milyen formában lehetne végrehajtani. A listában egy ugyanilyen részsűnek a helyreigazítása szerepelt, az igazgató úrral egyeztetünk, hogy mit értünk alatta, tehát hogy támfalat kell építeni vagy a földet kell ott eligazítani, ezt meg kell beszélni, hogy mit gondol a közgyűlés a részsű igazítása alatt. Egy-egy címszóval van megemlítve ebben az előterjesztésben, sokkal részletesebben kellene meghatározni a feladatot. Nem mindegy, hogy mire kérünk árajánlatot, azért gondoltuk azt, hogy mindenféleképpen menjünk végig egy személyes egyeztetés keretében és mondjuk el, hogy szakmailag mi és hogyan hajtható végre, mi lenne a cél és annak körülbelül mennyi forrás igénye van. Mi ezt megpróbáltuk beáraztatni, 1,3 milliárd forintra árazták be körülbelül ezt a 80 pontból álló listát, ami nyilván becslés. Azt gondolom, hogy mielőtt a közgyűlés erről döntene, beszéljék meg a szakmai kollégákkal, hogy minek mi a realitása és ezért született ez a módosító javaslat. Továbbra is azt javasolnám, hogy mielőtt véglegesen döntenek ezeknek

az elrendeléséről, a Közgyűlés döntsön arról, hogy a költségvetést elfogadását követően kerüljön vissza a közgyűlés elé egy már megszürt realitások talaján álló lista, az erre a feladatra rendelt forrást megismerve és átbeszélve az egyes feladatokat részletesen, hogy hogyan és milyen módon lehet végrehajtani. Ezért tettük meg ezt a módosító javaslatot.

Bomba Gábor képviselő: A Vagyonkezelőnél konkrét összeg van, elfogadva, amit jegyző úr elmondott, nyilván tárgyaljunk költségvetésről, viszont ez nem megúszható. Vagy elhárítjuk a galambokat, vagy bezárjuk a piacot, erre mindenképpen valamilyen forrást kell tenni. A közterület-felügyelőknél azt kértük, hogy legyen egy e-mail cím és egy telefonszám egy névvel, amit fel lehet hívni, és tudja akár ezzel a létszámmal is, egy közterület-felügyelőnek lehet két körzete is, nem tudom, hogy mennyire gyakori, hogy hívogatják őket, tehát ezt meg lehetne így oldani. Én úgy gondolom, hogy ez nem kerül pénzbe, az pedig, hogy a 2 órás parkolási zónákat legalább naponta kétszer ellenőrizzék, az eddig is így kellett volna legyen. Én továbbra is azt javaslom, hogy akkor vegyük ki belőle azt a pár pontot, amit a jegyző úr kifogásolt, de a többről döntsünk, mert az nem kerül pénzbe és ne várjunk vele. Sötét zónák felmérése, Kilátó körül vágjuk le a fákat, hogy végre körbe lehessen menni, legyen egy ütemterv, hogy tudják az emberek, hogy mikor fognak füvet, mivel minket hívogatnak, hogy itt még nem volt fűnyírás. Sokkal egyszerűbb, ha látják, hogy mikor fog odaérni a főkertész, szerintem sok-sok problémát megoldunk azzal, ha előre tájékoztatjuk a lakosságot, nyilván az időjárás miatt változhat ez a terv, de akkor tudjuk frissíteni és akkor nem állandóan lakossági bejelentésekkel tölti az időt sem a főkertész asszony, sem a képviselők. Az információhiány miatt is nagyon sokszor telefonálnak. Az se lenne rossz egyébként, hogy ha megállapodnánk a felújítási tervben közösen, hogy ebben az évben mi az, amit el tudunk végezni, szépen kitennénk és az internetről is látnák, hogy mikorra van ütemezve, mikor lesz felújítva, elkerülve a további telefonálgatásokat. Én azt javasolnám, hogy az egyes pontokról ezek kivételével azért szavazzunk és akkor a másodikban a módosító javaslatot pedig elfogadnánk.

Zaják Rita tanácsnok: Én csak nagyon röviden és nem vitázva szeretném azt mondani, hogy én úgy érzem, hogy most, amiről beszélünk az idő rövidsége és a pénz miatt még nem tudott megvalósulni, merthogy úgy adtuk oda ezt a feladatot a Hivatalnak, hogy oldjátok meg. Szerintem ez mindenkinek benne van a fejében és az nem igaz, hogy nem kell hozzá plusz forrás, mert kell hozzá plusz forrás, mert ezzel a jelenlegi létszámmal szerintem ez nem megoldható. Ha úgy gondolja a frakció, hogy megoldható, akkor eredeti terv szerinti csomagban menjen a Vagyonkezelőhöz és oldják meg ennyi pénzből, ekkora létszámmal.

Gyurkovics János alpolgármester: Jegyző úr által ismertetett módosító indítványra szavazzunk.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a módosított határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés- melynek létszáma 14 fő- 8 igen szavazattal, 3 nem szavazattal és 3 tartózkodás mellett elfogadott és a következő határozatot hozta:

(Ács Rezső polgármester az ülésterembe a napirendi pont tárgyalása során megérkezett)

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 5/2023. (II.16.) határozata

a Polgármester és a Polgármesteri Hivatal által a 2023. évben végrehajtandó feladatterv és kapcsolódó döntések elfogadásól

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének frakcióvezetői által megküldött, az egyéni választókerületek fejlesztését szolgáló javaslatokat megismerte;

Határidő: A döntéshozatal napja
Felelős: Ács Rezső polgármester

2. dönt arról, hogy a fejlesztési tervről a város 2023. évi költségvetési rendeletének elfogadását követően, az önkormányzat kötelező feladataival kapcsolatos forrásigény ismeretében határoz;

Határidő: A döntéshozatal napja
Felelős: Ács Rezső polgármester

3. felhívja a Polgármestert, hogy a város 2023. évi költségvetési rendeletének Közgyűlés által történő elfogadását követően a frakcióvezetők, a Városfejlesztési- és Üzemeltetési Igazgatóság, valamint a Zöldfelületkarbantartási- és Köztisztasági Igazgatóság vezetőjével tartson egyeztetést az idei évi fejlesztésekről, amely egyeztetés eredményét terjessze be a Közgyűlés soron következő rendes ülésére.

Határidő: 2023. március 31.
Felelős: Ács Rezső polgármester
Máté Péter PB elnök
Bomba Gábor GVB elnök
Magyar Károly igazgatóságvezető
Katz Zoltánné igazgatóságvezető

2. Javaslat az élet és vagyonbiztonságot veszélyeztető természeti katasztrófák megelőzése érdekében szükséges intézkedések meghozatalára

(10. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Máté Péter frakcióvezető

Előadó: Máté Péter frakcióvezető

Máté Péter képviselő: Mindannyian tudjuk, hogy volt ez a múlt szombati vihar és hatalmas károk keletkeztek, annak ellenére, hogy a fákon nem volt levél, tehát lombozat nélküli fákat döntött ki a szél, és rengeteg száraz ágat tört le. A Munkácsy utcában kidöntött magánterületről az útra keresztbe egy hatalmas fenyőfát, úgyhogy úgy gondolom, hogy itt az idő, hogy komolyan kell vennünk az éghajlatváltozást, mert ugye várható az, hogy hasonlóan nagy szelek, nagy viharok lesznek és egyébként meg szárazság. Azt szeretném, hogyha a

javaslatomat a közgyűlés támogathatná és a városban levő összes fát átnéznék. Közben jutott hozzám az információ, hogy az igazgatóságvezető asszonynak ez egy nagy feladat lenne és átgondolva az egészet, a Hivatal már létrehozta a veszelyesfa@szekszard.hu e-mail címet és erre az e-mail címre kellene mindenkinek bejelenteni, akinek problémája van a fával, a szomszéd fájával. Én szeretném, ha ezt elfogadnánk, ezzel megkönnyítenék a Hivatalnak a felmérési munkáját, de nem csak azokat kellene nézni, amit bejelentettek. A Hivatalnak azt is meg kell vizsgálni, hogy milyen lehetőség van a magánterületen lévő veszélyes fának a kivágására. Itt nem is kivágásra gondolok igazából, hanem ifjító gallyazásra, Siklóson a platánfákat is vissza tudták vágni ifjító gallyazással, így ettől kezdve nem voltak veszélyesek. Nekünk nagyon sok ilyen fánk van, tehát én azt javaslom, hogy inkább afelé menjünk el, hogy amit ifjító gallyazással meg lehet menteni, azokat a fákat mindenképp mentsük meg, és ne vágjunk ki fát. A Mészáros Lázár utcai fa, ami kidőlt és 4 autó sérült meg, látszik a fán, hogy a fele száraz volt. Kimentem a helyszínre, a gyökerei elrohadtak és ahogy ott körülnéztem legalább 5 olyan fa volt, amivel foglalkozni kellene. Azt kérem a lakosságtól, hogy jelentsék be ezeket a fákat egy címmel és egy fotóval és a Hivatal munkatársai ezeket meg tudják vizsgálni. Mindenképpen szeretném még ezeken kívül, hogy vannak itt a városban olyan bokrok, amik a közlekedést akadályozzák, ezeket is jelezzék ugyanezen az e-mail címen.

Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Kérdés nem hangzott el, az alpolgármester megnyitja a vitaszakaszt.

Zaják Rita tanácsnok: Nem vitázni szeretnék, örülök ennek az e-mail címnek. A költségvetés tárgyalásakor benyújtandó javaslataim között ott van a honlapnak a megreformálása és ott volt a novenyzet@szekszard.hu, a katyu@szekszard.hu és a kozlekedes@szekszard.hu email címek létrehozása és ehhez kapcsolódóan egy forródrót és akkor meg van oldva. Folytattunk egyébként tárgyalásokat a járókelő.hu című oldallal, náluk egy havidíjas általány van és annak az a lényege, hogy a járókelő megy az utcán lefényképezi és erre a járókelők oldalra felküldi a képet. A járókelők oldala ott van a város honlapján, ahol megjelenik rögtön kép és az is, hogy mikor lett beküldve, intézkedés mikor történt és ott van az is, hogy mikor lett megoldva. Ennek van egy egy-kétszáz ezer forintos havi díja, itt akadt el, de lehet, hogy egy ilyen köztes megoldásként több ilyen e-mail cím hasznos lehet. Támogatom.

dr. Gábor Ferenc jegyző: Az, amit frakcióvezető úr elmondott, az nem határozza meg pontosan a felmérés típusát. Meg kell géppel mérnünk és ez így elhangzott szóban, hogy mit értünk alatta, szerintünk ez így megfelelő, értjük a feladatot, végre fogjuk hajtani.

További hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vitaszakaszt.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés-melynek létszáma 14 fő- 14 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 6/2023. (II.16.) határozata

az élet és vagyonbiztonságot veszélyeztető természeti katasztrófák megelőzése érdekében szükséges intézkedések meghozataláról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. felhívja a Polgármesteri Hivatalt Szekszárd Megyei Jogú Város közigazgatási területén a veszélyes faállomány felmérésére, és a felmérés eredményeképpen az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető természeti katasztrófák megelőzéséhez szükséges intézkedések megtételére;

Határidő: folyamatos

Felelős: Katz Zoltánné igazgatóságvezető

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy vizsgálja meg, hogy milyen jogi lehetőségek vannak a nem közterületen lévő faállományok felmérésére annak érdekében, hogy a jövőben a 2023. február 4-i viharkárokhoz hasonló helyzet megelőzhető lehessen;

Határidő: 2023. március 31.

Felelős: dr. Biró Gyula aljegyző, dr. Bagó Anita Szilvia osztályvezető

3. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy mérje fel az útkereszteződésekben a kilátást akadályozó növényzeteket is, és tegyen javaslatot a közlekedés biztonságát szolgáló intézkedésekre;

Határidő: 2023. március 31.

Felelős: Katz Zoltánné igazgatóságvezető

4. felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a lakossági bejelentések megtételét és ezáltal a felmérés felgyorsítását szolgáló levelezési címről értesítse a lakosságot.

Határidő: 2023. február 16.

Felelős: dr. Gábor Ferenc jegyző

Mivel egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester 9 óra 43 perckor az ülést berekeszti.

K. m. f.

Ács Rezső
polgármester

dr. Gábor Ferenc
jegyző

