



**AZ ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 53.  
MELLÉKLET: 4 db**

**TÁRGY: Tájékoztatás Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2023. március 30. napi üléseire érkezett interpellációkra adott válaszokról, valamint javaslat szükség szerinti döntések meghozatalára**

**ELŐTERJESZTÉS  
SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK  
SORON KÖVETKEZŐ ÜLÉSÉRE**

**ELŐTERJESZTŐ:** *Ács Rezső polgármester*

**AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:** *dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető*

**ELŐADÓ:** *dr. Biró Gyula aljegyző*

**KEZELÉSI MEGJEGYZÉS:** -

**VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:** -

**EGYÉB SZERVEZET:** -

**MEGTÁRGYALTA:** **HATÁROZAT SZÁMA:**

**TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA:** *dr. Biró Gyula aljegyző*

Terjedelem: 1 + 1 oldal

**Tisztelt Közgyűlés!**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2023. március 30. napi ülésére Rácz Zoltán Rókus és Gulyás Róbert Képviselő Urak interpellációt intéztek irányomba. (Az interpellációk jelen előterjesztés 1-2. számú mellékletét képezik.)

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendeletének 42. §-a az interpelláció vonatkozásában az alábbi rendelkezéseket tartalmazza:

*„42. § (1) Interpellációnak minősül az olyan kérdés vagy véleménynyilvánítás, amelyet a Közgyűlés tagjai a polgármesterhez, az alpolgármesterhez, a bizottsági elnökökhöz és a jegyzőhöz (továbbiakban: interpelláltak) intéznek önkormányzati feladatkörükhöz tartozó bármely ügyben. Az interpellációt írásban az ülést megelőzően legkésőbb az ülés időpontját megelőző 24 órával kell benyújtani a polgármesterhez. Az interpellációt soron kívül továbbítja a polgármester az érintetteknek. Az interpelláció az ülésen szóban legfeljebb 2 percben kiegészíthető.*

*(2) Az interpellált a Közgyűlés ülésén szóban, vagy 15 napon belül írásban köteles választ adni.*

*(3) Az interpellációra adott írásbeli választ a Közgyűlés következő ülésén napirendre kell tűzni.”*

*(4) A válasz után - az írásban adott válasz esetén is - az interpelláló képviselőnek legfeljebb 3 perces viszontválaszra van joga, majd nyilatkozik a válasz elfogadásáról. Amennyiben a képviselő a választ nem fogadja el, a válasz elfogadásáról a Közgyűlés vita nélkül egyszerű szótöbbséggel dönt.”*

Az interpellációkra adott írásbeli válaszok a képviselők részére- törvényes határidőn belül- emailben kiküldésre kerültek. (Az interpellációkra adott válaszok jelen előterjesztés 3-4. számú mellékletét képezik.)

Fentiekre tekintettel Tisztelettel kérem Rácz Zoltán Rókus, valamint Gulyás Róbert Képviselő Urakat az interpellációra adott válasz elfogadásával kapcsolatos nyilatkozattételre. Amennyiben a válasz nem kerül elfogadásra, tisztelettel kérem a Közgyűlés tagjait a válasz elfogadásával kapcsolatos döntéshozatalra.

**Szekszárd, 2023. április 18.**

**Ács Rezső**  
**polgármester**

**Feladó:** Zoltán Rác <raczstudio@gmail.com>  
**Küldve:** kedd 2023. március 28 11:09  
**Címzett:** Polgármester; Gyula Biró; dr. Holczer Mónika  
**Tárgy:** Márciusi közgyűlés interpelláció

Tisztelt Polgármester úr!  
A 2023 márciusi rendes közgyűlésre a következő interpellációt nyújtom be:

Interpelláció Ács Rezső Polgármester Úrhoz.

A 2023. március 30. rendes közgyűlésen

A Modern Városok Program 2016 évben lehetőséget adott 33 milliárd Ft értékű beruházásra, amiből gyakorlatilag 2023 ig semmi nem készült el, egyedül az ország összes megyeszékhelye közül.

Kiemelek egy tételt a 10 milliárd Ft értékben a távfűtés korszerűsítést, amit Paks Szekszárd távvezeték építésével gondolt el. Erre vonatkozóan polgármester úr 2017-ben a költségvetésben 600 millió Ft-ot betervezett előkészítő munkákra.

Kérdezem, hogy mi lett ezzel a 600 millió Ft-tal? Mire költötték, mi bizonyítja, hogy ennek bármi eredménye lett volna. Kérem dokumentumokkal alátámasztani.

Ön félrevezette a szekszárdi polgárokat, mert azt állította, hogy a távfűtővezetékbe Pakson betáplálható energia hulladék hő, ami úgyszólván a Dunába menne. Ez nem volt igaz, mert aki kicsit is ismeri a rendszert, az tudja, hogy ezt az energiát a turbinák elől vehették volna el.

Ön nem járt utána annak, hogy a Paks 2 esetében erre már nem lesz lehetőség, tehát az egész beruházás értelmét veszítette, mert a Paks 1 feltehetően bezár még mielőtt a beruházás megtérülne.

Bár szinte minden évben felhívtam a figyelmét arra, hogy ehelyett a beruházás helyett gondolkodni kéne valami újabb ötleten, Ön ezeket a javaslatokat arrogánsan visszautasította.

Szeged városa 25 milliárd forintért tavaly fejezte be a távfűtés korszerűsítését geotermikus rendszerre, ami ötször nagyobb mint a szekszárdi.

Nem gondolja, hogy Ön felelőtlenül, hanyagul vezette a várost egyrészt azért, mert hét éve semmi érdemleges munkát nem tud felmutatni.

Meg sem próbálta a szekszárdi polgárok érdekében felhasználni ezt a jelentős összeget környezetvédelemre, vagy a polgárok érdekében fűtési költségcsökkentésre.

Kérem fontolja meg a lemondását!

Várom személyesen előadott válaszát a közgyűlésen!

Szekszárd 2023. március 28.

Rác Zoltán

Képviselő



**Feladó:** Róbert Gulyás <robert.gulyas1965@gmail.com>  
**Küldve:** szerda 2023. március 29 7:45  
**Címzett:** polgarmester@szekszard.hu; dr. Holczer Mónika; jegyzo@szekszard.hu  
**Tárgy:** Interpelláció

Tisztelt Polgármester úr!

A 2023 márciusi rendes közgyűlésre a következő interpellációt nyújtom be:

Interpelláció Ács Rezső polgármester úrhoz.

2022.10.25-én két szerződést kötött ugyanazon a napon az Önkormányzat, hasonló feladatok ellátására a Tolnatáj Televízióval és az RTV-vel.

A szerződések értéke és a teljesítések ideje megegyező. 3.960.000 Ft és 4 hónapra mindkét esetben. Mi szükség volt erre? Ez a megoldás esetleg alkalmas-e arra, hogy kikerüljék a versenyeztetést? Mennyiben szolgálja ez valóban a lakosság tájékoztatását? Megengedheti-e magának az Önkormányzat hogy szórja a pénzt?

Köszönettel:

Gulyás Róbert

Önkormányzati képviselő



## SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS

### POLGÁRMESTERE

**Szám:** III/D/47-2/2023

**Tárgy:** Interpelláció Ács Rezső polgármesterhez a 2023. március 30. rendes közgyűlésen

**Rácz Zoltán**  
képviselő úr részére

Tisztelt Képviselő Úr!

2023. március 28-án küldött, fent jelzett tárgyú levelével kapcsolatban az alábbi tájékoztatást adjuk.

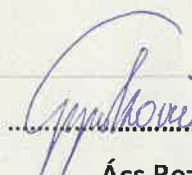
2018. január 4-én beadtuk a „Paksi Atomerőmű és Szekszárd Megyei Jogú Város között létesítendő távhővezeték megvalósításának előkészítése” tárgyú támogatási kérelmet a szakpolitikai felelős részére 600 millió Ft összegű előkészítési forrás igénylésére a Modern Városok Bizottsága elé. A tervezett projekt főbb feladatai a következők voltak: közbeszerzési eljárás lefolytatása az engedélyezési és kiviteli tervek elkészítésére; engedélyezési és kiviteli terv elkészíttetése a tranzitvezetékre, a Szekszárd Déli fűtőműben megvalósítandó hőfogadó állomásra, valamint a rendszer üzemeltetéséhez szükséges irányítástechnikai rendszerre; a kivitelezést megelőzően a szükséges egyeztetési, tájékoztatási feladatok elvégzése.


Az Innovációs és Technológiai Minisztérium illetékes 2019. január 22-i keltezésű e-mailjében arról tájékoztatta az Önkormányzatot, hogy a Kormány előterjesztés véglegesése, illetve benyújtása elmaradt, mivel a projektre vonatkozó előterjesztést a közigazgatási egyeztetés során felmerült szakmai kifogásokra (Támogatásokat Vizsgáló Iroda észrevételeire, az előkészítésre szánt forrás nagyságára és az alátámasztottság hiányára) tekintettel az érintettek nem tartották támogathatónak.

A támogatási kérelem elutasítása a mai napig nem érkezett meg. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata nem kapott támogatást, azonban a támogatási kérelem benyújtásakor bízva annak pozitív elbírálásában az Önkormányzat a 2018. évi költségvetésében betervezte a 600 millió Ft bevételt. Ez azonban év közben helyesbítve lett, mert nem folyt be a támogatás.

Szekszárd, 2023. április 4.

Üdvözlettel:

  
Ács Rezső  
polgármester





SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS  
POLGÁRMESTERE

Szám: I/E/131-2/2023.

Tárgy: Tájékoztatás

**Gulyás Róbert**

[robert.gulyas1965@gmail.com](mailto:robert.gulyas1965@gmail.com)

elektronikusan továbbítva

Tisztelt Gulyás Róbert Képviselő Úr!

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2023. március 30-i rendes közgyűlésén hozzám intézett interpellációjára – a törvényes határidőn belül – az alábbiak szerint adom meg a válaszokat:

*„2022.10.25-én két szerződést kötött ugyanazon a napon az Önkormányzat, hasonló feladatok ellátására a Tolnatáj Televízióval és az RTV-vel.*

*A szerződések értéke és a teljesítések ideje megegyező. 3.960.000 Ft és 4 hónapra mindkét esetben. Mi szükség volt erre?*

**Válasz:**

A szerződések megkötésének célja azonos, azonban – ahogy Ön is fogalmazott – a feladatok csak hasonlóak, nem ugyanazok, a szolgáltatás tartalma eltért, ezért volt szükség két szolgáltatóval történő szerződéskötésre.

*„Ez a megoldás esetleg alkalmas-e arra, hogy kikerüljék a versenyeztetést? Mennyiben szolgálja ez valóban a lakosság tájékoztatását? Megengedheti-e magának az Önkormányzat hogy szórja a pénzt?”*

**Válasz:**

Nem a versenyeztetés kikerülése volt a cél. A cél a nyilvánosság folyamatos tájékoztatása Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata működéséről. Az Önkormányzat nem szórja a pénzt.

Kérem a fentiek szíves tudomásulvételét.

Szekszárd, 2023. április 13.

Tisztelettel:

  
Ács Rezső  
polgármester

