



AZ ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 230.

MELLÉKLET: - db

TÁRGY: Településrendezési terv 2022/1. részleges módosításához kapcsolódó

közbenső döntések meghozatala

ELŐTERJESZTÉS

SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK

2022. november 24-i RENDES ÜLÉSÉRE

ELŐTERJESZTŐ: *Herr Teréz főépítész*

AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: *Herr Teréz főépítész*

ELŐADÓ: *Herr Teréz főépítész*

KEZELÉSI MEGJEGYZÉS:

MEGTÁRGYALTA:

Gazdasági és Pénzügyi Bizottság

HATÁROZAT SZÁMA:

.../2022. (.....) határozat

TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA:

dr. Gábor Ferenc

jegyző

Terjedelem: 1+4 oldal

Tisztelt Közgyűlés!

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának közgyűlése 176/2022. (VI. 23.) határozatával településfejlesztési döntést hozott arról, hogy a szekszárdi 036/4. hrsz-ú volt vízmű-kút területét (Bogyiszlói úttól északra) beépítésre nem szánt vízgazdálkodási övezetből beépítésre szánt ipari gazdasági övezetbe kívánja átsorolni. E döntés az Állami Főépítési Iroda véleményének megismerését követően módosításra került: a 257/2022. (IX. 29.) határozatával a Közgyűlés – a főépítési véleményt elfogadva – arról döntött, hogy ipari gazdasági övezet helyett kereskedelmi szolgáltató gazdasági övezetbe kerüljön az ingatlan átsorolásra.

A/ Környezeti vizsgálat szükségletének megállapítása

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R.”) 3. §-a szerint „A terv, illetve program kidolgozásának megkezdésekor a terv, illetve program kidolgozásáért felelős szerv (a továbbiakban: kidolgozó) állapítja meg, hogy a terv, illetve program beletartozik-e az 1. § (2) bekezdés szerint környezeti vizsgálatra vagy az 1. § (3) bekezdés szerint a környezeti vizsgálat szükségességének eseti eldöntésére kötelezett körbe.”

Jelen módosítás kapcsán a környezeti vizsgálat szükségességéről eseti döntést kell hozni.

A „R.” 4. § (2) bekezdése szerint „A döntéshez a kidolgozó kikéri a 3. számú mellékletben meghatározott környezet védelméért felelős közigazgatási szervek (a továbbiakban: környezet védelméért felelős szervek) véleményét arról, hogy a hatáskörükbe tartozó környezet- vagy természetvédelmi szakterületet illetően várható-e jelentős környezeti hatás. E szervek véleményük kialakításában a 2. számú mellékletben foglaltak közül a hatáskörükbe tartozó és a szóban forgó terv, illetve program jellege alapján a tervre, illetve a programra vonatkoztatható szempontokat veszik figyelembe.”

A „R.” 4. § (3) bekezdése alapján a vélemény kéréséhez meghatározott tartalmú tájékoztató anyagot kellett elkészíteni a tervezési feladatról, a terv céljáról, a módosítás lényegéről és a rendelkezésre álló információkról.

A véleményadásra 15 napos határidő állt rendelkezésre. A „R” 4.§ (5) bekezdése szerint a döntés meghozatalánál a megadott határidőre beérkezett véleményeket kell figyelembe venni.

A megkeresett szervek által adott véleményeket az alábbi összegzés tartalmazza:

1. Tolna Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály:

„... a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja indokoltnak.”

2. Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság:

„A tervezett beruházás megvalósítása esetében természetvédelmi szakterületet illetően jelentős hatás nem várható.”

3. Tolna Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Népegészségügyi és Járványügyi Osztály:

„A dokumentációban bemutatott változásokat és azok hatásait figyelembe véve, népegészségügyi szempontból a tervezett módosításhoz környezeti értékelés elkészítése nem indokolt.”

4. Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság:

- *nem nyilatkozott*

5. Tolna Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda:

„... a terv megvalósítása során az épített környezet védelme megfelelően biztosítható, arra jelentős környezeti hatással nincsen, ezért a környezeti vizsgálat lefolytatása nem indokolt.”

6. Baranya Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály

„... a tájékoztatást áttanulmányozta, a benne foglaltakkal kapcsolatban kifogást nem emel. dokumentációt áttanulmányozta, a benne foglaltakkal kapcsolatban kifogást nem emel.”

7. Tolna Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztály

„A benyújtott dokumentáció felülvizsgálata alapján megállapítottam, hogy a talajvédelmi követelmények ... nem sérülnek, a környezeti hatások elfogadhatók.”

8. Tolna Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály

- *nem nyilatkozott.*

9. Szabályozott tevékenységek Felügyeleti Hatósága:

„ földtani és ásványvagyon-védelmi környezeti vizsgálat készítése nem szükséges.”

10. Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály

- *nem nyilatkozott.*

A megkeresett 10 közigazgatási szerv közül 3 szerv nem nyilatkozott (kifogást nem emelőnek tekintendő), 7 közigazgatási vélemény szerint az egyes tervek, programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatása nem szükséges.

Össességében a környezet védelméért felelős szervek egyöntetű véleménye alapján a **környezeti hatáselemzés indokolatlan és szükségtelen**, mivel jelentős környezeti hatással a változtatás következtében nem kell számolni, továbbá a vizsgálat nem tudna olyan új szempontokat feltárni, melyek a tervmódosítást megkérdőjeleznék.

B/ Partnerségi egyeztetés lezárása

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm.r.) és Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának a településfejlesztési, településrendezési és településképi feladataival összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 10/2017. (III.6.) rendelete alapján a településrendezési terv módosításai kapcsán - a teljes körű nyilvánosság biztosítása céljából - partnerségi egyeztetést kell lefolytatni.

A www.szekszard.hu honlapon hirdetményt tettünk közzé, melyben a partnerségi egyeztetésre való felhívás szerepelt, ugyanitt a véleményezési dokumentáció megtekinthető, a partneri adatlap pedig elérhető volt. Ugyanezen dokumentumok a lakosság számára rendelkezésre álltak a Polgármesteri Hivatal ügyfélszolgálatán is. A véleményeztetés keretében a 2022. október 27-től november 11-ig volt lehetőség észrevételek, javaslatok megtételére. A november 3-ra meghirdetett lakossági fórumon érdeklődők nem jelentek meg.

Sem a partnerségi egyeztetés során, sem az azt követő időszakban a módosítással kapcsolatosan észrevétel, vélemény, kifogás, ellenvetés nem érkezett.

A partnerségi egyeztetést a Korm.r. értelmében közgyűlési határozattal kell lezárni.

Kérem a Közgyűlést, hogy szíveskedjen az előterjesztést megtárgyalni és a határozatokat meghozni.

Szekszárd, 2022. november 15.

**Herr Teréz
főépítész**

Határozati javaslat 1.

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
..../2022. (....) határozata
a településrendezési terv 2022/1. részleges módosításához
(vízmű-kút telkének átsorolása) kapcsolódó
környezeti vizsgálat szükségletének megállapításáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a településrendezési terv 2022/1. részleges módosítása (vízmű-kút telkének átsorolása) tárgyában - mint a terv kidolgozásáért felelős szerv - a környezet védelméért felelős közigazgatási szervek véleménye alapján, továbbá figyelembe véve azt, hogy a tervezett módosítások nem idéznek elő olyan környezeti változásokat, melyek az emberi egészségre vagy a környezetre kockázatot jelentenének, és országhatáron átterjedő környezeti hatással a változtatások során nem kell számolni - megállapítja és dönt arról, hogy a környezeti vizsgálat elvégzése nem szükséges.

Határidő: 2022. november 24.
Felelős: Herr Teréz főépítész

Határozati javaslat 2.

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
..../2022. (....) határozata
a településrendezési terv 2022/1. részleges módosításához
(vízmű-kút telkének átsorolása) kapcsolódó
partnerségi egyeztetés lezárásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a településrendezési terv 2022/1. részleges módosítása (vízmű-kút telkének átsorolása) tárgyában

1. megállapítja, hogy a partnerségi egyeztetés szabályosan zajlott le;
2. megállapítja, hogy a módosítással kapcsolatban vélemény nem érkezett;
3. dönt arról, hogy a partnerségi egyeztetést lezártak nyilvánítja.

Határidő: 2022. november 24.
Felelős: Herr Teréz főépítész