



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

Iktatószám:

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának **2021. augusztus 24. (kedd) napján 8 óra 30 perckor** Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Házasságkötő termében megtartott **rendes nyilvános** üléséről.

Jelen vannak:

Bomba Gábor elnök;
Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér képviselő, bizottsági tag;
Szegedi Attila bizottsági tag;
Posta Zoltán bizottsági tag;

Tanácskozási joggal megjelentek:

Csillagné Szántó Polixéna képviselő
dr. Gábor Ferenc jegyző;
dr. Gondos Kitti igazgatóságvezető
dr. Varga András osztályvezető
Rikker Anita Márta osztályvezető
dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető;
dr. Gyulay Soma jogi és bizottsági referens, jkvvezető

Bomba Gábor elnök megállapítja, hogy az 5 tagú bizottságból 4 bizottsági tag jelen van, a bizottság határozatképes. Az elnök az ülést 8 óra 30 perckor megnyitja.

Bomba Gábor elnök: Tegnap napon érkeztek új napirendi javaslatok. Későn értem haza, nem igazán tudtam feldolgozni, nem tudom nektek sikerült-e. Arról szavaznánk, hogy felvesszük-e ezt a három napirendet.

Az elnök szavazásra teszi fel a később kiküldött napirendi pontok napirendre vételére vonatkozó javaslatot, amelyet a bizottság 3 igen szavazattal 1 tartózkodással és 0 nem szavazattal elfogadott.

Bomba Gábor elnök: „Javaslat a TOP-6.4.1-15-SE1-2016-00001 Kerékpárosbarát Szekszárd című pályázat műszaki tartalom módosítására” tárgyú előterjesztéssel kapcsolatban érkezett javaslat a zárt ülésen történő tárgyalásra.

Az elnök szavazásra teszi fel a „Javaslat a TOP-6.4.1-15-SE1-2016-00001 Kerékpárosbarát Szekszárd című pályázat műszaki tartalom módosítására” tárgyú előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalását, melyet a bizottság 4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott.

Nyilvános ülés napirendje:

1. napirendi pont:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala eszközeinek térítésmentes átadása

(26. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Tamási Anna igazgatóságvezető

Előadó: Tamási Anna igazgatóságvezető

2. napirendi pont:

Javaslat a Dienes Valéria Általános Iskola Grundschule energetikai korszerűsítése kiviteli terveinek csökkentett műszaki tartalmú verziójának elkészítésére

(27. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Gondos Kitti Katalin igazgatóságvezető

Előadó: Rikker Anita Márta osztályvezető

3. napirendi pont:

Kérelem önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanrész vételére

(22. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Magyar Károly igazgatóságvezető

Előadó: dr. Varga András osztályvezető

4. napirendi pont:

Javaslat a TOP-6.1.4-16-SE1-2017-00002 azonosítószámú Szekszárd rendezvényei infrastrukturális hátterének fejlesztése című projekt vonatkozásában a műszaki tartalom és a támogatási szerződés módosítására

(29. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: dr. Gondos Kitti Katalin igazgatóságvezető

5. napirendi pont:

Javaslat TOP projektek vonatkozásában a támogatási szerződés módosítására

(30. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: Rikker Anita Márta osztályvezető

6. napirendi pont:

Kérelem önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanrész vételére

(22. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Magyar Károly igazgatóságvezető

Előadó: dr. Varga András osztályvezető

7. napirendi pont:

Kérelem önkormányzati tulajdonú terület rész bérletére

(23. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Magyar Károly igazgatóságvezető

Előadó: dr. Varga András osztályvezető

8. napirendi pont:

Kérelem önkormányzati tulajdonú terület rész bérletére

(24. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Magyar Károly igazgatóságvezető

Előadó: dr. Varga András osztályvezető

9. napirendi pont:

Kérelem önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok vételére

(25. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Magyar Károly igazgatóságvezető

Előadó: dr. Varga András osztályvezető

Zárt ülés napirendje:

10. napirendi pont:

Javaslat a TOP-6.4.1-15-SE1-2016-00001 Kerékpárosbarát Szekszárd című pályázat műszaki tartalom módosítására

(28. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: dr. Gondos Kitti Katalin igazgatóságvezető

1. napirendi pont:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala eszközeinek térítésmentes átadása

(26. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Tamási Anna igazgatóságvezető

Előadó: Tamási Anna igazgatóságvezető

Bomba Gábor elnök: Az előterjesztés ki lett küldve, a telefonrendszer kórháznak történő térítésmentes átadásáról van szó, igazgatóságvezető asszony átnézte, hogy pénzügyileg rendben van-e, gondolom ezzel nem lesz további költségünk. Kérdése van valakinek?

Az elnök szavazásra teszi fel a módosított határozati javaslatot, melyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 24/2021. (VIII.24.) határozata
Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata és Polgármesteri Hivatal eszközeinek térítésmentes átadásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 31/2004. (XII. 1.) rendelete 27. § (2) bekezdés alapján

1. dönt arról, hogy a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Polgármesteri Hivatal tulajdonában lévő a mellékelt jegyzékeken szereplő kisértékű tárgyi eszközök (telefonkészülékek) térítésmentesen átadásra kerüljenek a Tolna Megyei Balassa János Kórháza részére;

Határidő: döntéshozatal napja

Felelős: Tamási Anna igazgatóságvezető

2. felhívja a Polgármesteri Hivatal Gazdasági Igazgatóságát, hogy a tárgyi eszköz nyilvántartásból vezesse ki a jegyzéken szereplő eszközöket.

Határidő: döntéshozatal napja

Felelős: Tamási Anna igazgatóságvezető

2. napirendi pont:

Javaslat a Dienes Valéria Általános Iskola Grundschule energetikai korszerűsítése kiviteli terveinek csökkentett műszaki tartalmú verziójának elkészítésére

(27. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Gondos Kitti Katalin igazgatóságvezető

Előadó: Rikker Anita Márta osztályvezető

Bomba Gábor elnök: Annyit szeretnék kérdezni, hogy miben áll ez a csökkentett tartalom, mi az, amit pályázati szempontból ki lehet venni?

Rikker Anita Márta osztályvezető: Ez kellene meghatározni, pályázati szempontból nincs ilyen.

Bomba Gábor elnök: Mivel még pályázatunk sincs.

Rikker Anita Márta osztályvezető: A pályázattól elállás történt, egy következő pályázati körbe szeretnénk majd benyújtani. Arról kellene határozni, hogy a tervezési szerződésben van egy „A” és egy „B” jelű változat elkészítése. Az „A” egy teljes kiviteli terv elkészítése, melyet a kivitelező elkészített, a „B” változat pedig csökkentett műszaki tartalommal kell megterveznie. Ezt a csökkentett műszaki tervet kellene meghatározni és felállítani egy munkacsoportot.

Posta Zoltán bizottsági tag: Az előzményekkel nem vagyok teljesen tisztában, tudom, hogy elállás történt. Annak vagyok a híve, hogy egyszer kell valamit rendesen csinálni. Van akadálya annak, hogy plusz forrás igényléssel a teljes épületet rendbe tegyünk?

Rikker Anita Márta osztályvezető: Ennél a projektnél nem tudunk plusz forrás igényelni, mivel olyan műszaki paraméterek voltak megadva, amelyek a nem elszámolható kategóriába

estek. A rendelkezésre álló támogatási összeget annyira meghaladta a PIP forrással együtt, hogy ezért történt az elállás.

Posta Zoltán bizottsági tag: PIP forrás esetében lehet-e újabb fordulót csinálni és megpróbálni ott többletforrás igényelni? Én mindenképp megpróbálnám ezt.

Rikker Anita Márta osztályvezető: Nem látok erre esélyt. TOP pályázattól álltunk el, a PIP forrást a pályázat el nem számolható részeire lehetett volna használni.

dr. Gábor Ferenc jegyző: Úgy volt, hogy amikor az Önkormányzat pályázott a TOP-os forrásra, akkor szembesültek azzal, hogy ez a forrás nem lesz elég és PIP forrásból kell ezt kiegészíteni. Ez hazai forrás, a másik uniós forrás. Süli miniszter úr által biztosított többletforrásnál van egy kitétel, hogy elsősorban az uniós forrást kell felhasználni. A PIP forrás akkor nyílik meg, hogyha ráemeléssel uniós forrást nem lehet már a továbbiakban biztosítani. Le volt kötve egy PIP és egy TOP forrás, le kellett folytatni egy közbeszerzést, ami pontosan megmondta, hogy mennyi az annyi. Elindítottak egy ráemelést az uniós forrásra, ez kormányhatározatot és GVB döntést igényelt általában, de ebben az esetben a PIP forrást vissza kell adni és uniós forrásból kell biztosítani az egészet. A PIP átmeneti forrásbiztosítás volt, nagy számú visszafizetés azért volt, mert nagy mértékben mindig megkaptuk ráemelési igényünket az uniós forrásból. A Dienes esetében az a probléma, hogy ennél az egy energetikai pályázatnál – egyeztetve a térségi országgyűlési képviselővel és az irányító hatósággal – költségnorma van. Van, hogy egy indikátort 1 millió forintból kell hozni. Az Unió azt mondja, hogy hiába van TOP-ból keretünk és a jogszabályi keretek biztosítva vannak a ráemelésre, az Unió felé nem tudja elszámolni. A 247 milliós PIP forrást fel tudtuk volna használni, de a megítélt TOP forrás 1 millió forint kvótánként nem volt elég a becsült értékre. Erre tekintettel egy lehetőség volt, a PIP forrás megemelése, ebben az esetben viszont van egy korlát, hogy 30 %-os ráemelésnél nagyobb mértéket nem biztosítanak. Egyeztettünk a PIP-pel, és azt mondták, hogy a 247 millió forint és a 30 %-os ráemelés még mindig nem érte volna el a becsült értéket. A következő TOP 2-es kiírásnál ez a kvóta emelkedni fog 3 millió forintra, így kétszer annyit fogunk kapni ugyanarra a kvótára.

Posta Zoltán bizottsági tag: Ha jól értem, akkor van új tervek alapján van egy új pályázat és közbeszerzés és elvileg 3 millió forint kilowatt óra megtakarítás a felső korlát. Tudjuk, hogy a jelenlegi műszaki tartalomnak mi volt a fajlagos összege? Ha beleférünk a 3 millió +30 %-ba, amit a PIP-től meg lehet kérni, akkor nem szabad műszaki tartalmat csökkenteni. Ha félig van kész valami az nem jó. Ha elszálltak az árak és tudjuk, hogy emelkedik a fajlagos összeg, amit meg lehet igényelni, akkor borítékolhatjuk azt, hogy az előző műszaki tartalomnak a pénzügyi következménye nagyobb lesz, mint a 3 millió forint + 30 %?

Bomba Gábor elnök: A „B” verzió azért van, mert jelenleg még nincs tervünk és költségbecslésünk, most folyik a tervezés, tervezői megbízás. Nincs egy olyan pontos számunk és műszaki tartalmunk, amit a tervező jóváhagyott és megtudjuk, hogy ez a kvótába belefér-e. A pályázat elindulásakor a GVB-nek volt egy olyan döntése pont azért, mert előre jelezték, hogy a becsült összeg lehet, hogy nem fér bele ebbe az 1 millióba és ezért próbáljunk egy csökkentett műszaki tartalmat összerakni. Ehhez felkértük a Távhőszolgáltató vezetőjét, hogy ebben működjön közre és ne kelljen visszaadni a forrást.

Posta Zoltán bizottsági tag: Viszont most kinyílt egy újabb ajtó és kétszer akkora összeget tudunk igényelni. Az a problémám, hogy most előre műszaki tartalmat csökkentünk anélkül, hogy tudnánk, hogy az új fajlagos támogatási összeg mire lesz elég. Ha ugyanaz az 1 millió forint lenne, akkor érteném, hogy mit szeretnénk csinálni. Ha ez emelkedik ekkora összeggel, akkor nem értem, hogy miért kötjük meg előre a tervező kezét.

Rikker Anita Márta osztályvezető: A tervező szerződésében az van, hogy el kell készíteni az „A” variációt, mely a komplett tervet tartalmazza és el kell készíteni egy „B” verziót csökkentett műszaki tartalommal. A „B” verzió elkészítése feladata, függetlenül az „A” verziótól.

Posta Zoltán bizottsági tag: Félreértettem ezek szerint, azt hittem, hogy a következő körben nem lesz lehetőségünk a teljes kivitelezési ajánlatot kérni. Ez most arról szól, hogy ha nem lesz elég forrás, akkor is legyen egy olyan variáció, amit végszükség esetén meg elehet csinálni.

Bomba Gábor elnök: Így mennyi egységár jött ki? Beleférünk a 3 millió forint összegbe, ha végre megvannak a tervek?

Rikker Anita Márta osztályvezető: Nem tudom az összegeket megmondani.

dr. Gábor Ferenc jegyző: Elküldjük emailben. A teljes terv részét teljesítette a tervező, terv ellenőrzése van most. A csökkentett műszaki tartalmas változat csak tartalék, nem akartuk mi megmondani, hogy az mit tartalmazzon, ezért kértük fel a GVB-t tárgyalásra.

Posta Zoltán bizottsági tag: Akkor lehet erről értelmesen beszélni, ha a tervező jelen van.

dr. Gábor Ferenc jegyző: A munkacsoport összehívásakor ott lenne a tervező.

dr. Gondos Kitti igazgatóságvezető: A határozati javaslat csak arról szól, hogy kik legyenek a munkacsoport tagjai. Az árban a csökkentett műszaki tartalmas változat benne volt.

Bomba Gábor elnök: Én továbbra is Csukle Tibor ügyvezető urat javaslom.

Posta Zoltán bizottsági tag: Gondolom Rácz Zoltán képviselő mindképpen szeretne részt venni.

Bomba Gábor elnök: Nem tudom, nem beszéltem vele.

Szegedi Attila bizottsági tag: Mi javasolnánk Posta képviselő urat.

Bomba Gábor elnök: Az iskola igazgatóját, mint érintettet ne javasoljuk? Mégis csak neki kell a csökkentésnél elmondani a szülőknél, hogy nem lesz lámpa.

Szegedi Attila bizottsági tag: Főépítész asszony?

Bomba Gábor elnök: Hivatalból úgymint részt vesz, inkább hátráltatni fogja a munkát.

Posta Zoltán bizottsági tag: Homlokzat és nyílászárócsere engedélyköteles tevékenység, nem árt, ha a főépítész asszony is részt vesz.

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér bizottsági tag: Vagy az egyik, vagy a másik, mert ez hátráltatni fogja a munkát.

Bomba Gábor elnök: Főépítész asszony meg döntse el hivatalból, hogy részt vesz.

Az elnök szavazásra teszi fel a módosított határozati javaslatot, melyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 25/2021. (VIII.24.) határozata
a Dienes Valéria Általános Iskola Grundschule energetikai korszerűsítése kiviteli terveinek csökkentett műszaki tartalmú verziójának elkészítéséről

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága

1. dönt a Dienes Valéria Általános Iskola Grundschule energetikai korszerűsítése kiviteli terveinek csökkentett műszaki tartalmú „B” verziójának elkészítése érdekében egy munkacsoport létrehozásáról az alábbi tagokkal:
 - Rác Zoltán bizottsági elnökhelyettes;
 - Posta Zoltán bizottsági tag;
 - Csukle Tibor ügyvezető igazgató;
 - Prischeczky Mária Emőke igazgató.

Határidő: döntéshozatal napja

Felelős: Bomba Gábor elnök

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a munkacsoport döntését követően egyeztessen a tervezővel a kiviteli tervek „B” verziójának elkészítéséről.

Határidő: munkacsoport döntését követő 5 munkanapon belül

Felelős: dr. Gondos Kitti Katalin igazgatóságvezető

3. napirendi pont:

Kérelem önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanrész vételére

(22. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Magyar Károly igazgatóságvezető

Előadó: dr. Varga András osztályvezető

Bomba Gábor elnök: A Vendesz körüli részt szeretné a Vendesz Kft. megvásárolni telekalakítás és későbbi építkezés céljából. A GVB-nek volt egy korábbi döntése, mely alapján meghatároztuk, hogy milyen telket adunk el. Ha azok a telkek magánkézbe kerülnek, amelyeken fa vagy egyéb dolgok van, akkor nem tudjuk korlátozni a fa kivágását, ezért a fa kivágását a vételárba számoljuk bele és a város ebből tud zöldíteni. Van egy kalkuláció a juharfák értékével. Az előző gyakorlat alapján, amikor telekalakítás miatt járultunk hozzá önkormányzati ingatlan eladásához, akkor 5000 ft/m² négyzetméterárat határoztunk meg. Ez jelen esetben kb. 1,5 millió forintot jelent, ehhez még hozzájön a két juharfa ára. Kérdés van ezzel kapcsolatban?

Posta Zoltán bizottsági tag: Helyszíni rajzot nézve látható, hogy a megvásárolni kívánt ingatlan a meglévő épülethez kapcsolódna, de nem látom, hogy mi van a Pollack utca meg a telek között. Most egy zöld mezőt mutat a rajz, kérdés, hogy ez a terület kié. Mi van a kettő között? Kicsit furcsa a telek ilyesfajta megvásárlása, mert pont az utca és a telek között marad még egy ugyanolyan szélességű terület, mint amit most meg kíván vásárolni a Vendesz.

Bomba Gábor elnök: Úgy látom, hogy nem azt a hosszút veszi meg, hanem ami mellette van.

Posta Zoltán bizottsági tag: A sávozott?

Bomba Gábor elnök: Igen, én így értelmeztem a rajzot, de lehet, hogy rosszul értettem.

Posta Zoltán bizottsági tag: Ha ide építkezni akar, akkor itt elég komoly a beépítési százalék.

dr. Gábor Ferenc jegyző: A határozati javaslatban benne van, hogy telekhatárrendezés is lesz.

Posta Zoltán bizottsági tag: Ha jól értem, az önkormányzatnak marad ingatlanrésze, ennek a területnek a mértéke csökken ezzel a sávozott résszel.

dr. Gábor Ferenc jegyző: dr. Varga András osztályvezető urat kértük, hogy jöjjön be, még nem érkezett meg. A sávozott terület kerül eladásra, telekhatárrendezéssel. Azt javaslom, hogy hagyjuk ezeket az előterjesztéseket a végére.

4. napirendi pont:

Javaslat a TOP-6.1.4-16-SE1-2017-00002 azonosítószámú Szekszárd rendezvényei infrastrukturális hátterének fejlesztése című projekt vonatkozásában a műszaki tartalom és a támogatási szerződés módosítására

(29. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: dr. Gondos Kitti Katalin igazgatóságvezető

Bomba Gábor elnök: Az előterjesztéssel kapcsolatban szeretnék kérni egy rövid beszámolót, gyorsolvasással tudtam csak értelmezni.

Rikker Anita Márta osztályvezető: Ez egy régóta húzódozó projekt és a közreműködő szervezet is kért ezzel kapcsolatban anyagot. Az irányító hatósághoz is kérelmet nyújtottunk be, hogy a projekt fizikai befejezését kitolhassuk, mivel 2019. szeptember 30-án lett volna a befejezés, de mivel látható volt, hogy addig nem végzünk ezzel, ezért kértük ennek a módosítását. Idén meg is érkezett a hozzájárulás, miszerint 2021. december 31-ig, viszont a projektfejlesztést 2021. június 30-ig le kell zárunk. Június 30-án benyújtottuk a projektfejlesztési szerződésmódosítást, akkor azokat az eszközöket be kellett írni, amelyeket utána ebből a projektből be szeretnénk szerezni. Ezzel kapcsolatban hiánypótlás érkezett és ezt szeptember 2-ig be kell nyújtani és ezért gondoltuk azt, hogy ez a GVB elé hozzuk. A műszaki tartalom módosítás miatt a projekt fizikai befejezését 2021. december 31-től tovább tudjuk tolni. A közreműködő szervezettel többször leveleztünk, hogy a projekt költségének 10%-ig kell marketing költséget kell beterveznünk. Ez szerintünk erre a projektre nem vonatkozik, és a június 30-ai szerződésmódosításkor nem is terveztünk ezzel a marketing költséggel. Azok az eszközök szerepeltek, amelyeket be szeretnénk szerezni. Viszont most azt az állásfoglalást adták, hogy mégis van ez a marketing költség. Ez 20 millió forintot jelent, ezt be kellett terveznünk, viszont eszközöket kellett kivenni ezek miatt. Vannak együttműködő partnereink, a Sportközpont, a Babits és a Vagyonkezelő, velük egyeztetjük az eszközlistát, hogy mi az, ami elhagyható. Jeleztük nekik, hogy ki kell vennünk bizonyos eszközöket azért, hogy a marketing költséget be tudjuk tervezni, ezzel ők is egyet értettek. Most az az eszközlista került ide, amit javasunk a közreműködő szervezetnek elküldeni. A melléklet kiküldésre került, sárgával jelöltünk a kivételre kerülő eszközöket.

Szegedi Attila bizottsági tag: Ezeket a javaslatokat a tulajdonképpen a társszervek állították össze azokról az eszközökről, amikről azt gondolják, hogy nekünk nincsen szükségünk.

Rikker Anita Márta osztályvezető: Részben igen, ez is benne van. Az indikatív ajánlat bekérésénél már látszott ezen eszközöknél, hogy itt problémát okozott már az indikatív ajánlat bekérése.

Posta Zoltán bizottsági tag: Hogy van az, hogy először úgy gondoljuk, hogy elszámolható az áfa, aztán meg nem lehet. 200 millió forint esetében meredek az, hogy számolunk 40 millió ft áfát vagy sem.

Rikker Anita Márta osztályvezető: A pályázat beadásakor ezt így fogadta el a közvetítő szervezet és irányító hatóság. Tavaly jött levél tőlünk, hogy ez mégsem elszámolható, mivel jövedelemtermelő beruházásnak számít, mert mi bérbe adhatjuk ezeket az eszközöket. Többszöri egyeztetés alapján más forrásból fogjuk ezt megkapni.

Posta Zoltán bizottsági tag: Van ilyen tervünk, hogy bérbe adjuk?

dr. Gábor Ferenc jegyző: Az önkormányzat tulajdonába kerül és valamilyen jogcímen át kell adni a társszerveknek használatba. Bruttó elszámolásban adták be a pályázatot és a támogatási szerződés is úgy szólt, hogy bruttóban támogatják. Ezt követően az IH-val folytatott egyeztetés alapján az IH ezt benézte és az Unió felé nem tudták volna ezt elszámolni, az Ipari parkos projekthez hasonlóan itt is csak nettó finanszírozás lehetséges. Abban az esetben, ahol van jövedelemtermelés és áfa visszaigénylés, ott csak nettó finanszírozás lehet. Ezt az irányító

hatóság észlelte, a folyamat több hónapig állt, mi is próbáltuk megoldani ezt az áfa kérdést. Több variáció előfordult, ha bevállaljuk az áfát, akkor annak költségvetési vonzata van, a PIP állami adót nem finanszíroz, harmadik pedig áfa visszaigénylők lennénk, de akkor a projektből kivesszük, hogy nem termelünk jövedelmet. Utolsó lehetőség alapján az irányító hatóság, mint támogató döntése ez volt, ezért nemzeti forrásból támogatják. Erre ígéret van. Nemzeti forrásból finanszíroznánk az áfát. Mi küzdünk a műszaki tartalommal, közbeszerzést akkor tudunk indítani, ha műszaki tartalmat összeállítjuk.

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér bizottsági tag: A molinó és egyéb eszközök nem számíthatók be a marketing költségekbe?

Bomba Gábor elnök: Van még kérdés?

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a bizottság 3 igen szavazattal, 1 tartózkodással és 0 nem szavazattal elfogadott és a következő határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 26/2021. (VIII.24.) határozata
a TOP-6.1.4-16-SE1-2017-00002 azonosítójú Szekszárd rendezvényei infrastrukturális háttérének fejlesztése című projekt vonatkozásában műszaki tartalom és a támogatási szerződés módosításáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága

1. jóváhagyja, a **TOP-6.1.4-16-SE1-2017-00002** azonosítójú Szekszárd rendezvényei infrastrukturális háttérének fejlesztése című projekt vonatkozásában a műszaki tartalom módosításáról, az **eszközök listájáról** az előterjesztés szerinti tartalommal

Határidő: a döntéshozatal napja

Felelős: Bomba Gábor elnök

2. dönt projekt vonatkozásában a **támogatási szerződés módosításáról** az alábbiak szerint:

2. sz. mérföldkő 2021. november 30 napról 2022. július 31 napra módosul

3. sz. mérföldkő 2021. december 31 napról 2022. augusztus 31 napra módosul.

A projekt fizikai befejezési határideje: 2022. augusztus 31.

Határidő: a döntéshozatal napja

Felelős: Bomba Gábor elnök

3. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, az 1. és 2. pont vonatkozásában a szükséges intézkedések megtételére

Határidő: 2021. szeptember 2.

Felelős: dr. Gondos Kitti Katalin igazgatóságvezető

4. napirendi pont:

Javaslat a TOP-6.1.4-16-SE1-2017-00002 azonosítójú Szekszárd rendezvényei infrastrukturális hátterének fejlesztése című projekt vonatkozásában a műszaki tartalom és a támogatási szerződés módosítására

(29. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: dr. Gondos Kitti Katalin igazgatóságvezető

Bomba Gábor elnök: Ha jól tudom határidőmódosításokról van szó. Szeretném hallani, hogy miért. Ha jól emlékszem, a Szőlőhegyi bölcsőde már tavaly is nagyon-nagyon kész volt. Kérdésem az, hogy miért csúszott? Október-novemberben készen voltak a kiviteli tervek. Szeptemberig volt határideje a tervezőnek.

dr. Gondos Kitti igazgatóságvezető: Tavaly tavasszal áprilisban volt a közbeszerzés indításáról az előterjesztés, a kiviteli tervek akkor elkészültek, most akadályt képezett az, hogy áprilisban elindítottunk az eljárásfolyamatba épített ellenőrzést. A közbeszerzési tanácsadó jelezte, hogy a közreműködő szervezeti ellenőrzés elhúzódott egy adminisztrációs hatáskör áttételének elhúzódása miatt. Rögtön kértük, hogy a Közszereplési Felügyeleti Főosztály soron kívül nézze meg az anyagot és egy olyan állásfoglalást adjon ki hiánypótlás formájában, ami miatt nem indíthatjuk el ebben a rezsimben az eljárást nemzeti eljárásrendben. A KFF kimondta, hogy az elmúlt időszak közbeszerzései miatt mindent egybe kell számolni, ezért most soron kívül átdolgozzuk az anyagokat és uniós eljárásrendben indítjuk az eljárást. A tanácsadó szerint ez jövő héten el tud indulni.

Bomba Gábor elnök: Miért késett a tervező majdnem 7 hónapot? Biztos vagyok benne, hogy szeptember 30. volt a határidő.

dr. Gondos Kitti igazgatóságvezető: Nem tudok róla, hogy ennyit csúszunk.

Posta Zoltán bizottsági tag: Az össze projektnél azt olvasom, 2022. december 31. a pénzügyi elszámolás és záró kifizetés igénylés végső határideje. Ehhez képest ezeknél a projektnél a mi határidőink július 29-re módosulnak. Van erről hivatalos vélemény, hogy ez így rendben van?

Rikker Anita Márta osztályvezető: Ez irányító hatósági kérelem lesz. Ezt úgy fogjuk elindítani, hogy elindítunk egy szerződésmódosítást és mellé csatolunk az IH kérelmet és a közreműködő szervezetek ezt felküldik az IH-ba.

Posta Zoltán bizottsági tag: Tehát nem itt fogják elbírálni a két kérelmet.

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: Négy határozat van. Határozatonként szavazzunk.

Posta Zoltán bizottsági tag: Gyakorlatilag mindegyik arról szól, hogy határidőt módosítanánk.

Bomba Gábor elnök: Kell négy szavazás?

dr. Gábor Ferenc jegyző: Négy határozat van, négy szavazás kell.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a bizottság 3 igen szavazattal, 1 tartózkodással és 0 nem szavazattal elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 27/2021. (VIII.24.) határozata
a TOP-6.2.1-16-SE1-2017-00001 azonosító számú „Óvoda fejlesztése Szekszárd Szőlőhegyen” című pályázat vonatkozásában támogatási szerződés módosításáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága

1. dönt a **TOP-6.2.1-16-SE1-2017-00001** azonosító számú „Óvoda fejlesztése Szekszárd Szőlőhegyen” című pályázat **támogatási szerződésének módosításáról** az alábbiak szerint:
 2. mérföldkő **2021. augusztus 31-ről 2022. március 31-re** módosul.
 3. mérföldkő **2022. február 28-ról 2022. szeptember 30-ra** módosul.
 4. mérföldkő **2022. május 31-ről 2022. december 31-re** módosul.
 5. mérföldkő **2022. augusztus 31-ről 2023. március 31-re** módosul.
 6. mérföldkő **2022. október 03-ról 2023. április 30-ra** módosul.A projekt fizikai befejezési határideje **2023. április 30.**

Határidő: a döntéshozatal napja

Felelős: Bomba Gábor elnök

2. felkéri a Polgármestert nyújtson be kérelmet az Irányító Hatóság felé a projekt fizikai befejezésének határideje módosítása tárgyban.

Határidő: 2021. augusztus 31.

Felelős: Ács Rezső polgármester

3. felhívja a Polgármesteri Hivatalt az 1. pont szerinti módosításhoz kapcsolódó intézkedések megtételére.

Határidő: 2021. augusztus 31.

Felelős: dr. Gondos Kitti Katalin igazgatóságvezető

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a bizottság 3 igen szavazattal, 1 tartózkodással és 0 nem szavazattal elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 28/2021. (VIII.24.) határozata a TOP-6.2.1-19-SE1-2019-00001 azonosító számú „Szőlőhegyi mini bölcsőde létrehozása” című pályázat vonatkozásában támogatási szerződés módosításáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága:

1. dönt a **TOP-6.2.1-19-SE1-2019-00001** azonosító számú „Szőlőhegyi mini bölcsőde létrehozása” című pályázat **támogatási szerződésének módosításáról** az alábbiak szerint:
 2. mérföldkő 2021. október 31-ről 2022. március 31-re módosul.
 3. mérföldkő 2022. március 31-ről 2022. szeptember 30-ra módosul.
 4. mérföldkő 2022. május 31-ről 2022. december 31-re módosul.
 5. mérföldkő 2022. szeptember 30-ról 2023. március 31-re módosul.
 6. mérföldkő 2022. október 02-ről 2023. április 30-ra módosul.A projekt fizikai befejezési határideje 2023. április 30.

Határidő: a döntéshozatal napja
Felelős: Bomba Gábor elnök

2. felkéri a Polgármestert nyújtson be kérelmet az Irányító Hatóság felé a projekt fizikai befejezésének határideje módosítása tárgyban.

Határidő: a döntéshozatal napját követő 15 munkanapon belül.
Felelős: Ács Rezső polgármester

3. felhívja a Polgármesteri Hivatalt az 1. pont szerinti módosításhoz kapcsolódó intézkedések megtételére.

Határidő: a döntéshozatal napját követő 15 munkanapon belül
Felelős: dr. Gondos Kitti Katalin igazgatóságvezető

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a bizottság 3 igen szavazattal, 1 tartózkodással és 0 nem szavazattal elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 29/2021. (VIII.24.) határozata a TOP-6.6.1-16-SE1-2020-00004 Felnőtt háziorvosi rendelők kialakítása Szekszárdon című pályázat vonatkozásában támogatási szerződés módosításáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága:

1. dönt, a **TOP-6.6.1-16-SE1-2020-00004** azonosító számú „Felnőtt háziorvosi rendelők kialakítása Szekszárdon” című pályázat vonatkozásában **támogatási szerződés módosításáról** az alábbiak szerint:

1. mérföldkő 2021. augusztus 31-ről 2021. december 31-re módosul.

2. mérföldkő 2021. december 31-ről 2022. augusztus 31-re módosul.

3. mérföldkő 2022. május 31-ről 2022. november 30-ra módosul.

4. mérföldkő 2022. augusztus 31-ről 2023.január 31-re módosul.

5. mérföldkő 2022. szeptember 30-ról 2023. május 31-re módosul.

6. mérföldkő 2022. október 02-ről 2023. június 30-ra módosul.

A projekt fizikai befejezési határideje 2023. június 30.

Határidő: a döntéshozatal napja

Felelős: Bomba Gábor polgármester

2. felkéri a Polgármestert nyújtson be kérelmet az Irányító Hatóság felé a projekt fizikai befejezésének határideje módosítása tárgyban.

Határidő: 2021. augusztus 31.

Felelős: Ács Rezső polgármester

3. felhívja a Polgármesteri Hivatalt az 1. pont szerinti módosításhoz kapcsolódó intézkedések megtételére.

Határidő: 2021. augusztus 31.

Felelős: dr. Gondos Kitti Katalin igazgatóságvezető

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a bizottság 3 igen szavazattal, 1 tartózkodással és 0 nem szavazattal elfogadott és a következő határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 30/2021. (VIII.24.) határozata
TOP-6.1.1-16-SE1-2018-00001 azonosítószerű „Szekszárdi Ipari Park fejlesztése” című pályázat vonatkozásában támogatási szerződés módosításáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága:

1. dönt a **TOP-6.1.1-16-SE1-2018-00001** azonosító számú „Szekszárdi Ipari Park fejlesztése” című pályázat **támogatási szerződésének módosításáról** az alábbiak szerint:
 2. mérföldkő 2021. április 30-ról 2022. április 30-ra módosul.
 3. mérföldkő 2021. július 30-ról 2022. június 30-ra módosul.
 4. mérföldkő 2021. október 30-ról 2022. szeptember 30-ra módosul.
 5. mérföldkő 2021. december 30-ról 2022. december 31-re módosul.
 6. mérföldkő 2022. január 29-ről 2023. április 30-ra módosul.
 7. mérföldkő 2022.február 28-ról 2023.május 31-re módosulA projekt fizikai befejezési határideje 2023. május 31.

Határidő: a döntéshozatal napja
Felelős: Bomba Gábor elnök

2. felkéri a Polgármestert nyújtson be kérelmet az Irányító Hatóság felé a projekt fizikai befejezésének határideje módosítása tárgyban.

Határidő: a döntéshozatal napját követő 15 munkanapon belül
Felelős: Ács Rezső polgármester

3. felhívja a Polgármesteri Hivatalt az 1. pont szerinti módosításhoz kapcsolódó intézkedések megtételére.

Határidő: a döntéshozatal napját követő 15 munkanapon belül
Felelős: dr. Gondos Kitti Katalin igazgatóságvezető

dr. Gábor Ferenc jegyző: Kiegészítésként hozzátenném, nem mentegetőzve, hogy a Szőlőhegyi Óvoda és Bölcsőde esetében egyben volt ez a pályázat és nem volt elég a forrás. Úgy volt, hogy le lesz választva a bölcsőde rész és egy másik támogatásból tud megvalósulni. Ezzel kapcsolatban kérelem be lett adva, a kérelem és a támogatói döntés a műszaki tartalom pontosításáig meg lett állítva. Kérdés azt volt, hogy mennyi ebből az egyik és mennyi a másik projekt. Meg kellett várni a tervező munkáját, utána az egyik támogatási szerződést módosítani kellett, ki kellett venni a bölcsődét és utána be kellett nyújtani a kérelmet, hogy erre és ebben az összegben kérjük a támogatást. Támogatási szerződésben ezt át kellett vezetni, támogatói döntés kellett hozzá és ezek után lehetett indítani a közbeszerzést. A mindent mindennel egybeszámító szemlélet eddig nem jelentkezett, ez az első olyan ellenőrzés, amelynél azt mondta a KFF, hogy TOP-os építési munkálatokat más TOP-os építési munkálattal nem lehet egybe számítani. A közbeszerzési szakértő dolgozik ezen, mindenki külön kezelte pályázonként. Úgy tűnik, hogy ajánlatkérőként és TOP-os pályázonként nézik ezt az egybeszámítást. Ha ez a jövőben így lesz, hogy az uniós eljárásrendben folyamatba épített ellenőrzés van, ennek a határideje 6-7 hónap.

Posta Zoltán bizottsági tag: A futó projekteknel nincs ilyen? Később egy vizsgálatnál ez probléma lehet?

dr. Gondos Kitti igazgatóságvezető: Nincsen, olyanok vannak, amelyek uniós eljárásrendben indulnak már. Az Ipari Parknál is volt egy leválasztás, amelyet tudtunk alacsonyabb eljárásrendben indítani. Innentől kezdve a tervezői költségvetés alapján uniós eljárásrendben indítjuk a biztonság kedvéért. Elkezdtek megnézni, hogy melyek azok a munkanemek, amelyek közösek és ezek alapján válogatni lehetne, de nagy munka lenne minden egyes projektnél megnézni.

Posta Zoltán bizottsági tag: A Kbt. rendelkezése alapján, ha nem képez műszaki-gazdasági egységet akkor külön lehet számolni. Ez abszolút nem egy műszaki-gazdasági egységet alkotó projektek. Ez korábban gyakorlat volt, erre hivatkoztunk.

dr. Gondos Kitti igazgatóságvezető: Nem jogszabály volt, hanem Európai Bírósági gyakorlat. Nagyjából az összes magyarországi és európai bírósági ítéletet meghivatkoztuk, amit lehetett, hogy meg tudjuk mutatni az anyagot, amit összeraktunk. Ezt nem fogadták el. A Közbeszerzési Hatóság leírta, hogy pályázonként el kellene különíteni ezeket a kivitelezéseket, de arra hivatkozott, hogy az azonos munkanemek megalapozzák a műszaki egységet. Próbálkoztunk, de az első és a második rostan sem mentünk át. A tanácsadóval beszélve arra jutottunk, hogy át kell dolgozni az anyagokat. Ez nem nagy munka, de az eljárás lefolytatása sok időt vesz igénybe. Írtunk a KFF-nek egy kérelmet, hogy a műszaki tartalom nem változtattunk, csak uniós eljárásrendnek megfelelően átdolgoztuk. Arra kértük őket, hogy legyenek szívesek előre venni legalább az ellenőrzést. Az ajánlattételi határidő ott 15 nap, itt legalább lesz 30 nap.

dr. Gábor Ferenc jegyző: Hosszabb eljárásrend van, a Kormány is érzi, hogy ez a 6-7 hónapos folyamatba épített közbeszerzési ellenőrzés elhúzódása számszakilag hogyan befolyásolja az eljárást. Ez nem egyedi eset, folyamatba épített ellenőrzéseknél ilyen hosszú határidővel kell számolni. Ha szerződést módosítunk az visszaveti a projekt teljesítését.

Bomba Gábor elnök: Ha jól számolom, akkor februárban lehetne kivitelezni? Jövő tél? Nem lesz elég a pénzünk.

dr. Gondos Kitti igazgatóságvezető: Január, február reális lehet. A szabadságolások miatt, illetve a sok szereplő miatt nehéz tartani a határidőket. Van olyan, hogy 3 munkanap alatt kell teljesíteni egy hiánypótlást. Az elmúlt fél évben azzal találkoztam, hogy elindult egy eljárás, azzal együtt érkezik 12 kiegészítő tájékoztatáskérés, mivel nincsenek olyan mértékben előkészítve a műszaki anyagok.

6. napirendi pont:

Kérelem önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanrész vételére

(22. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Magyar Károly igazgatóságvezető

Előadó: dr. Varga András osztályvezető

Bomba Gábor elnök: dr. Varga András osztályvezető úr időközben megérkezett, visszatérhetünk a 3. napirendi pontra. Posta képviselő úrnak volt ezzel kapcsolatban az a kérdése.

Posta Zoltán bizottsági tag: Az önkormányzat későbbi ingatlan hasznosítását korlátozhatja ez a későbbi 300 négyzetméteres hiány? Mekkora ez a teljes terület? Mekkora a beépíthetőség?

dr. Varga András osztályvezető: Ez a telekkiegészítés két ingatlant érint. A 01653/9 körbe öleli a 01653/3-at. Ezek több ezer négyzetméteres fás-füves területek. Nem befolyásolja a területek későbbi hasznosítását.

Bomba Gábor elnök: Azzal egészítettem ki, hogy a két juharfát beleszámítottam és az ingatlan értékbecslés összegét 5.000- Ft/m² + ÁFA fogadjuk el.

Posta Zoltán bizottsági tag: Önkormányzati ingatlant hivatalos értékbecslőnek kell felmérnie?

Bomba Gábor elnök: Az lesz, mi csak a minimumot határozzuk meg.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 31/2021. (VIII.24.) határozata
a Szekszárd 01653/9 és 01653/3 hrsz-ú ingatlanok meghatározott részének telekhatár rendezés keretében történő értékesítéséről

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 1.4. pontjában meghatározott átruházott hatáskörben eljárva

1. hozzájárul az önkormányzati tulajdonban lévő 01653/9, valamint 01653/3 hrsz-ú ingatlanok területéből a mellékelt térképvázlaton jelölt cca. 310 m² nagyságú terület telekhatár rendezés keretében történő értékesítéséhez a VENDESZ Vendéglátóeszköz Forgalmazó és Szolgáltató Közkereseti Társaság (székhely: 7100 Szekszárd, Pollack M. u. 93. képviseli: Scherdán János) részére az előzetesen elkészített ingatlanforgalmi értékbecslésben szereplő piaci forgalmi értéken, amely nem lehet kevesebb 5.000- Ft/m² + ÁFA összegnél.

A megvásárolni kívánt területen található juharfa egyedi értékét 1.219.200 forintban állapítja meg, amely – a forgalmi értéken túl – a vételár részét képezi.

A földhivatali eljárással (telekhatár rendezéshez kapcsolódó költségek, ingatlan-nyilvántartási bejegyzés) kapcsolatos költségek a vevőt terhelik.

Határidő: határozathozatal napja

Felelős: Bomba Gábor elnök

2. javasolja a közgyűlésnek, hogy az értékesíteni kívánt ingatlanrészt sorolja át a forgalomképes vagyontárgyak közé, mivel már nem szolgálja a kötelező feladatok ellátását.

Határidő: 2021. november 30.

Felelős: Ács Rezső polgármester

3. felhívja a Polgármesteri Hivatalt a telekhatár rendezéshez szükséges adásvételi szerződés előkészítésére.

Határidő: 2021. december 31.

Felelős: dr. Gábor Ferenc Jegyző

Végrehajtásért felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető

4. felhívja a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására

Határidő: 2022. január 15.

Felelős: Ács Rezső polgármester

7. napirendi pont:

Kérelem önkormányzati tulajdonú területrészt bérletére

(23. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Magyar Károly igazgatóságvezető

Előadó: dr. Varga András osztályvezető

Bomba Gábor elnök: Ismerteti az előterjesztést.

dr. Varga András osztályvezető: Bizottság korábbi döntése alapján 15 ft/m² a belterületi ingatlan bérleti díja, de ettől eltérhet attól függően, hogy milyen hasznosítású lesz a bérelt ingatlan.

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér bizottsági tag: A Zöld város projekttel kapcsolatban beszéltünk a határok mozgásáról.

Rikker Anita Márta osztályvezető: A beavatkozási terület?

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér bizottsági tag: Igen, hogy a tervezővel beszélgettetek a határokról? Érinti ez a területet?

dr. Varga András osztályvezető: A határozati javaslat tartalmazza, hogy az építendő orvosi rendelőhöz szükséges terület nem érintett részét adná bérbe.

Rikker Anita Márta osztályvezető: Az Allendénél volt erről szó.

Szegedi Attila bizottsági tag: Az javaslatom, hogy határozatlan idejű legyen a szerződés, mely idővel felmondható. Ha egyéb elképzelés születik a város részéről a hasznosításra, akkor így felmondható.

Bomba Gábor elnök: Múltkor beszéltünk róla Szőlőhegygel kapcsolatban.

dr. Varga András osztályvezető: Ott határozatlan idejű szerződés kötöttünk.

Rikker Anita Márta osztályvezető: Az Allendénél a telekhatár még nem végleges.

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér bizottsági tag: Csak azért hoztam fel, mert a megbeszélésnél még úgy éreztem, hogy mozognak a határok.

Szegedi Attila bizottsági tag: Hivataltól kérdezem, hogy amit elnök úr említett, hogy a haszonszerzéssel kapcsolatos bérleti díjak összegét miben határoztuk meg?

dr. Varga András osztályvezető: 15 ft/m²-ben határoztuk meg. Mindig egyedi eset.

Bomba Gábor elnök: Érintettség okán nem fogok szavazni.

dr. Varga András osztályvezető: A orvosi rendelő másik helyszínén 100 ft/m²-ben határoztuk meg.

Szegedi Attila bizottsági tag: Legyen egységes és határozatlan idejű szerződés.

Bomba Gábor elnök: Én nem szavazok.

dr. Gábor Ferenc jegyző: Nem érintett, hacsak nem üzlettársak. Legyen tartózkodás.

Szegedi Attila bizottsági tag: 30 napban határozzuk meg a felmondási időt.

Az elnök szavazásra teszi fel a módosított határozati javaslatot, melyet a bizottság 3 igen szavazattal 1 tartózkodással és 0 nem szavazattal elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 32/2021. (VIII.24.) határozata a Szekszárd 4845/20 hrsz-ú ingatlanrész hasznosítására vonatkozóan

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím 1.2. pontjában meghatározott hatáskörben eljárva

1. javasolja az önkormányzati tulajdonban lévő 4845/20 hrsz-ú ingatlan mellékelt térképvázlaton jelölt cca. 400 m²-es – az építendő orvosi rendelőhöz szükséges területtel nem érintett - részének határozatlan időtartamra történő bérbeadását Faragó Zsolt, mint az F7 Training Zone edzőterem üzemeltetője részére 100,- Ft/m²/év bérleti díj ellenében, 60 napos felmondási idővel az alábbi feltételekkel:
 - az ingatlanrész zöldfelületének kialakítása során egyeztetés szükséges a városi főkertésszel,
 - az ingatlanrész bekerítésének kialakításával kapcsolatban egyeztetés szükséges városi főépítésszel.

Határidő: döntéshozatal napja

Felelős: Bomba Gábor elnök

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt a bérleti szerződés fenti feltételekkel való előkészítésére.

Határidő: 2021. szeptember 15.

Felelős: Gábor Ferenc jegyző

Végrehajtásért felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető

Dr. Gondos Kitti Katalin igazgatóságvezető

3. javasolja a polgármesternek a bérleti szerződés aláírását.

Határidő: 2021. szeptember 24.

Felelős: Ács Rezső polgármester

8. napirendi pont:

Kérelem önkormányzati tulajdonú terület rész bérletére

(24. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Magyar Károly igazgatóságvezető

Előadó: dr. Varga András osztályvezető

dr. Varga András osztályvezető: Ismerteti az előterjesztést.

Bomba Gábor elnök: Kérdésem az, hogy ez hány négyzetméter?

dr. Varga András osztályvezető: 60 négyzetméter, a határozati javaslatból kimaradt.

Bomba Gábor elnök: Ez is saját területként használná, azt javaslom, hogy ugyanazt az árat szabjuk meg, mint Szőlőhegyen.

Szegedi Attila képviselő: Az 100 Ft/m² volt.

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér bizottsági tag: De az haszonszerzési célzatú volt és ez nem az.

Szegedi Attila képviselő: Nem haszonszerzés volt az, a kerítéssel csak költsége lesz. Az edzőteremnél viszont hasznot húz azzal, hogy különböző sporttárgyakat helyez el. Igaza van a Gyöngyvérnek, hogy nincs teljesen egyensúlyban a két négyzetméter ár.

Bomba Gábor elnök: Visszamenőleg már ciki lenne módosítani.

dr. Varga András osztályvezető: 60 négyzetméterről beszélünk, 6000 forint évente, nem tétel.

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 33/2021. (VIII.24.) határozata a Szekszárd 818/19 hrsz-ú ingatlan meghatározott részének hasznosítására

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím 1.2. pontjában meghatározott hatáskörben eljárva

1. javasolja az önkormányzati tulajdonban lévő 818/19 hrsz-ú ingatlan mellékelt térképábrán jelölt cca. 60 m²-es részének határozatlan időre történő bérbeadását Sebestyén Bettina (7100 Szekszárd, Hermann O. u. 35/C.) részére 100,-Ft/m²/év bérleti díj ellenében.

Határidő: döntéshozatal napja

Felelős: Bomba Gábor elnök

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt a bérleti szerződés fenti feltételekkel való előkészítésére.

Határidő: 2021. szeptember 30.

Felelős: Gábor Ferenc jegyző

Végrehajtásért felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető

Dr. Gondos Kitti Katalin igazgatóságvezető

3. javasolja a polgármesternek a bérleti szerződés aláírását.

Határidő: 2021. október 15.

Felelős: Ács Rezső polgármester

9. napirendi pont:

Kérelem önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok vételére

(25. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Magyar Károly igazgatóságvezető

Előadó: dr. Varga András osztályvezető

Bomba Gábor elnök: Két határozati javaslat verzió lett kiküldve. Egyetértek Zolival, a bérletet preferálom, ettől sem zárkózik el a kérelmező. Így gyorsabb talán, nem kell kifüggeszteni.

dr. Varga András osztályvezető: Ki kell függeszteni.

Szegedi Attila bizottsági tag: Kevés az esélye, hogy más fog jelentkezni egy általa gondozott területért.

dr. Varga András osztályvezető: A szomszédos területek is használja, azokat is bérlí.

Bomba Gábor elnök: Azt javaslom, hogy bérbe adjuk. Árat kellene meghatározni. 5 évet szerződést javaslok.

dr. Varga András osztályvezető: Itt is van egy bizottsági határozat, amely művelési áganként meghatározza, hogy mennyire lehet bérbe adni. Ez szőlő és gyümölcsös esetében 3 ft/nm/év. Figyelembe lehet venni, hogy ez egy műveletlen terület. A domborzati viszonyok miatt nem is biztos, hogy az egész terület tudja használni.

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 34/2021. (VIII.24.) határozata a Szekszárd 01326/3, valamint 01326/20 hrsz-ú ingatlanok hasznosításáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím 1.2. valamint 1.4. pontjában meghatározott hatáskörében eljárva

1. hozzájárul az önkormányzati tulajdonban lévő Szekszárd külterület 01326/3 hrsz-ú, a) jelű gyümölcsös művelési ágú, 780 m² alapterületű, 1,36 AK értékű, b) jelű szőlő művelési ágú, 653 m² alapterületű, 3,63 AK értékű, c) jelű gyümölcsös művelési ágú 502 m² alapterületű, 0,87 AK értékű alrészletekből álló, mindösszesen 1935 m² alapterületű, 5,86 AK értékű, valamint a 01326/20 hrsz-ú, kert művelési ágú, 1409 m² alapterületű, 4,65 AK értékű ingatlanok Diófási-Kovács Orsolya (7100 Szekszárd, Tartsay V. ltp. 26.) részére bérleti szerződés keretében 15,- Ft/m² éves bérleti díj ellenében történő hasznosításához 5 év időtartamra.

Határidő: döntéshozatal napja

Felelős: Bomba Gábor elnök

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a határozatról tájékoztassa a kérelmezőt, majd válasza függvényében felhívja a Polgármesteri Hivatalt az értékesítéshez szükséges értékbecslés megrendelésére, valamint az adásvételi szerződés/haszonbérleti szerződés előkészítésére.

Határidő: 2021. november 30.

Felelős: dr. Gábor Ferenc jegyző

Végrehajtásért felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető

dr. Gondos Kitti Katalin igazgatóságvezető

3. felhívja a polgármestert az adásvételi/haszonbérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2021. december 31.

Felelős: Ács Rezső polgármester

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el, az elnök a nyilvános ülést 9 óra 40 perckor berekeszti. A bizottság zárt ülésen folytatja munkáját.

K.m.f

**Posta Zoltán
jegyzőkönyv-hitelesítő**

**Bomba Gábor
elnök**

Készítette:

**dr. Gyulay Soma
jegyzőkönyvvezető**

Ellenjegyezte:

**dr. Gábor Ferenc
jegyző**