



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

---

Iktatószám:

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült:** Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának **2021. augusztus 03. (kedd) napján 9 óra 30 perckor** Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Dísztermében megtartott **rendes nyilvános** üléséről.

**Jelen vannak:** Bomba Gábor elnök,  
Rácz Zoltán Rókus képviselő, bizottsági tag,  
Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér képviselő, bizottsági tag,  
Szegedi Attila bizottsági tag,  
Posta Zoltán bizottsági tag;

**Tanácskozási joggal megjelentek:** Zaják Rita tanácsnok,  
Csillagné Szánthó Polixéna képviselő,  
dr. Göttlínger István aljegyző,  
Tamási Anna igazgatóságvezető,  
Magyarné Somogyvári Tünde osztályvezető,  
dr. Gyulay Soma jogi és bizottsági referens, jkv. vezető;

**Meghívottak:** Fritz Zoltán Szekszárdi Családbarát Strand- és  
Élményfürdő igazgató,  
Ferenc Vilmos Civil Kerekasztal;

**Megjelentek:**  
dr. Mezei László állampolgár;

**Bomba Gábor elnök megállapítja, hogy az 5 tagú bizottságból 5 bizottsági tag jelen van, a bizottság határozatképes. Az elnök az ülést 9 óra 30 perckor megnyitja.**

**Bomba Gábor elnök:** Köszönti a megjelenteket a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság mai ülésén.

**Az elnök szavazásra teszi fel a napirendi pont elfogadására vonatkozó javaslatot, amelyet a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő napirendet állapította meg:**

## NAPIREND

### 1. napirendi pont:

**Javaslat a Pécsi Tudományegyetem Kultúratudományi, Pedagógusképző és Vidékfejlesztési, valamint az Állam-és Jogtudományi Kar Hallgatói Önkormányzata Elnökei kérelmének megtárgyalására II.**

(14. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

**Előadó:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

### 2. napirendi pont:

**A Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának állásfoglalás iránti kérelme hátrányos helyzetű gyermekek strandbelépőjének térítésmentes biztosítása vonatkozásában**

(17. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

**Előadó:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

### 3. napirendi pont:

**Javaslat a Tolna Megyei Területfejlesztési Program véleményezésének elfogadására**

(18. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Gondos Kitti Katalin igazgatóságvezető

**Előadó:** Magyaréné Somogyvári Tünde osztályvezető

### 4. napirendi pont:

**Javaslat a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság Közlekedési Tanácsával kapcsolatos döntések meghozatalára**

(15. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

**Előadó:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

---

### 1. napirendi pont:

**Javaslat a Pécsi Tudományegyetem Kultúratudományi, Pedagógusképző és Vidékfejlesztési, valamint az Állam-és Jogtudományi Kar Hallgatói Önkormányzata Elnökei kérelmének megtárgyalására II.**

(14. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

**Előadó:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

**Bomba Gábor elnök:** Ismerteti a napirendi pontot, elmondja, hogy a Sportközponttól kértek és kaptak egy kiegészítő tájékoztatást a gólyatábor résztvevőinek számáról, és arról, hogyan lesznek a fürdőzőktől megkülönböztetve, majd a bizottsági tagok kérdéseit várja.

**Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér képviselő, bizottsági tag:** Elmondja, hogy tudomása szerint 5 millió forint alatt a GVB-nek nincs hatásköre dönteni ilyen kérdésekben, a Sportközpont ügyvezetője jogosult meghozni a döntést.

**Bomba Gábor elnök:** Közli, hogy a bizottságtól csak állásfoglalást kértek, és valójában a döntést nem ők fogják meghozni.

**Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér képviselő, bizottsági tag:** Egyetért, hogy az állásfoglalásnak a támogatásról kell szólnia, de módosítana, és jobb lenne nem ingyenes, hanem egy nagyon kedvezményes árú belépőt felajánlani. Elmondja, hogy a táboros karszalag kiosztását nem támogatja, mert ez és a fürdőzők ellenőrzése nem a bizottság hatáskörében van.

**Posta Zoltán bizottsági tag:** A karszalagok célja a számon kérhetőség, hogy tudja a Sportközpont az esetleges rendbontás esetén ki volt a felelős. Ha a Sportközpont adja ki a karszalagokat, akkor azokkal nem lehet visszaélni.

**Fritz Zoltán Szekszárdi Családbarát Strand- és Élmenyfürdő igazgató:** A táborozók nem egy napon jelennek meg. A tábor programjai több részre vannak bontva, és a fürdőzőktől elkülönített területen fogják őket tartani. A tábor időpontja hétköznapi napokra esik, elmondja, hogy az eddigi években ez jól működött, nem volt gond velük. Hozzáteszi, hogy a későbbi órákban egy csúszdaversenyen esetleg találkozhatnak a fürdőzőkkel, de mivel Az idei évben a fő kérdés, hogy ingyenesen biztosítja-e a Sportközpont a belépést számukra. A belépőárakkal kapcsolatban közli, hogy a táborozóknak egy szűk kerete van, ami miatt a teljes árat nem tudnák semmiképp sem kifizetni, így el se jönnének, tehát nem lehet az árkedvezménnyel bevételkiesésként számolni.

**Bomba Gábor elnök:** Összefoglalva az a módosító javaslata Gyöngyvérnek, hogy ne támogassák az ingyenes jegyeket, hanem inkább egy kialakított áron mehessenek be. A fürdőzőktől való megkülönböztetést pedig a Sportközpontnak kell megoldani.

**Fritz Zoltán Szekszárdi Családbarát Strand- és Élmenyfürdő igazgató:** Elmondja, hogy az eddigi években erre még nem volt példa, de meg tudják oldani, a táborozók más színű vagy feliratú karszalagot kapjanak, ez nem lesz probléma.

**Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér képviselő, bizottsági tag:** Véleménye szerint a szekszárdi hallgatók körében méltányos lenne az ingyenes belépő, azonban a Baranya megyei hallgatóknak ugyanolyan kedvezmény adását igazságtalanságnak tartaná a szekszárdiakkal szemben. Emiatt gondolja helyes megoldásnak a kedvezményes, minimális árú jegyet. Másik megoldás véleménye szerint, hogy a Sportközpont vezérigazgatójának hatáskörébe utalják a kérdés eldöntését.

**Bomba Gábor elnök:** Közli, hogy a bizottság tavaly ingyenesen beengedte a hallgatókat, de akkor lehet, hogy csak a szekszárdi kar jött, most pedig kiegészült a csoport másik két karral.

**Zaják Rita tanácsnok:** Javaslatot tesz, hogy a másik kar miatt ne ingyenes, hanem egy nagyon kedvezményes árú jegyet ajánljanak fel.

**Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér képviselő, bizottsági tag:** Kérdezi mennyibe kerül egy karszalag egyébként.

**Fritz Zoltán Szekszárdi Családbarát Strand- és Élménypark igazgató:** Hét forint. Kérdezi, hogy akkor most melyik kar tekintetében legyen kedvezményes jegy.

**Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér képviselő, bizottsági tag:** Véleménye szerint ebben ne legyenek különbségek, minden résztvevő kar egységes áron kapja a jegyet.

*További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

***Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és az alábbi határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 20/2021. (VIII.3.) határozata a Pécsi Tudományegyetem Kultúratudományi, Pedagógusképző és Vidékfejlesztési Kar, valamint az Állam- és Jogtudományi Kar Hallgatói Önkormányzata Elnökeinek kérelméről II.**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága

1. a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának a Pécsi Tudományegyetem Kultúratudományi, Pedagógusképző és Vidékfejlesztési Kar, valamint az Állam- és Jogtudományi Kar Hallgatói Önkormányzatai elnökeinek megkeresésével kapcsolatos állásfoglalás iránti kérelmét megtárgyalta, és javasolja az ügyvezető igazgatónak, hogy a 2021. augusztus 12.; 2021. augusztus 19.; valamint 2021. szeptember 02. napján délután 14 órától 20 óráig tartó gólya tábor során a Szekszárdi Családbarát Strand és Élményparkot a kérelmezők számára kedvezményes áron biztosítsa, a járványügyi szabályok teljeskörű betartása mellett;

**Határidő: 2021. augusztus 03.**

**Felelős: Bomba Gábor elnök  
Szőke Gergő ügyvezető igazgató**

2. a kedvezményes ár vonatkozásában az ügyvezető számára nem tesz javaslatot;

**Határidő: 2021. augusztus 03.**

**Felelős: Bomba Gábor elnök  
Szőke Gergő ügyvezető igazgató**

3. javasolja az ügyvezetőnek, hogy az 1.) pontban szereplő időpontok során megrendezésre kerülő gólyatábor során a megkülönböztetésre alkalmas karszalagot a Társaság biztosítsa a résztvevők számára.

**Határidő: 2021. augusztus 03.**  
**Felelős: Bomba Gábor elnök**  
**Szőke Gergő ügyvezető igazgató**

4. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy az 1-3.) pontban foglaltakról az ügyvezetőt értesítse.

**Határidő: 2021. augusztus 06**  
**Felelős: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető**

## 2. napirendi pont:

### **A Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának állásfoglalás iránti kérelme hátrányos helyzetű gyermekek strandbelépőjének térítésmentes biztosítása vonatkozásában**

(17. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

**Előadó:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

**Bomba Gábor elnök:** Ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy idén egy kérelem érkezett be 250 darab térítésmentes belépőjegy tekintetében. Zaják Rita tanácsnok tett egy másik javaslatot, hogy egy Facebook csoportnak adjon a Sportközpont valamekkora mennyiségben ingyenes belépőt. Hozzáteszi, nem szívesen adna egy Facebook csoport, mert az visszas lehet. Elmondja, hogy egyeztetett a Humánszolgáltató Központ vezetőjével, aki vállalta, hogy a belépőket szétszűrik a rászorulóknak. Tavalyi évben összesen 500 jegyet biztosított az önkormányzat, amit a Sportközpont osztott ki. A civil szervezet és egyéb intézmények leadták a névsorral ellátott kérelmeiket a Sportközpont felé, akik így kiosztották a jegyeket többek között gimnazistáknak, vakok és gyengén látóknak, táborozóknak, illetve egyéb rászorulóknak. Javasolja, hogy a kérdezzék meg a Sportközpont rendelkezésre áll-e még plusz forrás a térítésmentes jegyekre, annak érdekében, hogy legalább annyi legyen, mint tavaly. Javasolja továbbá, hogy a Sportközpont Humánszolgáltató Központtal egyeztetve ossza ki a jegyeket a rászorulóknak a tavalyi év mintájára.

**Zaják Rita tanácsnok:** Elmondja, hogy egyeztetett a Humánszolgáltató Központ vezetőjével, aki szerint az általa javasolt megoldás is működhet, nyilván a Sportközponttal egyeztetve. Tájékoztatja a bizottságot, hogy ez a Facebook-csoport a Covid idején alakult, „Karöltve Szekszárdért” névvel, 14.600 taggal. Önkéntesekből álló csoportról van szó, akik különböző területeken próbálnak meg a városért tenni. Például a hétvégén megrendezett jótékonysági futóversenyen támogatták azokat a gyerekeket, akik a nevezési díjat nem tudták kifizetni. További kezdeményezés volt a csoportban a fürdőbelépők felajánlása, amiket magánszemélyek ajánlottak fel rászorulóknak. A csoport koordinátorával felvette a kapcsolatot, akik szívesen fogadnák ezt a felajánlást. Javasolja továbbá, hogy a fürdővezető által felvetett problémára is hívják fel a civil szervezetek, intézmények figyelmét, miszerint a

térítésmentesen belépőjegyet kapott személyeknek is be kell tartaniuk a fürdő házirendjét.

**dr. Göttlinger István aljegyző:** Bejelenti, hogy ő is tagja a csoportnak, de ez egy önkéntes civil szerveződés. Javasolja, hogy a határozatban nevesítsék a lebonyolító szervezeteket, az esetleges visszaélések elkerülése érdekében. Erre azért van szükség, hogy a koordináló szervezet tisztázott legyen.

**Bomba Gábor elnök:** Az ő javaslata is ez.

**Zaják Rita tanácsnok:** Egyetért a javaslattal.

**Posta Zoltán bizottsági tag:** Véleménye szerint felesleges ebbe még egy szervezetet, egy Facebook csoportot bevonni, hiszen a Humánszolgáltató Központ ügyfelei lefedik nagy valószínűséggel azt a rászorulóit kört, amit a csoport is támogatna. Kérdezi, hogy mennyi jegy áll akkor rendelkezésre.

**Bomba Gábor elnök:** A jelenlegi kérelem 250 darab jegyről szól, de ha a Sportközpont ennél többet tud biztosítani, akkor akár 500 darab is lehet, de ezt jelenleg nem tudja a bizottság. A bizottság most állásfoglalást ad a kérelemmel kapcsolatban. Javasolja tehát, hogy a Humánszolgáltató Központ és a Sportközpont közösen együttműködve ossza ki a jegyeket, válassza ki a rászorulókat körét.

**Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér képviselő, bizottsági tag:** A Facebook-csoporttal kapcsolatban elmondja, hogy a tevékenységük becsülendő, de nem kontrollálható. A Humánszolgáltató Központ ezt a kontroll tevékenységet el tudja látni.

**Zaják Rita tanácsnok:** Hozzáteszi, ezen kívül is kell egyfajta kontroll, amikor már a fürdőben vannak a belépőt kapott személyek. A Humánszolgáltató Központ ezt már nem tudja ellátni. Kéri, hogy abban az esetben, ha ez a csoport kéréssel fordul a bizottság vagy a Sportközpont felé, hallgassák meg őket.

**Csillagné Szánthó Polixéna képviselő:** Kapcsolódva az előbbiekhöz elmondja, hogy a bizottság közreműködése teljesen elfogadható, de ennél több közbenső szereplő vagy csoport bevonását célszerűtlennek tartja.

**Bomba Gábor elnök:** Összefoglalásként elmondja, hogy a tavalyi évben a Sportközponthoz beérkezett kérelmek alapján a bizottság döntött a kiosztandó jegyek számáról. 2020-ban kb. 350 darab jegy iránt érkezett be kérelem, akkor a Sportközponttal egyeztetve ezt a számot feljebb vitték 500 darabra. Tavaly is a Humánszolgáltató Központ segítette a jegyek kiosztását, valamint a jegyek darabszáma is elegendőnek bizonyult.

**Fritz Zoltán Szekszárdi Családbarát Strand- és Élmenyfürdő igazgató:** Véleménye szerint kiosztott fürdő belépőket kis csoportokra kellene leosztani, ezen felül hétköznapi időpontokban kellene a belépést biztosítani. Így az egyidejű befogadóképességet nem fogja befolyásolni. Hozzáteszi, ő is tagja ennek a csoportnak, de a belépők kiosztását inkább szakemberekre kellene bízni. Véleménye szerint egy rászorulóknak egy napi strandbelépő nem

biztos, elég ahhoz, amire szüksége lenne. Másrészt hozzáteszi, hogy a fürdő házirendjének betartására nagyobb figyelmet kellene fordítani, mert például van, akinek fürdőruhája sincsen, illetve a strandon történő fogyasztás sem megoldott ezeknél a személyeknél, ami, ha már rászorulókról van szó, akkor ez is problémás lehet. Ezen felül elmondja, hogy az autista családok strandlátogatásával kapcsolatban is vannak kérdések, ezzel kapcsolatban szakemberrel is egyeztetett, aki elmondta, hogy a strand nem feltétlenül a legjobb ötlet ezen családok támogatására, a hangzavar, fények egyéb, számukra zavaró tényezők miatt, valamint a strandon az autista személyek felügyelete sem megoldott, erre a strandnak nincs szakképzett személyzete. Kéri, hogy abban az esetben, ha ilyen csoport számára is biztosítanak jegyet, akkor velük legyen kísérőként szakember, mert a strandon az úszómester nincs kiképezve speciális igényű vendégekre. Hasonló a helyzet a mozgássérültekkel, egy beemelőkészülékkel rendelkezik a strand és egy mozgássérült zuhanyzóval, vizesblokkal.

**Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér képviselő, bizottsági tag:** Úgy gondolja, hogy a kiosztott jegyeket nem csoportokban, hanem a szülők által kiválasztott időpontban kellene felhasználni.

**Fritz Zoltán Szekszárdi Családbarát Strand- és Élményfürdő igazgató:** Ez lenne a cél, de a gyakorlat nem ezt mutatja.

**Bomba Gábor elnök:** A tavalyi gyakorlat szerint a szervezetek kaphattak jegyet, és vállalták a csoportok beléptetését és felügyeletét. A most beérkezett kérelem alapján az idei évben is hasonlóan alakulna a jegyek beváltása. Javasolja, hogy a bizottság maximum a jegyek darabszámának tekintetében foglaljon állást.

**Zaják Rita tanácsnok:** Elmondja, hogy a levelében foglaltak szerint az ő javaslata 30 felnőtt és 70 gyerek abból a megfontolásból, hogy a szülők el tudják kísérni a gyermeket.

**Bomba Gábor elnök:** Összefoglalja a határozati javaslatot, miszerint akkor 500 darab belépőkiosztását javasolják a Sportközpont és Humánszolgáltató Központ koordinálása alatt, és amennyiben lehetséges, úgy a belépőket hétköznapokon használják fel a jogosultak.

*További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

***Az elnök szavazásra teszi a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és az alábbi határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 21/2021. (VIII.3.) határozata a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának állásfoglalás iránti kérelméről hátrányos helyzetű gyermekek strandbelépőjének térítésmentes biztosítása vonatkozásában**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága

1. megtárgyalta a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának a hátrányos helyzetű gyermekek strandbelépőjének térítésmentes biztosítása vonatkozásában benyújtott kérelmét, és javasolja az ügyvezető igazgatónak, hogy – a korábbi évek tapasztalatait is figyelembe véve- minimum 500 darab strandbelépőt biztosítson a hátrányos helyzetű gyermekek és fogyatékkal élők számára.

**Határidő: 2021. augusztus 03.**

**Felelős: Bomba Gábor elnök  
Szőke Gergő ügyvezető igazgató**

2. javasolja az ügyvezető igazgatónak, hogy az 1.) pontban foglalt jogosultak kiválasztása, valamint a strandbelépők kiosztása működjön együtt a Humánszolgáltató Központtal;

**Határidő: 2021. augusztus 03.**

**Felelős: Bomba Gábor elnök  
Szőke Gergő ügyvezető igazgató**

3. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy az 1-2.) pontban foglaltakról értesítse a Társaság ügyvezető igazgatóját.

**Határidő: 2021. augusztus 06.**

**Felelős: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető**

### 3. napirendi pont:

#### **Javaslat a Tolna Megyei Területfejlesztési Program véleményezésének elfogadására**

(18. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Gondos Kitti Katalin igazgatóságvezető

**Előadó:** Magyarné Somogyvári Tünde osztályvezető

**Bomba Gábor elnök:** Véleménye szerint a Programban foglalt fejlesztések támogatandóak, örülne, ha mind megvalósulna, Szekszárd javát szolgálná. A projektekkel kapcsolatban hozzáteszi, hogy néhol pontosítás szükséges, nem kellőképp kifejtettek, kidolgozottak.

**Magyarné Somogyvári Tünde osztályvezető:** Első körben augusztus 6. napjáig kell véleményezni a programot. Eddig a határidőig a projektlistát szükséges leadni. Abban az esetben, ha a bizottság úgy dönt, hogy az egyes projektek nem kellő kidolgozása pontosításra szorul, ezért azt nem támogatják, akkor a Tolna Megyei Önkormányzat felé kell fordulni, hogy lehetne-e egy második körös véleményezés és ezzel együtt projekt kiegészítés.

**Bomba Gábor elnök:** Javasolja, hogy ezügyben kérjenek a Tolna Megyei Önkormányzattól tájékoztatást.

**Rácz Zoltán Rókus képviselő, bizottsági tag:** Hozzászólásként elmondja, hogy a garázsok és



parkolóhelyek kialakítására vonatkozó projekttel kapcsolatban a felmérés az egész városra vonatkozzon a felmérés. Megjegyzi, hogy például a Herman Ottó utcában is kevés a parkolóhely, erre is megoldást kellene találni. Különböző programpontokban látja ennek a lehetőségét, de talán nagyobb figyelmet kellene fordítani az okos város szisztémára. Ennek keretében például bankkártyával is buszra szállhatnak a lakosok, a parkolás egy-két órányi ingyenessége is biztosított lenne a szekszárdiaknak. Megjegyzi továbbá, hogy 4 éve perben áll a Paks-Szekszárd távvezetékek ügyében, szeretne látni egy gazdaságossági kimutatást. Úgy gondolja, hogy a turbinák elől nem venné el az energiát. A Paksi Atomerőműben az utolsó blokk működési ideje hamarosan lejár. Az erőműben három blokknak kell egyszerre működni, hogy el tudja látni azt az igényt, amire most építeni akarnak egy 10 milliárdos beruházást. Emiatt körülbelül 10 évig fog rendelkezésre állni ez a három blokk. A Paks II beruházásban két blokk készül, ha ebből az egyik majd kiesik, akkor energiahiány lesz, a másik nem tudja teljesíteni a távfűtési igényt. Problémát jelent, hogy jelenleg a Paks I 17 Ft/KWh áron biztosítja az áramot, a Paks II pedig 65 Ft/KWh áron fogja. Ha a beruházás elkészül, az elvileg húsz százalékkal lehet csökkenteni majd a távfűtési árakat Szekszárdon. De ha elkészül, az áram ára háromszorosára emelkedik, ezt anomáliának tartja. 1981-ben amikor az atomerőművet átalakították, azzal, hogy a turbinák elől meg van berhelve a rendszer, ez abban az időben normális volt, azóta a biztonsági szempontok változtak. A Paks II-nél az orosz fél nem biztos, hogy hozzájárul egy ilyen berheléshez, nem távfűtő művek ellátására készült, hanem villamosenergia termelésére. Emiatt úgy gondolja, vagy le kellene szállni az egészről vagy azon kellene gondolkodni hogyan lehetne a szekszárdi távfűtőmű széndioxid kvótáját csökkenteni, másrészt az égethető hulladékkal elektromos áramot termelni, ennek a hőjével pedig távfűtött lakásokat fűteni. Ezt az irányt tartja követendőnek.

**Posta Zoltán bizottsági tag:** Kérdezi, hogy Szekszárdnak van-e olyan stratégiai fejlesztési terve, akár rövid, akár közép vagy akár hosszútávon, amelybe beilleszthetők ezek a projektek. Jó projekteknek tartja a kistában szereplőket, de szerinte az a kérdés hogyan akarják látni a város 20-30 év múlva. Ezért lenne fontos az, hogy ezek összevágjanak a város stratégiai fejlesztésekkel. Lehet, hogy egyes projektek a város érdekeit sérteni fogják.

**Bomba Gábor elnök:** Nincs. A projektlistának része, hogy ez is készüljön el.

**Posta Zoltán bizottsági tag:** Véleménye szerint ennek fordítva kellene lennie. Aggályosnak tartja, hogy először a konkrét projektek valósulnak meg, aztán a terv. Nem látható előre a projektekből, hogy lesz egy egységes egész. Javasolja, hogy a város dolgozzon ki fejlesztési tervet, ami hosszabb távra szól.

**Bomba Gábor elnök:** Ezt az ötletet ő is javasolta már, eddig még nem készült ilyen dokumentáció.

**Posta Zoltán bizottsági tag:** Megjegyzi továbbá, hogy az elsődleges és másodlagos prioritású projektek külön színnel vannak jelölve, de az összefoglaló táblázatban van némi disszonancia. Ennek megoldását kéri, ha előkészítést igényel a projekt, akkor miért elsődleges prioritású.

**Magyarné Somogyvári Tünde osztályvezető:** Elmondja, hogy a gazdaságfejlesztési blokk egyben 19 milliárd, de ki lehetne emelni, hogy a táblázatban csak a zöld összegek

szerepeljenek. Csak az egyes blokkok vannak összegezve. Javasolja, úgy küldjék meg a megyének, hogy ha ezzel a bizottság egyetért, akkor amit most javasolnak, hogy a megye szerepeltesse, csak azok szerepeljenek a táblázatban. Ezen felül kezdeményezzenek egy egyeztetést a megyével, hogy a további projektek még belekerülnek-e a Programba. Kéri a bizottságot, hogy a javasolt projektek körülbelüli összegét és műszaki leírást vagy projekt leírást küldjenek részére. A négy fehér sor a táblázatban egy ötlet, tartalommal nincs feltöltve. Egyetért azzal, hogy a kidolgozatlan projektek közül melyik legyen az, amelyet jobban ki kell dolgozni. Egyetért a fejlesztési terv elkészítésével is, erre próbálnak forrást vagy pályázatot találni. A Pénzügyminisztérium jelezte, hogy könnyíti ezen a dokumentációk elkészítését, így az integrált településfejlesztési stratégia elkészítését, az eljárás menetét gyorsítják fel várhatóan.

**Bomba Gábor elnök:** Javasolja a határozati javaslat kiegészítését azzal, hogy a Polgármesteri Hivatal a stratégia dokumentumokat kiemelt prioritásként kezelje, próbáljon rá pályázni, forrást találni. Ha ez elkészül akkor lehetne összehasonlítani, az alapján a projektek közül mi illeszkedik bele.

**dr. Mezei László állampolgár:** Véleménye szerint ez a terv alkalmas arra, hogy egy megyei terv része legyen, az viszont nyilvánvaló, hogy ezekkel a tervekkel és összegekkel nem lehet megvalósítani. A városban központi irányítású fejlesztések folyton, kiosztásos alapján folyik a fejlesztés. Ez sajnos néha független attól, ami a város érdeke, ezért van az, hogy 20-30 éve olyan műszaki-gazdasági szinten van a város, ami elfogadhatatlan. Célszerű lenne ennek a programnak egy olyan irányt megszabni, ami egy szolgáltatás irányú városépítést céloz meg. Nem látja értelmét a konzervgyárak építésének. Szolgáltató típusú várost kellene építeni, azokat a projekteket, amiket eddig nem sikerült megvalósítani, azt kellene most valamelyik programban szerepeltetni. Javasolja a bizottság tagjainak, hogy rögzítsék milyen várost akarnak Szekszárdból és ezt milyen fejlesztésekkel kívánják elérni. A fedezetekkel kapcsolatban szkeptikus, véleménye szerint a fennálló problémákat régóta emlegetik, de nem oldódtak meg.

**Bomba Gábor elnök:** Javasolja, hogy a fejlesztési stratégiai terv hosszútávú legyen, legalább 15 év. Ennek konszenzusosan kellene elkészülnie, akkor mindegy milyen politikai irány van, az követhető.

**Rácz Zoltán Rókus képviselő, bizottsági tag:** Hozzáteszi a hosszútávú tervezéssel kapcsolatban az éghajlatváltozást is figyelembe kell venni, a másik dolog, hogy Magyarország vállalta, hogy 2035-ig 55 százalékkal csökkenti a szén-dioxid kibocsátást. Emiatt körülbelül egymillió lakás felújíthatatlanná válik, ehelyett valamit ki kell majd találni. 2050-ig karbonmentessé kellene tenni Európát, addig is egy hosszútávú stratégiában ennek fontos szerepet kell játszania.

**Zaják Rita tanácsnok:** Úgy tudja az indikatív árajánlat erre a beszerzésre megvalósult, tehát az integrált településfejlesztési stratégia elkészítése nem áll olyan messze, csak forrás szükséges hozzá. Kérdezi ennek határideje vajon mennyi idő.

**Magyarné Somogyvári Tünde osztályvezető:** Erre jogszabályi előírások vannak, ami hosszabb folyamat, szerinte legalább fél év. Hozzáteszi, ezzel párhuzamosan el kell készíteni a

fenntartható város fejlesztési stratégiát is, ami a 2021-2027 forrásfelhasználási ciklushoz kapcsolódik. A legutóbbi bizottsági ülésen tárgyalt PIP-es támogatási csomag része volt a stratégiára szükséges forrás megszerzése.

**Zaják Rita tanácsnok:** Visszatérve a távhővezetékre, benne maradt az összes régi projekt is.

*További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

**Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és az alábbi határozatot hozta:**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 22/2021. (VIII.3.) határozata a Tolna Megyei Területfejlesztési Program véleményezéséről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága

1. elfogadja a Tolna Megyei Területfejlesztési Program véleményezését a határozat melléklete szerinti tartalommal.

**Határidő: 2021. augusztus 03.  
Felelős: Bomba Gábor elnök**

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő: 2021. augusztus 05.  
Felelős: Magyarné Somogyvári Tünde osztályvezető**

3. felhívja a Polgármesteri Hivatalt a stratégia dokumentumok kiemelt prioritásként történő kezelésére, valamint elkészítésük érdekében a soron kívüli intézkedések megtételére.

**Határidő: folyamatos  
Felelős: dr. Gábor Ferenc jegyző  
dr. Gondos Kitti Katalin igazgatóságvezető**

**4. napirendi pont:**

**Javaslat a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság Közlekedési Tanácsával kapcsolatos döntések meghozatalára**

(15. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

**Előadó:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

**Bomba Gábor elnök:** Véleménye szerint nagyon hatékonyan működött a Tanács, a

bizottságnak nagy segítségére volt. A közlekedési ügyekben nem a bizottságnak kellett döntenie, a kellő szakértők a Tanácsban benne vannak. Sok ilyen igény jön be, amihez nagy segítség lehet a Tanács véleménye. Ha elutasításra került valamilyen kérelem, akkor azt kellő szakmai indokolással látták el. Javasolja, hogy a Közlekedési Tanács, mint szakmai véleményező szerv fenntartását. Nem csak a bizottságnak, de a polgármesternek is nagy segítség lehet az egyes közlekedési témájú ügyek eldöntésében.

**Szegedi Attila bizottsági tag:** Javasolja, hogy Posta Zoltánt delegálja a Tanácsba a bizottság.

**Posta Zoltán bizottsági tag:** Tagokat visszahívnak most?

**Bomba Gábor elnök:** Van egy tag, akit a GVB delegált, őt lehetne visszahívni most, és újat delegálni.

**dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető:** Tájékoztatja a bizottságot, hogy delegálhatnak plusz egy főt is, és ezzel együtt a jelenlegi tagot nem hívják vissza.

**Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér képviselő, bizottsági tag:** Kérdezi ki az a Csapláros László Károly?

**Bomba Gábor elnök:** Külsős bizottsági tag volt.

**Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér képviselő, bizottsági tag:** Kérdezi milyen végzettséggel rendelkezik, hogy a Tanács tagja lett.

**Bomba Gábor elnök:** A végzettségéről nincs tudomása. Ő volt a Tanács elnöke, ő egyeztetette le az üléseket.

**Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér képviselő, bizottsági tag:** Tehát akkor ebben a Tanácsban nem csak szakértők lehetnek.

**dr. Mezei László állampolgár:** Jó helyismerete van, 300 fős vállalkozást működtet. A bizottság most dönthet bárhogy. Hatékonyan végezte a munkát, vele mindenki együttműködött.

**Bomba Gábor elnök:** Csapláros Lászlót megkérdezte, ő vállalja a további munkát. Javasolja a bizottságnak két delegált megszavazását. Kérdezi Posta Zoltánt, vállalja-e a felkérést.

**Posta Zoltán bizottsági tag:** Vállalja.

**dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető:** Kérdezi, hogy a Tanács neve és az elnök személye változatlan marad-e.

**Bomba Gábor elnök:** Igen, így teszi fel szavazásra.

*További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

***Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott és az alábbi határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 23/2021. (VIII.3.) határozata a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság Közlekedési Tanácsával kapcsolatos döntések meghozataláról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága

1. dönt arról, hogy a Bizottság által a 36/2020. (I.20.) számú határozattal létrehozott Közlekedési Tanácsot a parkolási és közbiztonsági tárgyú döntések, előterjesztések véleményezése céljából szakmai tanácsadó testületként továbbra is fenntartja;

**Határidő: 2021. augusztus 03.**

**Felelős: Bomba Gábor elnök**

2. dönt arról, hogy Csapláros László Károly Közlekedési Tanácsba történő delegálását, és elnöki feladatokkal történő megbízását fenntartja, egyúttal további egy tagként Posta Zoltánt is a Közlekedési Tanácsba delegálja;

**Határidő: 2021. augusztus 03.**

**Felelős: Bomba Gábor elnök**

3. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a 1-2.) pontban foglaltakról az érintetteket értesítse;

**Határidő: 2021. augusztus 05.**

**Felelős: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető**

4. felhívja a Polgármesteri Hivatalt az 1-2.) pontban foglaltaknak a Bizottság Ügyrendjében történő átvezetésére, valamint a Bizottság elé történő beterjesztésére.

**Határidő: A bizottság soron következő rendes ülése**

**Felelős: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető**

5. javasolja a Polgármesternek, hogy a helyi közutak forgalmi rendjének kialakításával kapcsolatos döntések meghozatala előtt kérje ki a Közlekedési Tanács véleményét.

**Határidő: folyamatos**

**Felelős: Ács Rezső polgármester**

**További kérdés, hozzászólás nem hangzott el, az elnök az ülést 10 óra 40 perckor berekeszti.**

**K.m.f**

**Posta Zoltán  
jegyzőkönyv-hitelesítő**

**Bomba Gábor  
elnök**

**Készítette:**

**dr. Ambrus Gábor  
jegyzőkönyvvezető**

**Ellenjegyezte:**

**dr. Gábor Ferenc  
jegyző**