

Cikói Hulladékgazdálkodási Társulás

JEGYZŐKÖNYV

Amely készült a **Cikói Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsa 2022. december 19-én (hétfőn) 10 órakor** Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Dísztermében tartott **rendkívüli nyilvános üléséről**.

Jelen vannak: A külön íven szereplő települések képviselő-testületei által delegáltak.

Tanácskozási joggal megjelentek: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető, jegyzőkönyvvezető;
Zsiga Mariann osztályvezető;

Meghívott: Farkas Endre, a Társulás által megbízott szakértő

Bomba Gábor elnök: Köszöntöm a megjelenteket a Társulási Tanács mai ülésén. Megállapítom, hogy összesen 61.083 szavazattal rendelkező képviselő van jelen, így a társulási tanács határozatképes. Szeretném megkérdezni a jelenlévőket, hogy a kiküldött napirendekkel kapcsolatban van-e módosító javaslatuk.

Appelshoffer Ágnes, Tolna Város polgármestere: Szeretném jelezni, hogy az előterjesztés igen későn került megküldésre, a pénteki napon, a déli órákban. Álláspontom szerint, ha nem készül el az előterjesztés, akkor későbbi időpontra kellene az ülést összehívni. Én nézem az üzeneteimet otthonról is, de sok önkormányzatnál pénteken már nem is dolgoznak.

Bomba Gábor elnök: Igazad van, a múlt héten vártuk még, hogy Siófok megküldje a vagyonelemtárra kapcsolatos kifogásait vagy hozzáfűzni valóját. Nem kaptuk meg, csak pénteken, ez volt az oka annak, hogy későn került megküldésre az előterjesztés. A szakértő úr el fogja tudni mondani röviden, hogy miről is van szó. Sok mindenben egyébként nincs is vita, Siófok is csinálta a saját leltárját, csak ők nem végeztek olyan hamar, mint mi. El tudom mondani, hogy melyik rész az, amivel kapcsolatban Siófok még további dolgokat kér. A napirendet tenném fel szavazásra.

Az elnök szavazásra teszi fel a napirendet, amelyet a Társulási Tanács 61.083 szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi napirendet állapította meg:

NAPIREND

1. napirendi pont:

Javaslat az Önkormányzati Társulás a Sió-völgyi Nagytérség Települési Szilárdhulladékai Kezelésének Korszerű Megoldására (Cikói Hulladékgazdálkodási Társulás) részére vagyonelemtárra adott eszközök leltározásával, selejtezésével és vagyonelemtárra vonatkozó döntések meghozatalára

Cikói Hulladékgazdálkodási Társulás

(33. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Bomba Gábor László elnök

Előadó: Bomba Gábor László elnök

Meghívott: Farkas Endre, a Társulás által megbízott szakértő

1. napirendi pont:

Javaslat az Önkormányzati Társulás a Sió-völgyi Nagytérség Települési Szilárdhulladékai Kezelésének Korszerű Megoldására (Cikói Hulladékgazdálkodási Társulás) részére vagyonkezelésbe adott eszközök leltározásával, selejtezésével és vagyonértékelésének levezénylésével kapcsolatos döntések meghozatalára

(33. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Bomba Gábor László elnök

Előadó: Bomba Gábor László elnök

Meghívott: Farkas Endre, a Társulás által megbízott szakértő

Bomba Gábor elnök: Elkészült a vagyonleltár, amit megküldtünk Siófoknak is. Siófok ezzel kapcsolatban azt írta, hogy mennyiségileg ugyanerre jutottak, tehát nincs különbség az általuk felmérték és az általunk felmérték között. Amivel azt mondják, hogy még kell foglalkozni, de ahhoz egy konzorciumi döntés szükséges, ami gondolom, hogy jó hosszú időt vesz igénybe, az a szakértő úr által meghatározott amortizációs kulcs. Náluk máshogy van a könyvekben, és ők szeretnék a Konzorciummal még készíttetni utólag majd valamikor egy könyvszakértői véleményt erről, de ahhoz nekik tanácsi ülés kell. Egyébként ma lesz Siófokkal egyeztetésünk, ahol megbeszéljük a dolgokat. Ők még egy véleményt szeretnék bekérni az amortizációs kulcsokkal kapcsolatban, de egyéb kifogásuk nem volt. Még egy praktikus kérdéstről kell tárgyalnunk velük, hogy vannak olyan eszközök, amiket selejtezni kellene. A mi hivatalunk véleménye az, hogy ami selejtezésre kerül, azt ne vegyük már nyilvántartásba, mert akkor tarthatunk jövőre még egy ülést a selejtezésről. Ezt próbálom így képviselni Siófoknál majd a mai tárgyaláson. Mennyiségekben nincs közöttünk semmiféle konfliktus, ugyanarra jutottak Siófokon is, csak kicsit megcsúsztak, ezért volt ez a pénteki anyag kiküldés. Megkérném a szakértő urat, hogy röviden foglalja össze, hogy mire jutott, úgy, hogy mi megértsük.

Sárpilis és Sárszentlőrinc polgármesterei az ülésterembe megérkeznek. Jelen van 62.853 szavazattal rendelkező képviselő.

Farkas Endre szakértő: Szeretettel köszöntök mindenkit a társulási ülésen. Farkas Endre vagyok, nagyjából olyan huszonegynéhány évtizedet töltöttem a hulladékgazdálkodásban különböző pozíciókban. Amikor ezt a felkérést megkaptam, akkor igazándiból egy műszaki, meg egy közgazdasági értékelést kellett elvégezni. 3 létesítményt, illetve gépcsoportot különböztetett meg a Társulás és Siófok önkormányzata között megkötött vagyonkezelési megállapodás: hulladékkezelő létesítményeket, hulladéklerakókat, hulladéklerakó építéseket, illetőleg gépeket. 3 különböző csoportot próbáltam ugyanolyan szemmel és logikával értékelni, mint ahogy elkezdték a siófokiak, és arra jutottam, hogy ebben az állapotában ez az

Cikói Hulladékgazdálkodási Társulás

értékelés biztos, hogy nem lesz szakmailag megfelelő. Az építmények esetében, azaz a hulladékkezelő létesítmények esetében alapvetően az volt a probléma, hogy a Siófok Város Önkormányzata a könyveiben ezeket a létesítményeket egy darab leírási kulccsal vette nyilvántartásba. Ez korábban 4 százalék volt, most 3 százalék. Sem a számviteli törvénynek az értékelésre vonatkozó rendelkezéseit, sem pedig a társasági adótörvénynek az eszközök értékeléséhez kapcsolódó leírási kulcs meghatározási követelményét nem vették figyelembe. Ezeket külön kellett volna kezelni, és értem én azt, hogy a problémát az nehezítette, hogy ezeknek az létesítményeknek a konkrét tételes műszaki tartalma és az ezekhez tartozó aktiválási, azaz beruházási költségek nem voltak meg Siófok Város Önkormányzatánál, de ez nem mentesíti őket attól, hogy ezeket az információkat nekik be kellett volna szerezni, és a jogszabályi előírásoknak megfelelően kellett volna az értékcsökkenési leírási kulcsokat megállapítani. Amennyiben a szakmai tartalmakat vizsgáljuk és az általuk korábban bekért műszaki adatokat, ők alábontották építményekre és gépészetre valamennyi létesítmény esetében, és a gépészet az 30-40% környékén mozgott. Nyilván ezeknek jóval kevesebb a működési élettartama, mint egy építmény esetében. A törvény rendelkezései pedig egyértelmű mondják, hogy az épületgépészetet azt épülettel vagy épülettől függetlenül is lehet értékelni, a technikai gépeket, berendezéseket viszont a gépészethez kapcsolódva, a gépekre vonatkozó egyéb értékcsökkenési leírásokkal kell értékelni. Hogyha ezeket mind figyelembe veszem, akkor az ő általuk alkalmazott 3%-os értékcsökkenési leírás, illetőleg az általam javasolt értékcsökkenési leírás között nagyjából olyan 710.000.000 forint eltérés van, tehát az ő általuk vagyongként nyilvántartott eszköz nem ér annyit, amennyit ők gondolnak, hanem az 710.000.000 forinttal kevesebbet ér körülbelül. Ez az egésznek a lényege. A következő, ami nekik szintén építésként volt nyilvántartva, az a hulladéklerakó építés, ami ugye hulladéklerakó rekultivációhoz kapcsolódó építés. Itt ugye azokról a hulladéklerakókról van szó, amik önkormányzati tulajdonban voltak és amelyekre az önkormányzatoknak kellett rekultivációs engedélyt kérni, és amelyeket az ISPA projekt keretében rekultiváltak. Itt összesen 26 darab lerakóról van szó. A 26-ból 10-et felszámolásos megoldással rekultiváltak, a hulladéktestet felszedték különféle előkezelést követően, és erre engedéllyel rendelkező lerakóba szállították. 16 lerakó esetében helybenhagyták ezt, a szeméttestet alakították és utána lefóliázták, meg utána termőréteget tettek, illetőleg tájba élesztették, tehát ez tulajdonképpen egy ilyen félig-meddig meliorációs munka. Itt ketté kell bontani a dolgot. Ott, ahol érdembe nem történt építés, nem lehet a Siófok Város Önkormányzata által felvázolt 3%-os értékcsökkenéssel dolgozni, még akkor sem, ha vízjogi létesítési engedélyek voltak a figyelőkutakra ezt követően. Ott, ahol a rekultiváció megvalósult, ott pedig semmi olyan építmény nincsen, ami indokolná azt, hogy 3%-os értékcsökkenési leírás legyen, figyelembe véve azt is, hogy ezek települési önkormányzat tulajdonában levő ingatlanok, amelyek nem kerültek a Társulás tulajdonába, és figyelembe véve azt, hogy ezeken az ingatlanokon érdemi eredménytermelő tevékenység nem folyhat, ezért ezekre mindenképpen egy másik értékcsökkenési leírási kulcsot kell meghatározni. Én 10%-ot javasoltam, nagyjából ez a társasági adótörvény szerinti meliorációs munkáknak az általános értékcsökkenési leírása, amit meg lehet fogalmazni. Amennyiben így végig megyünk ezen a 26 darab lerakón, akkor a Siófok Város Önkormányzata könyveiben nyilvántartott könyv szerinti érték és az általam javasolt 0 forintos érték között mintegy 1,3 tized milliárdos eltérés van. A 3. csoport azok pedig a gépek, berendezések voltak. Itt a hulladékszállító járművektől elkezdve a munkagépeken

Cikói Hulladékgazdálkodási Társulás

keresztül minden van. Ezeket az eszközöket is tétélesen megtekintettem a helyszínen. Itt ugye Siófok Város Önkormányzata könyveiben ezek 8,33 százalékos leírási kulccsal vannak nyilvántartva. A szakmai eszem azt mondja, hogy ez egy jó leírási kulcs, tehát megfelel a valóság elvének, egy apró-cseprő problémát kivéve, ami pedig az, hogy a társasági adótörvény 2009. január 1-jétől már megengedte azt a lehetőséget, hogy ott 10%-os értékcsökkenési leírási kulccsal vegyék nyilvántartásba a hulladékkezelő eszközöket, gépeket, berendezéseket. Én tehát egy 10%-os értékcsökkenése tettem javaslatot. Akármelyik értékcsökkenési leírási kulcsot vesszük figyelembe, ezeknek a kulcsoknak az alkalmazásával ezeknek az eszközöknek az érték nulla forint. Itt annyit tettem, mert a piaci értékeléshez az hozzátartozik, hogy a közszolgáltatóktól bekértem elég sok információt a gépekre vonatkozóan, és a helyszíni szemlén ezeket megpróbáltam tőlem telhetően ellenőrizni is, illetve megtekinteni, hogy egy korrigált értékcsökkenési kulcsot, illetve korrigált amortizációt figyelembe véve meghatároztam ezeknek az eszközöknek a valós piaci értéket, amin ezek az eszközök értékesíthetők lennének jelenleg, figyelembe véve azt a körülményt is, hogy nagyjából egy fél év múlva már a MOL fogja ellátni a hulladékkezelési közszolgáltatást. Nem tartom valószínűnek, hogy ezekkel az eszközökkel érdembe kívánja a szolgáltatást ellátni. Körülbelül olyan 370.000.000 forintot érnek ezek a gépek, berendezések a jelenlegi állapotukban. Ezek meg a hulladékkezelő létesítmények még alkalmasak arra, hogy a Társulás a jelenlegi közszolgáltatóktól ezeknek az eszközöknek a használatáért bármilyen formában díjat szedjen be. Az volt a javaslatom a Társulás felé, hogy mindenképpen le kell ülni Siófok Város Önkormányzatával, mert ezek a leírási kulcsok biztos, hogy nem felelnek meg a számviteli törvény valóságai alapelveinek, át kell gondolni és egységes kulcsokkal kell nyilvántartásba venni, tehát nem javaslom a társulásnak, hogy mechanikusan a Siófok Város Önkormányzata által nyilvántartott értékekben vegye át ezeket az eszközöket. Több javaslatom is volt, de ez volt a legfontosabb, mindenképpen egyeztetni kell a siófokiakkal, tisztázni kell az amortizáció elszámolásának az idejét, tehát hogy mikor kerülnek ezek az eszközök nyilvántartásba, hiszen ők gyakorlatilag egy 2011. január 1-jétől történő elszámolási időszakot vettek figyelembe. És most megint visszamegyek az alapelvekhez és a törvényi előírásokhoz. Ez azt jelenti, hogy amennyiben az eszközöket használatba vették, akkor onnantól kezdve már ketyegnie kellene az amortizációjának. Nem tartom valószínűnek azt, hogy minden eszközt egyszerre aktiváltak, az engedélyeket meg lehet nézni, hogy melyiket mikor adták ki, ezek szerint kellene végigmenni, de ha az egységes nyilvántartás ezt megköveteli, akkor egy fiktív időszakot kell figyelembe venni, és attól kezdve mindenképpen az amortizációt el kell számolni. Elfogadom azt, hogy ők lineáris amortizációval számoltak, azt is el tudom fogadni minden különösebb gond nélkül, hogy maradványértékeket ezekre az eszközökre nem vettek figyelembe. Jobb lett volna, hogyha figyelembe veszik, de ez egyszerűbb megoldás jelenlegi formában a vagyonelejtárhoz. Arra tettem javaslatot, hogy tizenegynéhány eszközt mindenképpen selejtezzen le a társulás, mert azok abban a formában nem alkalmasak, illetőleg a létesítmények tekintetében Szekszárdon az átrakó állomásnak a gépészetét mindenképpen le kell selejtezni, hiszen évek óta már teljesen más konténerekkel dolgoznak, tehát mással viszik a hulladékot Cikóra, mint ami eredetileg az ISPÁ-val oda meg volt teremtve. Illetve arra tettem még javaslatot a társulásnak, hogy bár ugyan az összes edényzetet le lehetne írni egy összegben, hiszen nulla az értékük, de itt több 1000 eszközről van szó, ezeknek a selejtezése időt vesz igénybe, így ott inkább egy meghatározott

Cikói Hulladékgazdálkodási Társulás

ütemezésben menjen végig a közszolgáltatókkal. Az alap problémát az jelentette, hogy önmagában a siófoki önkormányzatnak sem állt rendelkezésére ezeknek az eszközöknek, létesítményeknek a tételes beltartalma, tehát úgy nem lehet egy eszköznek meg létesítménynek az értékét meghatározni, hogy nem tudom, hogy ott minek kell lennie, nem tudom, hogy ki az, aki esetlegesen valamit végzett rajta, milyen felújítások, beruházások azok, amelyek a közszolgáltatóhoz, és mi az, ami a társuláshoz tartozik. Hogyha nem tudom az alap állapotot, akkor csak egy hozzávetőleges adatot lehet meghatározni, és nyilván ezekhez a könyvekhez vagyontároltárokhoz az informálisan megkapott adatokat pedig nem használhattam. Röviden ennyit szerettem volna mondani, hogyha bármi kérdés van, akkor álllok rendelkezésre.

Bomba Gábor elnök: Köszönöm. Ha nincs kérdésetek, akkor 2 határozati javaslatra szavaznánk. Az egyikben benne van az is, hogy a nyilvántartásba vételhez szükséges pénzügyi-számviteli egyeztetések lefolytatására Siófokkal és a vagyontároltást végző szakértővel, valamint az eszközök számviteli nyilvántartásba vételéhez szükséges intézkedések megtételére fogjuk a munkaszervezetet felhatalmazni, és akkor arról kapunk majd egy beszámolót, ahogy ez elkészül, remélhetőleg. Először az első határozati javaslatot tenném fel szavazásra.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Bomba Gábor elnök szavazásra teszi fel az első határozati javaslatot, amelyet a Társulási Tanács 62.853 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és a következő határozatot hozta:

**A Cikói Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsának 40/2022. (XII.19.) határozata
az Önkormányzati Társulás a Sió-völgyi Nagytérség Települési Szilárdhulladékai Kezelésének Korszerű Megoldására (Cikói Hulladékgazdálkodási Társulás) és az ECO-FOLDER Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság között kötött megbízási szerződés módosításáról**

Az Önkormányzati Társulás a Sió-völgyi Nagytérség Települési Szilárdhulladékai Kezelésének Korszerű Megoldására Társulási Tanácsa

1. megállapítja, hogy a Társulási Tanács összehívására az ECO-FOLDER Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság akadályközlését követően nem volt lehetőség;

Határidő: 2022. december 19.

Felelős: Bomba Gábor László elnök

Cikói Hulladékgazdálkodási Társulás

2. a Társulási Tanács elnökének tájékoztatását ECO-FOLDER Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött megbízási szerződés vonatkozásában elfogadja;

Határidő: 2022. december 19.

Felelős: Bomba Gábor László elnök

3. a Társulási Tanács elnöke által a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 68.§ (3), valamint a 95.§ (3) bekezdése alapján, a vagyonfelméréssel kapcsolatban keletkező feladatok zavartalan ellátása érdekében hozott ideiglenes döntést jóváhagyja;

Határidő: 2022. december 19.

Felelős: Bomba Gábor László elnök

4. a 3.) pontban foglaltakra tekintettel utólagos hozzájárulását adja szerződésmódosítás aláírásához.

Határidő: 2022. december 19.

Felelős: Bomba Gábor László elnök

Bomba Gábor elnök szavazásra teszi fel a második határozati javaslatot, amelyet a Társulási Tanács 62.853 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és a következő határozatot hozta:

A Cikói Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsának 41/2022. (XII.19.) határozata

az Önkormányzati Társulás a Sió-völgyi Nagytérség Települési Szilárdhulladékai Kezelésének Korszerű Megoldására (Cikói Hulladékgazdálkodási Társulás) részére vagyonkezelésbe adott eszközök leltározásával, selejtezésével és vagyonértékelésének levezénylésével kapcsolatos döntések meghozataláról

Az Önkormányzati Társulás a Sió-völgyi Nagytérség Települési Szilárdhulladékai Kezelésének Korszerű Megoldására Társulási Tanácsa

1. az ECO-FOLDER Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság által készített vagyonértékelést elfogadja;

Határidő: 2022. december 19.

Felelős: Bomba Gábor elnök

Cikói Hulladékgazdálkodási Társulás

2. az ECO-FOLDER Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság teljesítést elismeri, erre tekintettel dönt a megbízási díj kifizetésének lehetőségéről;

Határidő: 2022. december 19.

Felelős: Bomba Gábor elnök

3. felhatalmazza a Társulási Tanács elnökét a teljesítésigazolás aláírására;

Határidő: 2022. december 19.

Felelős: Bomba Gábor elnök

4. felhívja a Társulás munkaszervezeti feladatait ellátó Szekszárdi Polgármesteri Hivatalt az 1.) pontban foglaltakra tekintettel a nyilvántartásba vételhez szükséges pénzügyi számviteli egyeztetések lefolytatására Siófokkal és a vagyonértékelést végző szakértővel, valamint az eszközök számviteli nyilvántartásba vételéhez szükséges intézkedések megtételére, és az erről szóló Társulási Tanács számára készített beszámoló és előterjesztés elkészítésére.

Határidő: 2022. december 31.

Felelős: dr. Gábor Ferenc jegyző, munkaszervezet-vezető

5. felhatalmazza a Társulási Tanács elnökét az 1.) pontban foglaltakra tekintettel a szükséges intézkedések megtételére;

Határidő: 2022. december 31.

Felelős: Bomba Gábor elnök

Bomba Gábor elnök: Köszönöm szépen a részvételt. Kellemes ünnepeket mindenkinek.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el, az elnök a Társulási Tanács nyilvános ülését 10 óra 18 perckor berekeszti.

K.m.f.

Bomba Gábor
Társulási Tanács elnöke

dr. Gábor Ferenc
jegyző

Törvényességi véleményezésre bemutatva:

dr. Holczer Mónika
igazgatóságvezető

