



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának **2023. február 23. (csütörtök) napján 10 órakor** Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Dísztermében megtartott **rendkívüli, nyilvános** üléséről.

Jelen vannak:

Bomba Gábor elnök;
Rácz Zoltán elnökhelyettes;
Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér képviselő;
Szegedi Attila bizottsági tag;
Posta Zoltán bizottsági tag;

Tanácskozási joggal megjelentek: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető, jkv. vezető;
Magyar Károly igazgatóságvezető.

Bomba Gábor elnök köszönti a megjelenteket, majd megállapítja, hogy az 5 tagú bizottságból 5 bizottsági tag jelen van, a bizottság határozatképes. Az elnök az ülést 10 órakor megnyitja.

Bomba Gábor elnök: Üdvözlök mindenkit a Gazdasági Bizottság mai ülésén. Egy napirendünk van, kiküldtük előre. Először a napirendekre szavaznánk, aki egyetért a napirenddel, az kérem emelje fel a kezét.

Az elnök szavazásra teszi fel a bizottság napirendjének elfogadására tett javaslatot, amelyet a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő napirendet állapította meg:

NAPIREND

1. napirendi pont:

Egyes önkormányzati intézmények elektromos áram beszerzési árának meghatározása

(20. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Magyar Károly igazgatóságvezető

Előadó: Magyar Károly igazgatóságvezető

1. napirendi pont:

Egyes önkormányzati intézmények elektromos áram beszerzési árának meghatározása

(20. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Magyar Károly igazgatóságvezető

Előadó: Magyar Károly igazgatóságvezető

Bomba Gábor elnök: Volt már egy ilyen ülésünk a gázzal kapcsolatban, most a villamosenergia árát kellene kiválasztanunk valamilyen alapon. Karcsi kérlek, röviden foglalj össze az előterjesztést.

Magyar Károly igazgatóságvezető: Köszönöm a szót, üdvözlök mindenkit! Ahogy elnök úr is elmondta, körülbelül egy hónappal ezelőtt tartottunk ülést, hasonló témában, akkor a földgáz árának volt lehetőség a kormány részéről a fixálására. Az eredetileg indexált áron, tehát havonta változó áron megkötött szerződés fixált áron megy már tovább. Most ugyanezt a lehetőséget megkapta az ország a villamosenergia árára is. Köszönöm, hogy eljöttek ilyen gyorsan, mert ugye 5 napos határidő van erre, 5 munkanap, és nem volt egyszerű összeszedni az alap adatokat, meg előterjesztést írni, de örülök, hogy így összejött. A villamos energia ára a szerződés alapján szintén indexált áras. Most van egy lehetőségünk arra, hogy a 2023. január-február-március, tehát az első negyedévnek az átlagárán lefixáljuk, ha akarjuk 2023 december 31-ig. Ez a szerződés teljes évre szól, nem úgy, mint a földgáz. A tendenciákat tekintve az eredetileg decemberben megkötött szerződésünk 196 forint/kilowatt-ról szólt, a januári számlában már 144 forint jelentkezett, a februárban 78 fog, tehát a tendenciát nézve erősen csökken. Ugye ezt biztos hallotta mindenki, hogy eleve hozzá van kötve a földgáz árához, tehát hogyha az lefelé mozog, akkor a villamos energia ára is. Igazából a döntésnek most arról kell szólni, hogy az első háromnegyedév, ami ilyen csökkenő tendenciát mutat ezen, árán fixáljuk-e az elektromos áram díját vagy nem. Az elkövetkezendő tendenciákról sajnos senki nem tud mondani semmit, hogy ez még lefelé fog menni vagy felfelé. Ugyanezt játszunk, mint a földgáznál gyakorlatilag, de a mostani tendencia erősen csökkenő.

Posta Zoltán bizottsági tag: Egyrészt köszönöm a munkátokat, hogy olyan gyorsan összeraktok ezt az anyagot. Úgy gondolom, nagyon fontos kérdésről beszélünk, és annyi kiegészítést tennék, hogy nem pont ugyanaz, mint a gáz, mert ugye gázban tudjuk, hogy januárban fixáltuk, most azt tudjuk, hogy egy átlagárát fogunk év végéig vinni, úgyhogy nagyon hasonló a helyzet, de nem pont ugyanaz. Én azt gondolom, hogy a gáz árral kapcsolatban is, hogy ezt az előterjesztést támogatni kell. Köszönöm.

Bomba Gábor elnök: Én is különbséget tennék a gáz között. Szerintem a gázban nem volt akkora kockázat, mint ebbe most, merthogy a gázárnál gyakorlatilag a fűtési szezon utánra fixáltunk egy árat, körülbelül a fűtési szezon kezdetéig, nyáron meg valószínűleg nem fogunk annyira sok gázt elfogyasztani. Én ebben látok jelentősebb kockázatot, hogyha csökkenő tendenciánál fixálunk valamit. Most egy csökkenő tendencia van, ha a 3 hónap átlaga lehet, hogy magasabb lesz jóval, mint hogyha egész évben piaci áron vennék, és jelentős fogyasztás is van ebben az évben, a gázban nem volt akkora kockázatunk, én ebbe így bizonytalan vagyok, nyilván senki nem lát a jövőbe, de hát most januárban 140 volt, most 70. Ami jó hír, és azt így az ülés előtt kérdeztem, hogy a költségvetésben, amit elfogadtunk, mindegyiknél jóval magasabb árral számoltunk, tehát mi bármit is teszünk, mindenképpen úgy tűnik, hogy

megtakarítás lesz ebből. Nem tudom, de ezt szerintem senki nem tudja megmondani, hogy mi lesz az áram árával. Szerintem az áramot most mindenki beruházásokkal próbálja csökkenteni, a földgázra azért kevesebb esélye van, és ott nem volt annyi kockázat, én tényleg bizonytalan vagyok ebben, hogy mikor lesz jó döntés.

Rácz Zoltán elnökhelyettes: Én azt gondolom, hogy egy teljesen más szituáció. Abból indulok ki, hogy honnan szerezzük be az áramot. Már 30 százalékot úgy szerzünk be külföldről, Szlovákiából, Ausztriából Horvátországból, talán Ukrajnából, amit nem tudok biztosan, vagy onnan is volt, de azt hiszem a háború óta az gyakorlatilag megszűnt, tehát gyakorlatilag a környező országokból szerezzük be a hiányzó elektromos energiát, és én úgy érzem, vagy úgy gondolom, hogy hát kicsi a valószínűsége, hogy ezek az országok fognak emelni, mert mindenütt teljes erőbedobással megy az elektromos energia termelésnek a fokozása inkább, úgyhogy hát én is nagyon-nagyon dilemmáznék rajta, és sajnos nem vagyunk annak a tudásnak a birtokában, amivel hát felelősen lehetne dönteni, de én úgy érzem, hogy talán nem kellene inkább. Köszönöm.

Bomba Gábor elnök: Még egy kiegészítő információ, amit kérdeztem két önkormányzati cégtől. Az egyik a távhő, náluk egy 60 forintos fix áron megy mosta az alkudozás, ez az, ami, ha most fixáljuk, akkor nyilván jóval alacsonyabb, tehát ott már van egy elindult folyamat, de még nem ütötték le. A másik a Vagyonkezelő, ott pedig jóval magasabb, még a 140 forintnál is magasabb áron veszi, tehát egyszerűen nincs olyan információ, amiben most jól lehetne szerintem dönteni. Én bizonytalan vagyok, úgyhogy nem tudom őszintén megmondani, úgyhogy valószínűleg tartózkodni fogok, mert nem tudom, melyik a jó döntés. Azt biztosan tudjuk, ami mindenképpen jó hír, hogy a költségvetésnél mindenképpen alacsonyabb áron lesz, bármelyik irányba is megyünk. Köszönöm.

Gréczy Félegyházi Gyöngyvér képviselő: Szerintem mindannyian tartózkodnánk, ha ezt megtehetnénk, úgyhogy én úgy gondolom, és mindannyiunk véleményét mondhatom, hogy legszívesebben tartózkodnánk. Nem tudjuk, de a jövő fogja igazolni a döntésünk helyességét vagy helytelenségét, úgyhogy én megmondom őszintén, hogy én nekem az lenne a kérésem, hogy ebben most döntsünk, és mindenki döntsön. Ha tartózkodunk, ki fogja eldönteni? Ezt nem tartom jó magatartásnak, azért ülünk itt, hogy képviseljünk és döntsünk bizonyos dolgokban, igen vagy nem, a tartózkodást eltörölném mindenféle szinten.

Bomba Gábor elnök: Rendben, akkor én pont azért, mert a 3 hónapban csökkenő tendenciát látunk, így lehet, hogy csökkenni fog továbbra is, úgyhogy én nem tartom jó megoldásnak, hogy most fixáljunk, amikor csökken az ár. Köszönöm.

Gréczy Félegyházi Gyöngyvér képviselő: Az elmúlt években mit láttatok, Karcsi? Van valami összehasonlítás? Tudjuk, hogy az elmúlt években hogyan alakult az ár? lehet, hogy ehhez a Bérces Jánost kellene hívni? Vagy ki az, aki meg tudja mondani, hogy hogyan mozgott az év során az árváltozás? Tudom, hogy nem volt semmi háborús helyzet, de lehetett valamit tendenciát ráhúzni, hogy januárba emelkedni szokott vagy nyáron emelkedni szokott az ára?

Magyar Károly igazgatóságvezető: Nem volt árváltozás, mert fix áras szerződéseink voltak, akkor ez nem volt téma. 2 évvel ezelőtt 40 forint körül mozgott, tavaly már 80 forintért

szereztük be, de azok fix árasok voltak. Ez a mostani hetvenpár forint, ez a tavalyi jár, tehát amikor elkezdtük az egészség költségvetéstervezést, el voltunk mi is borzadva, hogy miről beszélünk. Ahhoz képest ez nagyon kellemes, de, ha azt nézem, hogy ez lehet akár 40 forint is vagy nem tudom, ahhoz képest nem kellemes, úgyhogy nem tudom, én is beszéltem egy pár hasonló nagyságú várossal, hát ők sem kaptak rá egyből, ők is vacillálnak.

Bomba Gábor elnök: Én annyit néztem még meg, hogy nem csak most ebben a két hónapban csökken az ár, hanem gyakorlatilag október-november-december óta folyamatosan, tehát már 5 hónapos csökkenő tendencia van, ami azért eléggé mutat valamit, hogy folyamatosan csökken. Ha valahol meg is áll már, nekünk az is tökéletes döntés, mert az is jóval alacsonyabb lesz. Én továbbra is erre gondolok vagy így érzem, de a másik oldalt is teljesen el tudom fogadni, ezért vagyok bizonytalan, egyszerűen matematikailag, ha mostani tudásom szerint látok egy több hónapos csökkenést, és más információm nincs, akkor én nem fixálnék egy átlagárát, ezért mondtam azt, hogy most nem. Nyilván van ebben is kockázat. Köszönöm, ha nincs több kérdés akkor a fixálást tenném fel először szavazásra. Aki ezzel egyetért, kérem emelje fel a kezét.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 3 igen szavazattal, 2 nem szavazat mellett elfogadott, és a következő határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának
21/2023. (II.23.) határozata
az Önkormányzat és intézményei villamos energia árának képzése módjáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím 1.2. pont 6. alpontjában meghatározott hatáskörben eljárva

1. támogatja, hogy az önkormányzat és intézményei adjanak be kérelmet az MVM Next szerződött villamos energia kereskedő felé azzal a szándékkal, hogy a 141/2023. (II. 20.) Kormány rendeletnek megfelelően a 2023. 04. 01. – 2023. 12. 31. időszakra vonatkozóan a villamos energia fizetendő egységára a jelenlegi indexált ár helyett fix áras legyen.

Határidő: döntéshozatal napja

Felelős: Bomba Gábor elnök

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy töltsse ki a kérelmet megalapozó nyilatkozatot, és töltsse fel a megadott online felületre.

Határidő: 2023. február 27.

Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető

Bomba Gábor elnök: Köszönöm a részvételt.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így az elnök a nyilvános ülést 10 óra 13 perckor berekeszti.

K.m.f

**Posta Zoltán
jegyzőkönyv-hitelesítő**

**Bomba Gábor
elnök**

Készítette:

**dr. Holczer Mónika
jegyzőkönyvvezető**

Ellenjegyezte:

**dr. Gábor Ferenc
jegyző**