



**AZ ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 13.
MELLÉKLET: - db**

**TÁRGY: A településrendezési terv 2022/2. sz. részleges módosításához kapcsolódó
környezeti vizsgálat szükségletének megállapítása**

ELŐTERJESZTÉS

**SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
SORON KÖVETKEZŐ ÜLÉSÉRE**

ELŐTERJESZTŐ:

Herr Teréz főépítész

AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:

Herr Teréz főépítész

ELŐADÓ:

Herr Teréz főépítész

KEZELÉSI MEGJEGYZÉS:

VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:

EGYÉB SZERVEZET:

MEGTÁRGYALTA:

HATÁROZAT SZÁMA:

TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA:_____

dr. Gábor Ferenc jegyző

Terjedelem: 1+ 3 oldal

Tisztelt Közgyűlés!

Szekszárd MJ Város Önkormányzatának Közgyűlése 256/2022. (IX.29.) határozatával településfejlesztési döntést hozott arról, hogy a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű **Szekszárd – Tolna közötti kerékpárút fejlesztése** kapcsán településrendezési tervét részlegesen módosítani kívánja. A módosítás terveztetését és az E-TÉR rendszeren keresztüli egyeztetését megindítottuk.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R.”) 3. §-a szerint „A terv, illetve program kidolgozásának megkezdésekor a terv, illetve program kidolgozásáért felelős szerv (a továbbiakban: kidolgozó) állapítja meg, hogy a terv, illetve program beletartozik-e az 1. § (2) bekezdés szerint környezeti vizsgálatra vagy az 1. § (3) bekezdés szerint a környezeti vizsgálat szükségességének eseti eldöntésére kötelezett körbe.”

Jelen módosítás kapcsán **a környezeti vizsgálat szükségességéről eseti döntést kell hozni.**

A „R.” 4. § (2) bekezdése szerint „A döntéshez a kidolgozó kikéri a 3. számú mellékletben meghatározott környezet védelméért felelős közigazgatási szervek (a továbbiakban: környezet védelméért felelős szervek) véleményét arról, hogy a hatáskörükbe tartozó környezet- vagy természetvédelmi szakterületet illetően várható-e jelentős környezeti hatás. E szervek véleményük kialakításában a 2. számú mellékletben foglaltak közül a hatáskörükbe tartozó és a szóban forgó terv, illetve program jellege alapján a tervre, illetve a programra vonatkoztatható szempontokat veszik figyelembe.”

A „R.” 4. § (3) bekezdése alapján a vélemény kéréséhez meghatározott tartalmú tájékoztató anyagot kellett elkészíteni a tervezési feladatról, a terv céljáról, a módosítás lényegéről és a rendelkezésre álló információkról.

Az E-TÉR rendszer egyeztető felületén megkeresett szervek véleményét az alábbi összegzés tartalmazza:

1. Nemzeti Népegészségügyi Központ:

„... kerékpárút létesítése miatti módosításához a Nemzeti Népegészségügyi Központnak észrevétele nincs, kémiai biztonsági szempontból annak környezeti hatása nem várható, a környezeti vizsgálat elvégzését nem tartja szükségesnek.”

2. Tolna Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda:

„A módosítás megvalósulásával az épített környezet védelme vélhetően biztosítható. Fentiekre tekintettel környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartjuk szükségesnek, környezeti értékelés elkészítését nem kérjük.”

3. Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály

„...a rendelkezésre álló szakanyagok alapján műemlékvédelmi és régészeti szempontból az alábbi kikötésekkel nem tartom szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását: ... a módosítással érintett területen régészeti lelőhelyek találhatóak, ... mivel a tervezett módosítás nagyberuházáshoz kapcsolódik, ... előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni.”

4. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály

„... megállapította, hogy Szekszárd Megyei Jogú Város hatályos településrendezési eszközeinek módosításához földtani és ásványvagyon védelmi környezeti vizsgálat készítése nem szükséges.”

5. Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály:

„A település területén belül természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.”

6. Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság:

„A tervezett beruházás körütekintő megvalósítása esetében természetvédelmi szakterületet illetően jelentős hatás nem várható, ezért környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartjuk szükségesnek.”

7. Tolna Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya:

„A megküldött dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett módosítás a város érintett területén olyan változást nem eredményez, amely jelentős környezet-egészségügyi kockázatot jelentene.

A dokumentációban bemutatott változásokat, és azok hatásait figyelembe véve, népegészségügyi szempontból a tervezett módosításhoz környezeti értékelés elkészítése nem indokolt.”

8. Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatója:

„Szekszárd város közigazgatási területét veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek veszélyességi övezete, zónái nem érintik, ezért Hatóságom hatáskörét érintően a várható környezeti hatásokat nem ítéli jelentősnek.”

A beérkezett közigazgatási vélemények mindegyike szerint sürgősségű az egyes tervek, programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatása. (A nem nyilatkozókat kifogást nem emelőnek kell tekinteni.)

Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályának kikötése szerinti előzetes régészeti dokumentáció elkészült.

Összegezve megállapítható, hogy a környezeti vizsgálat elvégzése nem tudna olyan új szempontokat feltárni, melyek a módosításokat megkérdőjeleznék, környezeti hatással a változtatás következtében nem kell számolni, ezért a vizsgálat lefolytatása sürgősségű.

Kérem a Közgyűlést, hogy szíveskedjen az előterjesztést megtárgyalni és a határozatot meghozni.

Szekszárd, 2023. február 13.

**Herr Teréz
főépítész**

Határozati javaslat

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének/2023.(.....) határozata a településrendezési terv 2022/2. sz. részleges módosításához kapcsolódó környezeti vizsgálat szükségletének megállapításáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a településrendezési terv 2022/2. sz. részleges módosításához kapcsolódó környezeti vizsgálat szükségletének megállapítása c. előterjesztést megtárgyalta, és mint a terv kidolgozásáért felelős szerv - a környezet védelméért felelős közigazgatási szervek véleménye alapján, továbbá figyelembe véve azt, hogy a tervezett módosítások nem idéznek elő olyan környezeti változásokat, melyek az emberi egészségre vagy a környezetre kockázatot jelentenének, és országhatáron áttérjedő környezeti hatással a változtatások során nem kell számolni - **megállapítja és dönt arról, hogy a környezeti vizsgálat elvégzése nem szükséges.**

Határidő: A döntéshozatal napja

Felelős: Herr Teréz főépítész