



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

OKTATÁS, SPORT ÉS IFJÚSÁGI BIZOTTSÁGA

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottságának **2021. augusztus 30. (kedd) napján 14 óra 15 perckor a** Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Dísztermében megtartott **rendkívüli nyilvános** üléséről.

Jelen vannak: Murvai Árpád bizottsági elnök;
Móra Viktória bizottsági tag;
Mácsik Henrietta külső bizottsági tag;
Horváth Ferenc külső bizottsági tag;

Távolmaradását jelezte: Faragó Zsolt elnök-helyettes;

Tanácskozási joggal megjelentek: Zaják Rita képviselő, tanácsnok
dr. Göttlinger István aljegyző
dr. Gyulay Soma jogi és bizottsági referens
dr. Ambrus Gábor jogi és bizottsági referens,
jegyzőkönyvvezető
Kilián Máté kommunikációs referens
Taba Erika adminisztrátor

Meghívottak: Kiss Adrienn edző
Christián Anikó edző
Dr. Winkler Ervin ügyvivő szakértő
Szőke Gergő ügyvezető igazgató
Scherrer Tamás sportkoordinátor

Az elnök megállapítja, hogy az 5 tagú bizottságból 4 tag van jelen és a bizottság határozatképes. A rendkívüli, nyilvános ülést 14 óra 15 perckor megnyitja.

Az elnök a bizottság tagjainak egyetértése mellett felkéri dr. Ambrus Gábor jogi és bizottsági referenst a jegyzőkönyv vezetésére, illetve Mácsik Henriettát a jegyzőkönyv-hitelesítő feladatainak ellátására.

Az elnök a nyilvános ülés napirendjének elfogadására tesz javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő napirendet állapította meg:

NAPIREND

1. napirendi pont:

Az Egyetemi Tanuszoda időbeosztásának megvitatása

(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Murvai Árpád elnök

Előadó: Szőke Gergő ügyvezető igazgató

1. napirendi pont:

Az Egyetemi Uszoda időbeosztásának megvitatása

(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Murvai Árpád elnök

Előadó: Szőke Gergő ügyvezető igazgató

Meghívottak: Dr. Németh Csaba főigazgató

Christián Anikó edző

Kiss Adrienn edző

Dr. Winkler Ervin ügyvivő szakértő

Murvai Árpád elnök: Felkéri Szőke Gergő ügyvezető igazgató Urat, hogy adja elő a napirendi ponttal kapcsolatos, rendelkezésére álló információkat.

Szőke Gergő ügyvezető igazgató: Bemutatkozni talán nem kell most külön, mert mindenkiel találkoztam már. Megjegyezném, ahogy elnök úr is említette, hogy elég kényes kérdést kéne megvitatnunk, hiszen sajnos az új sportuszodánk még nem készült el és egy olyan probléma állt fönt, hogy a korábbi két fedett uszoda helyett most egyelőre egy áll rendelkezésünkre, illetve felkészítés alatt. Továbbá megjegyezném, hogy ez az egyetemnek az uszodája, illetve ugye az előző években bevett gyakorlat volt, hogy a szekszárdi élményfürdő kültéri úszómedencéjét sátorral lefedtük és tulajdonképpen mintegy egy plusz uszodaként az is üzemelt. Szerintem már sokan tárgyalták ezt korábban az előző ügyvezetés alatt, sőt még az azelőtti ügyvezetés alatt is, hogy ez a sátras megoldás jó, vagy nem jó. Tulajdonképpen, műszaki dolgokat nézve, ha lefedünk egy medencét sátorral, ami ugye, légmentesen nem zárt, tulajdonképpen a légmozgás az folyamatosan hűti a légmentet, illetve ugye alulról is az aljzatnál folyamatosan hűl. Tehát így nem lehet megfelelő körülményeket biztosítani. Főként az úszásoktatás számára, ahol ugyebár 3-6 éves picik gyerekeket szeretnénk úszni megtanítani. Korábban sokan azt hitték, hogy ez egy üzemeltetési probléma. Én mielőtt ügyvezetővé kineveztek voltam az élményfürdőben gépészeti vezető és elég közelről testközelből láttam a problémát és az a meglátásom, hogy nagyon sok pénzt bele lehet úgy ölni ebbe, hogy tulajdonképpen kézzelfogható eredménye nem lesz. Tehát 30 fokos medencét és 27, vagy 26 fokos levegő hőmérsékletet nem fogunk tudni produkálni és ezért indult el az ötletelés, hogy az úszás oktatásnak hol tudunk helyet találni. Most, az egyetemi uszoda 2 év után szeretne újra megnyitni és már tavaly elkezdődtek a tárgyalások. Úgy tudom, hogy már a szerződés is elő volt készítve. Azt a szerződést kaptuk, amivel már tavaly az előző ügyvezetés és városvezetés dolgozott. Felkértem a sportkoordinátorunkat, hogy vegye fel a kapcsolatot az iskolákkal, pályabérlőkkel, illetve az egyéb bérlőkkel. Itt sajnos egy probléma ütötte fel a fejét. Hiszen voltak korábban olyan bérlők, akiről mi nem tudtunk, illetve ha tudtunk is, akkor elég

későn ültünk le egyeztetni. Véleményem szerint, csak akkor működik az egy helyen történő működése az egyesületeknek és egyéb igénylőknek, ha kooperáció lesz közöttük és mindenki próbál az igényeiből visszavenni. Nekem az volt a személyes tapasztalatom, hogy a tárgyalások ezek nagyon jól sikerültek és tulajdonképpen mindenki próbált magának helyet keresni. Sajnálom, hogy nem tudtuk mindenkinek minden igényét kielégíteni, viszont azt gondolom, hogy itt a bizottságnak talán abba kéne döntést hoznia, hogy van-e arra keret esetleg, hogy mindkét vízfelületet biztosítsuk. Én erre hoztam konkrét számokat, kimutatásokat, üzemeltetési költségekről, amelyeket odaadtam a bizottság tagjainak elég szembetűnő a különbség, de még egyszer hozzáteszem, hogy ez a probléma nem gazdasági jellegű probléma, tehát mi nem azért döntöttünk úgy, hogyha úgy alakul, akkor nem húzzuk föl a sátrat a medence fölé, hanem azért döntöttünk úgy, mert egyszerűen nem lehet olyan minőséget produkálni ott, amire szükség lenne. Most hogyha ehhez hozzávesszük azt, hogy hogy ezek már 5-6 éves berendezések akár a légtechnika, akár a hőlégbefűvők, amíg teljesen elromlottak és tavaly már bérelni kellett, nem hogy csak az üzemeltetési költsége hónapról-hónapra nagyon magas, hanem, most az egyszeri beruházási költség is jelentős. Amiben nagyon bízok, hogy csak egy évre fog kelleni és nem 4 vagy 5 évre. Ezt is fontolóra kell vennie a bizottságnak, illetve reményeim szerint akár a Közgyűlésnek. Mi elkészítettük ezt a beosztást. Sajnálom, hogy itt a mozgáskorlátozottak és a gyógyúszás résztvevői is elégedetlenek a lehetőségeikkel. Mi személyesen leültünk, beszéltünk erről és próbáltunk helyet találni, de tudnia kell a jelenlevőknek, hogy mi elsősorban a sportot képviseljük. Persze nem ledegradálva senkit, de hogyha mi ebbe pénzt fektettünk, akkor mindenképp szeretnénk a vízilabdásainknak és az úszásoktatásnak helyet biztosítani. Nekik Tolnára kell átjárni úgy, hogy a mi szakosztályainknak is lemondással járna ez a fajta történet. Tehát, hogy ha csak az egyetemi uszoda üzemelne. A másik, hogy ez csak egy terv, így lehet rajta változtatni, de hogyha nagyon csorbul a vízilabda és az úszásoktatásnak a pályaiségkielégítése akkor, át kell gondolni, hogy jó ötlet-e bérelni az egyetemtől az uszodát.

Murvai Árpád elnök: Nagyon szépen köszönöm az előterjesztést. Köszönöm, hogy az elhangzottakat iratokkal támasztják alá. Úgy gondolom, hogy ezen a ponton hallgassuk meg a másik felet.

Kiss Adrienn edző: Megjegyezném egyébként, hogy mi tíz órát voltunk bent az egyetemi uszodában és nem hetet. A hét óra, amit az ügyvezető úr mondott az már a csökkentett óraszámot jelenti, amiből mi leadtuk. Kérdezi kinek a felelőssége lesz, ha a gyerekek nem tudnak bejönni a foglalkozásokra. Kilencven gyerekről van szó, közel ötven felnőttől, aki az egészségében károsodott és nem tudja az ellátást megkapni. A gyerekek pedig nem tudnak utazni ennyit és megyeszékhelyről beszélünk.

Christián Anikó edző: Teljes mértékben egyetértek Gergővel abban, hogy megegyezésre kell jussunk. Mindannyiunknak az a feladata és felelőssége, hogy gyerektől kezdve fiatalokon át idősekig az egészségük érdekében sportoljanak, ússzanak, rehabilitálódjanak tehát közös célunk van. Továbbá ahhoz, hogy ezt a közös célt megvalósítsuk, szerintem még konkrétabban, még pontosabban napról-napra, óráról órára le kell vezetni az egészet. Kommunikációra megegyezésre lenne szükség. Amennyiben lehetséges a szakosztályokkal közvetlen kommunikációra van szükség.

Kiss Adrienn edző: Én csak annyival szeretném még kiegészíteni, amit már az ügyvezető úrnak is elmondtam. ÁNTSZ engedélyekkel, OEP szerződésekkel kötött tevékenységről van szó. Ez azt jelenti, hogy ezeket az órákat csak úgy lehet mozgatni, ha új engedélyt kérek és a különböző iratokat, ami több száz oldal, újra kell írnom és új szerződést kell kötni. Emellett az időpontot, amit nekem az ügyvezető úr megjelölt az e-mailben nem tudom elfogadni. Abban a napszakban ugyanis a gyerekek iskolában vannak.

Szőke Gergő ügyvezető igazgató: Megjegyezném azért, hogy itt van egy Covid helyzet is. Azt is tisztázni kell, hogy mivel egyre inkább előtérbe kerül a vírushelyzet ismételtén, akkor pontosan, kinek és hogyan kell majd lehetőséget biztosítani. Ebben az esetben legutóbb csak versenyengedéllyel rendelkező sportolók vehettek részt. Szeretném, hogyha ezt is a bizottság figyelembe venné. Továbbá én itt föl ajánlottam egyéb segítségeket is korábban. Tehát hogyha az engedélyezéshez anyagilag hozzá kell járulni, ahhoz szívesen hozzájárulunk, vagy papírmunkában kell segítség, ahhoz is nagyon szívesen hozzájárulunk. Nekem az volt az információm, hogy vidéki gyerekek is járnak be a gyógyúszásra, nemcsak szekszárdiak tehát az, hogy ők mozgathatók, vagy nem mozgathatók, én ebben nem tudok állást foglalni. Abban viszont egyetértünk, hogy mi szeretnénk ezt a problémát megoldani, de nem olyan egyszerű ez a kérdés, hogy látszik.

Murvai Árpád elnök: Örülök, mert úgy látszik, hogy van értelme annak, hogy így leültünk. Mindenki szeretne egy jó kompromisszumos megoldást találni. Ez már siker szerintem és ebben kellene továbbmenni. Zaják Rita szeretett volna valamit javasolni, ami szerintem jó.

Zaják Rita képviselő, tanácsnok: Legyetek szívesek a kiosztott táblázat értelmezésében segíteni.

Scherer Tamás sportkoordinátor: Először is az igazgató úrtól július végén, augusztus elején azt a felkérést kaptam, hogy a délelőtti, úszásrendjét állítsam össze az iskolának. Az igények alapján én a Klikkel, pontosabban Gerzsei Péteréssel egyeztettem náluk jelentkezett az iskolák igénye, illetve nem csak az önkormányzati fenntartású iskolákról van szó, hanem olyan iskolákra is, mint például egy katolikus iskola, az Ady, akik szintén úszni járnak, tehát az ő igényeiket is egyeztetni kellett. Továbbá volt, hogy voltunk egy bejáráson és akkor kaptam egy ilyen órarendet, ami a tavalyi órarend. Ebből nem tűnt ki az, hogy Kiss Adrienn konkrétan milyen foglalkozásokat tart. Végül is Kiss Adrienn megtalált telefonon. Kétszer is egyeztetünk, de mondom, hogy elsősorban nekem a délelőtti rend összeállítása volt a feladat. Délutáni beosztás tekintetében megkaptuk a rendet, amit mindenki látott és amit ugye a vízilabda sportág és az úzó sportág 15 órától 20 óráig szinte minden helyet elfoglalt. A katasztrófavédelemmel meg tudtunk állapodni. A kajak-kenu sportág is elfogadta a feltételeket, amely szerint reggel úsznak. Én úgy tudom, hogy ide többek között simontornyai gyerekek járnak, hogy részt vegyenek az úszáson, vagy Bátáról ezért járnak. Én azt kértem, hogy ha van esetleg egy névsora ennek a 90 gyereknek, akkor abból meg lehetne állapítani, hány gyerek jár vidékről. Van uszoda Tolnán, Bátaszéken, hogy mindenki esetleg a lakhelyének megfelelően tudjon foglalkozásokon részt venni. Abban az esetben, ha nem utaztatható gyerekekről van szó, akkor szerintem egyszerűbb hogyha lakhelyükön oldjuk meg, de ebbe nem látok bele mert erről semmiféle információm nincsen. Tehát én ezt a délelőtti órarendet készítettem el és mivel ugye szerdán kezdődik az iskola. Gerzsei úrral egy olyan egyeztetésben

maradtam meg, hogy tulajdonképpen bármelyik variáció lép fel az órarendben nem kell változtatni. Az iskoláknak az nagyon kellemetlen lenne, hogy elkezdődik az iskola és akkor egy hónap után esetleg órarendet kéne változtatni. Akkor mindent fel kell rúgni. Tulajdonképpen bármelyik variáció valósul meg, az órarendet nem kell felrúgni, hanem ennek a mentén lehet haladni az iskoláknak tovább. Én azt is fontosnak gondolom, mint korábban testnevelő voltam, hogy ugye most augusztus 30-a van. Mindenképpen az iskolákat tájékoztatnunk kell arról, hogy milyen megoldás meddig kell az testnevelésórákat uszoda nélkül végrehajtani, tehát nagyon fontos lenne a kommunikáció, illetve hát az egyesületeket is és mindenkit, aki használja ezt a létesítményt.

Murvai Árpád elnök: Amit továbbra is szeretnék mint vezérfonal vinni, hogy a jelenlévő érdekeltek, érintettek látnak e jelenleg lehetőséget arra, hogy nagyon rövid, nagyon záros határidőn belül egy óra per sáv megegyezést tudnak egymás között létrehozni, tehát óra per sáv.

Szőke Gergő ügyvezető igazgató: Én úgy gondolom, hogy ebben úgy tudunk megegyezni, hogyha a föl húzzuk a sátrat. Itt most közbe múlt héten arról nem esett szó, hogy 23-án kaptunk egy frissített igényt az egyetem részéről, amiben kitölték az igényeiket. A délelőtti programról egyeztettünk a gyakorló iskolával is és mi úgy gondoltuk, hogy a szerződést, már úgy tudjuk véglegesíteni, ahogy sikerült egyezsége jutni, de múlt héten kaptunk egy teljesen új időrendet, amibe már szerepel 16:30-ig és 16:15-ig hétfő pénteken két külön foglalás. Nem tudom, hogy miután jeleztük, hogy ha még az is, plusz még a többi óránk is kiesik, akkor egyértelmű, mindenképp a sátorba kell gondolkozni. Örülök, hogy van az egyetem részéről is képviselőt kérdezném, hogy ott sikerült ebbe dűlőre jutni, vagy ott mi az álláspont már hogyha ott ez egy végleges álláspont, akkor tulajdonképpen a mi részünkről eldőlt, mert akkor nekünk egyszerűbb az, hogy a fennmaradó időpontokba bérlünk esetleg sávokat az úszásoktatás részére.

Murvai Árpád elnök: Egyetértek abban, hogy nem tudjuk mit hozhat a Covid-19 4. hulláma. Milyen arculatot ölt ez az egész, de a felhozottakat tartsuk meg B tervnek, mert nem tudjuk milyen szabályok lesznek. Kik úszhatnak és kik nem az intézményekben. Továbbá van még egy kérdésem. Mégpedig, hogy bemutatható-e egy aláírt, lepecsételt szerződés az általad vezetett önkormányzati intézmény és az egyetem között.

Szőke Gergő ügyvezető igazgató: Elég nagy felelőtlenség lett volna aláírni, úgy hogy még itt nem jutottunk dűlőre. A tervezet kész van, a jogi része le lett pontosítva mindkét fél részéről. Egy többsoros tárgyaláson vagyunk túl ehhez csapódott múlt héten ez az új igény. Nem tudom, hogy esetleg abba most van-e újabb információ vagy friss fejlemény?

dr. Winkler Ervin ügyvivő szakértő: Annyit szeretnék mondani, hogy ez nem egy módosított igény, hanem ezt az igényt küldtük el pont egy hónapja és csak megerősítettük. Tehát nem változtak az egyetemi használati időszakok.

Murvai Árpád elnök: Azt kell megállapítani, hogy változatlan formában került egy okirattal szerződő fél részéről, de akkor nem értem, hogy amikor az első ülésünket tartottuk akkor volt egy olyan bejelentés, hogy kész a fedett uszoda és ott lesznek az edzések.

Szőke Gergő ügyvezető igazgató: Nem tudom ez elnök úr hol értesült, hogy ott lesznek az edzések tehát, mi az úszásoktatást hirdettük meg, hogy az egyetemen lesznek, továbbra is tartom a szavamat, ha nem béreljük ki a medencét, tehát ha nem mi üzemeltetjük, akkor is ott fogjuk az úszásoktatást megtartani csak akkor nem béreljük ki az egész létesítményt, hanem csak sávokat bérelnénk.

Murvai Árpád elnök: Nem akarom elvenni a szót a bizottság tagjaitól csak vannak itt kérdéseim. Egy kicsit bővebben beszélne szombat-vasárnapi programról.

Szőke Gergő ügyvezető igazgató: Feltételezés szerint az egyetem uszodájában a kajak-kenu szakosztály, illetve a katasztrófavédelem tartott igényt szombati úszás lehetőségre. Vasárnapi nap az közönség úszás lenne. Mi igyekeztünk egyezkedni, hogy hátha gyógyúszást, vagy esetleg más bérlőt át tudnánk rakni hétvégére. Hát ettől kategorikusan elzárkózott az említett két egyesületen kívül mindenki, ahogy korábban is. A sátras uszodában nem volt kihasználva az úszómedence. Tulajdonképpen reggel jöttek csak az úszók, szombaton és vasárnap 10 órától este 18 óráig tulajdonképpen üres volt a medence. Ez így most egy előrelépés volt. Az információim szerint, a mozgáskorlátozottak és a gyógyúszók nem szeretnék hétvégén jönni. Megértjük, ha nem, de akkor szerintem nincs kérdés. Ha az egyetemnek az az álláspontja, hogy ő szeretné azt a bizonyos 17 óráig vagy 16:30 óráig tartó időszakot önmagának fenntartani az összes sáv erejéig. Továbbá még a mozgáskorlátozottakat és a gyógyúszókat is befogadná az intézmény, akkor tulajdonképpen nekünk felesleges már az egész üzemeltetést átvenni.

Zaják Rita képviselő, tanácsnok: Szeretném kérdezni Winkler úrtól, hogy ha mondjuk, itt az önkormányzat úgy dönt, hogy nem veszi bérbe az egyetemnek a medencéjét, akkor az egyetem kinyitja-e, üzemelteti-e mindenképpen az uszodát. A másik kérdésem, ha jól értem, akkor ez a kiosztott táblázat az egyetemnek az órarendje, tehát ez a végleges és fix órarend. Megjegyezném, hogy véleményem szerint nem lesz elég a jelenlegi körülmények között a sátras medence.

Horváth Ferenc tag: Véleményem szerint sem lehet beleerőltetni egy épületbe ennyi foglalkozást, úgyhogy be kell üzemelni a sátras medencét, illetve elő kell teremteni az anyagi forrást.

Murvai Árpád elnök: Gergő tőled kérdezném, hogy a sátras medence üzemeltetésének milyen problémái lehetnek műszaki, anyagi és/vagy humán téren, illetve ezek a gondok orvosolhatóak-e.

Szőke Gergő ügyvezető igazgató: Úgy látom, hogy ahogy a korábbi évekbe úgy most is üzemeltethető lesz a sátor. Azzal együtt, hogy nem szeretnék személyeskedni, el kell mondanom, hogy a tavalyi évben már olyan mértékben leromlott a lég-technikának és a hőlégbefúvóknak az állapota, hogy csak egy nagyobb összeg lehet elégséges a meginduláshoz. 15 fokos volt sokszor a levegő, amikor kint mínusz 1 fok volt úgy üzemeltettük a sátrat. Én ehhez nem szeretném a nevemet adni. Tehát én csak úgy szeretném a sátrat elindítani, hogyha lehetőségeinkhez mérten mindent megpróbálunk. Ez nyilván egy nagyobb költséggel jár, de ez csak megindulási költséget jelent. Utána már maga az üzemeltetési költség az benne van a

költségvetésben. Az előre tervezett költségvetésben, tehát az üzemelésre nincs probléma.

Horváth Ferenc tag: Ha jól értem, akkor ez a technika összesen a beüzemeléssel és az üzemeltetéssel kapcsolatos költségek összesen 7.000.000 forintot jelentenek. Véleményem szerint ezt az összeget elő kell teremteni és nem szabad, hogy ezen múljon a vízi sportok akár több évre szóló jövője.

Murvai Árpád elnök: Gergőtől kérdezném, hogy a 7.000.000 forint összeg elindítaná-e a folyamatot és a sátras medence üzemeltetésére megvan-e már az anyagi forrás.

Szőke Gergő ügyvezető igazgató: Tervezett volt amint látszik a táblázatban is. Hogy értsétek a baloldali az a sátras megoldás költsége. Felül narancssárgával azt látjátok, ami minden hónapban havi kiadás, üzemeltetési költség. Alatta az egyszeri költség, ami a meginduláshoz szükséges. A jobboldalt pedig az egyetemnek látjátok a havi üzemelési költségét. Az is látszik, hogy a sátras megoldás annak ellenére, hogy jóval gyengébb minőségű közel háromszor annyiba kerül havi szinten, mint az egyetemi uszoda üzemeltetése. Hozzáteszem még egyszer, hogy ez a költség-tervezet, a sátras megoldás megindulási költségéhez hozzá fog jönni az, hogy szeretnénk bérelni sávokat az egyetemenél emellett is. Egy közel 10.000.000 forintos plusz költséggel kell számolni.

Zaják Rita, képviselő: Én azt szeretném most kérdezni, hogy ha jól értjük, akkor a költségeket, tehát 6 és 10 millió forint között van. Ez a költség, amit most egyszeri indulásra rá kell költeni. Ha a Közgyűlés erről dönt és megtaláljuk rá a forrást, akkor alkalmas tud-e lenni a sátor, akár arra is, hogy mondjuk a kicsiknek, tehát az alsó tagozatosoknak az úszásoktatását, megfelelő minőségben tudja biztosítani?

Szőke Gergő ügyvezető igazgató: Hát, hogy mi az elfogadható az jó kérdés, de azt nem tudjuk garantálni, hogy ha mínusz 15 fok lesz kint, akkor bírni fogja egyáltalán a villamosenergia ellátásunk. A tavalyi évben abból is probléma volt, ha egyszerre üzemelt a nagyon hidegben, a négy hőbefűvő és a légtechnika. Ilyenkor volt, amelyik zártos lett. Egy befűvő azért nem egy-két forint. Nehéz ezt így előre megmondani. Az általános iskolásoknak, talán már nem jelenthet akkora problémát, hogy ha a víz nem 28 fokos, csak 25. Tehát én itt inkább a piciket félttem, akik a 3-6 éves korosztályba tartoznak. Este nekik találnunk kell helyet az egyetemen. Szót kell ejtenünk a vízilabdásainkról, akik a 120 centiméteres medencében, 120 centi mély medencében nem tudnak taposni. Az egyetemi uszodában erre lett volna lehetőségük, úgyhogy nekik is valahol helyet kell találnunk.

Murvai Árpád elnök: Én azt kérdezném, hogy az említett hőfokkülönbségek, tehát ez a pár fokkal több legyen a víz hőfoka, ez mekkora költséggel járna.

Horváth Ferenc tag: Ezek a költségek már tartalmazzák az említett hőfokok elérését.

Szőke Gergő ügyvezető igazgató: Tulajdonképpen a vízminőséget azt kevésbé befolyásolja a nagyon hideg tátotta maga a gépészet az rendelkezésre áll, illetve a vízmelegítési technológiánk az rendelkezésre állt korábban is a levegővel van probléma és a sátrat nem lehet úgy hermetikusan lezárni, hogy kívülről elég technikával kiszívjuk a párákat és nyomjunk be meleg levegőt. Ha nagyon szeles az idő, akkor nem is kell olyan hidegnek lennie és kiviszi a

légtérből a meleg levegőt. Szerintem a kinti időjárás nagyon befolyásolja a benti körülményeket. A költségek, amikről beszélünk a meglévő rosszul működő technikák felújításához szükséges.

Horváth Ferenc tag: Kérdezi, amennyiben rendelkezésre fog állni ez az összeg, akkor mennyi időbe telik megfelelő minőségben felállítani és üzembe helyezni a sátrat.

Szőke Gergő ügyvezető igazgató: Az lesz a kérdés, hogy az alkatrészt, ami a légtechnikához szükségeltetik, milyen gyorsan tudjuk beszerezni. A tavaly kértünk árajánlatot fölmérték a berendezést. Tudjuk, hogy milyen alkatrészt kell cserélni. Véleményem szerint jóval gyorsabban történt meg ez most az elmúlt évekhez képest. Én úgy gondolom, hogy két héten belül föl lehet húzni az új sátrat. Véleményem szerint két hét alatt kivitelezhető lesz, ha megszületik a döntés és megkezdjük az előkészületeket.

Horváth Ferenc tag: Kérdésem, hogy a költség erre van csak szükség vagy külön kell nektek az egész költségvetést módosítanotok kell.

Szőke Gergő ügyvezető igazgató: Nehéz ezt így megmondani, mivel tavalyi árajánlatok alapján készítettük ezeket a tervezeteket. Én úgy gondolom, hogy tulajdonképpen nekünk meg van az éves keretünk decemberig. Ha hiány fog keletkezni, az valószínű az utolsó hónapokban keletkezik majd. Továbbá, most zárul a strandszezon is, tehát most fogjuk tisztán látni a számokat, hogy idén milyen bevételünk lett a strandbelépők eladásából. Az biztos nagy segítség lenne, hogyha a megindulási költségbe tudna segíteni a városvezetés. Ha nem, akkor megoldjuk. Akkor is reméljük, hogy év végén nem lesz belőle probléma közvetlenül.

Horváth Ferenc tag: Én annyit szeretnék kérdezni Winkler úrtól, hogy ha egy ilyen megoldás fog születni akkor, az ott is rend lenne. Visszaállna a rend, hogyha a város a sátrat felépíti.

dr. Winkler Ervin ügyvivő szakértő: Nem hívnám problémának. Itt egy hónapja jelentkezett a Sportközpont. Küldtünk egy szerződéstervezetet, és egy időrendet. Most igazából azt várjuk, hogy vége legyen a történetnek, vagy nem. Azt várjuk a szervezőktől, hogy akkor hogyan tovább.

Szőke Gergő ügyvezető igazgató: Végszóra elmondanám akkor, tehát mindenki érti, hogy miért szerveztük ezt az egészet. Lényeges, amit megjegyeznék, hogy amennyiben beütne a Covid helyzet, mi akkor is üzemeltetnénk az uszodát. Ezt pedig a szerződéstervezetben is rögzítettük. Én úgy tudom, hogy amikor legutóbb beütött a Covid helyzet akkor leengedték a medencét. Megtehetjük ez alapján, hogy, ha az Egyetem úgy döntene, hogy a Covid helyzet miatt ismét leengedné, a medencét akkor mi tovább üzemeltethetnénk.

Murvai Árpád elnök: Felolvassa a határozati javaslatot. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Oktatási, Sport és Ifjúsági Bizottsága 2021. augusztus 30-án tartott ülésén a napirend kapcsán, az alábbi határozatot hozta: javasoljuk a Sportközpont Nonprofit Kft.-nek, hogy a 2021-2022-es tanévben az úszó, vízilabdázó szakosztályok és az úszás oktatás igényeinek kielégítése céljából továbbra is vegye igénybe a „sátras” megoldást. Ennek várható megnövekedett költségéhez Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata biztosítson pluszforrást.

Horváth Ferenc tag: Egy kis kiegészítés kellene bele, mégpedig a lakosság, lakosságé, vagy lakossági szavak közül valamelyik.

Murvai Árpád elnök: Rendben.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottságának 5/2021. (VIII.30.)
határozata
a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit KFT úszó és
vízilabda szakosztályainak 2021/2022-es tanévben tartandó
edzéseinek és a közösségi úszás lehetséges helyszínéről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Oktatás,
Sport -és Ifjúsági Bizottsága

1. javasolja a Közgyűlésnek, hogy a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. úszó és a vízilabda szakosztályai által szervezett edzések lebonyolítására, továbbá a közösségi úszás igényének kielégítésére a korábbi években is alkalmazott úgynevezett „sátras-medence” módszer kerüljön alkalmazásra.

Határidő: 2021. szeptember 30.

Felelős: Murvai Árpád elnök

2. felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a Közgyűlés soron következő rendes ülésére az 1.) pontban nevesített sátras medence költségeinek biztosítására tegyen javaslatot;

Határidő: 2021. szeptember 30.

Felelős: Tamási Anna igazgatóságvezető

3. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a 2.) pontban foglalt kötelezettségek teljesítése érdekében működjön együtt a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft-vel.

Határidő: 2021. szeptember 30.

**Felelős: Tamási Anna igazgatóságvezető
Szőke Gergő ügyvezető igazgató**

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el, az elnök a zárt ülést 15 óra 15 perckor berekeszti.

K.m.f

Mácsik Henrietta
jegyzőkönyv-hitelesítő

Murvai Árpád
elnök

Készítette:

dr. Ambrus Gábor
jegyzőkönyvvezető

Ellenjegyezte:

dr. Gábor Ferenc
jegyző