



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának **2022. augusztus 25. (csütörtök) napján 8 óra 15 perckor** Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Dísztermében megtartott **rendkívüli** üléséről.

Jelen vannak:

Bomba Gábor elnök;
Szegedi Attila bizottsági tag;
Posta Zoltán bizottsági tag;
Rácz Zoltán képviselő, bizottsági tag;

Ülés közben érkezett: Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér képviselő, bizottsági tag;

Tanácskozási joggal megjelentek:

Tamási Anna igazgatóságvezető;
Magyar Károly igazgatóságvezető;
dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető;
dr. Varga András osztályvezető;
Kocsis Anikó osztályvezető;
dr. Biró Gyula aljegyző;

Bomba Gábor elnök megállapítja, hogy az 5 tagú bizottságból 4 bizottsági tag jelen van, a bizottság határozatképes. Az elnök az ülést 8 óra 15 perckor megnyitja.

Az elnök szavazásra teszi fel a zárt ülés napirendjét, amit a bizottság egyhangúlag elfogadott.

Az elnök szavazásra a nyilvános ülés napirendjének elfogadására tett javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő napirendet állapította meg:

NAPIREND

1. napirendi pont:

Önkormányzati döntés a 2022. évi Szekszárdi Szüreti Napok megrendezéséről

(83. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Berlinger Attila ügyvezető igazgató

Előadó: Berlinger Attila ügyvezető igazgató

2. napirendi pont:

Javaslat a Tolna Megyei Állat-és Természetvédő Alapítvánnyal kötendő megállapodás jóváhagyására

(81. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Magyar Károly igazgatóságvezető

Előadó: dr. Varga András osztályvezető

3. napirendi pont:

Tájékoztatás és javaslat a TOP-6.6.1-16-SE1-2020-00004 azonosítószámú Felnőtt háziiorvosi rendelők kialakítása Szekszárdon című pályázatra

(88. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: Kocsis Anikó osztályvezető

4. napirendi pont:

Javaslat az Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása című projekt vonatkozásában a támogatói okirat módosításának jóváhagyására

(89. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: Kocsis Anikó osztályvezető

5. napirendi pont:

Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata és intézményei 2022. évi, valamint 2023. I. félévi Beszerzési Terve módosításának jóváhagyására

(90. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Biró Gyula aljegyző

Előadó: dr. Biró Gyula aljegyző

6. napirendi pont:

Kérelem önkormányzati tulajdonban lévő út vételére

(85. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Magyar Károly igazgatóságvezető

Előadó: Magyar Károly igazgatóságvezető

7. napirendi pont:

Szekszárd, Mészáros Lázár utca 11-13. ingatlanban fodrászüzlet kialakításához előírt parkolóhely megváltással kapcsolatos részletfizetési kérelem

(82. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Magyar Károly igazgatóságvezető

Előadó: Magyar Károly igazgatóságvezető

8. napirendi pont:

Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Wosinsky Mór Megyei Múzeum eszközeinek selejtezésére

(80. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Tamási Anna igazgatóságvezető

Előadó: Tamási Anna igazgatóságvezető

9. napirendi pont:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közfoglalkoztatás keretében induló képzés

(80. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Tamási Anna igazgatóságvezető

Előadó: Tamási Anna igazgatóságvezető

10. napirendi pont:

Javaslat a Szekszárdi Roma Nemzetiségi Önkormányzat kérelmének elbírálására

(86. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Előadó: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

ZÁRT ÜLÉS:

11. napirendi pont:

Javaslat a „Szekszárdi Ipari Park fejlesztése TOP-6.1.1-16-SE1-2018-00001” (EKRO00174152022) tárgyú a Kbt. 81. § szerinti uniós, nyílt közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására

(87. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: dr. Bagó Anita Szilvia osztályvezető

1. napirendi pont:

Önkormányzati döntés a 2022. évi Szekszárdi Szüreti Napok megrendezéséről

(83. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Berlinger Attila ügyvezető igazgató

Előadó: Berlinger Attila ügyvezető igazgató

Bomba Gábor elnök: A döntésünk arról szól, hogy megerősítjük Szekszárd Város Önkormányzata Közgyűlésének határozatát, valamint döntünk arról, hogy a Szent István téri nagyszínpad létesítése a Béla király téri színpad elhagyásával történjen. A Szekszárdi Szüreti napok szabadtéri fesztivál térítésmentes látogatásának biztosítása lenne a következő döntés, hogy nem lesz belépő, a C pontja a 2-esnek, hogy a Béla király téri Bor és Gastro udvarban elhelyezkedő borászok és Vendéglátó helyek képviselői az előterjesztésben szereplő bérleti díjat fizessék meg, a fesztivál rezsiköltségéhez való hozzájárulásként. Szeretném megkérdezni Berlinger Attilát, kívánja-e pár szóval kiegészíteni az előterjesztést.

Berlinger Attila ügyvezető igazgató: Csak nagyon röviden. Elnök úr igazából ismertette az előterjesztésben leírtakat, illetve az ehhez kapcsolódó határozati javaslatokat. Szeretném megköszönni mind Alpolgármester úrnak, mind a két frakció vezetőnek, hogy a közgyűlési

döntésnek megfelelően irányította és részt vett a szüreti napok társrendezőivel és szereplőivel való egyeztetéseken, több ilyen egyeztetés is zajlott, nagyon sokat dolgoztunk és ilyen kompromisszumos megállapodásra tudtunk jutni, mind a vendéglátókkal, mind a Béla király térre kitelepülő borászokkal. Annyit szeretnék mindösszesen hozzáfűzni, hogy ettől függetlenül a szüreti napok költségvetése még mindig nem állt össze, a mai napig is meg egészen a fesztivál napjáig folyamatosan támogatókkal, szponzorokkal tárgyalunk, de aggályomat szeretném kifejezni aziránt, hogy nem áll rendelkezésre a Szüreti napokhoz szükséges teljes összeg, ezért ismételten csak annyit tudok mondani, hogy kérem mind az önkormányzati képviselők, mind a városvezetés szíves segítségét, hogy ebben továbbra is folytassuk a munkát, van még szűkösen 3 hét, azt gondolom van még lehetőség, most is vannak még újabb cégek, támogatók, akikkel folyamatosan tárgyalások folynak, jelenleg itt tartunk, szívesen válaszolunk a kérdésekre.

Bomba Gábor elnök: Ha kérdés nincs, akkor a határozati javaslatra szavaznánk.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és
Városfejlesztési Bizottságának 169/2022. (VIII.25.) határozata
a 2022. évi Szekszárdi Szüreti Napok megrendezéséről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 207/2022 (VII.28.) határozatának 5.) pontjában kapott felhatalmazással

- 1.) megerősíti Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 207/2022 (VII.28.) határozatának 1., 2.,) 4.) pontjában foglalt döntését.

Határidő: döntéshozatal napja

Felelős: Bomba Gábor elnök

Berlinger Attila, Szekszárdi Közművelődési Nonprofit Kft. ügyvezetője

- 2.) dönt a 2022. évi Szekszárdi Szüreti Napok (2022. szeptember 15-18.) megrendezéséről az alábbiak szerint:

- a. Szent István téri nagyszínpad létesítése a Béla király téri színpad elhagyásával
- b. A Szekszárdi Szüreti Napok szabadterei fesztiválterület térítésmentes látogatásának biztosítása
- c. a Béla király téri bor- és gasztroudvarban elhelyezkedő borászatok és vendéglátó cégek képviselői az előterjesztésben szereplő bérleti díjat fizessék meg a fesztivál rezsiköltségeihez való hozzájárulásként.

Határidő: döntéshozatal napja

Felelős: Bomba Gábor elnök

Berlinger Attila, Szekszárdi Közművelődési Nonprofit Kft. ügyvezetője

2. napirendi pont:

Javaslat a Tolna Megyei Állat-és Természetvédő Alapítvánnyal kötendő megállapodás jóváhagyására

(81. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Magyar Károly igazgatóságvezető

Előadó: dr. Varga András osztályvezető

Bomba Gábor elnök: A közgyűlés döntött a megállapodásról, annak a pénzügyi kereteiről, ha jól tudom a hivatal és az alapítvány közösen kidolgozták a szerződéstervezetet és ennek a szövegének a jóváhagyásáról lenne szó, nem tudom Károly, kívánod kiegészíteni?

Magyar Károly igazgatóságvezető: Igazából csak megismételni szeretném azt, amit te mondtál, tehát az alapítvánnyal végig egyeztetve készült el ez a szerződéstervezet, tartalmazza azt, amit a közgyűlés meghatározott, azokat a pontokat.

Posta Zoltán bizottsági tag: 12 millió forintos összegről beszélünk éves szinten, ha jól emlékszem, kérdezem, korábban bármekkora forrást kapott-e az önkormányzattól az alapítvány, és ez az összeg miért nem több, illetve kevesebb.

Magyar Károly igazgatóságvezető: 950 ezer forint/ hónap összeget, ezt az alapítvány számolta ki, mi természetesen leellenőriztük, és jóváhagytuk. A korábbi támogatás úgy nézett ki, hogy nem kérünk bérleti díjat, vagy mi fizettük az elhullott állatoknak az elszállítását, egy évben 100 ebnek az oltását mi álltuk, a hulladékot mi szállítottuk el, nem nekik kellett fizetni, ezek természetesen most is megmaradnak, plusz ez a támogatás, ez azért van, mert eddig a kóbor ebeket 15 napig volt köteles megfigyelés alatt tartani a menhely, ez most a július 1-jei nappal 45-re nőtt. 3-szor annyi ideig kell megfigyelés alatt tartani, nyilván ez a költségek növekedésével is jár.

Bomba Gábor elnök: A határozati javaslatra szavaznánk, vagyis, hogy elfogadjuk a szerződés szövegét, aki ezzel egyetért kérem emelje fel a kezét.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és
Városfejlesztési Bizottságának 170/2022. (VIII.25.) határozata
a Tolna Megyei Állat-és Természetvédő Alapítvánnyal kötendő megállapodás
jóváhagyásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a közgyűlés 116/2022. (V.26.) számú határozat 3. pontjában kapott felhatalmazás alapján eljárva

1. az előterjesztés melléklete szerinti tatalommal jóváhagyja a Szekszárd MJV Önkormányzata és a Tolna Megyei Állat- és Természetvédő Alapítvány között az ebrendészeti feladatok ellátása és az állatmenhely támogatása tárgyában kötendő megállapodás-tervezetet.

Határidő: döntéshozatal napja
Felelős: Bomba Gábor elnök

2. felhívja a polgármestert és a jegyzőt a megállapodás aláírására.

Határidő: döntéshozatalt követő 3. nap
Felelős: Ács Rezső polgármester
Dr. Gábor Ferenc jegyző

3. napirendi pont:

Tájékoztatás és javaslat a TOP-6.6.1-16-SE1-2020-00004 azonosítószámú Felnőtt háziorvosi rendelők kialakítása Szekszárdon című pályázatra

(88. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: Kocsis Anikó osztályvezető

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér bizottsági tag megérkezik az ülésterembe.

Bomba Gábor elnök: Tájékoztatást kaptunk arról, hogy az Allende utcában nem valósítható meg a rendelő, mert nem fejeződik be határidőre és a közreműködő szervezet sem támogatja már a határidő módosítását, ezért a Vörösmarty utcára lenne egy pályázat kiírva, illetve a Vörösmarty utcára kérnék fel a hivatalt, hogy dolgozza ki a szerződés módosítást. Anikó, kívánod kiegészíteni?

Kocsis Anikó osztályvezető: Dióhéjban erről lenne szó és ha kérdés van, akkor én szívesen válaszolok.

Rácz Zoltán bizottsági tag: Azt látjuk, hogy az előterjesztésben az is szerepel, hogy ezt a Szekszárd Város in-house eljárásban kívánja megvalósítani. Ebben az esetben különösen fontosnak tartanám azt, hogy csak szekszárdi tervező kerüljön szóba a pályázat során, mert sokkal egyszerűbb, normálisabb ez a megoldás, a másik dolog pedig az, hogy feltétlenül szükséges, mivel nagyon rövid a határidő, egy olyan egyeztetés lefolytatása egy-két napon belül, ahol tisztázzuk, kinek mi az óhaja-sóhaja, bántata, panasza, és azt követően ebbe beleszólása nem nagyon legyen, legfeljebb szakmai lehessen, de ne jöjjön elő senki semmiféle új ötlettel, hogy én még ezt is szeretném, meg azt is, meg amazt is. Ezt akkor lehet csak megvalósítani, ha egy nagyon feszített eljárással egy profi szervezéssel, mindjárt az elején megfogjuk ezt a munkát, mert egyébként ebből sem lesz semmi.

Posta Zoltán bizottsági tag: Mindent értek, amit elnök úr elmondott, mindent értek, amit osztályvezető asszony elmondott, amit múltkor, azt is, mégis nemmel fogok szavazni erre az előterjesztésre. Én úgy gondolom elég volt már abból, hogy minden pályázatból visszalépünk, nincsenek garanciák arra, hogy erre a fejlesztésre megkapjuk majd a támogató szervezetnek a jóváhagyását, egy zöld mezős beruházásról volt szó a kezdetektől, ez egy meglévő épületnek a felújítása most, nem tudom, írásban kaptunk-e már ezzel kapcsolatban véleményt, hogy ezt a felújítást ebből a forrásból lehet támogatni, vagy nem. Tudjuk azt is, hogy közbeszerzési

eljárást kell lefolytatni, ha az 50 millió forintot meghaladja a felújítási költség, ugyanannyi az időigénye egy közbeszerzési eljárásnak 51 milliónál, mint 254 milliónál, úgyhogy én sajnos nem fogom tudni támogatni ezt, köszönöm.

dr. Biró Gyula aljegyző: Annyival szeretném még kiegészíteni válaszul először is a Rácz képviselő úr felvetésére, hogy most olyan fázisban van ez a projekt, hogy a tervező kiválasztása zajlik a 3 indikatív árajánlat szerint, elvileg ez megvan, kiírjuk a tervezőre a beszerzést, házon belül, mert 15 millió alatt van, ez egy 10-15 napon belül megvan, utána tudunk egy belső egyeztetést tartani, hogy milyen felújítási programok legyenek az adott épületben, természetesen önt és az orvosokat is meghívánk, tényleg olyan egyeztetés legyen, hogy utána már ne legyen változtatás, mert nem fog beleférni az időbe. Posta úr kérdésére, vagy felvetésére azt a választ tudom adni, hogy előzetesen történt egyeztetés, hogy miként tudjuk megvalósítani ezt a felújítást a Vörösmartyra vonatkozóan. Gyorsabban és közbeszerzési eljárás nélkül, megvizsgáltuk az egyik önkormányzati céget, a távhő kft-t, az ügyvezetővel egyeztetünk, ő azt mondja van olyan csapata, akik ezt a viszonylag kisebb felújítást el tudják végezni, mivel nem tervezünk nagy felújítást, egyrészt időbe nem fér bele, másrészt szakemberre is szükség van hozzá. Azt mondta a Csukle úr, hogy egy kisebb felújításra van belső csapata, ezért megvizsgáltuk mind közbeszerzési szempontból, mint pályázati szempontból az in house lehetőségét. Az előterjesztés végén kifejtettük, hogy mind a kettő szervezet megvizsgálta és mindegyik szervezet azt mondta, hogy in houseba mehet. Arra figyelni kell a távhő kft-nek, hogyha 15 millió alatt van, akkor saját beszerzésben kel megoldja, ha nem tudja saját erőből megoldani, igénybe vesz egy villanyszerelő vállalkozást, akkor azt saját beszerzési szabályai szerint egy beszerzési eljárást kell lefolytatni. Lehet, hogy ez 10 nap alatt lefolyik, de le kell papírozni, hogy miért azt a villanyszerelőt választja. Ha 15 millió felett van egy árubeszerzés, szolgáltatás, vagy ha építést vállal 50 millió felett, akkor viszont neki is kell közbeszerzést lefolytatni, tehát ez csak úgy működik teljesen házon belül és röviden, ha minden 15 millió forint alatt van, illetve saját megoldásban kivitelezni tudja a Távhő Kft. Megvizsgáltuk, az ügyvezető nyilatkozta, hogy tudja biztosítani 15 millió forint alatt, mostani információk alapján azt látjuk, hogy a Vörösmarty felújítás így megvalósítható.

Bomba Gábor elnök: Most nem arról szavazunk, hogy visszaadjuk-e a pályázatot, hanem van egy olyan információnk, hogy a közreműködő szervezet azt mondta, az Allende utcában nem valósítható meg az orvosi rendelő, ez van leírva az előterjesztésben és nem járul hozzá. Van egy olyan lehetőség és erről szól az előterjesztés, hogy vizsgáljuk meg a Vörösmarty utcai rendelő megvalósíthatóságát. Ha a nem megvalósítható mellett maradunk, akkor biztos, hogy nem lesz semmiféle orvosi rendelő, köszönöm.

Posta Zoltán bizottsági tag: Köszönöm, én ezt idáig is így értettem. Tisztázzuk a helyzetet. Van egy elnyert pályázatunk, Több mint 200 millió forint értékben, ehhez képest azt elengedtük, ennek a múltját én nem szeretném vizsgálni. Egy gyors kérdés aljegyző úr felé. A 15 millió forint mit jelent, most szakmák szerint vagy az egész beruházás 15 millió, vagy az alvállalkozói/vállalkozói szerződések nem lehetnek 15 millió forint felett, amit majd a távhő köt, mert az előző 3 mondatból nekem nem volt világos.

dr. Biró Gyula aljegyző: Szerződésenként értendő a 15 millió.

Zaják Rita tanácsnok: Tisztelt elnök úr, tisztelt bizottság, azt szeretném megkérdezi, hogy a Távhő szolgáltató kft. milyen tervek alapján mondta azt, hogy ő erre alkalmas és képes és volt-e már a Távhő Szolgáltató Kft.-nek hasonló jellegű kivitelezői munkája, az ő tevékenységi körében szerepelnek-e ezek a tételek és egyáltalán leírta-e azt, milyen tételekről beszélünk. Írásban, hiszen elnök úr is mindig ezt kéri, azért, hogy lássuk hol van az adott dolog leírva. Azt, hogy elmondták rendben van, de hol van leírva? Azt szeretném megkérdezni, hol van leírva az, hogy az Allende határidőhosszabbítást nem fog kapni, és hol van leírva az, hogy ezt a Vörösmarty utcai helyszínt a közreműködő hatóság és/vagy az Államkincstár engedélyezi.

Kocsis Anikó osztályvezető: Írásbeli állásfoglalást ehhez nem tudunk szerezni, hiszen ahhoz be kellene nyújtani egy módosítási igényt. A módosítási igény, főleg, ha véghatáridőről beszélünk, sajnos már tudjuk, irányító hatósági döntést igényel, amit a helyi kincstár fog megvizsgálni, ezt követően, ha ők támogatják, akkor mehet irányító hatóságra. Ha mi ezt a metodikát folytatjuk, akkor alsó hangon 2-3 hónapot venne igénybe és egy elutasítást kapnánk. Ezért voltunk kétszer a minisztériumban egyeztetni. Az összes projektnek a helyi szintű menedzselését, hiszen szinte mindenhol véghatáridő közelében táncolunk és próbálunk minden pénzt, amit a város annak idején a 2017-2018-as évben megkapott a Top pályázati forrásokból helyi szinten felhasználni. A minisztérium szóban a felvetésekre pozitív választ adott, az Allendét nyilván nem tudja támogatni, mert biztosan kicsúszunk a véghatáridőből, jelenlegi állás alapján a TOP-os projektek fizikai befejezésének véghatárideje jövő év szeptember 30-a és december 21-el el kell számolni a teljes pályázati alapot. Abban támogattak minket, hogy nem érdekes a zöld beruházás kategóriája ebben az esetben, hiszen egészségügyi fejlesztésről van szó, ahhoz tartozó, nem fognak szerződésen módosítani, csak helyszínt fognak módosítani. Itt nem az fog történni, hogy visszaadjuk, ha támogatásra kerül a Vörösmarty, nem úgy fogjuk bonyolítani a módosítást, hogy a forrást visszaadjuk, hanem projektfejlesztés Tsz. módosítási időszakban vagyunk, egyszerűen a helyszínt és az elképzelést fogjuk módosítani, és megmaradt az eredeti szerződés.

Bomba Gábor elnök: Ha jól értem akkor, ha ez nem kerül támogatásra, akkor kell visszaadnunk a forrást, mert akkor nincs mit megvalósítanunk.

Kocsis Anikó osztályvezető: Igen, igen, tehát, akkor kicsúszunk a határidőből. Még egy dolgot szeretnék mondani, és itt beszélünk arról, hogy milyen határidőkben támogatható a Vörösmarty, mint beruházás. Nagyon szigorú határidőket kell vállalnunk, ami biztos, hogy szeptember végére, legkésőbb október elejére nekünk kiviteli tervvel kell rendelkezni, itt szeretném azt kérni a tisztelt döntéshozóktól, hogy minimáltartalommal, ne kívánságlista alapján a szakmai előírásoknak megfelelően készítsük el a terveinket a felújítással kapcsolatban, itt már nincs idő nagyon álmodni és sokat egyeztetni, hiszen akkor végképp elbukjuk ezt az összeget.

Zaják Rita Tanácsnok: Korábban arról volt szó, hogy amennyiben ezt a forrást erre nem használja fel a város, akkor ez a forrás más soron futó, de forráshiányos projektre felhasználható, arról is szó volt, hogy amennyiben politikai szándék és akarat van, akkor a TOP+-ból, mivel ez egy 90%-on előkészített projekt, akkor abból a szükséges dokumentumok beszerzése után, a pályázat, amennyiben nincs olyan opció, hogy ne legyen TOP+-os forrás, hanem ez esetben a rendelő ebből a forrásból zökkenőmentesen megvalósítható és a

rendelőre szánt összeg nem veszik el.

Kocsis Anikó osztályvezető: Utolsó pillanatban vagyunk, ezért a minisztérium rugalmas az operatív tengelyek közötti átjárásban, a részünkről visszaadott projektek támogatási összegét átjárhatóan vissza tudjuk forgatni más forráshiányos projektekre, A másik kérdés a TOP+-al kapcsolatban, hogy van egy elfogadott stratégiai tervünk a felhasználására, ebben szerepel a Vörösmarty épülete, elfogadta a közgyűlés ezt a tervet, szerepel az épületnek a felújítása, de más funkcióval, humánszolgáltató központ funkcióval, amennyiben szeretné a közgyűlés az Allendére fordítani, módosítani az elképzelését, akkor nyilván közgyűlési döntést igényel majd a stratégiai tervünk módosítása, és ezt követően lehet a megyének véleményezni, illetve a TOP+-ban már ők fognak koordinálni megyei forrásösszegekről, nem elképzelhetetlen, hogy mi átütemezzük ezt a pályázatot, nekünk könnyebb dolgunk is lenne, mert most ez egy nagyon feszített időszak, de túl sok benne a ha. Mi lesz, ha a közgyűlés nem fogadja el, akkor nem lesz egy újabb felújított orvosi rendelőnk.

Rácz Zoltán képviselő, bizottsági tag: 20 éve járok ebbe a Vörösmarty utcai orvosi rendelőbe, nem csak én, hanem a Szekszárd városközpontban meg a felsővárosban lakó emberek is több, mint 3000-en, botrányos és felháborító az a helyzet, ahogy ez az épület kinéz, tényleg az orvosok is nagyon feszített munkában, már tele van mindenük azzal, hogy ilyen körülmények között kell nekik dolgozni, feltétlenül fontosnak tartanám azt, hogy egy tisztességes megoldás szülessen. Eltelt másfél év, 2020 óta, amióta az Allende folyik, nem történt semmi, én nem akarok visszafelé mutogatni, azt látom, azt tudom, hogy most van egy lehetőség, amit, ha nem ragadunk meg, akkor ebből megint nem lesz semmi, megint csúszik, ameddig csak lehet és nem lesz belőle a világon semmi. Elmondta osztályvezető asszony is, aljegyző úr is, lehet itt szórakozni azzal, hogy most én nem szavazom meg, mert jobb lenne egy zöldmezős beruházás, meg akármi, vegyük tudomásul, hogy a belvárosban és a felső városban lakó emberekkel szúrunk ki, ha nem próbálunk meg ebben valahogy zöldágra vergődni. Egy éjszakát töltöttem azokkal a tervekkel, amik rendelkezésre állnak, hogy lehet-e ebből egy normális orvosi rendelőt kialakítani a jelenlegi helyen. Lehet, igen is lehet, van rá megoldás, de csak úgy, ha itt feszített tervezési és kivitelezési eljárásban megcsináljuk, ha nem csináljuk meg, semmi nem lesz, vegye tudomásul mindenki és így szavazzon.

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér képviselő, bizottsági tag: Mindenkit szeretnék emlékeztetni, mert én emlékszem, hogy a Vörösmarty utca már szóba került, akkor amikor a Szabó Dezső nem került megvalósításra, vagy hát mondjuk egy kicsi rigó miatt az egész projekt veszélybe került, én úgy emlékszem, akkor már mondta főépítész asszony a közgyűlésen, hogy az Allende utca gyakorlatban nem kivitelezhető. Ennek ellenére, megszavaztátok. Mi a Szabó Dezső utca mellett voltunk, de megszavaztátok, a Vörösmarty utca lesöprésre került, pedig azt mondjuk, hogy a Vörösmarty utca milyen jó, és az elmúlt x évben ez a semmittevés, tologatás, ha a Szabó Dezső utca megvalósult volna, akkor már rég mindenki majdhogynem lelakta volna az orvosi rendelőt. Úgyhogy most ne kezdjünk el támadni, hogy emiatt meg amiatt nem valósult meg, mert úgy érzem nem igazságos képviselő úr. Az Allende utca lett Szabó Dezső utca helyett, Vörösmarty szóba került, nem volt jó, most a Vörösmarty utca a világ legjobb orvosi rendelője. Most mondod, hogy ez az egyetlen egy a Vörösmarty utca tökéletesen felújítható, akkor mondd, mit értettem félre.

Rác Zoltán képviselő, bizottsági tag: Következő a helyzet, arról volt szó, hogy csak és kizárólag zöldmezős beruházás kerülhet szóba. Ez is benne volt abban, amiről te beszélsz. Az is benne volt, hogy nem lehet felújításra költeni ezt a pénzt, igen ez is benne volt és hangsúlyozom még egyszer, mint felsővárosi, mint városközpontban lakó ember, tényleg megszavaztam volna, hogy legyen valami normális megoldás, mert ez nem jó, és azt látom most, mert nem is foglalkoztam vele, hogy ebből a rendelőből kialakítható egy normális és mindenki számára megfelelő orvosi rendelő, lehet itt ezzel tényleg csúsztatni, meg tologatni, meg akármit csinálni, hallgassátok meg a két szakembert, aki ezzel foglalkozott, aki ennek a pénzügyi és gazdasági hátterét ismeri jól, hogy az a véleményük, azt mondják, mind a ketten egybehangzóan, előttünk, hogy nincs pillanatnyilag ennél jobb megoldás., már pedig, ha nincs, akkor el kellene kezdeni, ez egy lehetőség és a másik dolog az, félreértés ne essék, hogyha ez a munka itt marad, akár a városnál a fűtőműnél, most fáj ez valakinek?

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér képviselő, bizottsági tag: Szabó Dezső utca megvalósulhatott volna, már rég benne lennénk, onnan még bőven a város költségvetésébe a mínusz fele tartunk, sőt, ez is költséggel járt, hogy a Szabó Dezsőt meghiúsította a közgyűlés.

Posta Zoltán bizottsági tag: Osztályvezető asszony elmondta, hogy 2017-2018-as pályázatról beszélünk, amit ilyen-olyan politikai és egyéb szándékoktól vezérelve megbuktatott a közgyűlés, akkor, amikor megbuktatta, nem lehet ezt szebben kifejezni, megbuktatta, új helyszínt belengetett, mindenféle tervezési munkát elvégeztetett az önkormányzat, a kivitelező céggel a mai napig nem sikerült a meglévő szerződést lezárni, nem tudjuk, hogy ennek milyen pénzügyi következményei lesznek, kifizetnünk újra tervezőt, stb., nem tudom, hogy mennyibe került ez idáig a városnak, egyik helyszínen, másik helyszínen, most jön a 3. helyszínen, 3. tervezővel, 3. elképzeléssel, folyamatosan azt kapja a nagyjéremű ezen az oldalon, hogy lejár mindenféle idő. 5 éves pályázatról beszélünk.

Bomba Gábor elnök: Arra szavazunk, hogy az Allende utca nem megvalósítható ezt tudjuk, megpróbáljuk-e a Vörösmartyba megterveztetni ezt az orvosi rendelőt vagy nem?

Posta Zoltán bizottsági tag: Az Allende utcai rendelő megvalósítható, csak nem ebből a pályázati forrásból, azt tegyük hozzá. Nem arról van szó, hogy az Allende utcában nem lehet megcsinálni az orvosi rendelőt. Ebből a pályázatból most a határidő közelsége miatt nem lehet megvalósítani, semmi más oka nincs a megvalósíthatatlanságnak, mint az időkorlát, ezt szeretném kihangsúlyozni.

Bomba Gábor elnök: Ez így rendben, de a mostani pályázatról van szó és a ciklusról, a TOP+ meg lesz egyszer valamikor, talán. Aki egyetért a határozati javaslattal, az tegye fel a kezét.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a bizottság 3 igen szavazattal, 2 nem szavazat mellett elfogadott, és a következő határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és
Városfejlesztési Bizottságának 171/2022. (VIII.25.) határozata
a TOP-6.6.1-16-SE1-2020-00004 azonosítószerű Felöltött háziorvosi rendelők kialakítása
Szekszárdon című pályázatról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII. 23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet GVB alcím 1.3.1. pontja alapján

1. dönt a TOP-6.6.1-16-SE1-2020-00004 azonosítószámú Felnőtt háziorvosi rendelők kialakítása Szekszárdon című pályázat műszaki tartalom változásáról, új megvalósítási helyszíneként a Vörösmarty utca 5. szám alatti orvosi rendelő felújításáról.

Határidő: döntéshozatal napja
Felelős: Bomba Gábor elnök

2. felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy nyújtson be támogatási szerződésmódosítási igényt a műszaki tartalom változás, az új megvalósítási hely, mérföldkövek vonatkozásában.

Határidő: döntéshozatal napját követően 20 munkanap
Felelős: Kocsis Anikó osztályvezető

3. felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződésmódosítás aláírására.

Határidő: döntéshozatal napját követően 30 nap
Felelős: Ács Rezső polgármester

4. felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a Vörösmarty u. 5. szám alatti orvosi rendelő felújításának műszaki terveinek beszerzésére vonatkozó lépéseket tegye meg.

Határidő: döntéshozatal napját követő 5 munkanap
Felelős: Kocsis Anikó osztályvezető

5. felkéri a Pénzügyi, és a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnökét, hogy egyeztessen az orvosokkal, valamint a Polgármesteri Hivatalt, hogy intézkedjen az orvosok hozzájáruló nyilatkozata vonatkozásában.

Határidő: döntéshozatal napját követő 10 munkanap
Felelős: Bomba Gábor elnök, Máté Péter elnök, dr. Gábor Ferenc jegyző

6. felkéri a Pénzügyi, és a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnökét, hogy egyeztessen az ingatlan tulajdonosával, valamint a Polgármesteri Hivatalt, hogy intézkedjen a tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatok vonatkozásában.

Határidő: döntéshozatal napját követő 10 munkanap
Felelős: Bomba Gábor elnök, Máté Péter elnök, dr. Gábor Ferenc jegyző

7. felhatalmazza a polgármestert a felújításra vonatkozó tervezői szerződés aláírására.

Határidő: döntéshozatal napját követően 15 nap

Felelős: Ács Rezső polgármester

8. felhatalmazza a polgármestert a felújítás kivitelezésére vonatkozó in-house szerződés aláírására.

Határidő: döntéshozatal napját követően 30 nap

Felelős: Ács Rezső polgármester

4. napirendi pont:

Javaslat az Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása című projekt vonatkozásában a támogatói okirat módosításának jóváhagyására

(89. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: Kocsis Anikó osztályvezető

Kocsis Anikó osztályvezető: Az előterjesztés a 2020-ban kiírt BM pályázatnak a zárásához kapcsolódik. A járdafelújítási pályázatot 2021-22-es év első felében valósította meg az Önkormányzat, most vagyunk a pályázat pénzügyi elszámolásának a végén és a záróbeszámoló elkészítésénél, a módosításnak az oka egyetlen egy tétel, illetve változott a költségvetés, a műszaki ellenőrnek a költsége nem támogatható a pályázati forrásból, de ezt eddig is önerőként vállalta be az önkormányzat, hiszen 50-50%-os támogatási intenzitás volt a pályázatnak, eredetileg 2021 márciusában 40.967.083 forintos önerőt vállalt az önkormányzat és ezzel párhuzamosan ugyanolyan összeg volt a támogatás is, most a végleges zárás és a kivitelezés befejezését követően pedig 40.629.663-ra csökkent az önerő és ezzel párhuzamosan csökkent a támogatási összeg is.

Bomba Gábor elnök: Ezzel kapcsolatban van-e kérések? A határozati javaslatra szavaznánk, aki ezzel egyetért kérem emelje fel a kezét.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 172/2022. (VIII.25.) határozata az Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása című projekt vonatkozásában a támogatói okirat módosításának jóváhagyásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím 1.3.3. pontjában meghatározott hatáskörben eljárva

1. jóváhagyja az Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása című projekt vonatkozásában a támogatói okirat 1.sz. módosítását, mely alapján a támogatási összeg 40 629 660 Ft-ra módosul;

Határidő: döntéshozatal napja
Felelős: Bomba Gábor elnök

2. felhívja a projektmenedzseri osztályt az 1. pont tekintetében a szükséges intézkedések megtételére;

Határidő: döntéshozatal napjától számított 30 napon belül
Felelős: Kocsis Anikó osztályvezető

5. napirendi pont:

Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata és intézményei 2022. évi, valamint 2023. I. félévi Beszerzési Terve módosításának jóváhagyására

(90. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Biró Gyula aljegyző

Előadó: dr. Biró Gyula aljegyző

Bomba Gábor elnök: Két módosítást tartalmaz, az egyik, az előzőleg tárgyalt ponthoz kapcsolódik, hogy akkor a Vörösmarty utcai rendelő beszerzését indítsuk el, a másik pedig a Szekszárdi vasárnapnak a példányszámának megváltoztatása és másik eljárásba való lefolytatásáról szólna. Anikó, én ennyit szeretnék kérdezni, hogy mennyire kőbe vésett ez a szeptember 30-ai időpont a tervezőnek, mert már elment 1-2 hét, tudunk 1-2 hetet adni még nekik?

Kocsis Anikó osztályvezető: Most egyeztetnek a kollégáim még a műszaki osztállyal, nekünk nagyon fontos lenne, hogy tartsuk a szeptember 30-i határidőt, hiszen azt követően készül el a tervezés véglegesen, akkor kell felmérnünk azt, hogy mekkora a tervezői költségvetés, tehát most azt tudjuk, hogy az Allendére mekkora forrás állt rendelkezésre, de nem tudjuk megbecsülni, hogy ez a felújítási-kivitelezési munka mekkora összeg. Mi szeretnénk a szeptember 30-i időpontot tartani, de természetesen hogyha most a szakmai apparátusunk ezt javasolja, hogy egy hetet csúszunk, két hetet semmiféleképpen nem szeretnénk, mert nyilván, ha elkészül egy kiviteli terv, akkor is még óhatatlan lesznek hiánypótlások a részünkről, újabb kérdések a tervezési folyamatban és akkor nagyon elhúzódik.

Bomba Gábor elnök: Nem tudom az indikatív árajánlatokban mik jöttek be.

Kocsis Anikó osztályvezető: A 3 ajánlattevőnek ez a szeptember 30-as feltétel volt kitűzve, mind a három tervező így adta az ajánlatát, visszacsatolnék egy kicsit Rác képviselő úrnak az első kérésére, hogy csak szekszárdi tervezőket hívjunk meg, én most közben megnéztem, egy kivétel van, aki nem Szekszárdi, én szeretném ugyanezt a hármat bevonni a beszerzési eljárásba, pont azzal az indokkal, hogy ők az eredeti indikatív ajánlatukat is a szeptember 30-as vállalási határidőre adták be. Ha most újabb tervezőt kellene felkutatni, a véleményem az, hogy szintén csúsznánk határidőben.

Bomba Gábor elnök: Nekem a másik módosítással lenne egy olyan észrevételem, hogy szerintem erről a GVB nem dönthet, ugyanis közgyűlési döntés van arról, hogy közbeszerzést

kell lefolytatni és a műszaki tartalma is megvan, úgyhogy én nem gondolnám, hogy meg kellene változtatni egy GVB döntéssel a Közgyűlés döntését, ahol a Szekszárdi Vasárnapnak megmondta a műszaki tartalmát, ami 15 ezer példány. Csak hogy olcsóbb legyen, nem beszélve arról, hogyha csak 5 ezer példány lesz, akkor ki fog kapni, meg ki nem, állandóan probléma volt az előző újsággal is, ha jó volt, akkor azért szóltak, hogy ki nem kapott, én nem tartom sem irányknak, meg kéne nézni jogilag, hogy felülírhatjuk-e a közgyűlési döntést, mert szerintem nem.

dr. Biró Gyula aljegyző: Elnök úr kérdésére a válasz, hogy született egy 2021 december 17-ei közgyűlésen egy döntés, majd utána 2022 februárjában még egy ezzel a témával kapcsolatban, a közgyűlés nem határozta meg a példányszámot, hanem csak annyit határozott meg, hogy a Szekszárdi vasárnap havonta 1-szer jelenjen meg, illetve döntött a közbeszerzés előkészítéséről is. Az értekezleten döntés született arról, hogy a költségeket csökkenteni kell és mivel nem határozta meg a közgyűlés, hogyan oldja meg az önkormányzat a lapot szakmailag, így a 15 ezer példány helyett 5 ezer példányra csökkentené a beszerzést, mivel nincsen meghatározva a közgyűlési döntésben és ezt úgy gondolná az önkormányzat terjeszteni, hogy gyűjtőpontokat jelöl majd ki, a hivatal terjeszteni az újságot, és beleírnánk a beszerzési pályázatba, hogy ez plusz 50%-os opció, lehet növelni és csökkenteni is a példányszámot, ha látjuk, hogy bizonyos pontokon nem fogynak az újságok. Egyrészt a gyűjtőpontokon lenne a terjesztés, másrészt a honlapon elektronikus úton hozzáférhetővé válik és le lehet tölteni majd. Gondolkozunk abban, hogy aki kéri és megadja az adatokat hozzá, közvetlenül emailben eljuttatja neki az önkormányzat. Ebből úgy gondoljuk, az 5 ezer példány előzetes kalkulációk alapján elegendő lesz.

Bomba Gábor elnök: Arról viszont döntött a közgyűlés, hogy a közbeszerzési eljárás előkészítésében, meg a műszaki tartalomban a KCV bizottság által kijelölt személy közreműködik, ők el is készítették, ha jól tudom, a műszaki tartalmat, én láttam is, meg a hivatalét is, és abban 15 ezer példány van, nem tudom, velük volt-e erről egyeztetés.

dr. Biró Gyula: Valóban Csötönyi úr részt vett az előzetes egyeztetéseken, az ő szakmai véleményét is elfogadva állítottuk össze az elsődleges műszaki tartalmat, ez nem is változna a beszerzési eljárásnál, egyedül a példányszám. Tehát, hogy milyen tartalma legyen a kiadói feladatoknak, ahhoz nem nyúltunk, egyedül csak a példányszám csökkenne le, illetve a terjesztést venné át az önkormányzat a külső cég helyett.

Bomba Gábor elnök: A két módosítást külön szavaztatnám meg, mert nekem más a véleményem. Az első szavazás az lenne, hogy az előző napirendhez kapcsolódóan, akkor a Vörösmarty beszerzési eljárás elindításával a beszerzési tervet módosítanánk, aki ezzel egyetért, kérem emelje fel a kezét.

Az elnök szavazásra teszi fel a javaslatot, amelyet a bizottság 3 igen szavazattal, két nem szavazat mellett elfogadott.

Bomba Gábor elnök: Aki egyetért azzal, hogy az újság 5 ezer példányban jelenjen meg és egy egyszerűsített beszerzést folytassunk le ebben a tárgyban, az kérem emelje fel a kezét. Vagyis a Szekszárdi vasárnap című újság nem 15 ezer példányban jelenjen meg, hanem 5 ezerben és

gyűjtőpontokon legyen kirakva, ezzel kapcsolatban legyen beszerzés, a közbeszerzéses eljárás, amiről a közgyűlés döntött, pedig ne kerüljön lefolytatásra. Most arról szavazunk, hogy elfogadjuk-e azt, hogy a közbeszerzéses eljárás nem kerül lefolytatásra, lecsökken a példányszám, és a beszerzési eljárást folytasson le a hivatal ezzel kapcsolatban. Az én véleményem az, hogy ez ellentétes a közgyűlési döntéssel, de azért szavazzunk rá. Aki ezzel egyetért, kérem emelje fel a kezét

Az elnök szavazásra teszi fel a javaslatot, amelyet a bizottság 3 igen szavazattal, két nem szavazat mellett elfogadott.

A szavazás eredményeképpen a bizottság a következő határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és
Városfejlesztési Bizottságának 173/2022. (VIII.25.) határozata
Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata és intézményei 2022. évi, valamint 2023. I.
félévi Beszerzési Terve módosításának elfogadásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím 1.1. pontjában meghatározott hatáskörében eljárva

1. dönt Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata és intézményei 2022. évi, valamint 2023. I. félévi Beszerzési Terve módosításának elfogadásáról a határozat melléklete szerinti tartalommal;

Határidő: döntéshozatal napja

Felelős: Bomba Gábor elnök

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt a határozattal kapcsolatos eljárási cselekmények megtételére, beszerzési eljárások lebonyolítására;

Határidő: 2023. június 30.

Felelős: dr. Biró Gyula aljegyző

6. napirendi pont:

Kérelem önkormányzati tulajdonban lévő út vételére

(85. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Magyar Károly igazgatóságvezető

Előadó: Magyar Károly igazgatóságvezető

Magyar Károly igazgatóságvezető: Röviden arról van szó, hogy az előterjesztésben jelzett ingatlanak a tulajdonosa, egy közvetlen mellette lévő 3 méter széles földutat szeretne megvenni, ami önkormányzati terület. Benyújtott egy kérelmet, hogy szeretné megvásárolni, ez a földút egy lépcsőhöz vezet, ahol a másik vágás betonútnak van egy része, de egy kis

kerülővel ugyanúgy megközelíthető maradna, a helyben levőt nem érné semmilyen hátrányos megkülönböztetés.

Bomba Gábor elnök: Ha jól értem, akkor még az árat kellene meghatároznunk. Az volt a hivatali javaslat, hogy 500 500 forintért értékesítsük, az ingatlan áremelésekre való tekintettel gondoljuk végig, hogy magasabb áron is értékesítjük-e. Van-e javaslatotok magasabb árra?

Posta Zoltán bizottsági tag: Én nem tudom azt megmondani, hogy Szekszárdon mi az elfogadott m² ár egy ilyen esetben, én úgy gondolom meg lehet értékbecslővel, vagy bármilyen úton módon beszerezni ezt az információt, nem tudok javaslatot tenni.

Bomba Gábor elnök: Mi egy minimum árat mondunk, értékbecslés mindig van. Maradjon az 500 Ft minimum ár akkor, ha nincs más javaslat.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és
Városfejlesztési Bizottságának 174/2022. (VIII.25.) határozata
a Szekszárd 8757/4 hrsz-ú ingatlan értékesítéséről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 1.4. pontjában meghatározott átruházott hatáskörben eljárva

1. hozzájárul az önkormányzati tulajdonban lévő 8757/4 hrsz-ú kivett közút magánúttá minősítést követően történő értékesítéséhez a szomszédos 8516/2 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa, Frei Ferenc (7100 Szekszárd, Rákóczi u. 23-25.) részére az előzetesen elkészített ingatlanforgalmi értékbecslésben vagy a jegyző által kiadott adó- és értékbizonyítványban szereplő piaci forgalmi értéken, de minimum 500,- Ft/m² + ÁFA eladási áron.

A közlekedési hatósági, valamint a földhivatali eljárással kapcsolatos költségek a vevőt terhelik.

Határidő: döntéshozatal napja

Felelős: Bomba Gábor elnök

2. javasolja a közgyűlésnek, hogy a Szekszárd 8757/4 hrsz-ú ingatlant a magánúttá minősítést követően – mivel az már nem szolgálja a kötelező önkormányzati feladatkör ellátását - sorolja át a forgalomképes vagyontárgyak közé.

Határidő: 2022. december 31.

Felelős: Ács Rezső polgármester

3. felhívja a Polgármesteri Hivatalt az értékesítéshez szükséges adásvételi szerződés előkészítésére.

Határidő: 2023. január 31.

Felelős: dr. Gábor Ferenc Jegyző

4. felhívja a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására

Határidő: 2023. február 15.

Felelős: Ács Rezső polgármester

7. napirendi pont:

Szekszárd, Mészáros Lázár utca 11-13. ingatlanban fodrászüzlet kialakításához előírt parkolóhely megváltással kapcsolatos részletfizetési kérelem

(82. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Magyar Károly igazgatóságvezető

Előadó: Magyar Károly igazgatóságvezető

Magyar Károly igazgatóságvezető: Létrehoznának egy fodrászüzletet, ehhez 2 darab parkolót kellene létrehozni, vagy megváltania. Ez jelenleg 400 ezer forint, ha megváltást szeretné, az 800 ezer forint összesen a kettőre, ezt szeretné két részletben kifizetni. Erre nyújtott be kérelmet.

Rácz Zoltán képviselő, bizottsági tag: Nem biztos, hogy ezt most kéne eldönteni, a jövőben kellene ezzel foglalkozni, ez a 400 ezer forint, ez a jelenlegi árak szerint annyira alacsony megváltási ár szerintem, ami messze nem fedezi nemhogy egy parkolóhelynek a kialakítását, de egy telekárát sem jóformán. Ezt a jövőben át kellene gondolni, a régi strand helyén kialakítottak egy 100 -150 férőhelyes parkolót, végül is ott el lehet ácsorogni, de ezt a 400 ezer forintot át kellene a városnak gondolni, köszönöm szépen.

Posta Zoltán bizottsági tag: Egyetértek képviselő úrral, évtizedek óta toljuk magunk előtt ezt a kérdést, nem csak az ár kérdést, hanem egyáltalán, hogy mi történik ezekkel a kifizetésekkel, bele mennek a nagy kalapba, ilyen értelemben megváltásról beszélünk, holott nem fognak parkolók épülni ebből a befizetett forrásból, ez szerintem évtizedek óta így van, úgyhogy egyetértek képviselő úrral abban, hogy ezzel valamit kezdeni kell, ennek nemcsak az ár az oka, hanem az is, hogy valójában befizetik ezeket a forrásokat, aztán ezzel meg nem történik semmi, minden történik, csak nem parkoló építés, köszönöm.

Bomba Gábor elnök: Nekem is lenne egy kérdésem, ez az ár rendeletben van nekünk szabályozva? A megváltással kapcsolatos eljárásrend.

dr. Biró Gyula aljegyző: Igen.

Bomba Gábor elnök: Akkor lehet a GVB-nek egy olyan javaslata, mind a kettőtök véleményét figyelembe véve, egészítsük ki a határozatunkat azzal, hogy a Közgyűlés vizsgálja felül ezt a rendeletet, az ár kérdése egy fontos kérdés, meg nyilván az is, ha megváltásról van szó, nem

ördögtől való azt is megvizsgálni, hogy parkolóépítésre lehessen fordítani. Erre felkérhetjük a közgyűlést, akkor talán elindul ez a folyamat, ha egyetértetek.

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: Nekem ezzel kapcsolatban lenne egy módosító javaslatom. Szerintem célszerűbb lenne, ha a bizottság nem arról döntene, hogy javaslatot fogalmaz meg a Közgyűlésnek, hanem, hogy felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a Közgyűlés soron következő rendes ülésére dolgozzon ki egy rendelettervezetet, amely előkészületi munkába akár a bizottság tagjait is bevonhatná a hivatal. Így a Közgyűlés a soron következő rendes ülésén már a rendeletről dönthetne, és nem arról, hogy felkéri a hivatalt a rendelettervezet kidolgozására.

Bomba Gábor elnök: Az előbb megfogalmazott javaslatot tenném fel szavazásra, valamint a kérelem vonatkozásában a részletfizetés támogatását.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és
Városfejlesztési Bizottságának 175/2022. (VIII.25.) határozata
a Szekszárd, Mészáros Lázár utca 11-13. ingatlanban fodrászüzlet kialakításához előírt
parkolóhely megváltással kapcsolatos részletfizetési kérelemről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet GVB alcím 1.20. pontjában meghatározott átruházott hatáskörben eljárva

1. jóváhagyja a Szekszárd, Mészáros Lázár utca 11-13. fszt. 2. szám alatt nyíló fodrászüzlethez kapcsolódó parkolóhely megváltási díj részletekben történő megfizetését azzal, hogy az utolsó részlet megfizetésének határideje 2022. október 31.

Határidő: döntéshozatal napja

Felelős: Bomba Gábor elnök

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt az 1. pontban foglaltak alapján az Önkormányzat és az építető között létrejött megállapodás módosítására és felkéri a polgármestert annak aláírására.

Határidő: döntéshozatalt követő 10. nap

Felelős: Dr. Gábor Ferenc jegyző

Ács Rezső polgármester

3. felhívja a Polgármesteri Hivatalt a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 41/2011. (VII. 5.) a lakások és egyéb építmények építéséhez, kialakításához kapcsolódó parkolóhelyek biztosításáról szóló rendeletének felülvizsgálatára és a Közgyűlés

oron következő rendes ülésére történő betérjesztésére a parkolóhelymegváltás díja és a megváltásból befolyt összeg parkoló kialakítására történő felhasználása vonatkozásában.

Határidő: A Közgyűlés 2022. szeptemberi rendes ülése

Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető

Majnayné Sajben Anna igazgatóságvezető

4. felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a 3.) pontban foglalt felülvizsgálatba vonja be a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság tagjait.

Határidő: A Közgyűlés 2022. szeptemberi rendes üléséig folyamatos

Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető

Majnayné Sajben Anna igazgatóságvezető

8. napirendi pont:

Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Wosinsky Mór Megyei Múzeum eszközeinek selejtezésére

(80. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Tamási Anna igazgatóságvezető

Előadó: Tamási Anna igazgatóságvezető

Bomba Gábor elnök: Szerintem tegyünk még egy próbát. Ajánljuk fel, küldjük körbe, és hátha valakinek kell. Ezzel egészíteném ki, hogy elfogadjuk a selejtezést és az eszközöket pedig ajánljuk fel a saját intézményeinknek, amennyiben bárkinek szüksége van rá, akkor adjuk át térítésmentesen. Aki ezzel egyetért, kérem emelje fel a kezét.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 176/2022. (VIII.25.) határozata a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Wosinsky Mór Megyei Múzeum eszközeinek selejtezéséről

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 31/2004. (XII. 1.) rendelete 27. § (2) bekezdés alapján

1. dönt arról, hogy a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Wosinsky Mór Megyei Múzeum tulajdonában lévő a mellékelt selejtezési jegyzéken szereplő kis-, és nagyértékű tárgyi eszközök selejtezésre kerüljenek;

Határidő: döntéshozatal napja

Felelős: Tamási Anna igazgatóságvezető

2. felhívja a Polgármesteri Hivatal Gazdasági Igazgatóságát, hogy a tárgyi eszköz nyilvántartásból vezesse ki a jegyzéken szereplő eszközöket.

Határidő: döntéshozatal napját követő 5 napon belül

Felelős: Tamási Anna igazgatóságvezető

3. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy vizsgálja meg az 1.) pontban nevesített eszközök önkormányzati intézmények részére történő átadásának lehetőségét, és erre vonatkozó igény esetén tegye meg a szükséges intézkedéseket az eszközök átadására vonatkozóan.

Határidő: döntéshozatal napját követő 5 napon belül

Felelős: Tamási Anna igazgatóságvezető

9. napirendi pont:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közfoglalkoztatás keretében induló képzés

(80. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Tamási Anna igazgatóságvezető

Előadó: Tamási Anna igazgatóságvezető

Tamási Anna osztályvezető: A 2022-es évi költségvetésben még rendelkezésre áll a fedezet, a költségvetésben pedig betervezésre fog kerülni.

Bomba Gábor elnök: A határozati javaslatra szavaznánk.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és
Városfejlesztési Bizottságának 177/2022. (VIII.25.) határozata**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közfoglalkoztatási program keretében induló
képzés támogatásáról és a szükséges hatósági szerződés megkötéséről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím 1.3.2. pontjában meghatározott hatáskörében eljárva

1. tudomásul veszi az előterjesztésben leírt tájékoztatást.

Határidő: döntéshozatal napja

Felelős: Bomba Gábor elnök

2. felkéri a polgármestert, hogy a 2022. szeptember 1-jén induló közfoglalkoztatási programra hatósági szerződést kössön, valamint megkezdje a közfoglalkoztatottak felvételét.

Határidő: döntéshozatalt követő 5 munkanapon belül
Felelős: Ács Rezső polgármester

3. felkéri a jegyzőt, hogy a polgármesteri hivatal lássa el a feladattal kapcsolatos adminisztrációs teendőket.

Határidő: döntéshozatalt követően folyamatosan
Felelős: Dr. Gábor Ferenc jegyző
Végrehajtásért felelős: Tamási Anna igazgatóságvezető

10. napirendi pont:

Javaslat a Szekszárdi Roma Nemzetiségi Önkormányzat kérelmének elbírálására

(86. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Előadó: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: Én csak azt szeretném kérni, hogyha a GVB nem is feltétlen látja úgy, hogy van rá fedezet, hívja fel a Roma önkormányzatot egy beszámolóhoz az elkészítésére, mert a Nemzetiségi Önkormányzatoknál van egy feladat alapú támogatás, ami pontrendszer alapján működik, és amelyhez ez a beszámoló jól jönne. Így előterjesztőként a C jelű határozati javaslat meghozatalát javaslom.

Bomba Gábor elnök: A C jelű határozati javaslatot teszem fel szavazásra.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és
Városfejlesztési Bizottságának 178/2022. (VIII.25.) határozata
a Szekszárdi Roma Nemzetiségi Önkormányzat kérelméről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága

1. felhívja a Szekszárdi Roma Nemzetiségi Önkormányzatot, hogy a 2021. évi programjaikról, általuk szervezett rendezvényeikről, írásban nyújtsanak be részletes, azok költségvetésére is kiterjedő beszámolót a Közgyűlés részére;

Határidő: 2022. szeptember 20.
Felelős: Ifj. Kovács György elnök

2. felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy az 1.) pontban meghatározottokról értesítse a kérelmezőt;

Határidő: 2022. augusztus 31.

Felelős: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

3. javasolja az 1. pontban meghatározott beszámoló benyújtásáig a kérelemmel kapcsolatos döntéshozatalt elhalasztását.

Határidő: az 1. pontban leírtak szerinti beszámoló benyújtását követően

Felelős: Bomba Gábor elnök

További kérdés, hozzászólás nem lévén, az elnök a nyilvános ülést 9 óra 18 perckor berekeszti. A bizottság zárt ülésen folytatja munkáját.

K.m.f.

Posta Zoltán
jegyzőkönyv-hitelesítő

Bomba Gábor
elnök

Készítette:

dr. Holczer Mónika
jegyzőkönyvvezető

Ellenjegyezte:

dr. Gábor Ferenc
jegyző