



# SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

## KÖZGYŰLÉSÉNEK

### GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

---

#### **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült:** Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának **2022. február 22. (kedd) napján 15 óra 15 perckor** Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Dísztermében megtartott **rendkívüli** üléséről.

**Jelen vannak:** Bomba Gábor elnök;  
Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér képviselő, bizottsági tag;  
Szegedi Attila bizottsági tag;  
Posta Zoltán bizottsági tag;  
Rácz Zoltán képviselő, bizottsági tag;

**Tanácskozási joggal megjelentek:** dr. Gábor Ferenc jegyző  
Tamási Anna igazgatóságvezető;  
Magyar Károly igazgatóságvezető;  
dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető;  
dr. Varga András osztályvezető;  
dr. Gyulay Soma jogi és bizottsági referens;  
dr. Biró Gyula aljegyző;

**Meghívott:** Farkas Pál Györgyné SZNNÖ elnök

**Bomba Gábor elnök megállapítja, hogy az 5 tagú bizottságból 5 bizottsági tag jelen van, a bizottság határozatképes. Az elnök az ülést 15 óra 15 perckor megnyitja.**

**Bomba Gábor elnök javaslatot tesz a napirendi pontok sorrendjére, amelyet a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.**

**Az elnök szavazásra teszi fel az ülés napirendjének elfogadására tett javaslatot, amelyet a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő napirendet állapította meg:**

#### **NAPIREND**

##### 1. napirendi pont:

**Német nemzetiségi tanösvény létrehozása- Közgyűlési előterjesztés véleményezése**  
(40. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Gábor Ferenc jegyző

**Előadó:** dr. Horváth Annamária köznevelési referens

**Meghívott:** Farkas Pál Györgyné SZNNÖ elnök

2. napirendi pont:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteinek költségvetési évet követő három évre várható összegének jóváhagyásáról-**

**Közgyűlési előterjesztés véleményezése**

(33. számú közgyűlési előterjesztés)

**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester

**Előadó:** Tamási Anna igazgatóságvezető

3. napirendi pont:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének ...../2022. (...) önkormányzati rendelete Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről (tervezet)- Közgyűlési előterjesztés véleményezése**

(27. számú közgyűlési előterjesztés)

**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester

**Előadó:** Tamási Anna igazgatóságvezető

4. napirendi pont:

**Javaslat a helyi egyéni-, mikro-, és kisvállalkozásoknak a COVID 19- járvánnyal összefüggésben, vissza nem térítendő – általános csekély összegű („de minimis”) – támogatás nyújtására eredményesen benyújtott pályázatok jóváhagyására, a támogatási megállapodások megkötésére- Közgyűlési előterjesztés véleményezése**

(31. számú közgyűlési előterjesztés)

**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester

**Előadó:** Kovács Lászlóné osztályvezető

5. napirendi pont:

**Javaslat ingatlan bérbeadására**

(18. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** Magyar Károly igazgatóságvezető

**Előadó:** Magyar Károly igazgatóságvezető

**ZÁRT ÜLÉS:**

6. napirendi pont:

**A Szekszárd 2563/8/A/31 és a 2563/8/A/38 hrsz-ú ingatlanok tulajdonjogának rendezése-**

**Közgyűlési előterjesztés véleményezése**

(30. számú közgyűlési előterjesztés)

**Előterjesztő:** Magyar Károly igazgatóságvezető

**Előadó:** Magyar Károly igazgatóságvezető

1. napirendi pont:

**Német nemzetiségi tanösvény létrehozása- Közgyűlési előterjesztés véleményezése**

(40. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Gábor Ferenc jegyző

**Előadó:** dr. Horváth Annamária köznevelési referens

**Meghívott:** Farkas Pál Györgyné SZNNÖ elnök

**Farkas Pál Györgyné SZNNÖ elnök:** Ismerteti az előterjesztést.

**Bomba Gábor elnök:** Az lenne a kérdésem, hogy volt egyeztetés a főépítés asszonnal, mert ő kifogásolta a táblák színét, anyagát, elhelyezkedését.

**Farkas Pál Györgyné SZNNÖ elnök:** Ez egy korábbi egyeztetésünk volt, az idei évben nem volt egyeztetés, én megkerestem levélben, de választ nem kaptam.

**Posta Zoltán bizottsági tag:** 7 tábláról van szó, a pályázatnak a megvalósítása 2022-es kellene legyen? A második kérésem, nehéz úgy kompromisszumos döntést hozni, hogyha nincs egyeztetés, én értem, hogy egy évvel ezelőtt volt egy elutasítás, de azóta lett volna alkalom rá, szekszárdi lakosként úgy gondolom, nem lehet kifogásunk az ellen, ha valaki fejleszteni, építeni és szebbé szeretne tenni akár belvárosi részeket is, de nyilván ez egy óriási kérdés, hogy ezek a táblák miként illeszkednek a szekszárdi utcaképhez. Fenntartással kapcsolatban lenne még kérdésem.

**Farkas Pál Györgyné SZNNÖ elnök:** Idei megvalósítás, a fenntartással kapcsolatban maga a pályázat kiköti, hogy 10 évig fenntartási kötelezettsége van a pályázónak, vagyis a német önkormányzatnak. Azt is el tudom mondani, hogy a táblák elhelyezését térköves rendszerben terveztük. Ennek a fenntartása a várossal egyeztetve történik.

**Rácz Zoltán elnökhelyettes:** Egy dolgot nem értek. Főépítész asszony a Bezerédj utcát a német nemzetiségi önkormányzattól félti? Van egy országosan kialakult koncepciója az önkormányzatnak, nagyon tiszteltem azokat a német szekszárdiakat, akiket én később ismertem meg, akik ennek a városnak az érdekében annyi mindent tettek, ezeknél a fatábláknál lehet szebbet találni, de egyáltalán nem vagyok biztos benne, hogy van szebb nála. Nagyon egyszerű kis fatábla, amit körül lehet járni, el lehet olvasni, hogy mi van rajta, mi az üzenete, az volt a pályázat címe, hogy ösvény, először nem értettem, mit keres a városban ösvény, de miután megismertem, mit akarnak bemutatni, és mivel szeretnék megismertetni a szekszárdi polgárokat, akik közül már legtöbben nem emlékeznek arra, hogy ki lettek erőszakkal telepítve nagyon sokan, akkor legyen meg itt az a lehetőség, hogy azt a hét táblát el tudják tenni.

**Herr Teréz főépítész:** Képvisel úr, ne haragudjon, de ezt visszautasítom, hogy én félténém a Bezerédj utcát, nem kell elmagyaráznom, hogy én is közéjük tartozom, nekem volt a legkellemetlenebb, hogy egy negatív véleményt kellett írnom, szakmai szempontból azt gondolom, hogy nekem ez meggyőződésesem volt. A táblákról még annyit mondanék, hogy igen, ezt nem tartottam jónak, azt gondolom, természeti környezetbe valók ezek a táblák, ha mindenki meg van győződve arról, hogy ezek a városközpontba valók, akkor már máshogy is döntött a képviselőtestület, mint ahogy én javasoltam. Én alternatívákat vettem fel. Elnök asszonnak mondtam, hogy én nagyon szívesen kezdeményezek a Német Országos Önkormányzatnál egy egyeztetést, azzal, hogy valószínűleg más városokban sem egyértelmű, hogy természeti környezetű táblarendszert kell elhelyezni, és miért ne lehetne kezdeményezni

egy más jellegűt, ez nem történt meg, Ezzel a levéllel én most találkoztam, tájékoztatásul megkaptam, de nem volt alkalmam egyeztetni.

**Bomba Gábor elnök:** A kiíró végzett néhány változtatást a tábla küllemét illetően, ezekkel a változtatásokkal együtt elfogadható lenne?

**Herr Teréz főépítész:** Az, hogy a tető nem fából van, hanem más anyagból, azt rosszabbnak tartom, mintha fából lenne, ha el lehetne hagyni, az egy fokkal jobb, ezek a vastag lábak sokkal rosszabbak, mintha nincsen megduplázva, ez teljesen egyértelmű, de ha megnézik képviselő urak, nem csak a tábla jelenik meg egy-egy ilyen helyszínen, hanem ezzel együtt 1-1 járulékos dolog is megjelenik, ezekre gondolni kell. Itt a Bezerédj utcával volt a legkisebb gond.

**Farkas Pál Györgyné SZNNÖ elnök:** Idei Egyeztetés történt, miután főépítész asszonnyal beszélünk, hogy kezdeményezzenek másfajta megoldást a táblák kivitelezésére, de az országos önkormányzat együttműködési megállapodásban áll a Kormánnyal, és ez egy nagyon nehezen mozdítható dolog, hiszen azok, akik már elkészítették, és ezeket a követelményeket teljesítették, ezután is ezt fogják teljesíteni. Ezeket a kisebb változtatásokat engedélyezik. Ha a többi utcára érkezne javaslat, hogy hova helyezzük el a táblákat, akkor azt el tudnánk fogadni. Itt van nekem 611 aláírás, mindazoktól, akik támogatják ezt az ügyet és a borászok legfőképpen, mivel tudjuk, hogy a városban 8 olyan borász van, akik évszázadokra visszamenőleg szülő természetessel és a bor készítésével foglalkoznak, akik maximálisan támogatják ennek a megvalósulását és különösen ott, azon a helyen.

**Posta Zoltán bizottsági tag:** Én azt gondolom, ezt a javaslatot támogatnunk kell a GVB részéről, viszont én egy olyan kompromisszumos javaslattal élnék, mivel a pályázat anélkül került beadásra, hogy egyeztetés történt volna, azt szeretném kérni, ha van rá mód, a pályázat bírálata után, hogy legyen egy egyeztetés ezzel kapcsolatban főépítész asszony bevonásával és az Országos önkormányzattal.

**Farkas Pál Györgyné SZNNÖ elnök:** A pályázat még nem került beadásra, március elseje a beadási határidő, tehát nagyon rövid az idő, egyetlen szerencsénk van, hogy 80%-os készültségben vagyunk már a beadásával, pontosan ez hiányzott részünkről, hogy olyan határozatot kapjunk, amely zöld utat ad ennek a megvalósításához, hiszen a város nélkül mi ezt nem tudjuk megvalósítani és nagyon fontos lenne még egy együttműködési megállapodás, amit Polgármester úrnak kellene aláírni.

**Rácz Zoltán elnökhelyettes:** Ha készül 7 tábla, az legyen már egyforma, senkinek ne jusson eszébe, hogy az egyik ilyen másik olyan.

**dr. Gábor Ferenc jegyző:** Tisztelt bizottság, az előterjesztéssel kapcsolatban lenne kiegészítésünk, meg az előbb felvetett problémára is reagálnék. Senki nem a pályázat megvalósítása ellen van, hanem azért van, hogy ez a város fejlődjön, minden kezdeményezést fontosnak tartunk, a főépítész asszonyt kell megvédenem abból a szempontból, hogy őt azért alkalmazza a hivatal, mert szeretnénk a szakmai álláspontját tudni, ezt el is mondta korábban, most is, de a legfőbb döntést továbbra is a közgyűlés hozza meg. Én tartózkodok attól, hogy a főépítész asszony szakmai álláspontját vitassam, ez egy álláspont, amit a közgyűlés vagy

figyelembe vesz, vagy nem. Az előterjesztésben igyekeztünk minden olyan anyagot becsatolni annak érdekében, hogy a közgyűlés ezzel tisztában legyen és meg is lett hívva a szakmai álláspontja elmondása érdekében. Még egyszer azt mondjuk, az előterjesztés azért készült így, mert ennek a területnek a főépítész asszony a képviselője, de ettől függetlenül, eltérően is dönthet a közgyűlés. Az együttműködési megállapodásnak kérdeznénk a tartalmáról, szeretnénk tudni, miben érik az együttműködés, nem volt ilyen jellegű kezdeményezés, de nem szeretnénk visszahozni a közgyűlésre még egyszer, ha erre kapnánk egy tervezetet, akkor ezt a javaslatot kiegészítjük és így terjesztjük be.

**Farkas Pál Györgyné SZNNÖ elnök:** Holnapi nap folyamán el tudjuk küldeni ennek a megállapodásnak a tartalmát és szövegét.

**Bomba Gábor elnök:** Nincs pontosan megfogalmazva a módosító, az előterjesztésben annyi van, hogy a pályázatot támogatjuk, de a belvárosban nem, a kettő pedig, hogy keressenek más helyszínt. Én teszek erre egy módosítót, a pályázat benyújtását támogatjuk a belvárosban, miután a pályázat elbírálásra kerül, akkor legyen egy egyeztetés a főépítész asszonnyal. A harmadik pedig, hogy az együttműködési megállapodás kerüljön benyújtásra.

***Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és  
Városfejlesztési Bizottságának 20/2022. (II.22.) határozata  
német nemzetiségi tanösvény létrehozásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága

1. a német nemzetiségi tanösvénnyel kapcsolatos pályázat Szekszárd Megyei Jogú Város belvárosában történő benyújtását támogatja;

**Határidő: 2022. február 24.**  
**Felelős: Bomba Gábor elnök**

2. javasolja, hogy a pályázat elbírálását követően kerüljön sor egy egyeztetésre a német nemzetiségi önkormányzat és a főépítész asszony között.

**Határidő: 2022. február 24.**  
**Felelős: Bomba Gábor elnök**

2. napirendi pont:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteinek költségvetési évet követő három évre várható összegének jóváhagyásáról-  
Közgyűlési előterjesztés véleményezése**

(33. számú közgyűlési előterjesztés)

**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester

**Előadó:** Tamási Anna igazgatóságvezető

**Tamási Anna igazgatóságvezető:** Ismerteti az előterjesztést.

**Bomba Gábor elnök:** Hogy áll a volánnal kapcsolatos egyezkedés?

**Tamási Anna igazgatóságvezető:** Folyamatban van a Volánnal kapcsolatban egy régi adósság törlesztésének a megkezdése, illetve a tavalyi 2021-22 évi elszámolásának a megfizetése. Beterveztük a 2018-19-es elmaradások idei évi törlesztését, illetve a 2021-es év elszámolását. Jelenleg nincs még egyezség a volánnal, ők egyrészt ragaszkodnak a kamatfizetéshez, biztosíték nyújtásához, illetve legalább a 2022. évi első féléves költség megtérítéséhez. Ezt viszont már nem tartalmazza a költségvetésünk sem. így 414 millió forint a szabad egyenlegünk, amire még lehet vállalni kötelezettséget, de véleményem szerint a költségvetés nem bír el több kiadást.

**Bomba Gábor elnök:** Összesen mennyit kell a Volánnak kifizetnünk?

**Tamási Anna Igazgatóságvezető:** Még nem tudjuk a 2022. évet teljesen, de várhatóan közel 300 millió forintot.

***Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és  
Városfejlesztési Bizottságának 21/2022. (II.22.) határozata  
Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata saját bevételeinek és adósságot  
keletkeztető ügyleteinek költségvetési évet követő három évre várható összegének  
jóváhagyásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a „Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteinek költségvetési évet követő három évre várható összegének jóváhagyásáról” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

**Határidő: 2022. február 24.**

**Felelős: Bomba Gábor elnök**

**3. napirendi pont:**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének ...../2022. (...) önkormányzati rendelete Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről (tervezet)- Közgyűlési előterjesztés véleményezése**

(27. számú közgyűlési előterjesztés)

**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester

**Előadó:** Tamási Anna igazgatóságvezető

**Bomba Gábor elnök:** Jobbnak találnám egy költségvetés tervezése előtt, ha legalább a 2 frakció leülne Polgármester úrral, én továbbra is ezt javaslom. Nem javaslom elfogadásra, hanem kerüljön egy konszenzusos egyeztetést követően újra benyújtásra a következő közgyűlésre, de ezt minden évben el szoktam mondani. Egyeztetés sosem volt, most sem.

**dr. Gábor Ferenc jegyző:** A költségvetés készítésének a szabályait jogszabály írja elő, az eljárásrendet is, ugyanúgy, ahogy az országgyűlés elé kerülő költségvetés tervezésénél szigorúan meghatározott eljárásrend szerint történik a tervezés, az önkormányzatnál is ez így történik, ezen szabályok mentén készült a költségvetés. Azért így történik, mert az intézmények és az önkormányzat saját bevételeit felméri a gazdasági igazgatóság, ez alapján a prioritás szerint megpróbálja az önként vállalt feladatokat meghatározni és arra finanszírozást keresni, és találni, ez alapján megtervezi a költségvetést. A költségvetési rendelet elfogadása a közgyűlés hatásköre, a költségvetési rendelet tervezetről beszélünk, ha nem készül el, akkor igazából nincs miről beszélnünk. Akkor lehet beszélni a költségvetésről és a lehetőségekről, ha látjuk a sarkokat, látjuk mennyi a bevételünk, mennyi a kiadásunk, az intézményekkel le kell folytatni az egyeztetéseket, és ha ezek megtörténtek, akkor minden képviselő és mind a két frakcióvezető megkapja a rendelet tervezetét, ez esetben már konkrétumokról lehet beszélni. Szerintem most van az az időszak, amiről elnök úr beszél, hogy egyeztetni kell. Most vagyunk abban a szakaszban, hogy a közgyűlésnek kompromisszumot kell kötni. Mindenképpen a tervezet után kell egyeztetni és megtalálni a konszenzust, úgyhogy én azt kérem, érdemben tárgyalja a költségvetést, mert azért készítették el a kollégák és lett így összerakva, hogy legyen idő megismerni a rendelettervezetet és a közgyűlés időpontjáig mindenki fel tudjon készülni és ha van módosító javaslata, eltérő véleménye, azt elmondhassa. Amíg nem tudjuk mik a lehetőségeink, addig csak virtuálisan tudunk beszélgetni. Arra biztatom elnök urat, hogy a másik frakcióvezetővel egyeztessen.

**Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér:** Elnök úr szavaival élve, én is minden évben hangsúlyozom, elmondta polgármester úr is, ha valamit változtatni szeretnének, legyen meg, hogy honnan hova szeretné tenni elnök úr, megmondja mire van szüksége, honnan vegye el, melyik sorból és megoldható, jegyző úrra kell hivatkozzak, jogszabály írja elő.

**Rácz Zoltán elnökhelyettes:** Nem értek a költségvetéshez, nem is nagyon szoktam beleszólni, amit leszűrtem az az, hogy hiányoznak a bizottságok keretei. Azt érzem, hogy a bizottságoknak semmiféle mozgásteret nem biztosít ez a költségvetés. Ez az egyik dolog, a másik dolog pedig az, hogy honnan lehet elvenni, honnan nem lehet elvenni, itt olyan tételeket találtam, olyan kifizetéseket, aminek jó lenne legalább a kibontását látni, hogy lehet-e onnan elvenni, vagy nem. A képviselőknek a 90%-a nem szakember. Legalább a frakcióvezetők le tudnának ülni, elfogadom, hogy most meg van az alap, üljünk le és utána döntsünk erről, úgyhogy én is ezt javaslom.

**Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér:** Tamási Anna Igazgatóságvezető asszonyhoz fordultatok már esetleg ezzel a kérdéssel, hogy a sorokat nem értitek, hogy áll össze?

**Bomba Gábor elnök:** Igen az ülés előtt. A jegyző úrhoz lenne egy kérdésem, a tavalyi évben volt kompenzációnk, nyilván ez a költségvetés most nem számol ezzel, ami az iparüzési adót és az egyéb bevételeket illeti.

**dr. Gábor Ferenc jegyző:** A kompenzáció tekintetében felméréseket kért a megyei jogú városok szövetsége, különböző táblákat, mind az energiaárak, és mind a kiadásaink előre nem látható növekedése miatt. Ezeket az adatokat megadtuk, döntés még nem született, a megyei jogú városok szövetsége fog egyeztetéseket folytatni a kormánnyal és várjuk, hogy pozitív legyen a döntés, mint a tavalyi évben is volt, de még nincsen információ. Rácz képviselő úrtól kérdezném, hogy hol lát fedezetet, ha konkrétan elmondaná. Ezekre is tájékoztatást tudunk adni, a bizottsági keretekre pedig, ha jól emlékszem, van egy meghatározott összeg, ez kerül felosztásra. Először az összbizottsági keret került felosztásra.

***Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a bizottság 3 igen szavazattal 2 nem szavazattal a bizottság, egyhangúlag elfogadta a költségvetést, és a következő határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és  
Városfejlesztési Bizottságának 22/2022. (II.22.) határozata  
Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló rendelettervezetet a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

**Határidő: 2022. február 24.**  
**Felelős: Bomba Gábor elnök**

**Bomba Gábor elnök:** Szeretnénk bizottsági keretet, de a mostani költségvetésben nem kérünk, de amikor a kompenzáció megérkezik, akkor lesz egy költségvetés módosítás, ezután szeretne javaslatot tenni a bizottság a saját keretére.

***Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és  
Városfejlesztési Bizottságának 23/2022. (II.22.) határozata  
bizottsági kerettel kapcsolatos javaslatról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága

1. elviekben deklarálja, hogy a bizottság esetében bizottsági keret rendelkezésre állását indokoltnak tartaná;

**Határidő: 2022. február 24.**  
**Felelős: Bomba Gábor elnök**



2. az 1.) pontban foglaltakra tekintettel javasolja a Közgyűlésnek a bizottsági keretek felosztásának felülvizsgálatát az önkormányzatokat érintő kompenzációkról való információszerzést követően.

**Határidő:** A kompenzációról való tudomásszerzést követő Közgyűlés ülése  
**Felelős:** Bomba Gábor elnök

4. napirendi pont:

**Javaslat a helyi egyéni-, mikro-, és kisvállalkozásoknak a COVID 19- járvánnyal összefüggésben, vissza nem térítendő – általános csekély összegű („de minimis”) – támogatás nyújtására eredményesen benyújtott pályázatok jóváhagyására, a támogatási megállapodások megkötésére- Közgyűlési előterjesztés véleményezése**

(31. számú közgyűlési előterjesztés)

**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester

**Előadó:** Kovács Lászlóné osztályvezető

**Bomba Gábor elnök:** A határozati javaslatot elfogadásra javasolom.

***Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 24/2022. (II.22.) határozata a helyi egyéni-, mikro-, és kisvállalkozásoknak a COVID 19- járvánnyal összefüggésben, vissza nem térítendő – általános csekély összegű („de minimis”) – támogatás nyújtására eredményesen benyújtott pályázatok jóváhagyásáról, a támogatási megállapodások megkötéséről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a „Javaslat a helyi egyéni-, mikro-, és kisvállalkozásoknak a COVID 19- járvánnyal összefüggésben, vissza nem térítendő – általános csekély összegű („de minimis”) – támogatás nyújtására eredményesen benyújtott pályázatok jóváhagyására, a támogatási megállapodások megkötésére” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

**Határidő:** 2022. február 24.  
**Felelős:** Bomba Gábor elnök

5. napirendi pont:

**Javaslat ingatlan bérbeadására**

(18. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** Magyar Károly igazgatóságvezető

**Előadó:** Magyar Károly igazgatóságvezető

**Magyar Károly igazgatóságvezető:** Ismerteti az előterjesztést.

**Bomba Gábor elnök:** A lakásrendelet szerint adhatunk ingyen ki lakást?

**dr. Biró Gyula aljegyző:** Jelenleg a lakásrendeletünkben nincsen ilyen 100%-os támogatás.

**dr. Varga András osztályvezető:** Az ingatlannyilvántartási megnevezése az nem lakás. Ez egy lőtér, itt lett kialakítva lakhatás céljára ez az épületrész 3 szobával, konyhával és zuhanyzóval, Balogh László lakott ott, aki a lőtérnek a gondnoki feladatait látta el, hasonló konstrukcióban, mint ahogy a kérelem szól, ez önmagában nem egy lakás, hanem egy lőtéri ingatlanak a része.

**Bomba Gábor elnök:** A módosító javaslatra szavaznánk, hogy akkor a gondnoki tevékenység fejében ingyen használhatja, illetve a rezsit fizetné.

***Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és  
Városfejlesztési Bizottságának 25/2022. (II.22.) határozata  
önkormányzati ingatlan bérbeadásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím 1. pont 2. alpontjában meghatározott hatáskörében eljárva

1. úgy dönt, hogy Vasvári Zoltán önkormányzati dolgozó és családja részére lakhatást biztosít az önkormányzati tulajdonban lévő, 7605 hrsz-ú, természetben Szekszárdon, a Lisztes völgyi lőtér területén található, gondnoki lakás céljára kialakított komfortos épületben, az ingatlan használatba adásáról szóló szerződés megkötésének napjától határozatlan – 3 hónapos felmondási idővel -, de legfeljebb a kérelmező önkormányzatnál meglévő munkaviszonyának megszűnéséig tartó időre.
2. jóváhagyja a fizetendő díj elengedését azzal, hogy a lakhatási, közüzemi költségek viselése és a lőtéri ingatlan állagának megóvásához és fenntartásához szükséges karbantartási, gondnoki kötelezettség Vasvári Zoltánt terheli.

***Határidő: a döntéshozatal napja***

***Felelős: Bomba Gábor László elnök***

3. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy az 1-2. pontban foglaltak alapján készítse elő az ingatlan használatát biztosító szerződést.

**Határidő: 2022. március 15.**

**Felelős: Dr. Gábor Ferenc jegyző**

**Magyar Károly igazgatóságvezető**

4. felhívja a polgármestert, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 2. mellékletének 35. pontja alapján kösse meg a Polgármesteri Hivatal által előkészített szerződést.

**Határidő: 2022. március 31.**

**Felelős: Ács Rezső Polgármester**

**További kérdés, hozzászólás lévén, az elnök az ülést 16 óra 28 perckor berekeszti. A bizottság zárt ülésen folytatja munkáját.**

**K.m.f**

**Posta Zoltán**  
**jegyzőkönyv-hitelesítő**

**Bomba Gábor**  
**elnök**

**Készítette:**

**dr. Holczer Mónika**  
**jegyzőkönyvvezető**

**Ellenjegyezte:**

**dr. Gábor Ferenc**  
**jegyző**