



**AZ ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 281.  
MELLÉKLET: -**

**TÁRGY: A Kultúra, Civil Szervezetek, Városmarketing Bizottság beszámolója a Közgyűlés  
2021. december 2. napi ülésére érkezett interpelláció kivizsgálásának eredményéről**

## **ELŐTERJESZTÉS**

**SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK**

**2022. december 15-i rendes ÜLÉSÉRE**

<b>ELŐTERJESZTŐ:</b>	<b>Csötönyi László képviselő, KCV elnök</b>
<b>AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:</b>	<b>dr. Ambrus Gábor jogi és bizottsági referens</b>
<b>ELŐADÓ:</b>	<b>Csötönyi László képviselő, KCV elnök</b>
<b>KEZELÉSI MEGJEGYZÉS:</b>	-
<b>VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:</b>	-
<b>EGYÉB SZERVEZET:</b>	-
<b>MEGTÁRGYALTA:</b>	
<b>TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA:</b>	<hr/> <b>dr. Biró Gyula aljegyző</b>

Terjedelem: 1 + 2 oldal

**Tisztelt Közgyűlés!**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének (a továbbiakban: Közgyűlés) 2021. december 02. napi ülésére Illés Tamás interpellációt intézett Szekszárd Megyei Jogú Város polgármestere felé. Az interpellációra adott válasz a Közgyűlés 2022. január 31-i ülésén napirendre került. Tárgyi interpellációra adott választ Illés Tamás nem fogadta el. (Az interpelláció jelen előterjesztés 1. számú mellékletét, az arra adott válasz a 2. számú mellékletet képezi.

A Közgyűlésnek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: SZMSZ) 42. §-a az interpellációra adott válasz elutasításának vonatkozásában az alábbi rendelkezéseket tartalmazza:

*„(5) Ha a Közgyűlés a választ nem fogadja el, akkor az interpellációt az illetékes bizottságnak vagy a jegyzőnek adja kivizsgálásra.”*

A fentieknek megfelelően a Közgyűlés szavazott az interpelláció kivizsgálására kijelölendő bizottság tárgyában és határozathozatal nélkül, jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel úgy döntött, hogy a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kultúra, Civil Szervezetek és Városmarketing Bizottságnak (a továbbiakban: KCV) adja át az interpellációt kivizsgálásra.

A KCV a 2022. november 4-i ülésén napirendre tűzte az interpelláció kivizsgálásával kapcsolatos döntések meghozatalát. A KCV az interpelláció kivizsgálásáról szóló 62/2022. (XI.4.) számú határozatával elfogadta a Szekszárdi Polgármesteri Hivatal által nyújtott tájékoztatást a névbélyegző használat szabályaival kapcsolatban, egyúttal felhívta a Polgármesteri Hivatalt, hogy a jövőben, a névbélyegző használata során a vonatkozó szabályozást tartsa be. (A határozat jelen előterjesztés 3. számú mellékletét képezi.)

**Szekszárd, 2022. december 5.**

**Csötönyi László**  
képviselő, KCV elnök

## Határozati javaslat

### **Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2022. (XI. ....) határozata**

#### ***A Kultúra, Civil Szervezetek, Városmarketing Bizottság beszámolójáról a Közgyűlés 2021. december 2. napi ülésére érkezett interpelláció kivizsgálásának eredménye vonatkozásában***

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. elfogadja a Kultúra, Civil Szervezetek, Városmarketing Bizottságnak beszámolóját a Közgyűlés 2021. december 2. napi ülésére érkezett interpelláció kivizsgálásának eredményéről;

**Határidő:** 2022. december 15.  
**Felelős:** Ács Rezső polgármester  
Csötönyi László KCV elnök

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt a névbélyegzőhasználat során a vonatkozó szabályzatokat betartására.

**Határidő:** folyamatos  
**Felelős:** Ács Rezső polgármester  
dr. Gábor Ferenc jegyző



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSÉNEK  
KULTÚRA, CIVIL SZERVEZETEK, VÁROSMARKETING BIZOTTSÁGA

**Határozati kivonat a Kultúra, Civil Szervezetek és Városmarketing Bizottság 2022.  
november 4-i rendkívüli nyilvános ülésének jegyzőkönyvéből**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Kultúra, Civil Szervezetek,  
Városmarketing Bizottságának 62/2022. (XI.4.) határozata  
interpelláció kivizsgálásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kultúra, Civil szervezetek,  
Városmarketing Bizottsága

1. elfogadja a Szekszárdi Polgármesteri Hivatal által nyújtott tájékoztatást a névbélyegző használat szabályaival kapcsolatban.

**Határidő:** 2022. november 24.  
**Felelős:** Csötönyi László elnök

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a jövőben, a névbélyegző használata során a vonatkozó szabályozást tartsa be.

**Határidő:** folyatos  
**Felelős:** dr. Gábor Ferenc jegyző

3. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a Bizottság álláspontjáról a Közgyűlést tájékoztassa.

**Határidő:** A Közgyűlés során következő rendes ülése  
**Felelős:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Szekszárd, 2022. november 4.

A kiadmány hitelül:



dr. Ambrus Gábor  
jogi és bizottsági referens

A határozatot kapja:

- Csötönyi László elnök
- dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Tisztelt Polgármester úr!

Tárgy: **interpelláció** Ács Rezső polgármester úrhoz

A 2021. november 25-i közgyűlésen a Polgármester urat az alábbival interpellálok:

**Rendelkezik-e az önkormányzat bélyegző/pecsét használati szabályzattal, és milyen esetekben lehetséges a névbélyegző használata?**

Előzmény:

Az utóbbi évben többször felmerül a város közéletét - aggodalommal - figyelő lakosság részéről a kérdés, hogy ki vezeti, ki képviseli a városunkat?

A képviselő hiányosságait többször tapasztaltuk. Legutóbb a megyei Integrált Területfejlesztési Program egyeztetéseiben nem vett részt a meghívott polgármester, vagy egy általa delegált kompetens városvezető. Ezek szerint most sem csupán az elvárható lobbitevékenység maradt el, hanem senki nem képviselte a szekszárdiak érdekeit. Hasonlóan súlyos hiba volt az ominózus M9-es ügyében elmulasztani Szekszárd képviselőjét, mert akkor sem vettek részt fontos egyeztetéseken.

Mindezekből Szekszárdnak kára származott és folyamatosan származik is.

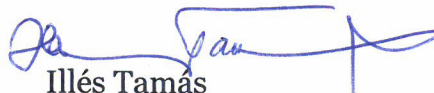
Következetelen, egymásnak ellentmondó döntések, sora is alátámasztja a kérdést. Ilyen volt például a Vagyonkezelő tőkejuttatásának ellentmondásos felhasználási módja (zöldmunkák gépesítése, kontra ingatlanvásárlás).

Szűrőpróbaszerűen megnéztem pár dokumentumot (meghívók, szerződések, levelek) „polgármesteri” szignálását is. Laikusként sem megnyugtató, hogy az iratokon furcsán különböző aláírások szerepelnek, sok esetben mintha bélyegzővel helyettesítették volna a személyes aláírást. Ezekről mellékelek egy véletlen szignó „válogatást”. Mindezek indokolják a felett kérdésemet.

Várom megtisztelő válaszát!

Szekszárd 2021. november 22.

Tisztelettel:



Illés Tamás

Szekszárd MJV Közgyűlésének önkormányzati képviselője



**SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS  
POLGÁRMESTERE**

Iktatószám: I/F/549-4/2021

Tárgy: Válasz interpellációra

**Illés Tamás**  
önkormányzati képviselő

**e l e k t r o n i k u s a n t o v á b b í t v a**

**Tisztelt Illés Tamás Képviselő Úr!**

Hivatkozva a 2021. november 22. napján írásban benyújtott interpellációjára a következő választ adom:

**„Rendelkezik-e az önkormányzat bélyegző/pecsét használati szabályzattal, és milyen esetekben lehetséges a névbélyegző használata?”**

**Válasz:**

Rendelkezik a Polgármesteri Hivatal bélyegző/pecsét használati szabályzattal. A felhatalmazást adó jogszabály, - *azaz a köziratokról, közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény 10. § (1) bekezdés c) pontja* - a szabályzat megalkotására felhatalmazást nem az önkormányzat, hanem a polgármesteri hivatal számára írja elő kötelezettséggént.

A közfeladatot ellátó szervek iratkezelésének általános követelményeiről szóló 335/2005. (XII. 29.) Korm. rendelet 54. §-a a következőkről rendelkezik:

*„54. § A kiadmányozáshoz használt bélyegzőkről, érvényes aláírás-bélyegzőkről és a hivatalos célra felhasználható elektronikus aláírásokról, elektronikus bélyegzőkről nyilvántartást kell vezetni. A közfeladatot ellátó szerv által használt valamennyi bélyegző és elektronikus aláírás, elektronikus bélyegző kezelésének rendjéről és nyilvántartásáról az iratkezelési szabályzat vagy más belső szabályzat rendelkezik.”*

*du*

A köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény 10. § (1) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján – a Magyar Nemzeti Levéltár Tolna Megyei Levéltárral és a Tolna Megyei Kormányhivatallal egyetértésben – kiadásra került a Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Egyedi Iratkezelési Szabályzatáról szóló 8/2018. (XII. 28.) jegyzői utasítás (a továbbiakban: jegyzői utasítás), melyet jegyzői adatkérést követően, kísérlével elektronikusán kiküldésre is került az Ön részére.

Névbélyegző használatára (alakhű aláírás minta) a jegyzői utasítás 25. § (8) bekezdésének megfelelően az alábbi esetekben kerül sor:

„(8) Nyomdai sokszorosítás esetén elegendő:

- a) a kiadmányozó neve mellett az „s.k.” jelzés és a kiadmányozó szerv bélyegzőlenyomata, vagy
- b) a kiadmányozó alakhű aláírás mintája és a kiadmányozó szerv bélyegzőlenyomata.”

Szekszárd, 2021. december 6.



Acs Rezső  
polgármester