



## SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

### KÖZGYŰLÉSE

Iktatószám:

### **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült:** Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **2022. július 28. (csütörtök) napján 10 órakor** a Polgármesteri Hivatal Dísztermében (7100 Szekszárd, Béla király tér 8.) megtartott **rendkívüli, nyilvános** üléséről.

#### **Jelen vannak:**

Bomba Gábor	képviselő,
Csötönyi László	képviselő;
Faragó Zsolt	képviselő;
Gulyás Róbert	képviselő,
Gyurkovics János	alpolgármester,
Máté Péter	képviselő,
Murvai Árpád	képviselő,
Zaják Rita	képviselő,
Rácz Zoltán	képviselő,

#### **Távolmaradását jelezte:**

Ács Rezső	polgármester
Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér	képviselő
Illés Tamás	képviselő,
Kővári László	képviselő,
Móra Viktória	képviselő,

#### **Tanácskozási joggal megjelentek:**

dr. Biró Gyula aljegyző;  
Tamási Anna igazgatóságvezető;  
Magyar Károly igazgatóságvezető;  
dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető;  
Herr Teréz főépítész;  
dr. Gyulay Soma jogi és bizottsági referens, jkvvezető

**Gyurkovics János alpolgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy az ülésen 9 fő képviselő megjelent, a Közgyűlés határozatképes, az ülést megnyitja.**

**Gyurkovics János alpolgármester:** Javaslatot tennék a napirendi pontokra, a kiküldött napirendi pontok közül a zárt üléssel kapcsolatban van-e valakinek észrevétele?

**Zaják Rita képviselő:** Javasolja a kiküldött meghívó szerinti 6. napirendi pont (140. előterjesztés - *Javaslat a Szekszárdi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. kérelmének elbírálására*) közgyűlés napirendjéről történő levételét.

**Máté Péter képviselő:** Javasolja a kiküldött meghívó szerinti 5. napirendi pont (149. előterjesztés - *Javaslat a víziközmű rendszer további üzemeltetése érdekében az Integrációs Programban való részvételről*) közgyűlés napirendjéről történő levételét, tekintettel arra, hogy rövid volt a határidő az előterjesztés megismerésére.

**Az alpolgármester szavazásra teszi fel a kiküldött meghívó szerinti 6. napirendi pont Közgyűlés napirendjéről történő levételre irányuló javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 9 fő – 2 igen szavazattal, 7 nem szavazattal és 0 tartózkodással elutasított. egyhangúlag elfogadott.**

**Az alpolgármester szavazásra teszi fel a kiküldött meghívó szerinti 5. napirendi pont Közgyűlés napirendjéről történő levételre irányuló javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 9 fő – 9 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.**

**Bomba Gábor képviselő:** Javasolja a kiküldött meghívó szerinti 13. napirendi pont (136. előterjesztés - *Javaslat a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője javadalmazásával kapcsolatos döntés meghozatalára*) közgyűlés napirendjéről történő levételét.

**Az alpolgármester szavazásra teszi fel a kiküldött meghívó szerinti 13. napirendi pont Közgyűlés napirendjéről történő levételre irányuló javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 9 fő – 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással elfogadott.**

**Az alpolgármester szavazásra teszi fel a zárt ülés napirendjére vonatkozó javaslatot, melyet a Közgyűlés – melynek létszáma 9 fő – 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással elfogadott.**

**Az alpolgármester szavazásra teszi fel a nyilvános ülés napirendjére vonatkozó javaslatot, melyet a Közgyűlés – melynek létszáma 9 fő – 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással elfogadott.**

**Az alpolgármester szavazásra teszi fel az ülés napirendjére vonatkozó javaslatot, melyet a Közgyűlés – melynek létszáma 9 fő – 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással elfogadott és a következő napirendet alkotta:**

## NAPIREND

**ZÁRT ÜLÉS:**

**1. Javaslat a TOP-6.7.1.-16-SE1-2017-00001 azonosítószámú „Szekszárd leromlott városi területének rehabilitációja” című projekt befejezésével kapcsolatos döntések meghozataláról**

(142. számú, módosított tartalmú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester

**Előadó:** dr. Biró Gyula aljegyző

**Véleményezte:** GVB

**2. A Városi Bölcsőde vezetői beosztására kiírt pályázat elbírálása**

(145. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester

**Előadó:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

**Véleményezte:** SZEKÖF

**3. Javaslat a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. 2021. évi mérlegbeszámolójának elfogadására**

(133. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester

**Előadó:** Szóke Gergő ügyvezető igazgató

**Véleményezte:** GVB, PB, OKSI

**4. Ajánlat a Szekszárdi Vízmű Kft. tulajdonában lévő ingatlan vételére**

(146. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Gábor Ferenc jegyző

**Előadó:** Artim Andrásné ügyvezető

**Véleményezte:** GVB

**5. Javaslat a Szekszárdi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. kérelmének elbírálására**

(140. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester

**Előadó:** Csukle Tibor ügyvezető igazgató

**Véleményezte:** GVB

**6. A létrehozni kívánt „Szekszárdi Tenisz Utánpótlásért Alapítvány” „Szekszárd” név használati kérelmének elutasítása tárgyában hozott, 52/2022.(VI.14.) sz. bizottsági határozattal kiegészített 31/2022. (V.25.) sz. bizottsági határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása**

(144. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Majnayné Sajben Anna igazgatóságvezető

**Előadó:** Majnayné Sajben Anna igazgatóságvezető

**7. Javaslat önkormányzati bérlakás iránti kérelem elbírálására**

(143. számú, kiegészített előterjesztés)

**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester

**Előadó:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

**8. Javaslát a VOLÁNBUSZ Közlekedési Zártkörű Részvénytársaság és Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata között a 2018; 2019; 2020. évi helyi közösségi közlekedés ellentételezésének kifizetésére és késedelmi kamat fizetésre**

(150. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester

**Előadó:** Tamási Anna igazgatóságvezető

**9. Javaslát szociális fellebbezések elbírálására**

(148. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

**Előadó:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

**NYILVÁNOS ÜLÉS:**

**10. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének...../2022. (.....) önkormányzati rendelete a szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 8/2009.(III.30.) önkormányzati rendelet módosításáról (t e r v e z e t)**

(134. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Gábor Ferenc jegyző

**Előadó:** dr. Gábor Ferenc jegyző

**11. Javaslát a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. alapító okiratának módosítására**

(135. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester

**Előadó:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

**12. Javaslát házi orvosi, valamint házi gyermekorvosi ügyeleti ellátásra vonatkozó feladat-ellátási szerződéssel kapcsolatos döntések meghozatalára**

(139. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Gyurkovics János alpolgármester

**Előadó:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

**13. Javaslát Szekszárd Megyei Jogú Város településrendezési terve 2021/1. számú módosításának elfogadására**

(124. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester

**Előadó:** Herr Teréz főépítész

**Véleményezte:** GVB

**14. Önkormányzati döntés a 2022. évi Szekszárdi Szüreti Napok megrendezéséről és módosított koncepciójáról**

(141. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Berlinger Attila ügyvezető igazgató

**Előadó:** Berlinger Attila ügyvezető igazgató

### **15. Javaslat alapítványok támogatására**

(147. számú, kiegészített előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

**Előadó:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

**Véleményezte:** KCV

***Az alpolgármester a nyilvános ülés 10 óra 6 perckor felfüggeszti és zárt ülésen folytatja a munkát. A nyilvános ülés 11 óra 25 perckor folytatódik.***

### **NYILVÁNOS ÜLÉS:**

### **10. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének...../2022. (.....) önkormányzati rendelete a szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 8/2009.(III.30.) önkormányzati rendelet módosításáról (t e r v e z e t)**

(134. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Gábor Ferenc jegyző

**Előadó:** dr. Gábor Ferenc jegyző

**Gyurkovics János alpolgármester:** Bizottságok nem tárgyalták.

**dr. Biró Gyula aljegyző:** Nem kívánom kiegészíteni.

**Holczer Mónika igazgatóságvezető:** Szeretném megkérni a közgyűlést, hogy gondolja át a karácsonyi támogatással kapcsolatos szabályozást. A szépkorúak támogatása kezdetektől fogva a szociális rendeletben került szabályozásra. Kezdetben még csak az volt a feltétele, hogy 62. életév és a szekszárdi lakóhely. A Kormányhivataltól kaptunk egy jelzést, hogy ha továbbra is a szociális rendeletben kívánjuk ezt szabályozni, akkor rászorultságtól függővé kell tegyük az ellátást vagy önálló rendeletet alkotunk, de ebben az esetben adófizetési kötelezettség fog minket terhelni. Feltételezem, hogy az adófizetés miatt született meg az előző évben a javaslat, hogy maradjon a szociális rendeletben. Ha 4500 csomaggal számolok, akkor a Gazdasági Igazgatóság számításai szerint kb. 3 millió forintos adófizetési kötelezettség terhelné az önkormányzatot. Ha a szociális rendeletben marad, akkor az azt jelenti, hogy a szociális osztályon egy ügyintéző éves szinten kb. 500 határozatot készít el. Ha a 4500-at elosztom az ügyintézőkre, akkor csak ebben a kategóriában 1000 határozatot kell megírniuk. Ha nem stimmel valami a határozatokkal, hiányzik egy dokumentum, akkor hiánypótló végzést kell kiküldenünk, vagy ha elutasítjuk, mert nem felelnek meg a feltételeknek és tértivevénnyel küldjük ki, akkor egy tértivevénynek az ára 945 forint. Szerintem már csak az adminisztrációs költséggel is sokkal többet spórolunk, ha rendeletben szabályozzuk. Másrészt ezek méltányossági kategóriák lesznek, ha valaki benyújtja a fellebbezést, akkor lehetséges, hogy a közgyűlés több 100 fellebbezést kell elbíráljon ebben a témában. Ha a 4500 határozatnak a tértivevényét számolom, akkor az is már 4,5 millió forint, az adófizetési kötelezettségünk 3 millió forint lenne, így a szociális osztály felettéseként szeretném kérni, hogy inkább önálló rendeletben kerüljön szabályozásra és fizessük meg az adót. Ha adót fizetünk utána, akkor az az előző években úgy működött, hogy aki betöltötte a 62. életévét és szekszárdi lakóhellyel

rendelkezik, betelefonált ide a Hivatalba, vagy az erre létrehozott email címre küldött egy regisztrációt, azokat a Hivatal dolgozói feldolgozták, utána abc sorrendben beosztottuk a kollégák között az érintett személyeket és megtörtént másfél hét alatt a kiosztás. Ezt személyzetileg is és pénzügyileg is olcsóbb lenne egy külön rendeletben szabályozni és adót fizetni utána.

*Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.*

**Faragó Zsolt képviselő:** A szociális rendelet módosításához lenne egy módosítási javaslatom, illetve egy új határozati javaslatom is. A jelenleg hatályos rendeletben a tűzifa támogatás igénylésére szeptember 1-30. között van lehetőség, ezt a határidőt 2023-ban január 1-től június 1-30. közötti időre javaslom előrébb hozni, hogy a jogosultak határidőben megkaphassák a tűzifát. A rendelet szerint május 1-31. között lenne az igénylések összegyűjtése, a szállítás pedig november 30-ig legyen, akkor a tél előtt megkaphatják a tűzifát. Szerintem ez egy teljesen logikus dolog. Illetve egy új határozati javaslatom lenne, ami szerint a tűzifa beszerzés lebonyolításának határideje 2022-es évben augusztus 30. Az eljárás műszaki tartalma azonos a 2021-es évvel, tehát az előző évi mennyiséggel és a nyertes pályázó vállalja a támogatási igénylések elbírálását követően az esetlegesen felmerült pluszigény leszállítását az ajánlatban szereplő áron, maximum 15% mennyiségben.

*További kérdés nem hangzott el, az alpolgármester megnyitja a vitaszakaszt.*

**Máté Péter elnök:** Támogatom Faragó Zsolt javaslatát, viszont ha úgyis előre kiírjuk a tűzifa kérelmeket, akkor az a 15% +/- legyen, mert ha mégsem kell annyi, akkor ne kelljen megvenni feleslegesen.

**Faragó Zsolt képviselő:** Egyetértek, úgy módosítom, hogy +/- 15 % és az ajánlatban megadott áron szállítsa le.

**Gyurkovics János alpolgármester:** A tűzifával kapcsolatos indítvány teljesen elfogadható, erre fogunk szavazni. A karácsonyi csomaggal kapcsolatban, amit az igazgatóságvezető asszony előterjesztett, azzal kapcsolatban van-e vélemény, kérdés, javaslat.

**Máté Péter képviselő:** Úgy érzem, hogy mindenképpen adót kellene fizetnünk és az lenne az olcsóbb és költséghatékonyabb megoldás, ha adót fizetünk és nem a dolgozókat dolgoztatjuk többletköltségre. Azt javaslom, hogy ezt fogadjuk el.

**Holczer Mónika igazgatóságvezető:** A karácsonyi csomaggal kapcsolatban egy határozati javaslatot kell hozni a közgyűlésnek, hogy dönt arról, hogy ezt külön rendeletben kívánja szabályozni és felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a következő ülésen terjesszük be a rendelettervezetet.

*További hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vitaszakaszt.*

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a rendeletervezet elfogadására tett javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 9 fő – 9 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.***

***A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.***

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 9 fő – 9 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és a következő határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 203/2022. (VII. 28.) határozata**

**szociális tárgyú rendeletekkel kapcsolatos döntéshozatalról**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése**

1. dönt arról, hogy a szépkorúak karácsonyi támogatását a korábbi évek gyakorlatának megfelelően biztosítja;

**Határidő: 2022. július 28.**

**Felelős: Ács Rezső polgármester**

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy az 1.) pontban foglaltakra tekintettel a szépkorúak karácsonyi támogatásával kapcsolatos rendeletervezetet terjessze be a Közgyűlés elé;

**Határidő: A Közgyűlés soron következő ülése**

**Felelős: Majnayné Sajben Anna igazgatóságvezető**

3. dönt arról, hogy a tűzifa beszerzésével kapcsolatos eljárás, amelynek műszaki tartalma azonos a 2021. évvel, lebonyolításának határidejét 2022. évben augusztus 31. napján határozza meg, azzal, hogy a mennyiség azonos az előző évvel, de a nyertes pályázó kötelezettséget kell, hogy vállaljon a támogatási igények elbírálását követően az esetlegesen felmerülő plusz igények leszállítására, maximum 15 százalékos mennyiségben. A Közgyűlés dönt arról, hogy 15 százalékos eltérésre negatív irányban is lehetőség van.

**Határidő: 2022. július 28.**

**Felelős: Ács Rezső polgármester**

**11. Javaslat a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. alapító okiratának módosítására**

(135. számú előterjesztés)

**Előterjesztő: Ács Rezső polgármester**

**Előadó: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető**

**Gyurkovics János alpolgármester:** Technikai jellegű módosításról van szó, lakcímben történt változás.

*Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.*

*Kérdés nem hangzott el, az alpolgármester megnyitja a vitaszakaszt.*

*Hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vitaszakaszt.*

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 9 fő – 9 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és a következő határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 204/2022. (VII. 28.)**

**határozata**

**a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. alapító okiratának módosításáról**

**ALAPÍTÓI HATÁROZAT**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint a Szekszárdi Vagyonkezelő Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 7100 Szekszárd, Bezerédj u. 2., cégjegyzékszám: Cg. 17-09-001815) egyszemélyi tulajdonosa

1. dönt arról, hogy a Szekszárdi Vagyonkezelő Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító okiratának 14.1. pontja az alábbiak szerint módosul:

„14.1.A társaság felügyelő bizottságának tagjai 2019. december 24. napjától 2024. december 23. napjáig terjedő időtartamra:

- Illés Tamás Imre /anyja neve: Kosztolányi Irén, lakóhelye: 7100 Szekszárd, Mérey u. 19. 2/4./
- Gulyás Róbert /anyja neve: Balog Erzsébet, lakóhelye: 7100 Szekszárd, Május 1. u. 2. 4. em. 25./
- Horváth Rita Mariann /anyja neve: Jászlics Judit Matild, lakóhelye: 7100 Szekszárd, Kossuth Lajos u. 38./
- Farkas László József /anyja neve: Gulyás Márta, lakóhelye: 7100 Szekszárd, Esze T. u. 18./
- dr. Mezei László Mihály /anyja neve: Kovács Rozália, lakóhelye: 7100 Szekszárd, Illyés Gy. u. 2./
- Kolontár Zoltán /anyja neve: Ament Irén, lakóhelye: 7100 Szekszárd, Csokonai u. 11. 3. em. 10./”

**Határidő:** A döntéshozatal napja  
**Felelős:** Ács Rezső polgármester  
Bartal Zoltán ügyvezető igazgató



2. jóváhagyja a Szekszárdi Vagyonkezelő Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító okiratának jelen határozati javaslat 1. pontja szerinti módosítását.

**Határidő: A döntéshozatal napja**  
**Felelős: Ács Rezső polgármester**  
**Bartal Zoltán ügyvezető igazgató**

3. felhatalmazza a Társaság ügyvezetőjét a határozat 1. pontja szerinti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására.

**Határidő: 2022. augusztus 11.**  
**Felelős: Bartal Zoltán ügyvezető igazgató**

4. felhívja az ügyvezetőt, hogy a gazdasági társaság jogi képviselője útján gondoskodjon a jelen határozat 1. pontja szerinti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat cégnyilvántartásban történő bejegyeztetéséről.

**Határidő: 2022. augusztus 11.**  
**Felelős: Bartal Zoltán ügyvezető igazgató**

## **12. Javaslat házi orvosi, valamint házi gyermekorvosi ügyeleti ellátásra vonatkozó feladat-ellátási szerződéssel kapcsolatos döntések meghozatalára**

(139. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Gyurkovics János alpolgármester

**Előadó:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

**Gyurkovics János alpolgármester:** Nem kívánja kiegészíteni.

*Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.*

*Kérdés nem hangzott el, az alpolgármester megnyitja a vitaszakaszt.*

*Hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vitaszakaszt.*

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 9 fő – 9 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és a következő határozatot hozta:***

### **Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 205/2022. (VII. 28.) határozata**

**házi orvosi, valamint házi gyermekorvosi ügyeleti ellátásra vonatkozó feladat-ellátási szerződéssel kapcsolatos döntések meghozataláról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. dönt a Szálka Község, Decs Nagyközség, Ócsény Község, Sárpilis Község, Felsőnána Község, Kéty Község, Harc Község, Szedres Község, Zomba Község, Sióagárd Község, Kistormás Község, Kölesd Község, Medina Község, valamint Murga Község Önkormányzatával házi orvosi és házi gyermekorvosi ügyeleti ellátásra vonatkozó feladat-ellátási szerződés felülvizsgálatáról;

**Határidő: 2022. július 28.**

**Felelős: Ács Rezső polgármester**

2. felhívja a Polgármesteri Hivatal Önkormányzati és Szervezési Igazgatóságát az 1.) pontban nevesített szerződés felülvizsgálatára, valamint a döntéshozó elé történő beterjesztésére;

**Határidő: 2022. augusztus 31.**

**Felelős: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető**

3. felhívja és felhatalmazza a Szociális, Egészségügyi, Környezeti és Fenntarthatósági Bizottságot a megállapodás tartalmának jóváhagyására.

**Határidő: 2022. augusztus 31.**

**Felelős: Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér elnök**

### **13. Javaslát Szekszárd Megyei Jogú Város településrendezési terve 2021/1. számú módosításának elfogadására**

(124. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester

**Előadó:** Herr Teréz főépítész

**Véleményezte:** GVB

**Gyurkovics János alpolgármester:** Főépítész asszony nem kívánja kiegészíteni, kérem a bizottsági véleményt.

**Bomba Gábor képviselő:** A bizottság támogatja a határozat elfogadását.

*Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.*

**Bomba Gábor képviselő:** Hogy áll az Allende orvosi rendelő ügye? Én úgy tudom, a múlt héten volt egy megbeszélés. Milyen esélyekkel lehet egyáltalán orvosi rendelőnk?

**Zaják Rita képviselő:** Múlt hétre én hívtam össze egy egyeztetést az orvosi rendelő kapcsán, főépítész asszony szabadságon volt, ezért nem tudott rajta részt venni. Osztályvezető asszony volt a minisztériumban egy egyeztetésen, én úgy tudom, hogy a szükséges lépések rendre történnek, sajnos egy kicsit lassan, viszont van remény arra, hogy a projekt megvalósul. A határidő tekintetében nem állunk túl jól, viszont arra is választ kapott az osztályvezető asszony

a minisztériumban, hogy egyedi elbírálás alapján, arra az esetre, hogyha már majdnem kész projekt van, akkor tárgyalás útján lehet határidőt hosszabbítani. Én azt szeretném kérni a Hivatal összes dolgozójától, hogy ezen munkálkodjunk és próbáljuk meg ezt tető alá hozni, ellenkező esetben ezt az összeget vissza kell fizetni. Szeretném, hogy legyen orvosi rendelő, szerintem több ezren vágnak erre, ez a projekt szerintem meg fog valósulni.

*További kérdés nem hangzott el, az alpolgármester megnyitja a vitaszakaszt.*

**Rác Zoltán képviselő:** A gazdasági bizottságban is elhangzott, illetve az előterjesztésben szerepelt, hogy a megyei főépítész még nem hagyta jóvá azokat a dokumentumokat, amik szükségesek ahhoz, hogy a város kivegye a zöldterületet a státuszából és építési területté nyilvánítsa. Nekem az lenne a kérdésem, hogy áll, egyáltalán hol tart ez.

**Herr Teréz főépítész:** Az állami főépítési véleményezésre már benyújtottam a dokumentációt, hiánypótlást kaptam, a hiánypótlás technikai jellegű, tehát a feldolgozás jellegét érinti, nem az érdemi tartalmát. Korábban egyeztettem állami főépítész asszonnal és úgy gondolom, hogy a módosításnak az érdemi tartalma ellen nincsen kifogás és a technikai jellegű hiánypótlás az magát az elfogadásra kerülő anyagot nem érinti, csak azokat a kiegészítő dokumentumokat, amelyeket csatolni kell az egyeztető tárgyaláshoz.

**Rác Zoltán képviselő:** Ez az orvosi rendelő a veszélyhelyzet idején lett meghatározva, hogy ide kerüljön. A két frakció, illetve a közgyűlés más helyszínt határozott meg. Ez köztudottan az egyik legdrágább terület építés tekintetében. A kérdésem az, hogy a város felmérte-e azt, hogy ez egy támogatott beruházás és nem 100%-os intenzitású, hanem úgy tudom 50%-os? A város felmérte-e azt, hogy ennek meg van-e az anyagi háttere?

**Zaják Rita képviselő:** 2020. októberében volt közgyűlés és ott döntött arról, hogy két helyszínen épít orvosi rendelőt, az egyik helyszín a Csopak utca, a másik az Allende utca volt. Aztán derült ki, hogy a két helyszínen azért nem tud rendelőt építeni a város, mert a két orvosi rendelőbe négy házi orvosnak kellene költöznie. A Csopak utca területére eső házi orvosokkal beszélünk, egyik házi orvos sem vállalta a Csopak utcába költözést a csatári körforgóból, illetve a Mikes utcai rendelőjéből. Az Allende utcai területhez szintén két rendelő tartozik, az egyik orvosi körzet az Alisca utcától felfelé a Bródy Sándor utcáig, a másik erre a városnak a Bélatér felé eső része, Dr. Bálint Orsolya és Dr. Papp Zoltán orvosi körzetei. A közgyűlés két helyszínről döntött, aztán az egyikről amiatt le kellett mondani, így maradt az Alisca utcai helyszín. Beadta a Hivatal a pályázatot 2020. decemberben, karácsony előtt pár nappal, ezt követően készültek el a rendelőnek a tervei. Sok-sok szakmai egyeztetés volt a tervezők és a Hivatal dolgozói között. 2021. márciusában derült ki, hogy nyert a pályázat, akkor küldték meg a határozatot erről és a pályázat támogatottsága 100%-os intenzitású, amire a pályázatból nem jut pénz az az útszakasz, ami az Alisca utcából és Allende utcából a rendelőbe lemenő út. Erre valóban nincs támogatás, de a rendelő építése az 100% -os finanszírozású. Az, hogy az elkészült terv és a megemelkedett árak után elegendő-e, azt én nyilván így előre nem tudom megmondani, ha ezt bárki ma meg tudja mondani ő előtte le a kalappal. A tervek készen vannak, a szükséges építészeti módosítások folyamatban vannak, ezt követően kell a közbeszerzést lefolytatni és a beérkezett ajánlatok alapján lehet eldönteni, hogy mi az az összeg, amiből ez megépíthető,

rendelkezésre áll-e ez az összeg és szükség esetén előteremthető-e ez az összeg. Az pedig, hogy az útnak az költsége, a PIP-es forrásból volt rá ígéret, nyilván újra kell gondolni. A határidő, amit mondtam is, hogy nagyon szűkös, de én abban bízom, hogy a végén az egyedi módosítást meg fogja kapni, amennyiben nem fér bele.

**Faragó Zsolt képviselő:** Ahogy a rendelő területének kiválasztásakor is jeleztem, hogy ez Szekszárdon a lakótelepen az egyik legnagyobb zöld övezet, illetve park lehetőség, amit most át kellene minősíteni építési telekké, akkor sem tartottam egy ésszerű dolognak. Volt egyeztetés a tervező úrral, amire nem kaptam meghívót, de ott voltam pont és hallottam már akkor is, hogy elszaladtak a költségek pedig akkor még nem is volt háborús helyzet. Üvegfalas áttervezésekről hallhattunk, ami nem egy célszerű dolog, ugyanakkor kihangsúlyoznám, hogy sokszor újra volt gombolva ez a dolog és csak ketyeg az idő. Az út jelen pillanatban önffinanszírozó lenne, ha jól emlékszem akkor volt egy 50 milliós beruházási becslés, akkor polgármester úr átadta ezt az illegális utat a parkon keresztül a Bem utcaiakra, akik nagy örömmel fogadják, hogy azóta is járhatnak ide-oda, de az új tervek szerint a Bem utcának abszolút el lesznek zárva ettől az úttól, hiszen a rendelőig fog vezetni az út és utána már parkoló lesz, gondolom az sem lesz 100 forint. Valószínűleg maga ez az Allende utcai rendelő is jóval a költségvetés felett van és sok önerőt kellene beletenni, ha mindenképpen át akarjuk nyomni ezen a beruházáson. Ettől függetlenül az akadálymentesítéssel is vannak fenntartásaim, de ezt nyilván a szakma megoldja, gondolom az sem lesz 5 forint. Attól tartok, hogy a tervezgetés és egyeztetés miatt ki fogunk csúszni a határidőből, jóval kevesebb pénzből is megvalósítható lenne a Vörösmartynak a felújítása. Jegyző úrral beszéltem és lehetőség lenne az átcsoportosításra. Az egy megvalósítható, tényszerű dolog, nem utolsó sorban az egyik orvos már ott is rendel. Ne tegyük tönkre az utolsó parkot, meg kellene azt a lehetőséget vizsgálni, hogy nem-e gyorsabb a Vörösmartyba átkérni az Allende utca horribilis összegekből.

**Gyurkovics János alpolgármester:** A napirendhez való hozzászólásra kérnék fel mindenkit, arról kell döntenie, hogy a zöldfelület beépíthető területté legyen-e átsorolva.

**Zaják Rita képviselő:** Természetesen a napirendről kell döntenie, nyilván fontos, hogy beszéljünk ezekről. A tervek elkészültek, nincs a tervek átdolgozásáról szó, a tervek készültkor folyamatosan volt egyeztetés a tervekkel illetően, egyeztetés volt a főépítész asszonnyal, voltak a tervek bizottsági ülésen, az orvosokkal számtalanszor volt egyeztetés. Azt, hogy most ezt visszavigyük a Vörösmartyba, közben keresgéltem az e-mailjeim között, én voltam az első, aki 2020. szeptemberében egy emailben pontról pontra leírtam, hogy miért tartanám ésszerűnek a Vörösmarty utcai rendelő felújítását. Ezt akkor több fórumon is előterjesztettem, ezt követően volt egy informális egyeztetés a két frakció között, ahol már ez az opció nem volt. Azon az informális egyeztetésen a két frakció között végső helyszíneként a Csopak utca lett megjelölve és ezt követte az a 2020. októberi közgyűlés, ahol én előterjesztőként a Csopak utca mellé bevitettem az Allende utcai helyszínt is, még hozzá azért, mert a Vörösmarty addigra nem támogató projektnek szerepelt az Éljen Szekszárd frakciónál. Ezért maradt a Csopak utca egyetlen helyszíneként 2020. októberében, én előterjesztőként a Csopak utca mellé betettem az Allende utcát, illetve kértem, hogy szavazzunk a másik helyszínről is. Közben nem tudtam kikeresni, mert nem találom a jegyzőkönyvet, de azt megszavazta a közgyűlés. A Vörösmarty utcai lehetőséget 2020.

októberében kihúzta a listáról a Közgyűlés. A pénzt, amit most kaptunk erre a helyszínre és erre a rendelőre kaptuk, ezt a pénzt, a tervek elkészülte után két és fél évvel most vissza kellene fizetnünk és újra megigényelnünk az összeget a Vörösmarty utca felújítására. Ezeket a köröket már nagyon sokszor lefutottuk, beadtuk decemberben a pályázatot, ami márciusra nyert.

**Bomba Gábor képviselő:** A Vörösmarty utcát mindig is támogatta az Ész frakció, sőt a közös megbeszélésen, ahol mind a két frakció ott volt, két helyszín volt megjelölve egyébként, az általad képviselt SZEKÖF is két helyszínt jelölt meg, a Csopak utcát és a Vörösmartyt. Mi azt mondtuk, hogy az a helyszín legyen, amelyiket az orvosok alá fognak írni. Az Allendét soha nem támogatta senki, az volt a legdrágább beruházás. A kezdetektől mondtuk, hogy nem szeretnénk egy parkot megszüntetni. Most is ezt mondom, sajnálom, hogy ez a dolog így alakult, de ha a tárgynál maradunk, akkor továbbra sem tudom támogatni a park megszüntetését egy bizonytalan orvosi rendelő miatt. Az is elhangzott, hogy semmilyen lehetőség nincs normál menetben erre finanszírozást kapni, ezt te magad mondtad el. Volt egy pénzügyminisztériumi megbeszélés, sajnálom, hogy nem kaptunk beszámolót, de amit elmondtál abból is az látszik, hogy kizárólag egyedi elbírálás lehet majd, ha egyszer egyáltalán elkészül az Allendének a közbeszerzése, majd egy feltételes beszerzésben. Akkor majd írunk megint levelet, egyedi elbírálással, hogy ugyan már megszüntettük a parkot és lehetne társasházat meg mindenféle építkezéseket létrehozni, így hát ha nem kapunk engedélyt, akkor is tönkretettük a parkunkat. Nyilvánvalóan ez valakinek érdeke. Annyival egészíteném ki a határozati javaslatot, van egy olyan része hogy támogatjuk-nem támogatjuk a rendelet módosítását, amennyiben nem a válasz, úgy az orvosi rendelő lehetséges helyszínéként a Vörösmarty utcai önkormányzati tulajdonú ingatlant jelöljük ki és kérjük fel a polgármestert, gazdasági bizottság és a pénzügyi bizottság elnökét az új helyszín tekintetében a szükséges egyeztetéseket folytassa le. Erre lehetőség van a következő TOP pályázatban, abban is benne van egészségügyi beruházás.

**Zaják Rita képviselő:** Készen állnak az orvosi rendelőnek a tervei, engedélyes és kiviteli tervei is készen vannak, a beruházás nyilván egy feltételes közbeszerzés lefolytatásával megkísérelhető, közel 5 ezer embernek az orvosi rendelőjéről van szó, a két körzethez 4-5 ezer páciens tartozik. Az orvosokat 2017. óta hitegetjük azzal, hogy új orvosi rendelő lesz, egy orvosi rendelő tervét, komplett anyagát már ki dobtuk az ablakon. Most azzal az indokkal, hogy ha itt nem lesz orvosi rendelő, akkor majd mindenféle lakóházak fognak épülni, ez szerintem nagy fals. Nyilván, ahogy át lehet minősíteni orvosi rendelővé, aminek készen állnak az előkészített anyagai és ha tényleg Önnek lesz igaza, és nem valósul meg az orvosi rendelő, aminek egyébként a forrása rendelkezésre áll, itt van az önkormányzat számláján. Ha ez nem tud megvalósulni valamilyen oknál fogva, azt feltételezni, hogy akkor ott lakások fognak épülni, ahelyett, hogy a közgyűlés bölcsen visszaminősíteni parkká, ezt egész egyszerűen nem tudom elfogadni. Amennyiben ez a rendelő valamilyen oknál fogva megbukik, még egyszer mondom, készen vannak a tervek, itt van a pénz, idő van, annyit mondtam, hogyha 90%-os készütségben lesz a rendelő és mondjuk lejár a 2023. júniusi határidő, akkor nyilván egy 90%-os készütségű rendelőt nem fognak megállítani, nem fogják lebontatni és nyilván nem kell visszafizetni az erre kapott összeget. Az összes többit, a valóságot pedig elő fogom akkor adni, amikor a jegyzőkönyveket a honlapról megszerzem.

**Rácz Zoltán képviselő:** Engem ebben az ügyben az zavar, hogy 2020. óta húzódik, nincs előrelépés, nincs biztosíték. Olyan van, amit az előbb képviselőtársam elmondott, hogy ha már 90%-os készütségi fokban van a ház, akkor nem fogják visszabontani. Azt gondolom, ez megint ugyanaz, mint az uszoda volt, hogy nincs a városba a beruházásoknak gazdája. Ezen változtatni kell, le kell ülnie a két frakciónak és megbeszélni, hogy lehet-e ezeket a dolgokat tovább csinálni, sokkal racionálisabban, észszerűbben.

**Faragó Zsolt képviselő:** Azt gondolom, hogy az Allende utcai rendelőnek a megbízottja Zaják Rita képviselőasszony volt, tehát neki kellett volna úgy koordinálni, hogy ez működőképes legyen. Manipulációnak vélem azt, hogy 4-5 ezer embernek az ellátásáról van szó, ezeket az embereket a mai napig ellátják az orvosok, nincsenek ellátás nélkül, hiszen ugyanúgy megvan az alapellátásuk. A Vörösmarty egy felújítás, jóval gyorsabb, jóval kevesebb pénz és önerő nélküli pénz, abszolút nem kell beletennünk önerőt, minden a támogatásból fizethető és reálisan megvalósítható. A Csopak utca is megvalósítható lett volna, de le lett szavazva, akkor jött be az Allende utca Zaják képviselőtársunk ötleteként. Nem hiszem, hogy az lenne a befolyásoló tényező, hogy az orvos hol szeret rendelni, hanem az, hogy melyik beruházást tudja megvalósítani az önkormányzat önerő bevonása nélkül, támogatásból megvalósítani, melyik helyen lehet a betegeket maximálisan fogadni, kezelni. Mindig azt mondom, hogy kockázatos az Allendére várni, hogy hátha kapunk egy egyedi elbírálást, nagyobb esélyt látok abban és sokkal gyorsabb lenne, ha megpróbálnánk megvalósítani a Vörösmarty utca felújítását.

**Zaják Rita képviselő:** Tényleg nem szaporítva a szót, 2020. októberében a közgyűlés két helyszínt tárgyalt, Allende és Csopak utcát. Akkor már lefutottuk a Vörösmartyt. Azt szeretném kérdezni, hogyha ez annyira briliáns ötlet volt és mindig is támogatták, akkor 2020. októberében miért nem tettek egy 3. javaslatot arra vonatkozóan, hogy újítsuk fel a Vörösmartyt? Azt, hogy milyen arányban, kik szavazták meg, azt meg fogom nézni, még nem sikerült megnéznem az előbb. Én úgy emlékszem, szinte egyhangú szavazattal. Akkor nem volt egy 3. módosító javaslat a Vörösmarty utca felújítására. Átnéztük, megnéztük az orvosokkal megbeszéltük, megállapították és többen mondták, hogy a parkolás megoldhatatlan, kivitelezhetetlen. Abszolút egyet is értettem vele akkor, csak hol volt 2020. októberében ez a módosító? Nem volt módosító javaslat, hogy ne kettő, hanem három javaslat legyen. Azért nem volt két helyszín, mert nem volt négy orvos, aki vállalta volna. Azok az orvosok, akiknek a körzete arrafelé van, nem vállalták, hogy kimenjenek a Csopak utcába. Az egyik doktornő a Csatári körforgalomban forgalmas, kitűnő helyen van, elégedett a hellyel, a másik orvos meg ellát több körzetet is. Neki is teljesen jó a Mikes utcában az orvosi rendelő helyszíne. Nem akartak oda kimenni, azok az emberek, akiknek a körzete itt van, ők viszont itt szerették volna. Azért maradt a két helyszín közül az Allende utca, mert nem volt módosító javaslat a Vörösmarty utcára.

**Rácz Zoltán képviselő:** Módosító indítvánnyal élnék. A javaslatom az, hogy várjuk meg az előzetes ajánlatok összegét, amiből kiderül, hogy mibe kerül ez az egész beruházás és várjuk meg a megyei főépítésznek is az állásfoglalását. Ezt követően tárgyaljuk újra ezt az ügyet. Sok mindent eldönt, mi mindenképp azt szeretnénk, hogyha az orvosok minél előbb normális

körülmények között lennének.

**Máté Péter képviselő:** Kérem a napirendet zárjuk le, parttalan a vita, ismétlések vannak folyamatosan, nem kell ezt csinálnunk.

*Zaják Rita képviselő elhagyja az üléstermet, jelen van 8 fő képviselő, a közgyűlés határozatképes.*

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel Máté Péter képviselő vita lezárására irányuló ügyrendi javaslatát, melyet a Közgyűlés – melynek létszáma 8 fő – 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással elutasított.***

*Zaják Rita képviselő megérkezik az ülésterembe, jelen van 9 fő képviselő, a közgyűlés határozatképes.*

**Zaják Rita képviselő:** Aljegyző urat szeretném kérdezni, hogy feltételes közbeszerzés az mennyibe kerül? Nyilván van egy tervezői költségbecslés, de egyértelmű, hogy ahhoz a közbeszerzést ki kell írni, hogy lássuk. Viszont nem lehet kiírni addig, amíg ezek nincsenek meg, de itt a főépítészasszony segítségét szeretném kérni.

**Herr Teréz főépítész:** Igen, addig nem lehet kiírni a közbeszerzést az én tudomásom szerint.

**Csötönyi László képviselő:** Én azért szavaztam nemmel, hogy ne zárjuk le a vitát, mert itt az előző percekben megismerhettük Zaják Rita véleményét és tudjuk az Éljen Szekszárd véleményét. Nekem a megalapozott döntésemhez szükségem lenne arra, hogy megtudjam mit gondol erről a kérdésről a Fidesz frakció, úgyhogy Máté Péterhez fordulok ez ügyben, kérem fejtse ki a véleményét.

**Máté Péter képviselő:** Nem kívánok véleményt nyilvánítani.

**Zaják Rita képviselő:** A nagy nyilvánosság előtt ígéretet teszek arra, hogy amennyiben a rendelő ezen a helyszínen anyagi okok miatt nem fog megvalósulni, akkor én a parkot vissza fogom minősíteni. Az én szavazatomra az Ész frakció ezügyben számíthat. Amennyiben rendelő itt nem lesz, akkor támogatni fogom, azt, hogy ezt visszaminősítsuk parkká.

*További hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vitaszakaszt.*

**dr. Biró Gyula aljegyző:** Az előterjesztés tartalmaz egy határozati javaslatot, ezeket határozatban kellene elfogadni, illetve tartalmaz az előterjesztés egy rendelet tervezetét, amelyet minősített többséggel kell elfogadni. Két módosító indítvány érkezett, Bomba képviselőúr javasolta határozatban megfogalmazni, hogy a közgyűlés a Vörösmartyt jelölje ki beruházásként, természetesen akkor, ha az egyes határozati javaslat és a rendelet elutasításra kerül, illetve javasolja a képviselőúr, hogy a polgármester, az alpolgármester, PB elnöke, GVB elnöke, és a Hivatal dolgozói tartsanak egy egyeztetést a további lépésekről, illetve érkezett egy második javaslat Rácز képviselőúrtól, hogy várjuk meg a megyei főépítész asszony

állásfoglalását illetve, hogy várjuk meg a feltételes közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatokat.

**Gyurkovics János alpolgármester:** Először szavazzunk a határozati javaslatra, aztán az ügymenetre és utána az indítványokra. Azt szeretném megkérdezni a főépítész asszonytól, hogy a záróvélemény hiánya nélkül szavazhatunk?

**Herr Teréz főépítész:** Benne van a határozatban, hogy addig a hatályba léptetés nem történhet meg.

**Gyurkovics János alpolgármester:** Az előterjesztésben a határozatra szavazzunk, majd a rendeletre és a módosító indítványokra.

**dr. Biró Gyula aljegyző:** Logikailag azért volna jó először a határozatra szavazni, mivel a rendelet elfogadásához minősített többség szükséges, viszont a sima határozat elfogadásához elegendő az egyszerű többség. Azt javasolnám, akkor először az előterjesztés eredeti határozati javaslatról döntsünk,

**Gyurkovics János alpolgármester:** Az eredeti határozati javaslatra szavazzunk most.

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 9 fő – 2 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 6 tartózkodással elutasított.***

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a rendelettervezet elfogadására tett javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 9 fő – 2 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 7 tartózkodással elutasított.***

*Zaják Rita képviselő elhagyja az üléstermet, jelen van 8 fő képviselő, a közgyűlés határozatképes.*

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel Bomba Gábor képviselő módosított határozati javaslatát, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 9 fő – 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 3 tartózkodással elfogadott és a következő határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 206/2022. (VII. 28.) határozata**

**Szekszárd Megyei Jogú Város településrendezési terve 2021/1. számú módosításáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. Szekszárd Megyei Jogú Város településrendezési terve 2021/1. számú módosításával kapcsolatban a feltételes közbeszerzési eljárásban benyújtott előzetes ajánlatok összegének megérkezését követően, valamint a megyei főépítész állásfoglalásának ismeretében hoz döntést;



**Határidő: 2022. július 28.**  
**Felelős: Ács Rezső polgármester**

2. felhívja a polgármestert, az alpolgármestert, a Pénzügyi és a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnökét, hogy az 1.) pontban foglaltak megérkezéséig folytassanak egyeztetéseket az orvosi rendelővel kapcsolatban a Vörösmarty utca 5. szám alatti ingatlan vonatkozásában is.

**Határidő: az 1.) pontban foglaltak megérkezéséig**  
**Felelős: Ács Rezső polgármester**  
**Gyurkovics János alpolgármester**  
**Máté Péter PB elnök**  
**Bomba Gábor GVB elnök**

#### **14. Önkormányzati döntés a 2022. évi Szekszárdi Szüreti Napok megrendezéséről és módosított koncepciójáról**

(141. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Berlinger Attila ügyvezető igazgató

**Előadó:** Berlinger Attila ügyvezető igazgató

**Berlinger Attila ügyvezető igazgató:** Nem kell senkinek elmondanom, hogy a városunk legnagyobb kulturális eseményéről van szó, amely több évtizedes hagyománnyal rendelkezik és egy várva várt ünnepe a szekszárdiaknak és az ide látogató vendégeknek. Tudjuk azt is, hogy az elmúlt évek milyen nehézséget hoztak. Idén viszont azzal a lendülettel és azzal a vágygal indítottuk el ennek a szervezését idén januárban, hogy végre egy korlátozások nélküli év elé nézünk és talán a régi fényében tündökölhet újra ez a jeles esemény. Ez az év sem egyszerű, mindannyian tudjuk, hogy főként az elmúlt hónap eseményei mennyi nehézséget okoztak, ezúttal gazdasági téren. Éppen ezért volt az az elképzelésünk a tulajdonos közgyűlés elé, amelyet az előterjesztésben és a határozati javaslatban is láthatnak Önök is, hogy kérünk arra felhatalmazást a tulajdonos önkormányzattól, hogy dolgozzunk ki egy olyan koncepciót, ami ebben a nehéz gazdasági helyzetben is megoldást kínálhat a szüreti napok megtartására. Mindannyiunknak szerintem az a közös vágya, hogy ez a rendezvény újra megvalósuljon, nagyon sokat dolgoztunk valamennyi kollegámmal szervezőkkel, hatóságokkal, intézményekkel, partnerekkel, ezúton is köszönöm a közgyűlés korábbi anyagi támogatását meghozó határozatot, ezúton is nagyon köszönöm ez eddig már szponzorként jelentkező szekszárdi és környékbeli vállalkozások lokálpatrióta hozzáállását. Azt is el kell mondjam, hogy folyamatosan tárgyalunk most is a gazdasági élet szereplőivel és ebben a nehéz helyzetben is próbálunk minél több partnert találni. Viszont olyan alternatívára is szeretnénk felkészülni és tettünk is lépéseket, hogy amennyiben ebben a nehéz gazdasági helyzetben a nem teszi lehetővé a korábbi években megszokott rendszer szerinti finanszírozást, hogy az önkormányzat, a minisztériumok tudják fedezni ennek a jeles rendezvénynek a költségeit, úgy mindenkit egy újabb közös gondolkodásra és közös teherviselésre szeretnénk felkérni mindenkit. Ez az előterjesztés erről szól, hogy abban az esetben, ha a finanszírozás igényli és engedi, akkor ezzel a rendszerrel szeretnénk előállni, annak érdekében, hogy a régi fényében,

megfelelő színvonalon, kiváló programokkal és egy négy napos fesztivállal fogadjuk és szórakoztassuk kultúrára éhező lakosságot.

*Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.*

**Murvai Árpád elnök:** Azzal egyetértek, hogy nagy munka van már eddig is szervezésben. A minisztériumi támogatás teljesen kiesett?

**Berlinger Attila ügyvezető igazgató:** Nem áll rendelkezésünkre, látjuk, hogy a gazdasági helyzet miatt a minisztériumok költségvetése is jelentősen csökkent és rendkívül nagy racionalizálásba kellett fogjanak ők is. Én azt gondolom, hogy lehet még erre számítani, de mivel július végét írunk és ezek a támogatások az év elején meg szoktak érkezni, ezért egy kicsit én bizonytalanságot érzek ebben a történetben. Elképzelhető, hogy az év vége felé megérkezik, de a rendezvényt utófinanszírozással nem lehet megoldani. Továbbra is folytatunk róla tárgyalásokat. Jelenleg olyan koncepciót készítünk, hogyha a támogatás megérkezik az már csak segíteni tud a helyzeten, de biztonság kedvéért és a racionális gondolkodás kedvéért ezzel most nem tudunk számolni.

*További kérdés nem hangzott el, az alpolgármester megnyitja a vitaszakaszt.*

*Hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vitaszakaszt.*

**Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 8 fő – 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással elfogadott és a következő határozatot hozta:**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 207/2022. (VII. 28.) határozata**

***a 2022. évi Szekszárdi Szüreti Napok megrendezéséről***

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

1. dönt a 2022. évi Szekszárdi Szüreti Napok (2022. szeptember 15-18.) rendezvény megtartásáról a jelen határozatban foglaltak szerint.

**Határidő: 2022. július 28.**

**Felelős: Ács Rezső polgármester**

**Berlinger Attila, Szekszárdi Közművelődési Nonprofit Kft. ügyvezetője**

2. dönt arról, hogy a 2022. évi Szekszárdi Szüreti Napok rendezvényének kizárólagos rendezője és lebonyolítója a Szekszárdi Közművelődési Nonprofit Kft.

**Határidő: 2022. július 28.**

**Felelős: Berlinger Attila, Szekszárdi Közművelődési Nonprofit Kft. ügyvezetője**

3. felkéri a Szekszárdi Közművelődési Nonprofit Kft-t a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 165/2022 (VI.23.) számú határozattal jóváhagyott 5.) pontjában jóváhagyott programterv átdolgozására az alábbi elvek szerint:
- a Szent István téri nagyszínpad elhagyásával a színpadi programok Béla király téri színpadra való szakmai alapokon való átdolgozására
  - a fesztivál fő helyszínéként kijelölt Béla király tér kordonokkal és beléptetőkapukkal kerüljön kialakításra, mely területre napijegy megváltásával lehessen belépni. A napijegyek kialakításánál a szekszárdi és a nem szekszárdi lakosok tekintetében különbségtétel kialakítása indokolt a lakcímkártyával igazolt szekszárdi lakosok számára biztosított kedvezmény kialakításával.
  - a Béla király téren kialakításra kerülő fesztiváludvarban elhelyezésre kerülő borászatok és vendéglátó vállalkozók részére kerüljön kidolgozásra egy olyan bérleti díjat tartalmazó kalkuláció, mely a bérelt terület arányában (m<sup>2</sup>) magában foglalja a rezsiköltségeket.

**Határidő: 2022. augusztus 05.**

**Felelős: Berlinger Attila, Szekszárdi Közművelődési Nonprofit Kft. ügyvezetője**

4. felkéri Gyurkovics János alpolgármester urat, valamint Máté Péter és Bomba Gábor frakcióvezető urakat, hogy a borászok és a vendéglátósok képviselőivel való írásos és szóbeli egyeztetési folyamat során a tulajdonos közgyűlés döntéseit a Szekszárdi Közművelődési Nonprofit Kft. képviselőjével együttesen képviselje.

**Határidő: folyamatos**

**Felelős: Gyurkovics János alpolgármester  
Máté Péter frakcióvezető  
Bomba Gábor frakcióvezető**

5. felkéri a Szekszárdi Közművelődési Nonprofit Kft.-t a jelen határozatban foglaltak szerint átdolgozott programterv és költségvetés elkészítésére és a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének benyújtására, azzal, hogy amennyiben a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata rendkívüli ülése a következő 20 napon belül nem kerül összehívásra, úgy a programterv és költségvetés jóváhagyását a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság hatáskörébe delegálja.

**Határidő: 1. fordulat vonatkozásában: 2022. augusztus 05.**

**2. fordulat vonatkozásában: 2022. augusztus 10.**

**Felelős:** 1. fordulat vonatkozásában: Berlinger Attila, a Szekszárdi  
Közművelődési Nonprofit Kft. ügyvezetője  
2. fordulat vonatkozásában: Ács Rezső polgármester  
Bomba Gábor GVB elnök

**15. Javaslat alapítványok támogatására**

(147. számú, kiegészített előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

**Előadó:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

**Véleményezte:** KCV

**Gyurkovics János alpolgármester:** Az előterjesztés a KCV javaslata alapján készült.

*Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel a kérdéseiket.*

*Kérdés nem hangzott el. Az alpolgármester megnyitja vitaszakaszt.*

*Hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vitaszakaszt.*

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 8 fő – 8 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és a következő határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 208/2022. (VII. 28.)  
határozata**  
**alapítványok támogatásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. a Kultúra, Civil szervezetek, Városmarketing Bizottság javaslatára, annak 2022. évi Civil Kerete terhére **2 220 000 Ft**-ot nyújt az alábbi alapítványok támogatására:

<b>Sor- szám</b>	<b>Alapítvány neve/Támogatandó cél</b>	<b>2022. évi támogatás a Civil Keretből (Ft)</b>
1.	<b>„A jövő vendéglátóipari szakembereiért” Alapítvány*</b> <b>Működés</b> (könyvelői díj, ajándékutalvány, pólók)	<b>200 000</b>
2.	<b>Chance á Tolna – Esélyt Tolnának Alapítvány*</b> <b>Működés</b> (könyvelői díj, irodaszer, marketing-honlap költsége, étkezés költsége, megbízási díj)	<b>100 000</b>
3.	<b>CSIGA - BIGA Mozgás- és képességfejlesztő Alapítvány*</b> <b>Működés</b> (könyvelői díj, marketing költség) <b>Tárgyi eszköz</b> (mozgásfejlesztő eszközök)	<b>200 000</b>

4.	<b>Egészségért Alapítvány*</b> <b>Működés</b> (irodaszer, irodatechnikai eszközök, nyomtatványok, kommunikációs költségek - internet, telefon, posta költség, napilap előfizetés, útiköltség, szakkönyvek) <b>Tárgyi eszköz</b> (számítástechnikai kiegészítők)	<b>150 000</b>
5.	<b>Gyöngysor Alapítvány *</b> <b>Működés</b> (bérleti díj, számítógép, nyomtató javítása, irodaszer, könyvelői díj, adminisztrációs és postaköltség, nyomtató patron, telefon és internet költség, segítők megbízási díja)	<b>250 000</b>
6.	<b>"JASZLICE" Családsegítő Közhasznú Alapítvány*</b> - <b>Működés</b> (bérleti díj, rezsiköltség)	<b>100 000</b>
7.	<b>Nyitott Világ Alapítvány*</b> <b>Működés</b> (posta, marketing költség, könyvelési díj)	<b>250 000</b>
8.	<b>"Segíts rajtam" Hátrányos Helyzetűekért Alapítvány*</b> <b>Működés</b> (posta, telefon, internet, bankköltség, irodaszer, nyomtatványok, könyvelői díj, megbízási díj – jogi )	<b>270 000</b>
9.	<b>SOLVARO a Gyermekek Családba Kerüléséért Alapítvány*</b> <b>Működés</b> (marketing költségek – webtárhely, domain, honlap költségei, könyvelői díj, kapcsolattartó díja) <b>Tárgyi eszköz</b> (tablet töltő)	<b>100 000</b>
10.	<b>Szent Erzsébet Caritas Alapítvány*</b> <b>Működés</b> (irodaszer, nyomtatvány, PR, marketing költség, telefon költsége, utazási költség, gyógyszer, bérköltség) <b>Tárgyi eszköz</b> (polcok beszerzése raktárba, raktárhelyiség felújítása, karbantartása)	<b>100 000</b>
11.	<b>Tolna Megyei Állat- és Természetvédő Alapítvány*</b> <b>Működés</b> (állatgyógyászati termékek, gyógyszerek, megelőzésre használatos készítmények - fertőtlenítők, vitaminok, immunerősítők, gyógytápok)	<b>500 000</b>
	<b>Összesen:</b>	<b>2 220 000Ft</b>

**Határidő: 2022. július 22.**  
**Felelős: Ács Rezső polgármester**

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a támogatói okiratokat elkészítésére;

**Határidő: 2022. augusztus 10.**

**Felelős: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető**

3. felhívja a Polgármestert az elkészített támogatói okiratok aláírására;

**Határidő: 2022. augusztus 15.**

**Felelős: Ács Rezső polgármester**

4. felhívja a Polgármesteri Hivatal Gazdasági Igazgatóságát, hogy gondoskodjon a támogatási összegek átutalásáról;

**Határidő: 2022. augusztus 20.**

**Felelős: Tamási Anna igazgatóságvezető**

*További kérdés, hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester a nyilvános ülést 12 óra 30 perckor berekeszti.*

*K. m. f.*

*Ács Rezső  
polgármester*

*dr. Gábor Ferenc  
jegyző*