



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSE

Iktatószám:

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **2022. március 25. (péntek) napján 9 órakor a** Polgármesteri Hivatal Dísztermében (7100 Szekszárd, Béla király tér 8.) megtartott **rendkívüli, nyilvános** üléséről.

Jelen vannak:

Bomba Gábor	képviselő,
Csillagné Szánthó Polixéna	képviselő,
Csötönyi László	képviselő;
Faragó Zsolt	képviselő;
Gulyás Róbert	képviselő,
Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér	képviselő,
Gyurkovics János	alpolgármester,
Illés Tamás	képviselő,
Kővári László	képviselő,
Máté Péter	képviselő,
Móra Viktória	képviselő,
Murvai Árpád	képviselő,
Rácz Zoltán Rókus	képviselő,
Zaják Rita	képviselő,

Távolmaradását jelezte:

Ács Rezső	polgármester
-----------	--------------

Tanácskozási joggal megjelentek:

dr. Gábor Ferenc jegyző;
dr. Göttlinger István aljegyző;
dr. Biró Gyula aljegyző;
dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető;
Majnayné Sajben Anna igazgatóságvezető;
Tamási Anna igazgatóságvezető
Magyar Károly igazgatóságvezető;
Herr Teréz főépítész;
dr. Gyulay Soma jogi és bizottsági referens, jkvvezető

Gyurkovics János alpolgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy az ülésen 14 fő képviselő megjelent, a Közgyűlés határozatképes, az ülést megnyitja.

Gyurkovics János alpolgármester: Két napirendi pont van a rendkívüli közgyűlés napirendjén, „Vizsgálóbizottság létrehozása a közvilágítás elégtelen működése miatti közlekedésbiztonsági és vagyonszabványok kockázatok csökkentésére” (írásbeli indítvány) napirendi javaslatot az előterjesztő visszavonta, így a közgyűlés a „Közfeladatellátási szerződés előkészítése a Tolna Megyei Állat és Természetvédő Alapítvánnyal” (írásbeli indítvány) kapcsolatos napirendi pontot tárgyalja.

Bomba Gábor képviselő: Az első napirenddel kapcsolatban kérdezem, hogy ez lehetséges? A képviselők indítványozták, hogy a polgármester tegyen előterjesztést, amely a jogszabályok alapján kötelessége, nem érkezett előterjesztés, úgy érzem, hogy a polgármester úr itt nem végezte el a feladatát. Jegyző urat kérdezem, hogy mi ilyenkor a helyzet? A következő közgyűlésen lesz előterjesztés?

dr. Gábor Ferenc jegyző: Az Önök indítványa az ülés összehívására vonatkozott, a polgármestert kérték fel az előterjesztés benyújtására, az előterjesztő visszavonta a napirendet, erre joga is van. A polgármester úr eleget tett a kötelezettségének azzal, hogy 15 napon belüli időpontra összehívta a közgyűlést, az első napirendi pontot visszavonta, erre joga van.

Bomba Gábor képviselő: Nemcsak az ülés összehívását indítványozták a képviselők, hanem a vizsgálóbizottság létrehozását is, az előterjesztést a polgármesternek kötelessége elkészíteni.

dr. Gábor Ferenc jegyző: Úgy gondolom, hogy a polgármester úr jogszerűen járt el, nem kívánom továbbiakban kiegészíteni, ha ezzel nem értenek egyet, forduljanak a Kormányhivatalhoz.

Rácz Zoltán képviselő: Az SZMSZ teljesen egyértelműen előírja azt, hogy ezt meg kell tartani és az előterjesztést meg kell tenni, ez nem olyan, hogy gondolom, nem gondolom, nem akarok róla beszélni, ilyen nincs, gondolkodjunk már egy kicsit normálisan. Szíveskedjen elővenni az SZMSZ-t, olvassa fel, hogy mi vonatkozik erre.

dr. Gábor Ferenc jegyző: Nem vitaszakaszban vagyunk, köszönöm a képviselő úr véleményét, a napirendi pont elfogadásáról tárgyal a közgyűlés, elmondtam a szakmai álláspontomat, önök ezt vitatják, eddig egyetlen alkalommal sem sikerült semmit bebizonyítaniuk, azt kérem önöktől, hogy a napirendről szavazzanak, az előterjesztőnek jogában áll az előterjesztést visszavonni. Egy napirendi pont maradt, erről lehet szavazni, hogy ezt megtárgyalja-e a közgyűlés. Többen jelentkeztek ügyrendi felszólalásban, ez lehetséges, vita és kérdés nincsen, szavazni kell a napirend elfogadásáról. Vitát nem lehet kezdeményezni a napirend elfogadása során.

Rácz Zoltán képviselő: Ez nem vita, hanem ténykérdés. Vannak papírok, szabályok, amiket Ön nem tart be, Ön nem tartja be az SZMSZ előírásait.

dr. Gábor Ferenc jegyző: Kérem hivatkozza meg az SZMSZ-t, hogy melyik előírást nem tartottam be. Ez nem ügyrendi javaslat, hanem az Ön véleménye volt, Ön szegi meg az SZMSZ-t, hiszem nem vélemény szakaszban vagyunk, ilyenkor nincs vita. Ügyrendre jelentkezett, ez nem ügyrendi hozzászólás volt, nem volt benne eljárásjogi kérdés. Ön elmondta a véleményét, a véleményét viszont nem mondhatta volna el, hiszen napirendi pont elfogadásáról beszélünk. Fogadják el azt az egy napirendet és tárgyalják meg.

Zaják Rita képviselő: Próbálom a helyes utat megtalálni, ügyrendiben kérdezem, hogy egy korábbi közgyűlésen Gulyás képviselőnek volt egy interpellációja a témában, ott az a döntés született határozat nélkül, hogy az interpellációra adott választ a közgyűlés nem fogadta el a témában és a GVB vizsgáljon ki minden közvilágítással kapcsolatos ügyet. Erről van egy közgyűlési jegyzőkönyv, az a kérdésem, hogy azóta a GVB hozott-e erről döntést? Van egy közgyűlési jegyzőkönyv, amely kimondja, hogy a GVB-nek ki kell vizsgálni a közvilágítással kapcsolatos történetet, nem értem, hogy miért van itt, ha a GVB feladatként megkapta. A GVB fel tud kérni olyan szakembert, aki ezt a munkát, vizsgálatot el tudja végezni és eredményét a közgyűlés elé tárni.

Faragó Zsolt képviselő: Szeretném megkérni jegyző urat, hogy maradjon meg a szerepében, ne vezesse a közgyűlést, a közgyűlés vezetésére az alpolgármester úr tökéletesen képes. Felmerül bennem a kérdés, hogy hol van a polgármester úr két ilyen fontos döntés esetén.

Bomba Gábor képviselő: Az SZMSZ 59. § (1) bekezdése és a 60. § (2) bekezdése alapján indítványozták a képviselők a vizsgálóbizottság összehívását és ez alapján előterjesztést kell készíteni.

Gyurkovics János alpolgármester: Az előterjesztett napirendi pontra szavazzunk, a közfeladat ellátással kapcsolatos szerződés előkészítésére a Tolna Megyei Állat és Természetvédő Alapítvánnyal.

Máté Péter képviselő: Jegyző úrtól kérdezem, hogy Szekszárd város közgyűlése politikai kampánytevékenységre felhasználható-e? Harangozó Tamás is megérkezett Veresegyházáról, valószínű, hogy fontos politikai eseményt csinálunk a közgyűlésből, hiszen kettő olyan napirendet felvesszünk, amelyet előző közgyűlésen tárgyaltunk és mindegyikre az a javaslat volt, hogy a bizottságok vizsgálják ki. Az egyiket Zaják Rita képviselő elmondta, a másik pedig a kutyaemenhely, ezzel kapcsolatban február 24-én volt döntés, hogy a KCV ezeket a szerződéseket vizsgálja felül és tegye meg a javaslatát.

Gyurkovics János alpolgármester szavazásra teszi fel a kiküldött meghívó szerinti „Közfeladatellátási szerződés előkészítése a Tolna Megyei Állat és Természetvédő Alapítvánnyal” (írásbeli indítvány) kapcsolatos napirendi pont tárgyalására vonatkozó javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 6 igen szavazat és 1 nem szavazat mellett elutasított.

A napirendi pont tárgyalására és a közgyűlés napirendjének jóváhagyására irányuló javaslat elfogadásához Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 28.§ (1) bekezdése alapján egyszerű többség szükséges, azaz a jelenlévő képviselők több mint felének igen szavazata. Tekintettel arra, hogy a jelenlévő 14 fő képviselőből 6 igennel, 1 képviselő nemmel szavazott, 7 képviselő a szavazástól tartózkodott, ezért Gyurkovics János alpolgármester elfogadott napirend hiányában az ülést 9 óra 12 perckor berekeszti.

K. m. f.

Ács Rezső
polgármester

dr. Gábor Ferenc
jegyző