



**AZ ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 108.
MELLÉKLET: -**

**TÁRGY: Beszámoló Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2022.
február 24. napi ülésére érkezett interpelláció kivizsgálásáról**

**ELŐTERJESZTÉS
SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
2022. június 23-i RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉRE**

ELŐTERJESZTŐ: *dr. Gábor Ferenc jegyző*

AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: *dr. Gábor Ferenc jegyző*

ELŐADÓ: *dr. Gábor Ferenc jegyző*

KEZELÉSI MEGJEGYZÉS: -

VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA: -

EGYÉB SZERVEZET: -

MEGTÁRGYALTA: **HATÁROZAT SZÁMA:**

TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA: *dr. Biró Gyula aljegyző*

Terjedelem: 1 + 4 oldal

Egyszerű többség!

Tisztelt Közgyűlés!

Rácz Zoltán képviselő úr írásban interpellációt nyújtott be a Közgyűlés 2022. február 24-ei ülésére Ács Rezső polgármester úrhoz melyben felvilágosítást kért arra vonatkozóan, hogy milyen megfontolásból kérte fel az angol tanár tanácsnok asszonyt. Továbbá a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019.(XII.23.) önkormányzati rendeletnek (a továbbiakban: SZMSZ) a tanácsnokra vonatkozóan meghatározott feladatkörökre hivatkozva indoklást kér arról, hogy milyen szakmai végzettsége, képzettsége, előélete van ezekben a témakörökben a tanácsnok asszonynak.

Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármestere az interpellációra 15 napon belül (2022. március 9-én) írásban adott választ, melyet a Közgyűlés a következő ülésén, 2022. május 26-án a 18. napirendi pont keretében megtárgyalt.

Rácz Zoltán képviselő úr a közgyűlésen a viszontválasz adás során előadta, hogy a magyar önkormányzati törvény teljesen egyértelműen szakmai reputációhoz köti a tanácsnoki, illetve a tanácsadói munka létesítésének a lehetőségét. Az általa idézett rendelkezések alapján a tanácsnok asszony feladatkörének a szűkítését javasolja. Megítélése szerint nem jelent segítségnyújtást a polgármester úrnak, ha csak egy oldalról hallja az egyébként szakmailag sem megalapozott véleményt. Mindezek alapján a képviselő úr nem fogadta el az interpellációjára adott választ. A Közgyűlés az interpelláció kivizsgálására a jegyzőt jelölte ki.

Az SZMSZ 37. § (1) bekezdés c) pontja értelmében az interpelláció kivizsgálásáról beszámolót kell készíteni.

Ennek megfelelően a releváns jogszabályi rendelkezések és a hivatalból rendelkezésre álló adatok alapján elvégzett vizsgálat megállapításait az alábbi beszámolóban foglalom össze:

Az interpelláció kivizsgálása során képviselő úr viszontválaszában elmondottakra is tekintettel elsőként tanácsnoki tisztség létrehozására vonatkozó jogi szabályozás került áttekintésre.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) a tanácsnokról úgy rendelkezik:

„34. § A képviselő-testület a polgármesternek vagy bármely önkormányzati képviselőnek a javaslatára az önkormányzati képviselők közül tanácsnokokat választhat. A tanácsnok felügyeli a képviselő-testület által meghatározott önkormányzati feladatkörök ellátását.”

Az idézett rendelkezés alapján megállapítható, hogy az Mötv. keretjelleggel, csak röviden utal a tanácsnok megválasztásának a lehetőségére, tág teret ad ezáltal a részletesebb helyi szabályozás számára.

Helyileg Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által 2019. december 23-án elfogadott SZMSZ 61. §-a tartalmazza a tanácsnok választásának lehetőségét, a megválasztása, megbízása visszavonásának részletes szabályait, juttatásait, mely szakasz elfogadása óta nem módosult.

Az SZMSZ 61. §-a szerint:

„61. § (1) A Közgyűlés a polgármester vagy bármely képviselő indítványára a tagjai közül tanácsnokot választhat.

(2) A tanácsnok munkájához szükséges feltételekről a jegyző gondoskodik.

(3) A tanácsnok feladatkörében:

a) a Polgármesteri Hivatal igazgatóság vezetőitől a feladatkörébe tartozó ügyekben felvilágosítást és közreműködést kérhet,

b) írásban véleményezheti a feladatkörébe tartozó közgyűlési előterjesztéseket, ebben a körben előterjesztést készíthet,

c) A tanácsnok által felügyelt feladatkörökben csak az ellenjegyzésével lehet előterjesztést benyújtani a közgyűlés részére.

d) figyelemmel kíséri a feladatkörével összefüggő közgyűlési döntések végrehajtását.

(4) A tanácsnok megbízatása megszűnik:

a) lemondással,

b) a képviselői mandátum megszűnésével,

c) felmentéssel.

(5) tanácsnok a bizottsági elnökkel azonos díjazásra jogosult.

(6) A tanácsnokra - eltérő szabályozás hiányában - a bizottsági elnökökre vonatkozó szabályokat kell értelemszerűen alkalmazni.”

A leírtak alapján a tanácsnok önkormányzati feladatkör ellátásának felügyeletével megbízott önkormányzati képviselő lehet. Jogállását tekintve hasonló, mint a bizottság elnöke, viszont nem rendelkezik testülettel.

Az Mötv. 41. § (2) bekezdése értelmében a tanácsnok nem tekinthető a képviselő-testület szervének. Részére képviselő-testületi hatáskör nem ruházható át, nem hoz, nem hozhat döntéseket a képviselő-testület helyett, nem járhat el államigazgatási ügyekben, véleményét a döntéshozónak nem kötelező figyelembe vennie.

A tanácsnok végzettségére, képzettségére vonatkozóan azonban sem az Mötv., sem más jogszabály nem határoz meg kötelező jellegű előírást.

A közszolgálati tisztviselők képesítési előírásairól szóló 29/2012. (III. 7.) Korm. rendelet hatálya a Polgármesteri Hivatal - kivételi körbe nem tartozó - köztisztviselőire terjed ki, a tanácsnokra nem terjed ki a rendelet hatálya. A tanácsnok azonban a hivatal szervezeti egységeinek vezetőitől feladatkörébe tartozó ügyben felvilágosítást és közreműködést kérhet. A Polgármesteri Hivatal szakmai apparátusa, ahogyan arra az interpellációra adott válasz is kitér, a képviselők – köztük a tanácsnok – rendelkezésére áll.

Tanácsnoknak tehát iskolai végzettségétől, képzettségétől függetlenül **bármely önkormányzati képviselő jogszerűen megválasztható, a tanácsnoki megbízatás adása nem kötött jogszabályban előírt szakmai feltételhez.**

Képviselő úr interpellációjának a tanácsnok asszony iskolai végzettségének, képzettségének, előéletének az általa felügyelt feladatok ellátásához való megfelelésére vonatkozó felvetése vizsgálatával kapcsolatos megállapításaim a következők:

Az iskolai végzettségre, képzettségre vonatkozó adatok az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Info. tv.) 3. § 2. pontja értelmében személyes adatnak minősülnek. Az önkormányzati képviselők ezen személyes adatainak kezelésére az Önkormányzat, illetve a Polgármesteri Hivatal nem jogosult, így erre vonatkozó adatok nem állnak rendelkezésre.

A tanácsnok asszony megválasztásakor tehát a végzettségre, képzettségre vonatkozó adatok nem voltak vizsgálhatók. Tanácsnok asszony megválasztásának indokait a *Tanácsnok választásáról egyes önkormányzati feladatok ellátása érdekében* tárgyú 767/2020.(XII.11.) számú határozat veszélyhelyzeti indokolása tartalmazza, mely szerint a veszélyhelyzet kihirdetésével Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának fel kellett készülnie a vírus elleni még intenzívebb és hatékonyabb védekezésre a dolgozók és a lakosság védelme érdekében, valamint az egészségügyi alapellátás fejlesztését is kiemelt célnak kell tekinteni.

A tanácsnok asszony személye mellett szólt a Szociális, Egészségügyi, Környezeti és Fenntarthatósági Bizottság (SZEKÖF) elnökeként ellátott tevékenysége, mely tisztségre minősített többséggel Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése választotta meg a 266/2019.(XII.23.) határozattal.

Az SZMSZ – 4/2021.(II.26.) önkormányzati rendelet 8.§-ával megállapított - 61/A. §-a a tanácsnok feladatköréről az alábbiak szerint rendelkezik:

„61/A. § (1) A koronavírus világjárvány elleni védekezés összehangolását és koordinálását, valamint az egészségügyi alapellátás, különösképpen az Allende utcai orvosi rendelő fejlesztésével összefüggő feladatok, továbbá az önkormányzat klímavédelmi és környezeti fenntarthatósági feladatainak felügyeletét az önkormányzati képviselők közül megválasztott önkormányzati tanácsnok látja el.

(2) Az önkormányzati tanácsnok részletes feladatait a rendelet 1/A. függeléke tartalmazza.”

AZ SZMSZ 1. mellékletében meghatározott SZEKÖF feladatköröknek az 1/A. függelékben szereplő tanácsnoki feladatokkal való összevetése alapján megállapítható, hogy a tanácsnok asszony felügyelete alá jórészt azon feladatkörök kerültek, melyek ellátásában 2021. június 11-ig a SZEKÖF elnökeként maga is részt vett.

Mindezek alapján megállapítható, hogy **a tanácsnok asszony megválasztásának ésszerű és racionális indokai voltak; képviselőként, illetve korábban bizottsági elnökként végzett munkája egyaránt kötődik azokhoz az ügykörökhöz, melyeket az SZMSZ szerint a tanácsnok felügyel.**

Az SZMSZ 37. § (3) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a beszámoló elfogadásáról a Közgyűlés, illetőleg átruházott hatáskörben az illetékes bizottság vita nélkül határozatot hoz.

A leírtak alapján kérem a T. Közgyűlést, hogy az interpellációra adott válasz kivizsgálásáról szóló beszámolómat fogadja el.

Szekszárd, 2022. június 8.

dr. Gábor Ferenc
jegyző

Határozati javaslat

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének .../2022. (....) határozata *interpelláció kivizsgálásáról szóló beszámoló elfogadásáról*

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a jegyzőnek a Rácz Zoltán képviselő által a közgyűlés 2022. február 24-ei ülésére benyújtott interpelláció kivizsgálásáról szóló beszámolóját.

Határidő: Döntéshozatal napja

Felelős: dr. Gábor Ferenc jegyző