

Tolna Megye 1. Számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága
7100 Szekszárd, Béla király tér 8.
Tel.: 74/504-103 Fax: 74/510-251
valasztasinfo@szekszard.hu

Tolna Megye 1. Számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága
22/2022.(IV.02.) OEVB határozata

Tolna Megye 1. Számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága a Magyar Szocialista Párt (képviseli: dr. Tóth Bertalan társelnök; székhelye: 1114 Budapest, Villányi út 11-13.; bírósági nyilvántartási száma: 01-02-0000564) mint az országgyűlési képviselők 2022. évi választásán nyilvántartásba vett jelölő szervezet (a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott kifogás tárgyában - 5 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében – meghozta a következő

határozatot:

Tolna Megye 1. Számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága a kifogást elutasítja.

A választási bizottság határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet – személyesen, levélben (7100 Szekszárd, Béla király tér 8.), telefaxon (74/510-251), vagy elektronikus levélben (valasztasinfo@szekszard.hu) – fellebbezést nyújthat be. Fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani.

A fellebbezést a megtámadott határozatot hozó Tolna Megye 1. Számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (a továbbiakban: OEVB) kell előterjeszteni oly módon, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon 16.00 óráig megérkezzen a választási bizottsághoz. A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem jogalapját, benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát vagy a jelölő szervezet vagy más szervezet esetében bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezést a választási iroda az ügy összes iratával a beérkezése napján felterjeszti a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottsághoz.

A fellebbezés a választási bizottság határozatának meghozataláig visszavonható, a választási bizottság azonban a fellebbezési eljárást hivatalból folytathatja.

A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

INDOKOLÁS

A Beadványozó 2022. március 30-án 14 óra 50 perckor a valasztasinfo@szekszard.hu e-mail címre elektronikus úton kifogást nyújtott be az OEVB-hez.

A Beadványozó kifogásában előadja, hogy dr. Keresztes Izabella jegyző, a Bogyiszlói Közös Helyi Választási Iroda vezetője, valamint Balogh Györgyi jegyző, az Ócsény, Pörböly, Sióagárd és Várdomb községek Helyi Választási Iroda vezetője megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a) pontja szerinti, választások tisztaságára és e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét.

A kifogásban hivatkozik arra, hogy az MSZP szekszárdi szervezetéhez számos bejelentés érkezett, miszerint Tolna megye 01. számú országgyűlési egyéni választókerület településein a helyi választási irodák vezetői az eskütételt követően arról tájékoztatják a szavazatszámoló bizottságok megbízott tagjait, hogy a szavazás eredményéről készült jegyzőkönyv hiteles másolatát nem kaphatják meg a szavazatszámolást követően haladéktalanul a szavazás helyszínén. Kifejti, hogy Bogyiszló község szavazatszámoló bizottságának megbízott tagjaitól érkezett bejelentés szerint 2022. március 29. napján arról tájékoztatta őket dr. Keresztes Izabella jegyző/HVI vezető, hogy a jegyzőkönyv másolatok kiadása a szekszárdi választási iroda visszaigazolása és elfogadása után lehetséges. Ez ellen a szavazatszámoló bizottság megbízott tagjai tiltakoztak, amire a jegyző válasza annyi volt, hogy ez a felsőbb utasítás.

Ismerteti továbbá, hogy Sióagárd község szavazatszámoló bizottságának egyik megbízott tagjától érkezett bejelentés szerint 2022. március 29. napján a jegyző arról tájékoztatta, hogy csupán fotót készíthetnek az elkészült jegyzőkönyvről, mert a másolati példányok előállítás "bonyolult" lenne. Utal arra, hogy a fenti tájékoztatásokról e-mailben érkezett bejelentéseket a kifogáshoz bizonyítékként csatolta.

Idézve a Ve. 14. § (1) bekezdését, valamint a 202. §-át rámutat arra, hogy a szavazás eredményéről készült jegyzőkönyv egy-egy másolati példányát kérésükre haladéktalanul (nem pedig az adatrögzítés után) és még a szavazóhelyiségben (tehát nem a polgármesteri hivatalban) kell a választási bizottság megbízott tagjainak rendelkezésére bocsátani. Felhívja a figyelmet arra, hogy ez a Ve. egyik nagyon fontos garanciális rendelkezése, ami biztosítja a jelöltek és a jelölő szervezetek számára az általuk megbízott szavazatszámoló bizottsági tagok közreműködése révén a választási eredmények összesítésének nyomon követhetőségét, és kizárja a szavazóköri eredmények utólagos meghamisításának lehetőségét.

Okfejtése szerint a valótlan tartalmú tájékoztatás miatt fennáll a veszélye annak, hogy a szavazatszámoló bizottságok megbízott tagjai a szavazatszámolást követően a helyszínén

nem kéri el a szavazóköri jegyzőkönyv hiteles másolatát, ahhoz csak utóbb jutnak hozzá, és az abban szereplő adatokat már csak az emlékeik alapján tudják ellenőrizni. Ezzel a hiteles másolat átadása elveszíti eljárási garancia jellegét. Hivatkozik továbbá arra, hogy a szavazatszámoló bizottság tagjainak valótlan tartalmú tájékoztatása nyilvánvalóan nem tekinthető jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásnak. Mivel a valótlan tartalmú tájékoztatás a Ve. egyik alapvető fontosságú eljárási garanciát tartalmazó rendelkezésére vonatkozott, ráadásul olyan személyeknek címezték (a szavazatszámoló bizottságok megbízott tagjai), akik tevékenysége révén érvényesül e garancia, ezért a Beadványozó álláspontja szerint a helyi választási irodák vezetőinek magatartása a választások tisztaságának megóvása alapelvet is sérti.

Indokai alapján úgy véli, hogy megállapítható, hogy a helyi választási irodák vezetői a valótlan tartalmú tájékoztatással megsértették a Ve. 2. § a) pontjában foglalt választás tisztaságának megóvása, valamint e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvét.

A 3/2022. (I. 11.) IM rendelet 9. § (1) bekezdés e) és f) pontját, valamint a Ve. 210. §, ill. 245. § (1) bekezdését megjelölve előadja, hogy a kifogás elbírálására Tolna Megye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottság rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel.

Felhívja továbbá az OEVB figyelmét arra, hogy a hozzájuk érkezett bejelentések szerint korábban más településeken is hasonló tájékoztatást kaptak a szavazatszámoló bizottságok megbízott tagjai. Eszerint Tolna városában a helyi választási irodába továbbítják a szavazóköri jegyzőkönyveket adatrögzítés és szavazatösszesítés céljából, (amely kb. 1,5 óra időtartamot vesz igénybe) a megbízott tagok a polgármesteri hivatalban vehetnek át hiteles másolati példányt a jegyzőkönyvekből. Decs Nagyközség Helyi Választási Iroda pedig csupán annyi tájékoztatást adott, hogy a "jegyzőkönyvből a helyszínen 2 példány készül, aki szeretne hiteles másolatot, a Polgármesteri Hivatalban tud kapni". Az erről szóló tanúnyilatkozatokat is csatolta a kifogáshoz. Megítélése szerint e tényeknek a jelen kifogás tárgyát képező jogsértések súlyának megítélése szempontjából van különös jelentősége, álláspontja szerint egy egész választókerületet érintő jelenségről van szó, ami választókerületi szinten is alkalmas a választások tisztaságának aláásására.

Ezek alapján kéri az OEVB-t, hogy kifogásának adjon helyt és a Ve. 218. § (2) bekezdése alapján eljárva a jogszabálysértés tényét állapítsa meg, dr. Keresztes Izabella jegyző, Bogyiszlói Közös Helyi Választási Iroda vezetőjét, valamint Balogh Györgyi jegyző, Ócsény, Pörböly, Sióagárd és Várdomb községek Helyi Választási Iroda vezetőjét a további jogszabálysértéstől tiltsa el.

A Ve. irányadó rendelkezései a következők:

2. § (1) A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- b) önkéntes részvétel a választási eljárásban,

- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,
- d) a fogyatékossgal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése,
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,
- f) a választási eljárás nyilvánossága.

(2) A választási szervek rendelkezésére álló adatok - törvényben megállapított kivétellel - nyilvánosak.

43. § (1) A választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

(2) A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

(3) A választási bizottság a kérelmező részére - kérésére - biztosíthatja a szóbeli nyilatkozattétel lehetőségét. Ez esetben az ellenérdekű fél számára is - ha jelen van - lehetővé kell tenni a szóbeli nyilatkozattételt.

(4) A választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

(5) A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

209. § (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

212. § (1) A kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

214. § (1) A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől - áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől - számított harmadik napon dönt.

218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,

d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 124. § (2) bekezdésében és a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

220. § Ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

A választási bizottság megállapította, hogy az MSZP által benyújtott kifogás a Ve. által előírt tartalmi elemeket tartalmazza, így azt érdemben vizsgálta.

A becsatolt nyilatkozatok alapján megállapítható, hogy a választás előkészítésével, lebonyolításával kapcsolatos szervezési feladatok ellátása során a kifogásban megjelölt HVI vezetők a választás menetéről tájékoztatták a szavazatszámoló bizottsági tagokat. Ennek keretében felhívták a figyelmet a szavazóköri jegyzőkönyvi másolatok delegált tagok részére történő átadására is. Bogyiszló Község szavazatszámoló bizottságának megbízott tagjától származó bejelentés szerint a HVI vezető 2022. március 29-én tartott tájékoztatásában elhangzott, hogy a másolatok kiadása a szekszárdi választási iroda visszaigazolása és elfogadása után lehetséges. Sióagárd Község szavazatszámoló bizottságának megbízott tagjától érkezett bejelentés szerint pedig a HVI vezető 2022. március 29-én arról tájékoztatta a megbízott tagokat, hogy csupán fotót készíthetnek, a jegyzőkönyvi másolat kiadása bonyolult, mert hozzá is el kell juttatni a jegyzőkönyvet hitelesítés céljából.

A törvényi rendelkezések alapján a választási bizottság a tényállás tisztázása érdekében nem szerez be bizonyítékot, tehát jelen esetben is kizárólag a kifogást tevő által becsatolt bizonyítékokat értékelte.

Az OEVB a tényállás tisztázása során megállapította, hogy a HVI vezetők követendő gyakorlatról adott tájékoztatása a szavazás napján jelentkező feladathoz, a szavazóköri jegyzőkönyvek szavazatszámoló bizottság delegált tagjai részére történő átadásához kapcsolódott. Ezzel kapcsolatosan a Beadványozó csak vélelmezi a jogsértés bekövetkezését, tekintettel arra, hogy az országgyűlési képviselők 2022. évi általános választása későbbi időpontban, 2022. április 3-ára került kitűzésre. Az elhangzott tájékoztatások alapján tehát semmiféle választási eljárási cselekményre nem került sor, így ezzel kapcsolatosan törvénytörés sem történt.

A szavazás napján követendő eljárásra nézve pedig minden HVI vezetője részére kiadásra került a Tolna Megye 1. Számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda Vezetőjének a 1/2022. (III.31.) utasítása a szavazás napján és a szavazás napját követően elvégzendő feladatokról.

Mindezeket figyelembe véve a bizottság megállapítja, hogy a HVI vezetők részéről történt tájékoztatásnyújtással nem következett be jogszabálysértés, ezért bizottság a Ve. 220. §-a alapján a kifogás elutasításáról döntött.

A határozat a Ve. 43-46. §-aiban, valamint a 220. §-ban foglaltakon alapul.
A jogorvoslat lehetőségéről a Ve. 221. §-a, benyújtásának részletes feltételeiről a Ve. 223-226.§ -ai rendelkeznek. A jogorvoslati eljárás illetékmentességét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 4. § (1) bekezdése és a 2. melléklet XIII. pont 8. alpontja biztosítja.

Szekszárd, 2022. április 2.



dr. Fekete Tamás
OEVB elnök