

Tolna Megye 1. Számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága
23/2022.(IV.02.) OEVB határozata

Tolna Megye 1. Számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága Horváth István alatti lakos, országgyűlési képviselőjelölt (a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott kifogás tárgyában - 5 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében – meghozta a következő

határozatot:

Tolna Megye 1. Számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága a kifogásnak – a jogszabálysértés tényének megállapítása vonatkozásában – helyt ad, megállapítja, hogy ismeretlen személy megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjában foglalt alapelveket azzal, hogy Tolna-Mözsön a Szent István utca és a Béri Balogh utcasarkon kihelyezett 2 darab óriásplakátot, a Vasút utcában kihelyezett óriásplakátot, valamint a Béri Balogh utca 31. szám alatti ház oldalfalára kihelyezett óriásplakátot, továbbá Szekszárdon a Kölcsey ltp. 1-2 sarkán elhelyezett hirdetőoszlopon, a Kölcsey ltp. 25. előtt elhelyezett hirdetőoszlopon, ill. a Béri Balogh Ádám utca 91. számnál elhelyezett hirdetőoszlopon közzétett választási plakátokat, valamint a Pollack Mihály utca vasútállomás mellett kihelyezett óriásplakátokat megrongálta.

Az Országos Egyéni Választókerületi Választási Bizottság – tekintettel arra, hogy az elkövető személyének kiléte ismeretlen – a további jogsértéstől eltiltást mellőzi.

A választási bizottság határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet – személyesen, levélben (7100 Szekszárd, Béla király tér 8.), telefaxon (74/510-251), vagy elektronikus levélben (valasztasinfo@szekszard.hu) – fellebbezést nyújthat be. Fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani.

A fellebbezést a megtámadott határozatot hozó Tolna Megye 1. Számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (a továbbiakban: OEVB) kell előterjeszteni oly módon, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon 16.00 óráig megérkezzen a választási bizottsághoz. A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem jogalapját, benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát vagy a jelölő szervezet vagy más szervezet esetében bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezést a választási iroda az ügy összes iratával a beérkezése napján felterjeszti a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottsághoz.

A fellebbezés a választási bizottság határozatának meghozataláig visszavonható, a választási bizottság azonban a fellebbezési eljárást hivatalból folytathatja.

A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

INDOKOLÁS

A Beadványozó 2022. március 31-én 18 óra 38 perckor a valasztasinfo@szekszard.hu e-mail címre elektronikus úton kifogást nyújtott be az OEVB-hez ismeretlen elkövetővel szemben.

A Beadványozó a kifogását a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjában foglalt választási alapelvek megsértésére hivatkozással terjesztette elő. Beadványához 7 db mellékletet (összesen 13 db fényképet) csatolt.

A Beadványozó előadja, hogy a Ve. 139. § (1) bekezdésében foglalt határidőben, kampányidőszakban helyezte ki a saját választási plakátjait, a FIDESZ-KDNP jelölő szervezet választási plakátjait, valamint a népszavazási plakátjait. 2022. március 30-án észlelte, hogy Tolna és Szekszárd településeken több helyen megrongálták a kihelyezett kampányeszközöket, amelyre vonatkozóan az arról készült fényképeket bizonyítékként csatolta.

Előadja, hogy Tolna-Mözsön az alábbi helyszíneken történt rongálás:

- Szent István utca és a Béri Balogh utcasarok – 2 db óriásplakát (1. melléklet)
- Vasút utca – óriásplakát (2. melléklet)
- Béri Balogh u. 31. szám alatt ház oldalfala – óriásplakát (3. melléklet)

Szekszárdon pedig az alábbi helyszíneken történő rongálást jelöli meg:

- Kölcsey ltp. 1-2. (160-as) sarka – henger alakú hirdetőoszlop (4. melléklet)
- Kölcsey ltp. 25. előtt – henger alakú hirdetőoszlop (5 melléklet)

- Pollack Mihály u. vasútállomás mellett – óriásplakátok (6. melléklet)
- Béri Balogh Ádám u. 91. – henger alakú hirdetőoszlop (7 melléklet).

A Beadványozó valószínűsíti, hogy a rongálás az észlelést megelőző éjszaka, azaz 2022. március 29-ről 30-ára virradóra történt. Utal arra, hogy a módszerek hasonlóak, sőt több esetben azonosak, ezért vélelmezi, hogy összehangolt, szervezett akció történt. Előadja, hogy a plakátokra – tartalmukat ezáltal megváltoztatva – szövegeket firkáltak és ragasztottak ismeretlen tettesek.

Kifejti, hogy az elkövető célja egyértelműen az volt, hogy a FIDESZ-KDNP mint jelölő szervezet és a jelöltje, jelen esetben a Beadványozó választási kampányának hatékonyságát törvénysértő módon csökkentse és az esélyegyenlőség sérüljön. Megítélése szerint az elkövető cselekedetével sértette a választás tisztaságát és a jóhiszemű joggyakorlás elvét, továbbá anyagi kárt is okozott. Az esetet észlelve a Beadványozó a kifogásban leírtak szerint feljelentést is tett.

Hivatkozik a Kúria K.v.k. III.37.799/2020/3. számú döntésére, mely kimondja, hogy ha az adott tényállásra vonatkozó jogszabályi rendelkezés nincs, akkor önmagában az alapelvekre alapítottnak is lehet döntést hozni, hiszen az alapelvek önállóan is normatartalommal bírnak, a törvényi alapelvek megsértése jogszabálysértésnek minősül. A Beadványozó álláspontja szerint az elkövető a fenti cselekményével megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c), e) pontjában foglaltakat.

Ezek alapján kéri az OEVB-t, hogy kifogásának adjon helyt és a Ve. 218. § (1) bekezdésben meghatározott jogkörében eljárva a jogszabálysértés tényét állapítsa meg, a jogsértőt a további jogszabálysértéstől tiltsa el. Végezetül a Ve. 43. § (1) bekezdése alapján a döntéshozatalhoz szükséges tényállás megállapítását kéri.

A kifogás benyújtásának szabályait a Ve. 208-212. §-ai tartalmazzák.

A Ve. 212. § (2) bekezdése szerint a kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

Az OEVB megvizsgálta, hogy a Ve. 209. §-a által biztosított határidőben benyújtott kifogás megfelel a Ve-ben foglalt formai és tartalmi követelményeknek.

A Ve. 43. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

A (2) bekezdés alapján a választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

A (4) bekezdés kimondja, hogy a választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

Az (5) bekezdés úgy rendelkezik, hogy a választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

A Ve. 218. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

A (2) bekezdés értelmében, ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,

d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 124. § (2) bekezdésében és a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

A Ve. 220. §-a alapján, ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

A Ve. 2. § (1) bekezdése sorolja fel azokat az alapelveket, amelyeket a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni, a jogszabályhely a) pontja a választás tisztasága megóvásának, a c) pont a jelöltek és a jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség, míg az e) pont a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményét fogalmazza meg.

A Ve. 43. §-ának és 218. § (1) bekezdésének rendelkezéséből következően – a jogszabálysértésre vonatkozó konkrét bizonyítékok szolgáltatására a Beadványozó köteles.

A Beadványozó által előadottak és az általa szolgáltatott bizonyítékok alapján az OEVB megállapította, hogy ismeretlen személy 2022. március 29-ről 30-ára virradóra Tolna-Mözsön a Szent István utca és a Béri Balogh utcáskoron kihelyezett 2 darab óriásplakátot, a Vasút utcában kihelyezett óriásplakátot, valamint a Béri Balogh utca 31. szám alatti ház oldalfalára kihelyezett óriásplakátot, továbbá Szekszárdon a Kölcsey ltp. 1-2 sarkán elhelyezett henger alakú hirdetőoszlopon, a Kölcsey ltp. 25. előtt elhelyezett henger alakú hirdetőoszlopon, illetve a Béri Balogh Ádám utca 91. számnál elhelyezett henger alakú hirdetőoszlopon közzétett választási plakátokat, valamint a Pollack Mihály utca vasútállomás mellett kihelyezett óriásplakátokat megrongálta.

A Ve. 140. § a) pontja értelmében kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a plakát.

A Ve. 141. §-a alapján kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

A választási bizottság álláspontja szerint a választási plakát, mint kampányeszköz megrongálása alkalmas a választói akarat hátrányos befolyásolására.

Az OEVB megállapította, hogy a fenti cselekménnyel a plakátokat megrongáló ismeretlen személy megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjában foglalt alapelveket.

Az OEVB álláspontja szerint – mivel az elkövető személye nem ismert - a jogsértéstől eltiltás szankció nem értelmezhető, illetve nem alkalmazható, ezért az erről való rendelkezést az OEVB mellőzte.

Az OEVB a fent hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján, a Ve. 43-46. §-ai szerint eljárva hozta meg a döntését a rendelkező részben foglalt tartalommal.

A jogorvoslat lehetőségéről a Ve. 221. §-a, benyújtásának részletes feltételeiről a Ve. 223-226.§ -ai rendelkeznek. A jogorvoslati eljárás illetékmentességét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 4. § (1) bekezdése és a 2. melléklet XIII. pont 8. alpontja biztosítja.

Szekszárd, 2022. április 2.



dr. Fekete Tamás
OEVB elnök