



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSE

Iktatószám:

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **2022. január 31. (hétfőn) napján 10 órakor a** Polgármesteri Hivatal Dísztermében (7100 Szekszárd, Béla király tér 8.) megtartott **rendes, nyilvános** üléséről.

Jelen vannak:

Bomba Gábor	képviselő,
Csillagné Szánthó Polixéna	képviselő,
Csötönyi László	képviselő;
Faragó Zsolt	képviselő;
Gulyás Róbert	képviselő,
Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér	képviselő,
Gyurkovics János	alpolgármester,
Illés Tamás	képviselő,
Kővári László	képviselő,
Máté Péter	képviselő,
Móra Viktória	képviselő,
Murvai Árpád	képviselő,
Zaják Rita	képviselő,

Távolmaradását jelezte:

Ács Rezső	polgármester
-----------	--------------

Ülés közben érkezett:

Rácz Zoltán	képviselő
-------------	-----------

Tanácskozási joggal megjelentek:

dr. Gábor Ferenc jegyző;
dr. Göttlinger István aljegyző;
dr. Biró Gyula aljegyző;
dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető;
Majnayné Sajben Anna igazgatóságvezető;
Magyar Károly igazgatóságvezető;
Herr Teréz főépítész;
dr. Gyulay Soma jogi és bizottsági referens, jkvvezető

Gyurkovics János alpolgármester az ülés megnyitása előtt a Szekszárd Város nevében megköszöni dr. Horváth Gábor gyermekorvos több évtizedes munkáját.

Gyurkovics János alpolgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy az ülésen 13 fő képviselő megjelent, Ács Rezső polgármester kivételével más nem jelezte a távolmaradását, a Közgyűlés határozatképes, az ülést megnyitja.

dr. Gábor Ferenc jegyző: A 7-es és 10-es napirendi pontnak én vagyok az előterjesztője, ezeket előterjesztőként visszavonom, így erről nem kell szavazni. A 7-es napirendi pontnál a rendeleten még pontosítani kell, a 10. napirendi pontnál pedig Rácz képviselő kérte, hogy az ő jelenlétében tárgyaljuk.

Gyurkovics János alpolgármester: Négy új nyílt ülési napirendi pont és egy új zárt ülési napirendi pont felvételére teszek javaslatot, melyek a következők: **„Javaslat a Szekszárdi Turisztikai Non-Profit Korlátolt Felelősségű Társaság tevékenységet lezáró beszámolójának elfogadásáról”** (24. számú előterjesztés); **„Javaslat Sportélmény Alapítvány támogatására”** (22. számú előterjesztés); **„Javaslat személyes közreműködői szerződések megkötésére háziorvosi ügyeleti szolgálat ellátására”** (23. számú előterjesztés); **„Javaslat az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” című pályázati felhívásra történő pályázat benyújtására”** (26. számú előterjesztés); **Javaslat a TOP-6.7.1.-16-SE1-2017-00001 azonosítószámú „Szekszárd leromlott városi területének rehabilitációja” című projekt megvalósításával kapcsolatos döntés meghozatalára** (25. számú előterjesztés, zárt ülés naprendje)

Bomba Gábor képviselő: Javaslatot tennék a 14. napirendi pont levételére. A fogorvosokkal beszéltem, ők ma nem tudnak jelen lenni és azt kérték, hogy a bizottság előtt előadhassák az indokaikat, mielőtt a közgyűlés tárgyalja. Javasolnám továbbá a 3. és 4. napirendi pont levételét, mivel polgármester úr álláspontját nem ismerhetjük meg ezzel kapcsolatban és mi szeretnénk meghallgatni.

Zaják Rita képviselő: Azt szeretném javasolni, hogy a **„Javaslat országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztására”** (13. számú előterjesztés) és az **„Javaslat Egészségügyi Gondnokság intézményvezetői megbízásával kapcsolatos döntések meghozatalára”** (15. számú előterjesztés) tárgyú előterjesztéseket zárt ülésen tárgyaljuk.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a „Javaslat a Szekszárdi Turisztikai Non-Profit Korlátolt Felelősségű Társaság tevékenységet lezáró beszámolójának elfogadásáról” (24. számú előterjesztés); **„Javaslat Sportélmény Alapítvány támogatására”** (22. számú előterjesztés); **„Javaslat személyes közreműködői szerződések megkötésére háziorvosi ügyeleti szolgálat ellátására”** (23. számú előterjesztés); **„Javaslat az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” című pályázati felhívásra történő pályázat benyújtására”** (26. számú előterjesztés); tárgyú előterjesztések nyilvános ülésen történő tárgyalására vonatkozó javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 13 fő – 8 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 5 tartózkodással elfogadott.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a „Javaslat a TOP-6.7.1.-16-SE1-2017-00001 azonosítószámú „Szekszárd leromlott városi területének rehabilitációja” című projekt megvalósításával kapcsolatos döntés meghozatalára” (25. számú előterjesztés) tárgyú előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalására vonatkozó javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 13 fő – 8 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 5 tartózkodással elfogadott.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel „Javaslat gyermek és ifjúsági fogorvosokkal egészségügyi szolgálati jogviszony létesítésére” (16. számú előterjesztés) tárgyú előterjesztés közgyűlés napirendjéről történő levételére vonatkozó javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 13 fő – 8 igen szavazattal, 5 nem szavazattal és 0 tartózkodással elfogadott.

dr. Gábor Ferenc jegyző: A 3. napirendi pontnál nem szükséges a polgármester úr jelenléte, csatoltuk a Kormányhivatal tájékoztató levelét az előterjesztéshez és tekintettel arra, hogy jogszabály kötelezően meghatározza, hogy mennyi a polgármester illetménye, ettől eltérni nem lehet, a közgyűlésnek a döntéssel meg kell erősíteni. A közgyűlésnek mérlegelési jogköre nincs, sem csökkenteni, sem emelni nem tudja a polgármester illetményét. A döntéstől nem lehet eltekinteni, hiszen január 1-jétől ez alapján kell számfejtteni a polgármesternek a bérét.

Zaják Rita képviselő: Ha erről a közgyűlés nem hoz döntést, akkor ennek milyen következményei vannak? A polgármester nem kap fizetést?

dr. Gábor Ferenc jegyző: Törvényi szinten szabályozzák a polgármester illetményét, az alpolgármester illetményéről a közgyűlésnek kell döntést hoznia, hiába határozza meg magasabb szintű kogens jogszabály. Ha nem dönt a közgyűlés, akkor a Kormányhivatal állásfoglalására tekintettel a közgyűlés mulasztásban lesz, számfejtteni akkor is kell a polgármester bérét.

Murvai Árpád képviselő: Nyilvánvaló volt mindenki számára, hogy egy törvénnyel állunk szemben, tehát ezt mi nem tudjuk megváltoztatni, véleményt mondhatunk, de ez akkor is úgy marad. Megértem, hogy ezt meg kell szavazni, mert ez is egy másik kötelezettségünk, pusztán arra lettünk volna kíváncsiak, hogy polgármester úr, mint egyén, vagy mint hivatalát gyakorló városvezető mond erre valamit, van-e valamilyen javaslata. Volt erre példa nemrégiben a magyar közéletben, hogy bizonyos városok polgármesterei betartva a törvényt, de mégis rendelkeztek erről a fizetésről. Jegyző úrtól kérdezem, hogy ebben az évben mindenkinek Ön lesz a magyar hangja?

dr. Gábor Ferenc jegyző: Nem én vagyok a polgármester úr magyar hangja, azt gondoltam, hogy tájékoztatom a közgyűlést a jogszabályi környezetről. Ha leveszik a napirendről, akkor a Kormányhivatal álláspontjával és a jogszabályokkal szemben nem hozzák meg a döntést. Ez a kötelezettségem, hogy erről tájékoztassam önöket.

Murvai Árpád képviselő: Ha marad a feladatánál, akkor minden rendben lesz, most úgy látom, hogy alpolgármester úr vezeti megint a közgyűlést.

Máté Péter képviselő: Szeretném kérni az Éljen Szekszárd frakciót, hogy vegyék tudomásul, hogy a polgármester úr beteg, beszédében akadályoztatott. Értem én, hogy ez zavarja önöket, de ezért egy embert nem lehet megbélyegezni, nem lehet munkaképtelenné nyilvánítani. A polgármester úr beszámítható, értelmes ember, beszédében akadályozott, nem tud jól beszélni, ezt fogadják el. Bárkit érhet probléma, Rácz képviselő úr nem tud részt venni, neki is van most akadályoztatása, nem akarja senki bántani ezért. Lépünk túl rajta.

Faragó Zsolt képviselő: Tudjuk, hogy beteg a polgármester úr, jeleztük is többször is, hogy szeretnénk tudni, hogy milyen stádiumban van. Ha olyan beteg, hogy a közgyűlésre sem tud jönni, akkor vélhetően nem tudja ellátni a feladatkörét. Törvényben jött le, hogy a polgármesternek, illetve az alpolgármester illetményét emelni kell, a városnak a költségére jelentkezne ez a növekedés vagy ezt az állam támogatja? A városnak kellene ezt a plusz költséget még kitermelnie? Beteg a polgármesterünk, legtöbbször nincs itt a közgyűlésen, ha itt is van, akkor 1-2 napirendi pont után elmegy, ennek ellenére a város költségére emeljük fel a fizetését, mert államilag kötelező. Csak annyit szerettem volna meghallgatni alpolgármester úrtól, hogy esetleg a többi város példáját követve ő is esetleg valamilyen formában egy kicsit mérsékelné a város költségeit, hiszen annak idején a pandémia első döntései között megfelezte a képviselők fizetését, amit elfogadtunk. Miért lenne probléma, ha megkérdeznénk tőle azt, hogy esetleg hasonló módon akar-e intézkedni az ő kötelező emelésével kapcsolatban.

Murvai Árpád képviselő: Frakcióvezető úr gondolatait tökéletesen értem, válasszuk ketté. Van ennek egy etikai oldala, amiben önnek teljesen igaza van, viszont vagy beosztásról is szó van, egy munkakörrel és azt hiszem a legnagyobb felelősséggel ellátandó feladat itt a városban. Mi nem akarjuk a polgármester úr egészségügyi állapotát firtatni, de munkával kapcsolatos dolgokban igenis szükség van rá és jól tudni, hogy mi van.

Máté Péter képviselő: A polgármester úr attól, hogy nem tud beszélni még dolgozik, én úgy tudom, vannak olyan emberek, akik soha életükben tudtak beszélni, sajnos ezek az emberek is dolgoznak. Az, hogy valaki megbetegedett és éppen a közgyűlésen beszélni nem tud, ettől még a munkáját végzi, a feladatát ellátja.

Rácz Zoltán képviselő megérkezik az ülésterembe, jelen van 14 fő képviselő, a közgyűlés határozatképes.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a „Javaslat a polgármester illetményének és költségtérítésének megállapítására” (1. számú előterjesztés) tárgyú előterjesztés közgyűlés napirendjéről történő levételre irányuló javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 7 igen szavazattal, 6 nem szavazattal és 1 tartózkodással elfogadott.

dr. Gábor Ferenc jegyző: A 3. és a 14. napirendi pontot Bomba képviselő javaslatára levették a napirendről, a 7. és a 10. napirendi pontot pedig vissza van vonva, az új napirendi pontok fel vannak véve. Az OEVB tagok tekintetében a törvény úgy szól, hogy ha az érintett kéri, akkor zárt ülés tartható. Az érintettek nem kérték, tehát ez nyílt ülésen kell tárgyalni, pályázat

tekintetében van lehetőség zárt ülésen tárgyalni. Ezért javaslom, hogy csak a 12. napirendi pont zárt ülésen való tárgyalásáról szavazzanak.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a Javaslat Egészségügyi Gondnokság intézményvezetői megbízásával kapcsolatos döntések meghozatalára (15. számú előterjesztés) tárgyú előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalására vonatkozó javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 7 igen szavazattal, 5 nem szavazattal és 2 tartózkodással elfogadott.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a nyilvános ülés napirendjére vonatkozó javaslatot, melynek létszáma 14 fő – 13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással elfogadott.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a zárt ülés napirendjére vonatkozó javaslatot, melynek létszáma 14 fő – 12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodással elfogadott.

dr. Gábor Ferenc jegyző: Bomba képviselő úr a 4. napirendi pontot is levenné a napirendről, ez még jobban aggályos, mivel az alpolgármester illetménye mérlegelési jogon alapul, 70-90%-a az illetménye a polgármester illetményéhez mérten, jelenleg 70 %-ra lett beállítva korábbi közgyűlési döntéssel. A polgármesteri illetmény törvény erejénél fogva változott, ezért az alpolgármesterét is hozzá kell igazítani. Ez így ellentétes lenne magasabb szintű jogszabállyal, mert a polgármester illetményének a 70 %-át nem fogja elérni a korábbi közgyűlési döntéssel elfogadott alpolgármesteri illetmény.

Máté Péter képviselő: 5 perc szünetet szeretnék kérni.

Az alpolgármester 9 óra 35 perckor 5 perc szünetet rendelt el.

A Közgyűlés 9 óra 43 perckor folytatja a munkát.

Rácz Zoltán képviselő elhagyja az üléstermet, jelen van 13 fő képviselő, a közgyűlés határozatképes.

Csillagné Szánthó Polixéna képviselő elhagyja az üléstermet, jelen van 12 fő képviselő, a közgyűlés határozatképes.

Bomba Gábor képviselő: A közgyűlés már egyszer döntött az alpolgármester illetményével kapcsolatban, szükséges ezt megint megerősíteni?

dr. Gábor Ferenc jegyző: Az alpolgármester esetében egyszer döntött a minimumról, illetve az összegről, tekintettel arra, hogy forintálisan változna az illetménye, ezért összegekre is meg kell állapítani.

Bomba Gábor képviselő: Ez esetben nem javaslom levenni a napirendről.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a teljes ülés napirendjére vonatkozó javaslatot, melynek létszáma 14 fő – 12 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és a következő napirendet alkotta:

NAPIREND

- 1. Tájékoztatás Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2021. december 02. és december 17. napi üléseire érkezett interpellációkra adott válaszokról, valamint javaslat szükség szerinti döntések meghozatalára**
(9. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Rezső polgármester
Előadó: dr. Gábor Ferenc jegyző
- 2. Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2022. évi munkatervének elfogadására**
(12. számú előterjesztés) - *Az előterjesztés később kerül kiküldésre*
Előterjesztő: Ács Rezső polgármester
Előadó: dr. Gábor Ferenc jegyző
- 3. Javaslat a főállású alpolgármester illetményének és költségtérítésének megállapítására**
(2. számú előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Gábor Ferenc jegyző
Előadó: dr. Gábor Ferenc jegyző
Véleményezésre felkérve: PB
- 4. Szekszárd Megyei Jogú Város településrendezési terve 2020/2/5. és 2021/2. számú módosításának elfogadása**
(3. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Rezső polgármester
Előadó: Herr Teréz főépítész
Véleményezésre felkérve: GVB
- 5. Javaslat országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztására**
(13. számú előterjesztés) - *Az előterjesztés később kerül kiküldésre*
Előterjesztő: dr. Gábor Ferenc jegyző, OEVI-vezető
Előadó: dr. Gábor Ferenc jegyző, OEVI-vezető
- 6. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonban lévő gazdasági társaságai munkaviszony keretein belül foglalkoztatott ügyvezetőinek 2021. év II. félévében igénybe vett szabadságairól szóló beszámolója**
(6. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

7. **Javaslat az Újra Dolgozni Tolnában Egyesülettel kötött együttműködési megállapodás módosítására**
(10. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Rezső polgármester
Előadó: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető
8. **Javaslat fizetési megállapodás megkötésére a VOLÁNBUSZ Közlekedési Zártkörű Részvénytársaság és Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata között a 2018; 2019; 2020. évi helyi közösségi közlekedés ellentételezésének összegére**
(20. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Rezső polgármester
Előadó: Tamási Anna igazgatóságvezető
Véleményezésre felkérve: GVB
9. **Javaslat álláshely létesítésére Egészségügyi Gondnokság részére ápolói munkakör betöltésére és ápolói személyes közreműködői szerződések megkötésére**
(17. számú előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Gábor Ferenc jegyző
Előadó: dr. Gábor Ferenc jegyző
Véleményezésre felkérve: SZEKÖF
10. **Szekszárd Megyei Jogú Város közigazgatási területén keletkező, nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére irányuló ideiglenes begyűjtés ellátására vonatkozó megállapodás meghosszabbítása**
(18. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Magyar Károly igazgatóságvezető
Előadó: Magyar Károly igazgatóságvezető
Véleményezésre felkérve: GVB
11. **Javaslat az Alisca Terra Nonprofit Kft-vel megkötött, a tőketartalék felhasználásáról és elszámolásáról szóló megállapodás megújítására**
(19. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Magyar Károly igazgatóságvezető
Előadó: Magyar Károly igazgatóságvezető
Véleményezésre felkérve: GVB
Meghívott: Szabó Antal ügyvezető igazgató
12. **Javaslat Sportélmény Alapítvány támogatására**
(22. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Rezső polgármester
Előadó: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

13. **Javaslat személyes közreműködői szerződések megkötésére háziorvosi ügyeleti szolgálat ellátására**

(23. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

14. **Javaslat a Szekszárdi Turisztikai Non-Profit Korlátolt Felelősségű Társaság tevékenységet lezáró beszámolójának elfogadásáról**

(23. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: Berlinger Attila ügyvezető

15. **Javaslat az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” című pályázati felhívásra történő pályázat benyújtására**

(26. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: dr. Biró Gyula aljegyző

16. **Kérdések, interpellációk**

ZÁRT:

17. **Javaslat Egészségügyi Gondnokság intézményvezetői megbízásával kapcsolatos döntések meghozatalára**

(15. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Gábor Ferenc jegyző

Előadó: dr. Gábor Ferenc jegyző

Véleményezésre felkérve: SZEKÖF

18. **Peres ügyvel kapcsolatos álláspont kialakítása**

(21. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Göttlinger István aljegyző

Előadó: dr. Göttlinger István aljegyző

Véleményezésre felkérve: GVB

Meghívott: Hamarné dr. Szepesi Veronika ügyvéd

19. **Javaslat „Szekszárd Edzője 2021.” díj adományozására**

(4. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: Murvai Árpád OKSI elnök

Véleményezésre felkérve: OKSI

20. **Javaslat „Szekszárd Sportolója 2021” díj adományozására**

(5. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: Murvai Árpád OKSI elnök

Véleményezésre felkérve: OKSI

21. **Javaslat „Szekszárd Büszkesége 2021.” kitüntető cím adományozására**

(8. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: Murvai Árpád OKSI elnök

Véleményezésre felkérve: OKSI

22. **Javaslat szociális ügyben benyújtott fellebbezések elbírálására**

(14. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Előadó: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

23. **Javaslat a TOP-6.7.1.-16-SE1-2017-00001 azonosítószámú „Szekszárd leromlott városi területének rehabilitációja” című projekt megvalósításával kapcsolatos döntés meghozatalára**

(25. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: dr. Biró Gyula aljegyző

NYILVÁNOS ÜLÉS NAPIRENDJE

1. **Tájékoztató Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2021. december 02. és december 17. napi üléseire érkezett interpellációkra adott válaszokról, valamint javaslat szükség szerinti döntések meghozatalára**

(9. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: dr. Gábor Ferenc jegyző

Rácz Zoltán képviselő megérkezik az ülésterembe, jelen van 13 fő képviselő, a közgyűlés határozatképes.

Gyurkovics János alpolgármester: Három interpellációról van szó. Murvai Árpád képviselőt kérdezem, hogy a kiküldött interpellációt elfogadja?

Murvai Árpád képviselő: Nem. Úgy tudom, hogy kiegészítést tehetek ezzel kapcsolatban. Megkaptam a polgármester úr nevével ellátott választ az interpellációmra, János te írtad alá. Nem erre számítottam, nem fogadom el azért sem, mert az interpellációm egyik leglényegesebb részéről semmiféle reagálást nem olvastam, ez pedig a város érdekében, a városért kifejtett lobbitevékenység, diplomácia teljes hiánya, erről semmit nem kaptam a válaszban. Meglepődve láttam, hogy ez ki van ollózva Szekszárd honlapjáról. Az interpellációm olyan panaszokat, gondokat, jelenségeket gyűjtöttem össze remélve, hogy

változás lehet elérni, amelyeket a lakosság is jelhez naponta. Azt vártam, hogy erre kapok valamilyen biztató választ. Arra voltam kíváncsi, hogyan lehetne még jobban a város érdekében tevékenykedni? Nem tudom elfogadni ezt a választ.

Gyurkovics János alpolgármester: Én kiegészítésként annyit szeretnék mondani ezzel kapcsolatban, hogy az interpellációban nagyon sok városüzemeltetési kérdés szerepel, eddig is beszélő viszonyban voltunk, gondolom, hogy ezután is, ha azonnal informálódunk ezekről a dolgokról, akkor azonnal tudunk intézkedni és nagyon sok mindent tudunk korrigálni és meg tudunk valósítani, nem kellene várni itt egy hónapot a közgyűlésig.

Gyurkovics János alpolgármester szavazásra teszi fel az interpellációra adott válasz elfogadására irányuló javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 13 fő – 5 igen szavazattal, 7 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett elutasított.

Gyurkovics János alpolgármester: Ebben az esetben egy bizottságot kell kijelölni, én a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságot javaslom.

Gyurkovics János alpolgármester szavazásra teszi fel azt a javaslatot, hogy a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság vizsgálja ki az interpellációra adott választ, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 13 fő – 12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással elfogadott.

Gyurkovics János alpolgármester: Illés Tamást képviselőt kérdezem, hogy az interpellációra adott választ elfogadja-e?

Illés Tamás képviselő: Természetesen nem áll módomban elfogadni. A kérdésemben azt tettem fel, hogy ki vezeti és képviseli a városunkat, valamint a névbélyegző használatával és ehhez tartozó szabályzatokkal kapcsolatban kérdeztem. Nem a kérdésemre kaptam választ, a válaszban annyi került leírásra, hogy az iratkezelési szabályzat tartalmazza a bélyegzőhasználatot. Én csatoltam pár random kiválasztott aláírást, ami elképesztő változatosságot mutat, számos okiraton egyértelműen névbélyegző látható, a válaszban azt kaptam, hogy a névbélyegző használatára nyomdai sokszorosításra készülő anyagoknál van lehetőség. Mintha direkt csinálnák, a mostani meghívón ugyanaz a többéves névbélyegző található, ami nyomokban sem hasonlít már a polgármester úr jelenlegi aláírására vagy kézjegyére. A városban hallani olyanokat is, hogy már a Kincstárban és más helyen sem fogadják el. Sajnos a betegsége nemcsak a beszédképességére hat ki, hanem írni sem tud, lehet élni ilyen betegségekkel, számos funkciót be lehet tölteni, de egy városvezetését nem, azt gondolom, hogy a város teljesen szabálytalanul működik, a saját szabályzatait sem tartja be, nem tudhatjuk, hogy kinek a kezében van ez a bizonyos bélyegző. A bélyegzőhasználat vagy nyilvántartásnak a hiteles másolatát szeretném látni, ahol ez a bélyegző bejegyzése került, ez legalább 6-7 évvel ezelőtt történt. Nem kell hozzá grafológusnak lenni, hogy lássuk, hogy mennyire nem hasonlít a mostani íráshoz. A legfőbb problémám az, hogy nem nyomdai anyagra kerülnek rá ezek a bélyegzők, csak azt engedi meg a szabályzat, tehát innentől kezdve a város működése szabálytalan, és szeretném tudni, hogy kinek a kezében van az a bélyegző, hol használják, ki nyomogatja, mert ez teljességgel elfogadhatatlan.

Gyurkovics János alpolgármester szavazásra teszi fel az interpellációra adott válasz elfogadására irányuló javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 13 fő – 5 igen szavazattal, 7 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett elutasított.

Gyurkovics János alpolgármester szavazásra teszi fel azt a javaslatot, hogy a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság vizsgálja ki az interpellációra adott választ, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 13 fő – 6 igen szavazattal, 7 nem szavazattal és 0 tartózkodással elutasított.

Gyurkovics János alpolgármester szavazásra teszi fel azt a javaslatot, hogy a Kultúra, Civil szervezetek, Városmarketing Bizottság vizsgálja ki az interpellációra adott választ, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 13 fő – 9 igen szavazattal, 4 nem szavazattal és 0 tartózkodással elfogadott.

Gyurkovics János alpolgármester: Gulyás Róbert képviselőt kérdezem, hogy az interpellációra adott választ elfogadja-e?

Gulyás Róbert képviselő: A közvilágítás kérdésében interpelláltam a polgármester urat. Az erre adott válasz elég hiányos volt. Van egy olyan táblázat benne, hogy az érvényben lévő szerződés szerint a hibabejelentés után mennyi idő telik el a javítás befejezéséig. Az I. és II. rendű főutak, gyűjtőutak esetén 48 óra, a gyalogos utak esetén szintén 48 óra, kiszolgáló utak esetén 7 nap. Azt javasolnám, hogy próbáljanak meg tárgyalni a cégekkel, hogy ezeket az időket lerövidítsék. A választ nem fogadom el.

Gyurkovics János alpolgármester szavazásra teszi fel az interpellációra adott válasz elfogadására irányuló javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 13 fő – 6 igen szavazattal, 6 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett elutasított.

Gyurkovics János alpolgármester szavazásra teszi fel azt a javaslatot, hogy a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság vizsgálja ki az interpellációra adott választ, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 13 fő – 10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 3 tartózkodással elfogadott.

2. Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2022. évi munkatervének elfogadására

(12. számú előterjesztés) - Az előterjesztés később kerül kiküldésre

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: dr. Gábor Ferenc jegyző

dr. Gábor Ferenc jegyző: Nem kívánom kiegészíteni.

Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Csötönyi László képviselő: A pénteki bizottsági döntés tükrében szeretnék módosító javaslattal élni. Szeretném, hogyha a május 26-i képviselő-testületi ülésen lehetőség szerint

tárgyalnánk az előző év beszámolója mellett a Szekszárdi Közművelődési Nonprofit Kft. első negyedéves teljesülését, kiadásai és bevételei tükrében, továbbá mindenféleképpen szeretnék ragaszkodni ahhoz, hogy szeptemberben a féléves és novemberben a háromnegyedéves teljesüléseket is tárgyaljuk.

Illés Tamás képviselő: Egy módosító indítványom lenne. Én küldtem be szempontokat a munkaterv összeállításához, nagy örömmre az egyik átment, jelesül az, hogy a lejárt határidejű közgyűlési és bizottsági határozatok rendszeres napirendi pont legyen. Több mint egy éve tulajdonképpen vakon repülünk semmit nem látunk, nem kapunk információt a városban történt dolgokról, éppen ezért én kértem azt is, hogy kerüljön be az is, hogy a két közgyűlés közötti időszakban a polgármester saját hatáskörben hozott döntéseiről számoljon be. Ebből csak annyi került át, hogy a két ülés között történt fontosabb eseményekről számol be. Én ezt azért pontosítanám. Azt gondolom, hogy ezt minden közgyűlésen meg kellene tárgyaljuk, tekintettel arra, hogy elég kevés közgyűlésen van betervezve. Márciusban még egyszer kellene egy közgyűlést tartani, aminek kimondottan a költségvetés elfogadása célja. A polgármester által hozott döntésekről is szeretném, ha beszámolna, ez egyébként Magyarország legtöbb városában magától értetődő dolog.

Murvai Árpád képviselő: Ez mindenhol gyakorlat, hogy a két ülés közötti polgármesteri döntésekről beszámolnak. A Sportközpont kapcsán szeretnék módosító javaslatot tenni, hogy féléves és háromnegyedéves beszámolót kérünk a vezetőtől.

Bomba Gábor képviselő: Kiegészíteném a javaslatot azzal, hogy ha ez kiterjesztenénk a többi cégre is és a közgyűlésen a negyedéves, féléves, illetve a háromnegyed éves beszámolókat meg tudnánk nézni. Ez mindenkinek az érdeke, jobban tudunk reagálni, könnyebben tervezhető a költségvetés, ha időben látjuk, hogy problémák vannak valahol, esetleg megtakarítás van. Ez lenne a módosító javaslatom, hogy a közgyűlés munkatervébe kerüljön be a város összes cégének a negyedéves, féléves, illetve háromnegyedéves üzleti beszámolója.

Gyurkovics János alpolgármester: Bomba Gábor javaslatát tenném fel szavazásra.

Faragó Zsolt képviselő: Polgármester úr 50 millió forint önerőig tud dönteni egyedül a pályázatokról vagy bármilyen ügyben, ezekről be kellene számolni. Ez is ebbe lenne betéve? Gábortól ezt nem hallottam, nehogy kimaradjon ez.

Bomba Gábor képviselő: Az én javaslatom szövegszerűen az lenne, hogy a negyedéves, féléves és háromnegyedéves beszámolók kerüljenek a közgyűlés napirendjére, kerüljön be a munkatervbe az összes cég tekintetében.

Gyurkovics János alpolgármester szavazásra teszi fel Bomba Gábor képviselő módosító javaslatát, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 13 fő – 13 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Gyurkovics János alpolgármester szavazásra teszi fel a módosítással kiegészített határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 13 fő – 13 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 1/2022. (I.31.) határozata

a Közgyűlés 2022. évi munkatervének jóváhagyásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 9. § alapján jóváhagyja a Közgyűlés 2022. évi munkatervét a határozat mellékletét képező tartalommal;

Határidő: A döntéshozatal napja
Felelős: Ács Rezső polgármester

2. felhívja az elődóként felkért személyeket az 1.) pontban foglaltak szerint elfogadott munkaterv figyelembevételével az előterjesztések elkészítésére és a döntéshozó elé történő betérjesztésére.

Határidő: folyamatos
Felelős: előadóként felkért személyek

3. **Javaslat a főállású alpolgármester illetményének és költségtérítésének megállapítására**

(2. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Gábor Ferenc jegyző

Előadó: dr. Gábor Ferenc jegyző

Véleményezésre felkérve: PB

dr. Gábor Ferenc jegyző: A napirenddel kapcsolatos álláspontot elmondtam, meg kell határozni a százalékot, erre várunk javaslatot.

Gyurkovics János alpolgármester: Pénzügyi bizottság tárgyalta, kérem a bizottság véleményét.

Máté Péter képviselő: A polgármester illetményének a 90 %-át javasolja az alpolgármesteri illetménynek, azaz 1.170.000 forintot, költségtérítésnek pedig 175.500 forintot javasol.

Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Kérdés nem hangzott el. Az alpolgármester megnyitja a vita szakaszt.

Bomba Gábor képviselő: Az én javaslatom 70 %, amit az előző közgyűlés is megállapított.

Gyurkovics János alpolgármester: Érintettséget jelentek be, a szavazáson nem veszek részt.

dr. Gábor Ferenc jegyző: Összecszerűen, Bomba képviselő javaslata alapján 910.000 forint az illetmény és 137.000 forint a költségtérítés. Két határozati javaslat van, erről kell szavazni, az lesz, amelyik többséget nyer.

További hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vita szakaszt.

Gyurkovics János alpolgármester személyes érintettség miatt nem vett részt a szavazásban.

Gyurkovics János alpolgármester szavazásra teszi fel a Pénzügyi Bizottság javaslatát, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 13 fő – 4 igen szavazattal, 4 nem szavazattal és 4 tartózkodás mellett elutasított.

Gyurkovics János alpolgármester szavazásra teszi fel Bomba Gábor javaslatát, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 13 fő – 8 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 4 tartózkodás mellett elfogadott és a következő határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2/2022. (I.31.)
határozata**
az alpolgármester illetményének és költségtérítésének megállapításáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (1) bekezdésében foglaltak alapján 2022. január 01. napjával a főállású alpolgármester havi illetményét a polgármester illetményének 70 százalékában, vagyis 910.000 forint összegben állapítja meg;

Határidő: A döntéshozatal napja

Felelős: Ács Rezső polgármester

2. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (3) bekezdésében foglaltak alapján 2022. január 01. napjával a főállású alpolgármester havi költségtérítését az 1.) pontban foglaltakra tekintettel 136.500 forint összegben állapítja meg;

Határidő: A döntéshozatal napja

Felelős: Ács Rezső polgármester

3. felhívja a Polgármesteri Hivatal Gazdasági Igazgatóságát, hogy az 1-2.) pontban meghatározott havi illetmény és költségtérítés összegének forrását az Önkormányzat éves költségvetésének terhére biztosítja;

Határidő: folyamatos

Felelős: Tamási Anna igazgatóságvezető

4. felhívja a Polgármesteri Hivatalt az 1-2.) pontban foglaltakkal kapcsolatban a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2022. január 31.

**Felelős: Tamási Anna igazgatóságvezető
Majnayné Sajben Anna igazgatóságvezető**

4. **Szekszárd Megyei Jogú Város településrendezési terve 2020/2/5. és 2021/2. számú módosításának elfogadása**

(3. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: Herr Teréz főépítész

Véleményezésre felkérve: GVB

Herr Teréz főépítész: A településrendezési tervnek egy decemberi előterjesztése kerül ismét ide a közgyűlés elé, mivel az akkori felemás döntés következtében egy jogszerűtlen helyzet állt elő, amit fel kellene oldani ahhoz, hogy a hatósági munka megnyugtatóan végezhető legyen. Az előterjesztésben leírtam azt, hogy hány közgyűlési döntés volt már ezekben az ügyekben, a közgyűlés elfogadta a szerkezeti tervmódosítást, viszont a szabályozási terv módosításához kapcsolódó rendeletet nem, ez így nem alkalmazható a gyakorlatban és ezért került ismét a közgyűlés elé.

Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Kérdés nem hangzott el. Az alpolgármester megnyitja a vita szakaszt.

Hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vita szakaszt.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a rendelettervezet elfogadására tett javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 13 fő – 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 8 tartózkodással elutasított.

5. **Javaslat országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztására**

(13. számú előterjesztés) - *Az előterjesztés később kerül kiküldésre*

Előterjesztő: dr. Gábor Ferenc jegyző, OEVI-vezető

Előadó: dr. Gábor Ferenc jegyző, OEVI-vezető

dr. Gábor Ferenc jegyző: Az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjait február 20-áig kell a közgyűlésnek megválasztania. A választási eljárásról szóló törvény úgy szól, hogy a választási bizottsági tagok személyére a jegyző tesz javaslatot, mint választási irodavezető, módosító javaslat nem tehető, kérem, hogy a közgyűlés az általam tett javaslatról döntsön. A bizottsági tagokat megkerestük, egyeztetett velük a kolléganőm, a tagok vállalják

a tisztséget, igyekeztünk jogászokat keresni a bizottságba, a tagok közül vannak, akik korábban is ebben a bizottságban tagságot töltöttek be. Az összeférhetetlenségről nyilatkoztak, hogy a tisztségük nem összeférhetetlen az egyéb jogviszonyaikra, tisztségeikre tekintettel. Módosító javaslat nem tehető, vitát nem érdemes erről nyitni, szavazni kellene.

Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Murvai Árpád képviselő: Jegyző urat kérdezem, de a képviselőtársaimnak is szól, hogy nem lett volna-e bölcsebb dolog, ha a bizottság személyi összetételét illetően kollektíven állapítottunk volna meg egy névsort ebben nagyon fontos bizottsági munkába?

Zaják Rita képviselő: Sejtene vélem a szavazás eredményét, a következő fordulóra szerintem illő lenne egyeztetni a bizottsági tagok személyét illetően jegyző úrnak, mivel utána ő tesz javaslatot és ahhoz már nem lehet módosító javaslatot tenni. Nem tudom, hogy érkezett-e egyébként módosító javaslat, de ha ez most nem kerül elfogadásra, akkor én szeretném kérni az egyeztetést.

dr. Gábor Ferenc jegyző: A Választási Bizottság tagjai azok független személyek, nem gondolom, hogy frakcióegyeztetés szükséges, hiszen a jogszabályoknak vannak alárendelve és egyébiránt nem az első választási bizottság, amit a közgyűlés elé terjeszték. Sehol nem történt egyeztetés előzetesen. A jelölőszervezetek a választási bizottságba delegálhatnak jelölteket, bizottsági tagokat. A frakcióvezetői egyeztetés egy független választási bizottságban nem szükséges és nem is lehetséges, mert ez nem egy pártpolitikai kérdés, hanem alapvetően szakmai kérdés. A frakcióvezetők nyilván valamelyik jelölőszervezet mellett fognak kampányolni és nyilvánvalóan az általuk javasolt személyek azok, mint delegáltak tagként kerülhetnek ebbe a bizottságba. Erre van is lehetőség és ezzel kellene élni. A javaslatomat én megtettem, erről kellene szavazni. Örülünk annak, hogy vállalták ezt a tisztséget, nem egyszerű találni olyan bizottsági tagokat, akik vállalják ebben a politikai hangulatban a választási bizottsági tagságot. Én nem mennék bele személyeskedésbe és azt javaslom, hogy vita nélkül szavazzanak az általam javasolt személyekről. Ha nem kapja meg a választási bizottság a többséget, akkor annak megfelelően majd gondolkodunk tovább.

További kérdés nem hangzott el. Az alpolgármester megnyitja a vita szakaszt.

Illés Tamás képviselő: Sokadszorra folytatjuk le ezt a polémiát. Számonkérjük rajtunk, hogy politizálunk, mi meg Önön kérjük számon, hogy politizál. Már több mint fél éve Ön napi szinten politizál, a polgármestert játszik rendszeresen, ebben a tekintetben részgazagsága van önnek, való igaz, hogy ez a szabályzat meglehetősen faramuci, ugyanis a polgármester jegyzőjének túlhatalmat ad e tekintetben, hogy javaslatot tegyen az illetőkre. Azt megnézte Ön, hogy ezeknek a felsorolt személyeknek valamilyen fogalmuk közigazgatásról van-e? Ez egy kicsi város, ön Pécsről nem ismerhet mindenkit, mi ismerünk mindenkit és nagyon határozottan tudom állítani, hogy itt a felsorolt tagok között van olyan, aki életében még a közigazgatás közelében sem járt, fogalma nincs arról, hogy mi az a választási törvény. Másrészt én hallottam olyan példákat, kicsit is távlatokban gondolkodó jegyző, aki nem 1-2 hónapra tervez, igenis lefolytat ez ügyben egyeztetéseket, különösen így április 3-a előtt 60 nappal. Fordulhat

bárhogy a kocka és nem biztos, hogy egy ilyen elfogult névsor majd jó fényt vet az önéletrajzban a későbbiekben. Közigazgatási gyakorlatra volt szűrés?

Murvai Árpád képviselő: Én tisztelem a beosztását, de úgy érzem, hogy ez most nem volt egy sikeres mondat, hogy mindig az volt önnél a gyakorlat, hogy egyeztetés nélkül alakított választási bizottságot. Van helyismeretünk, személyi ismeretünk lehet, hogy Önnek kevésbé. Tisztelem ezeket az embereket a saját munkaterületükön, de itt most egy választási bizottságban olyat látunk, hogy a serpenyő egyik oldalára billent itt mérleg.

Faragó Zsolt képviselő: Rosszul gondolja jegyző úr. Nincs elég területismerete, nem nagyon ismer embereket. Személy szerint ismerjük mindegyiket és azt gondolom, hogy nagy az elfogultság, amit jegyző úr állított abszolút nem állja meg a helyét. Úgy gondolom, hogy fontos lett volna a frakciókkal egyeztetni.

dr. Gábor Ferenc jegyző: Az 5 tagból 3 tag a korábbi bizottságban is tag volt az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságban, ezek a személyek már bizonyítottak, ezek a személyek már alkalmasak voltak erre a tisztségre és úgy gondoltuk, hogy minél többet tartunk meg. A közigazgatási gyakorlatot vetette fel a képviselő úr. A választási bizottság egy olyan testület, ahol nehéz lenne olyan választási bizottsági tagot találni, akik közigazgatási gyakorlattal rendelkeznek. Nem közigazgatási gyakorlat alapján választják a választási bizottságot, a közigazgatási gyakorlat egyébként itt nem is játszik, hiszen a választási eljárási törvény nem a közigazgatási eljárási törvény és nem közigazgatási eljárási módszeren alapult. A választási törvény sajátos eljárás, speciális jogszabályismeretet szükségeltetik, itt alapvetően nem az a kérdés, hogy kinek milyen a gyakorlata, hanem az a kérdés, hogy a feladatra alkalmasnak érzi magát és elvállalja. 5 tagból 3 már bizonyított, ők korábban is bizottsági tagok voltak, az új tagok esetében pedig a kollégáim javaslatát elfogadva választottunk elsődlegesen jogászokat, akiknek a jogszabályok értelmezésében van gyakorlatuk és a választási törvényt is könnyebben értelmezik. A jogszabály egyértelműen fogalmaz, az OEVI vezető javaslatára a Közgyűlés dönt.

Faragó Zsolt képviselő: Nem tudom, hogy melyik szekszárdi kollégájával egyeztetett, de azt gondolom, hogy ildomos lett volna a két frakciót megkérdezni az Ön által javasolt személyekről.

Csötönyi László képviselő: Jegyző úr szavaira reagálva el fogom mondani, hogy mit gondolok arról az 5 tagról természetesen csak virágnyelven. Az egyik egykori fideszes képviselő, a másik kettő az egykoron szebb napokat megélt szekszárdi húsfeldolgozással foglalkozó nagyvállalat maradványának eladását furcsa körülmények között lebonyolító bankár és könyvelő páros, jogászok mind a ketten, van még egy tag, akiről tudjuk, hogy a szélsőjobbos beállítottságát nem leplező szekszárdi ügyvéd, én ezt nem támogatom.

Zaiák Rita képviselő: Ezért szerettem volna zárt ülésen tárgyalni, ha nem is lesz egyeztetés, akkor legalább egy személyre az Éljen Szekszárd frakció tegyen javaslatot.

Máté Péter képviselő: Látom, hogy választási kampányban vagyunk, kikerültek a szimbólumok, azonkívül Illés Tamás jegyzőkönyvben megfenyegette a jegyzőt a jövőjéről, ez szerintem kellemetlen, nem szabad ilyet csinálni. Nem fenyegetjük a hivatali dolgozókat, vond ezt vissza.

Illés Tamás képviselő: Nem állt szándékomban, csak egyszerűen megjegyeztem, hogy sokféleképpen lehet ezt a munkát végezni, lehet kiegyensúlyozottan, lehet nagyon elfogultan. Jöhet meg fordulat, ki gondolta volna, hogy ma például többségbe vagyunk, amikor több mint egy éve a Fidesz vezeti a várost, láss csodát, ma különböző akadályoztatások miatt egy kis időre többségbe kerültünk, ezt se láttuk előre.

További hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vita szakaszt.

Gyurkovics János alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 13 fő – 5 igen szavazattal, 7 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett elutasított.

6. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonban lévő gazdasági társaságai munkaviszony keretein belül foglalkoztatott ügyvezetőinek 2021. év II. félévében igénybe vett szabadságairól szóló beszámolója

(6. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: Nem kívánom kiegészíteni.

Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Kérdés nem hangzott el. Az alpolgármester megnyitja a vita szakaszt.

Hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vita szakaszt.

Gyurkovics János alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 13 fő – 13 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 3/2022. (I.31.) határozata

a Szekszárdi Diákékeztetési Kft. ügyvezetőjének 2021. év II. félévében igénybe vett szabadságáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő gazdasági társaságainak

munkaviszony keretein belül foglalkoztatott ügyvezetőinek szabadságot biztosító tervéről szóló 1/2020. (II.27) szabályzatában foglalt rendelkezésekre tekintettel a Szekszárdi Diákétkeztetési Kft. ügyvezetőjének a 2021. év II. félévében igénybe vett szabadságáról szóló tájékoztatását elfogadja;

Határidő: 2022. január 31.
Felelős: Ács Rezső polgármester
Bay Attila ügyvezető igazgató

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy az 1.) pontban foglaltakról értesítse a társaság ügyvezető igazgatóját;

Határidő: 2022. február 04.
Felelős: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Gyurkovics János alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 13 fő – 13 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 4/2022. (I.31.) határozata
a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. ügyvezetőjének 2021. év II. félévében igénybe vett szabadságáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő gazdasági társaságainak munkaviszony keretein belül foglalkoztatott ügyvezetőinek szabadságot biztosító tervéről szóló 1/2020. (II.27) szabályzatában foglalt rendelkezésekre tekintettel a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. ügyvezetőjének a 2021. év II. félévében igénybe vett szabadságáról szóló tájékoztatását elfogadja;

Határidő: 2022. január 31.
Felelős: Ács Rezső polgármester
Bartal Zoltán ügyvezető igazgató

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy az 1.) pontban foglaltakról értesítse a társaság ügyvezető igazgatóját;

Határidő: 2022. február 04.
Felelős: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Gyurkovics János alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 13 fő – 13 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 5/2022. (I.31.) határozata

a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjének 2021. év II. félévében igénybe vett szabadságáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő gazdasági társaságainak munkaviszony keretein belül foglalkoztatott ügyvezetőinek szabadságolási tervéről szóló 1/2020. (II.27) szabályzatában foglalt rendelkezésekre tekintettel a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjének a 2021. év II. félévében igénybe vett szabadságáról szóló tájékoztatását elfogadja;

Határidő: 2022. január 31.

**Felelős: Ács Rezső polgármester
Berlinger Attila ügyvezető igazgató**

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy az 1.) pontban foglaltakról értesítse a társaság ügyvezető igazgatóját;

Határidő: 2022. február 04.

Felelős: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Gyurkovics János alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 13 fő – 13 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 6/2022. (I.31.) határozata

a Szekszárdi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjének 2021. év II. félévében igénybe vett szabadságáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő gazdasági társaságainak munkaviszony keretein belül foglalkoztatott ügyvezetőinek szabadságolási tervéről szóló 1/2020. (II.27) szabályzatában foglalt

rendeletekre tekintettel a Szekszárdi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjének a 2021. év II. félévében igénybe vett szabadságáról szóló tájékoztatását elfogadja;

Határidő: 2022. január 31.
Felelős: Ács Rezső polgármester
Csukle Tibor ügyvezető igazgató

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy az 1.) pontban foglaltakról értesítse a társaság ügyvezető igazgatóját;

Határidő: 2022. február 04.
Felelős: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Gyurkovics János alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 13 fő – 12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 7/2022. (I.31.) határozata

az Alisca Terra Regionális Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetőjének 2021. év II. félévében igénybe vett szabadságáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő gazdasági társaságainak munkaviszony keretein belül foglalkoztatott ügyvezetőinek szabadságolási tervéről szóló 1/2020. (II.27) szabályzatában foglalt rendelkezésekre tekintettel az Alisca Terra Regionális Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetőjének a 2021. év II. félévében igénybe vett szabadságáról szóló tájékoztatását elfogadja;

Határidő: 2022. január 31.
Felelős: Ács Rezső polgármester
Szabó Antal ügyvezető igazgató

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy az 1.) pontban foglaltakról értesítse a társaság ügyvezető igazgatóját;

Határidő: 2022. február 04.
Felelős: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Gyurkovics János alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 13 fő – 12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 8/2022. (I.31.) határozata

a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjének 2021. év II. félévében igénybe vett szabadságáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő gazdasági társaságainak munkaviszony keretein belül foglalkoztatott ügyvezetőinek szabadságolási tervéről szóló 1/2020. (II.27) szabályzatában foglalt rendelkezésekre tekintettel a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjének a 2021. év II. félévében igénybe vett szabadságáról szóló tájékoztatását elfogadja;

Határidő: 2022. január 31.
Felelős: Ács Rezső polgármester
Szőke Gergő ügyvezető igazgató

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy az 1.) pontban foglaltakról értesítse a társaság ügyvezető igazgatóját;

Határidő: 2022. február 04.
Felelős: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

7. Javaslat az Újra Dolgozni Tolnában Egyesülettel kötött együttműködési megállapodás módosítására

(10. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Zaják Rita képviselő elhagyja az üléstermet, jelen van 12 fő képviselő, a közgyűlés határozatképes.

Gyurkovics János alpolgármester: Az előadó nem kívánja kiegészíteni, a lényeg annyi, hogy 5 évvel meghosszabbítjuk az együttműködést. A bizottságok nem tárgyalták.

Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Bomba Gábor képviselő: Önkormányzati feladat az, amit az egyesület ellát? Mennyiben kerül nekünk az, hogy ingyenesen helyiségeket adunk nekik a Művelődési Házban? Hány embert sikerült városi cégeknél elhelyezni?

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: Az egyesület minden évben beszámolót készít, ez még nem érkezett meg hozzánk, a beszámolót a közgyűlés elé szoktuk terjeszteni.

Bomba Gábor képviselő: Olvastam az előző évi beszámolót, egyik kérdésemre sincs benne válasz.

dr. Gábor Ferenc jegyző: Jelezzük, hogy a beszámoló készítésekor ezekre a kérdésekre is térjenek ki.

Bomba Gábor képviselő: Az lenne a módosító javaslatom, hogy a beszámolót követően tárgyalja a közgyűlés.

További kérdés nem hangzott el. Az alpolgármester megnyitja a vita szakaszt.

További hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vita szakaszt.

dr. Gábor Ferenc jegyző: Elnök úr indítványa az, hogy a beszámoló elfogadásával egyidejűleg döntsön a közgyűlés a szerződés megkötéséről, január 31-én lejár a szerződés, tehát egy új szerződés kell majd.

Gyurkovics János alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 12 fő – 8 igen szavazattal, 4 nem szavazattal és 0 tartózkodással elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 9/2022. (I.31.) határozata

az Újra Dolgozni Tolnában Egyesülettel kötött együttműködési megállapodás jóváhagyásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése dönt arról, hogy az Újra Dolgozni Tolnában Egyesülettel 2017. március 01. napján kötött együttműködési megállapodás ismételt megkötéséről az Egyesület beszámolójának elfogadásával egyidejűleg határoz.

Határidő: a Közgyűlés beszámoló megküldését követő rendes ülése
Felelős: Ács Rezső polgármester

8. **Javaslat fizetési megállapodás megkötésére a VOLÁNBUSZ Közlekedési Zártkörű Részvénytársaság és Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata között a 2018; 2019; 2020. évi helyi közösségi közlekedés ellentételezésének összegére**
(20. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester
Előadó: Tamási Anna igazgatóságvezető
Véleményezésre felkérve: GVB

Zaják Rita képviselő megérkezik az ülésterembe, jelen van 13 fő képviselő, a közgyűlés határozatképes.

Gyurkovics János alpolgármester: Az előadó nem kívánja kiegészíteni.

Máté Péter képviselő: Módosító javaslatom van. A fizetési megállapodást ebben a formában nem fogadja el és tájékoztatja a Volánbusz Zrt.-t, hogy a megállapított tőketartozást, 476.614.439. forintot szándékában áll maradéktalanul megfizetni. Fizetési szándékának megerősítésére a megállapodás aláírását követően 5 munkanapon belül 106.000.000. forint kifizet a Volánbusz Zrt.-nek, ez követően az eredetileg javasolt ütemben fizeti meg a tőketartozást 2023. december 31-ig. Ingatlanfedezetet és bankgaranciát nem nyújt biztosítékként. Amennyiben a fizetési megállapodást a fentiek szerint módosításra kerül és hozzájárul ahhoz, hogy Szekszárd Megyei Jogú Város polgármestere a megállapodást aláírja. Határidő: 2022. február 15, felelős: Ács Rezső polgármester. A gazdasági igazgatóságot felkéri, hogy a részletfizetések összegét a 2022. és 2023. évi költségvetésbe építse be. Egy olyan tartozásról beszélünk, amelyet a buszmenetrend szerint megtett kilométerek alapján a Volán kigöngyöltett, viszont minden beszámolót elfogadtunk, az összecszerűség igazolása nem egyértelmű. Nem hiszem, hogy ennél az összegnél több kijön, az elzálogosítással nem értek egyet. Ha nem megfelelő, vissza kell hozni a közgyűlés elé.

Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Bomba Gábor képviselő: Volt-e már ilyen próbálkozás, amikor ugyanezekkel a feltételekkel próbáltuk a Volánt győzködni, hogy nem adunk ingatlanfedezetet és nem szeretnénk kamatot fizetni?

Tamási Anna igazgatóságvezető: Igen volt, a Volánbusz Zrt. először több mint 100 millió forint késedelmi kamattal terhelte ezt a tőketartozást, kértük, hogy a kamatot engedjék el, a kamatot lecsökkentették közel 100 millió forinttal, így közel 17 millió forint maradt a kamat, de a bankgaranciát és ingatlanfedezetet továbbra is kérik. Erre küldték ezt az új megállapodást és a BUBOR változás miatt tovább növelnék ezt az általuk 17 millió forintban megállapított kamatot és így 28 millió forint lenne a kamat. Elnök úr javaslata lenne a válasz erre.

Murvai Árpád képviselő: Frakcióvezető urat kérdezem, ez a legjobb konstrukció?

További kérdés nem hangzott el. Az alpolgármester megnyitja a vita szakaszt.

Máté Péter képviselő: Úgy gondolom, hogy ez egy jó konstrukció, gyors döntéssel végig lehet vinni. Ha nem, akkor neki kellene állni alaposan vitatni az összeállított követelést. Nem látjuk azt tételesen, hogy a nyugdíjas és diák kompenzáció milyen szinten használták el. Ha belemegyünk ebbe, kell egy kimutatás, könyvvizsgáló, nem tudom, hogy ezt akarják-e. Ez egy

jó megállapodás. Annak idején a Gemenc Volánnal kötöttük ezt, most a jogutód Volánbusz Zrt.-től megjöttek a behajtó keményfiúk. Ha megvan a fizetési hajlam, akkor ezt fogadják el.

További hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vita szakaszt.

Gyurkovics János alpolgármester szavazásra teszi fel a módosított javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 13 fő – 11 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodással elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 10/2022. (I.31.) határozata

fizetési megállapodás megkötésére az Önkormányzat, illetve a VOLÁNBUSZ Közlekedési Zártkörű Részvénytársaság között a 2018; 2019; 2020. évi helyi közösségi közlekedés ellentételezésének összegére

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. a fizetési megállapodást az előterjesztésben szereplő formában nem fogadja el. Tájékoztatja a VOLÁNBUSZ Zrt-t, hogy a megállapított tőketartozást 476 614 439.- Ft-ot szándékában áll maradéktalanul megfizetni. Fizetési szándékának igazolására a javaslata szerint módosított fizetési megállapodás mindkét fél által történő aláírását követően 5 munkanapon belül 106 000 000 Ft-ot kifizeti a VOLÁNBUSZ Zrt.-nek. Ezt követően az eredetileg javasolt ütemben fizeti meg a tőketartozást 2023. december 31-ig. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata a tartozás után kamatot nem fizet és ingatlanfedezetet és bankgaranciát nem nyújt biztosítékként;

Határidő: 2022. február 15.

Felelős: Ács Rezső polgármester

2. hozzájárul ahhoz, hogy Szekszárd Megyei Jogú Város polgármestere az 1. pontban meghatározott módosítások esetén a fizetési megállapodást aláírja;

Határidő: 2022. február 15.

Felelős: Ács Rezső polgármester

3. felkéri a gazdasági igazgatóságot, hogy a részletfizetések összegét a 2022. 2023. évi költségvetésekbe építse be

Határidő: a költségvetések határideje

Felelős: Tamási Anna igazgatóságvezető

9. **Javaslat álláshely létesítésére Egészségügyi Gondnokság részére ápolói munkakör betöltésére és ápolói személyes közreműködői szerződések megkötésére**

(17. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Gábor Ferenc jegyző

Előadó: dr. Gábor Ferenc jegyző

Véleményezésre felkérve: SZEKÖF

Gyurkovics János alpolgármester: Előterjesztő nem kívánja kiegészíteni, kérem a bizottsági véleményt.

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér képviselő: A SZEKÖF támogatja a határozati javaslatot.

Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Kérdés nem hangzott el. Az alpolgármester megnyitja a vita szakaszt.

Hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vita szakaszt.

Gyurkovics János alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 13 fő – 13 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és a következő határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 11/2022. (I.31.)
határozata**
álláshely létesítéséről Egészségügyi Gondnokság

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

1. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Egészségügyi Gondnoksága számára ápolói munkakör betöltésére 2022. február 1. napjától 6 fő álláshelyet biztosít;

Határidő: 2022. január 31.

Felelős: Ács Rezső polgármester

2. felhívja az Egészségügyi Gondnokság intézményvezetőjét, hogy gondoskodjon az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló 2020. évi C. törvény rendelkezéseinek megfelelően a szolgálati jogviszony létesítéséről;
3. felkéri az Egészségügyi Gondnokság intézményvezetőjét, hogy az intézmény belső szabályzataiban vezesse át a változást.

Határidő: 2022. február 28.

Felelős: Lovrity Attiláné intézményvezető

Rácz Zoltán képviselő elhagyja az üléstermet, jelen van 12 fő képviselő, a közgyűlés határozatképes.

Gyurkovics János alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 12 fő – 12 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 12/2022. (I.31.) határozata

személyes közreműködői szerződések megkötéséről

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. dönt arról, hogy Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Egészségügyi Gondnoksága 2022. március 1. napjától a házi orvosi és házi gyermekorvosi ügyelet ápolói feladatait részben személyes közreműködők igénybevételével biztosítja;
2. felhatalmazza Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Egészségügyi Gondnokságát, hogy a házi orvosi ügyeleti ellátásban részt vevő 7 fő ápolóval az ügyeleti ellátásban ápolói feladatok ellátására 2022. március 1. napjától az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII.15.) Korm. rendelet 12/A.§ (3) bekezdése szerinti személyes közreműködői szerződést kössön;

Határidő: 2022. január 31.

Felelős: Ács Rezső polgármester

3. a személyes közreműködői díjat az alábbiak szerint állapítja meg:

Hétfőtől csütörtökig 16 órás ügyelet	bruttó 2 500 Ft/óra
Péntek 16 órás ügyelet	bruttó 2 500 Ft/óra
Hétféle 24 órás ügyelet	bruttó 3 000 Ft/óra
Ünnepnap 24 órás ügyelet	bruttó 3 000 Ft/óra

Határidő: 2022. január 31.

Felelős: Ács Rezső polgármester

4. a személyes közreműködői szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal és formában elfogadja, egyúttal felhatalmazza a polgármestert a szerződés végleges tartalmának jóváhagyására, indokolt esetben a szerződésmódosítás tartalmának meghatározására;

Határidő: 2022. január 31.

Felelős: Ács Rezső polgármester

5. felhívja Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Egészségügyi Gondnokságának intézményvezetőjét, hogy a személyes közreműködés engedélyezése érdekében az Országos Kórházi Főigazgatóság Dél-Dunántúli Területi Koordinációs Osztályán kezdeményezze az eljárást.

Határidő: 2022. február 4.

Felelős: Lovrity Attiláné intézményvezető

10. Szekszárd Megyei Jogú Város közigazgatási területén keletkező, nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére irányuló ideiglenes begyűjtés ellátására vonatkozó megállapodás meghosszabbítása

(18. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Magyar Károly igazgatóságvezető

Előadó: Magyar Károly igazgatóságvezető

Véleményezésre felkérve: GVB

Magyar Károly igazgatóságvezető: Nem kívánom kiegészíteni.

Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Bomba Gábor képviselő: Azokra a területekre, amelyek nincsenek közművel ellátva, mennyi forrásunk marad az idei évben, hogy minél többet bekössünk?

Magyar Károly igazgatóságvezető: A közcsatornára rákötés pályázat kimondottan a bekötővezetékek létesítését támogatja, ahol van gerincvezeték. Szippantás azokon a területeken van, ahol gerincvezeték sincsen, ez komplett fejlesztést igényel.

Zaják Rita képviselő: Van erről adat, hogy ez mekkora nagyságrendű? Hány ingatlant érint? Mekkora összeg ez? Forrást honnan lehet kapni?

Magyar Károly igazgatóságvezető: Pontosan kimutatást tudok mutatni számlák alapján, mivel a szennyvíztelepen engedik le.

További kérdés nem hangzott el. Az alpolgármester megnyitja a vita szakaszt.

Hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vita szakaszt.

Gyurkovics János alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 12 fő – 12 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 13/2022. (I.31.) határozata

a Szekszárd Megyei Jogú Város közigazgatási területén keletkező, nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére irányuló ideiglenes begyűjtés ellátására vonatkozó közszolgáltatási szerződés meghosszabbításáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

1. utólagosan jóváhagyja a Szekszárd Megyei Jogú Város közigazgatási területén keletkező, nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére irányuló ideiglenes begyűjtés ellátására irányuló - a kijelölt közérdekű szolgáltatóval -, a Lackó-Motor Bt-vel megkötött közszolgáltatási szerződés további 1 évvel, 2023. január 19. napjáig történő meghosszabbítását.

Határidő: döntéshozatal napja

Felelős: Ács Rezső polgármester

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy az ideiglenes begyűjtési ellátás időtartamáról, az ideiglenes begyűjtési ellátás díjáról és megfizetésének módjáról a helyben szokásos módon, továbbá a város honlapján való közzététellel értesítse a lakosságot.

Határidő: 2022. február 4.

Felelős: dr. Gábor Ferenc jegyző

11. Javaslat az Alisca Terra Nonprofit Kft-vel megkötött, a tőketartalék felhasználásáról és elszámolásáról szóló megállapodás megújítására

(19. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Magyar Károly igazgatóságvezető

Előadó: Magyar Károly igazgatóságvezető

Véleményezésre felkérve: GVB

Meghívott: Szabó Antal ügyvezető igazgató

Magyar Károly igazgatóságvezető: Nem kívánom kiegészíteni.

Szabó Antal ügyvezető igazgató: Nem szeretném kiegészíteni.

Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Máté Péter képviselő: Látom, hogy síkosságmentesítésre 75 millió forint az előirányzat. Ezt sikerült elhasználni? Kétszer volt síkos időszak és nem igazán teljesítettetek magas színvonalon. A személyszállítás is elmaradt egyszer. A traktorokkal szétrángattátok a Béla téren a köveket, szilveszter előtti napon nagy nehezen sikerült megcsinálni.

Szabó Antal ügyvezető igazgató: Egy óra alatt nem tudjuk megoldani a síkosságmentesítést, Szekszárd város esetében ez 4-5 óra. Ahol nem jó az út minősége, ott megtudják sérteni az utat, ezzel sajnos nem fogunk tudni mit kezdeni, mert a tolólap az eleve olyan, hogy tolja maga előtt a havat is és azt is, ami kiáll. Ezt nem fogja tudni megoldani senki. A költségek nem abból adódnak, hogy hányszor megyünk ki, hanem abból, hogy az embereknek és itt 24 főről van szó, folyamatos ügyeleti díjat és készenléti díjat kell fizetnünk. Nehéz rá embereket találni, ezért még jutalmat is kell külön adnunk, mert egyszerűen 2 évvel ezelőtt előállt egy olyan állapot, hogy nem volt hajlandó senki részt venni ebben a munkában. Nem egyszerű a

síkosságmentesítés különösen ilyen helyen, mint Szekszárd, ahol elég jelentős terület domboldal.

További kérdés nem hangzott el. Az alpolgármester megnyitja a vita szakaszt.

Máté Péter képviselő: A magyarázatot értem, de nem fogadom el. Én is érintett vagyok a síkosságmentesítésben, amikor ti még sehol sem vagytok, mi már kétszer megszórtuk a területet, sokkal nagyobbat. 24 ember alszik a pénz ellenére, nem akkor kell menni, amikor 20 centis hó van. A Béla teret nem a tolopaddal, hanem a vonópaddal tölték szét.

Faragó Zsolt képviselő: Szerintem elég gyorsan sikerült ezt a síkosságmentesítést megoldani. A kihelyezett szóróanyaggyűjtőládákat nem találtam, társadalmi munkában szerettem volna segíteni. Nem lettek kitéve vagy visszavitték ezeket?

Murvai Árpád képviselő: A nagyon apró kőzúzalékot ki szórja ki?

Magyar Károly igazgatóságvezető: A ládákban lévő szóróanyagot az önkormányzat munkatársai szórják ki. Előfordul, hogy nem kerül vissza, mert ellopják és pont nem tudunk róla. Sokat lopnak, a benne lévő anyag is hasznos. Ha ilyen van, kérem szóljanak és pótoljuk.

Murvai Árpád képviselő: Nem lehetne ezeket az összeszedését gépesíteni? Északra ez megszokott gyakorlat.

Máté Péter képviselő: A járdák síkosságmentesítését a Polgármesteri Hivatal vezényli, erre vannak kihelyezve a ládák, a közutakat pedig az Alisca Terra csinálja 75 millió forint előirányzatból. Azt kritizálom, hogy akkor kell kimenni, amikor leesett a hó és nem kell ügyelet és készenlét. Nem volt megfelelő, többen is szóltak nekem.

További hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vita szakaszt.

Gulyás Róbert képviselő elhagyja az üléstermet, jelen van 11 fő képviselő, a közgyűlés határozatképes.

Gyurkovics János alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 11 fő – 8 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 3 tartózkodással elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 14/2022. (I.31.) határozata Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata és az Alisca Terra Nonprofit Kft. közötti, a tőketartalék felhasználásáról és elszámolásáról szóló megállapodás megújításáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

1. jóváhagyja, hogy a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata és az Alisca Terra Nonprofit Kft. között a tőketartalék felhasználása és

elszámolása tárgyában 2021. február 26-án létrejött megállapodás alapján az előterjesztés szerinti jogcímekre történő felhasználás határideje 2022. december 31-re módosuljon azzal, hogy az Alisca Terra Nonprofit Kft. beszámolási kötelezettségének határideje a tőketartalék teljes felhasználásának időpontját követő 15. nap.

Határidő: határozathozatal napja

Felelős: Ács Rezső polgármester

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt a tőketartalék felhasználásáról és elszámolásáról szóló megállapodás megújításának I. pont szerinti előkészítésére, valamint a polgármestert a módosító okirat tartalmának jóváhagyására és aláírására.

Határidő: 2022. február 5.

Felelős: Ács Rezső polgármester

12. Javaslat Sportélmény Alapítvány támogatására

(22. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Gulyás Róbert képviselő megérkezik az ülésterembe, jelen van 12 fő képviselő, a közgyűlés határozatképes.

Máté Péter képviselő elhagyja az üléstermet, jelen van 11 fő képviselő, a közgyűlés határozatképes.

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: Nem kívánom kiegészíteni.

Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Kérdés nem hangzott el. Az alpolgármester megnyitja a vita szakaszt.

Hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vita szakaszt.

Gyurkovics János alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 11 fő – 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 6 tartózkodással elutasított.

13. Javaslat személyes közreműködői szerződések megkötésére háziiorvosi ügyeleti szolgálat ellátására

(23. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: Az előterjesztés a múlt heti SZEKÖF ülés alapján készítettük el, ott megjelent egy doktor és előadta, hogy az 5000 és a 6000 forintos ügyeleti díjakkal egyetértenek, az Egészségügyi Gondnokság kiszámolta a szükséges módosításokat. A tegnapi nap tájékoztattak bennünket, hogy az orvosok mégsem ekkora összeget szeretnének, a díjakat emelni szeretnék munkaszüneti napokon 8500 forintra.

Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Murvai Árpád képviselő: Az én bűnöm, gyors volt a váltás. Az előző pontnál tartózkodtam, ez egy OKSI javaslat volt, pozitív támogatással. Vissza lehet térni erre a napirendi és újra szavazni?

dr. Gábor Ferenc jegyző: A közgyűlésnek ügyrendi szavazással kell arról dönteni, hogy visszatérnek az előző napirendhez és utána szavazni kell támogatásról.

Gyurkovics János alpolgármester szavazásra teszi fel Sportélmény Alapítvánnyal kapcsolatos napirendi pont ismételt tárgyalására vonatkozó ügyrendi javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 11 fő – 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Máté Péter képviselő megérkezik az ülésterembe, jelen van 12 fő képviselő, a közgyűlés határozatképes.

Az ügyrendi javaslatot elfogadva, Gyurkovics János alpolgármester szavazásra teszi fel a Sportélmény Alapítvány támogatására vonatkozó javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 12 fő – 10 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodással elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 15/2022. (I.31.) határozata
Sportélmény Alapítvány támogatásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. az Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottság javaslatára 250.000,- Ft támogatást nyújt a Sportélmény Alapítvány számára.

Határidő: 2022. január 31.

Felelős: Ács Rezső polgármester

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a kiadást a 2022. évi költségvetésbe építse be az előző évi (2021. évi) költségvetési maradvány terhére.

Határidő: 2022. február 15.

Felelős: Tamási Anna igazgatóságvezető

3. felhívja a Polgármesteri Hivatalt a támogatói okirat elkészítésére és támogatási összeg átutalására.

Határidő: 2022. február 24.

**Felelős: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető
Tamási Anna igazgatóságvezető**

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: Elmondtam, hogy az orvosok ünnepnapokra 8500 forintot kérnek. A települések polgármestereivel múlt héten egyeztettünk, akkor 5000 és 6000 forintról volt szó, a 8500 forint most meglepetés nekünk. A másik probléma, hogy olyan pontokat húznának ki az orvosok a szerződésből, ami jogszabály alapján kötelező tartalmi eleme a személyes közreműködői szerződéseknek.

További kérdés nem hangzott el. Az alpolgármester megnyitja a vita szakaszt.

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér képviselő: Mi azóta nem tartottunk bizottsági ülést, a 8500 forintot nem tárgyaltuk.

Gyurkovics János alpolgármester: Ezzel kapcsolatban azt szeretném elmondani, hogy javasoltunk 20% emelést, az érintett térségi polgármesterekkel leegyeztettük, a 20%-ot elfogadták. A 20% emelést az orvosok kőkeményen visszautasítottak, a legutolsó SZEKÖF ülés alkalmával, ahol részt vettem és Gulyás Róbert képviselő úr társaságában az orvosok 5000 forintot kértek hétköznapra, 6000 Ft-ot kértek hétvégére. Utána a térség polgármesterével, akik érintettek azokkal egyeztetve lett, nagy nehezen belementek ebbe és elfogadták ezt a díjtételt, ez került az előterjesztésbe.

Zaják Rita képviselő: Szavazzunk róla, régóta húzódik az ügy.

Gulyás Róbert képviselő: A 20 %-kal 1500 forintról 1800 forintra emelkedne az óradíj. A SZEKÖF ülésen kellemetlenül éreztem magam, az egyeztetésekről nem tudtam, ott szembesültem azzal, hogy egy olyan szerződést akarnak letolni az orvosok torkán, amit előre nem küldtek ki. Úgy emlékszem, hogy az lett az ülés vége, hogy tovább tárgyalnak.

Gyurkovics János alpolgármester: Ehhez kapcsolódóan annyit szeretnék elmondani, hogy két orvos volt itt, a Vittay Szilárd és a Kővári Csilla. Ők egyértelműen megfogalmazták azt, hogy hétköznapra 5000 forintot és hétvégére 6000 forintot kérnek óradíjba. Mivel 62%-ban illetékes Szekszárd, 38%-ban a térség polgármesterei, ezért összehívtuk a polgármestereket és tájékoztattuk arról, hogy ez a végleges akaratuk, követelésük, megegyeztünk, hogy a térség polgármesteri vállalják, ugyanúgy a szekszárdi önkormányzat is.

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér képviselő: Mindannyian annyit tudtunk az egész történetről, mint amennyi az előterjesztésben szerepelt. Abban nem 1500 forintos órabér szerepelt. A polgármestereknek kell vállalniuk, hogy mennyit bír el az ő költségvetésük.

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: A szerződés előzetes véleményezésére szeretnék reagálni, utólag küldtük meg az orvosoknak a szerződést, de olyan rendelkezéseket akarnak kihúzni belőle, ami jogszabály alapján kötelező tartalmi elem a személyes közreműködői szerződésekben. Kiküldhetjük véleményezésre és kihúzhatják, de ennek így nincs sok értelme. Az OKFÓ nem fogja így elfogadni.

Bomba Gábor képviselő: Ha jól értem, akkor az orvosok újabb javaslatáról nem tudunk dönteni, mert a szerződés nem megfelelő, illetve a többi polgármester még nem járult hozzá ahhoz a költségvetéshez, amit most újonnan küldtek. Most arról tudnánk dönteni, ami a SZEKÖF-ön is elhangzott, azt viszont az orvosok nem fogadják el. Az a döntésünk, hogy el kell napoljuk ezt a problémát, amíg le nem zárulnak az egyeztetések és ahhoz szükségünk van a többi települési polgármestere is.

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: A személyes közreműködői szerződésekkel kapcsolatban a közgyűlés határozatában felhatalmazhatná valamelyik bizottságot, hogy hagyja jóvá és akkor nem kellene visszahoznunk közgyűlésre a szerződésnek az aláírását. Azt még szeretném megjegyezni, hogy alpolgármester úr folytatott egyeztetés még 2021 tavaszán, ott volt rajta alpolgármester úr, a gazdasági igazgatónk, a Lovrityné Szilvia és az orvosok képviselőiben dr. Omacht Erika és dr. Papp Zoltán. Ott megállapodás született, amit mind a négy fél aláírt arról, hogy a veszélyhelyzetben senki nem kezdeményezi az ügyeleti díjaknak az emelését.

Máté Péter képviselő: Azt javaslom, hogy ezt fogadjuk el azzal a kiegészítéssel, hogy a 8500 forintos ünnepnapos díjat nézzük meg, hogy hogy működik más városokban. Kérjünk egy állásfoglalást. Szerintem el fogják fogadni, februártól már ezen a díjon fognak ügyelni.

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: A SZEKÖF ülésen direkt rákérdeztünk az ünnepnapokra, az a választ kapuk, hogy elfogadják a 6000 forintot.

További hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vita szakaszt.

Gyurkovics János alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 12 fő – 10 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 16/2022. (I.31.) határozata
személyes közreműködői szerződések megkötéséről házi orvosi ügyeleti szolgálati ellátásra

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. dönt arról, hogy Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Egészségügyi Gondnoksága 2022. március 1. napjától a házi orvosi és a házi gyermekorvosi ügyeleti ellátást személyes közreműködők igénybevételével biztosítja;

2. felhatalmazza Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Egészségügyi Gondnokságát, hogy a háziorvosi ügyeleti ellátásban részt vevő háziorvosokkal és házi gyermekorvosokkal a háziorvosi ügyeleti szolgálat ellátása érdekében 2022. március 1. napjától az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII.15.) Korm. rendelet 12/A.§ (3) bekezdése szerinti személyes közreműködői szerződést kössön;

Határidő: 2022. január 31.

Felelős: Ács Rezső polgármester

3. a személyes közreműködői díjat az alábbiak szerint állapítja meg:

Hétfőtől csütörtökig 16 órás ügyelet	bruttó 5 000 Ft/óra
Péntek 16 órás ügyelet	bruttó 5 000 Ft/óra
Hétféje 24 órás ügyelet	bruttó 6 000 Ft/óra
Ünnepnap 24 órás ügyelet	bruttó 6 000 Ft/óra

Határidő: 2022. január 31.

Felelős: Ács Rezső polgármester

4. a személyes közreműködői szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal és formában elfogadja, egyúttal felhatalmazza a polgármestert az esetleges módosítás jóváhagyására;

Határidő: 2022. január 31.

Felelős: Ács Rezső polgármester

5. felhívja Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Egészségügyi Gondnokságának intézményvezetőjét, hogy a személyes közreműködés engedélyezése érdekében az Országos Kórházi Főigazgatóság Dél-Dunántúli Területi Koordinációs Osztályán kezdeményezze az eljárást.

Határidő: 2022. február 4.

Felelős: Lovrity Attiláné intézményvezető

14. Javaslat a Szekszárdi Turisztikai Non-Profit Korlátolt Felelősségű Társaság tevékenységet lezáró beszámolójának elfogadásáról

(23. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: Berlinger Attila ügyvezető

Berlinger Attila ügyvezető igazgató: Nem kívánom kiegészíteni.

Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Kérdés nem hangzott el. Az alpolgármester megnyitja a vita szakaszt.

Hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vita szakaszt.

Gyurkovics János alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 12 fő – 12 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 17/2022. (I.31.) határozata

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő Szekszárdi Turisztikai Non-Profit Korlátolt Felelősségű Társaság végelszámolás miatti tevékenységet záró egyszerűsített éves beszámolójának elfogadásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint a Szekszárdi Turisztikai Non-Profit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 7100 Szekszárd, Bezerédj u. 2., cégjegyzékszám: Cg. 17-09-006121), mint egyszemélyi tulajdonosa elfogadja a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 98. § (1) bekezdése alapján a Szekszárdi Turisztikai Non-Profit Kft. végelszámolása miatt szükséges – adóhivatal részére benyújtandó – tevékenységet lezáró egyszerűsített éves beszámolóját.

Határidő: döntéshozatal napja

Felelős: Berlinger Attila ügyvezető

15. Javaslat az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” című pályázati felhívásra történő pályázat benyújtására

(26. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: dr. Biró Gyula aljegyző

dr. Biró Gyula aljegyző: Ez minden évben megjelenő, Belügyminisztérium által kiírt pályázati lehetőség, ami a pályázati kiírás alapján 50%-os támogatási intenzitású, a pályázatot február 4-éig kell benyújtani. A korábbi évek gyakorlata alapján mindig járdafelújításra lett benyújtva ez a pályázat, ezért idén járda felújítása készítettük elő. A tavalyi év folyamán 82.000.000 forint volt a pályázat összege, így igyekeztünk most is a 80.000.000 forint környéki pályázatot előkészíteni és így jött ki a 79.200.000 forint. Az alpolgármester úr kérésének megfelelően úgy állítottuk össze a fejlesztendő utcákat, hogy a legszükségesebb fejlesztéseket vettük figyelembe, tehát amit a Városüzemeltetési Igazgatóság megnézett és mutatott, hogy mely területeken a legfontosabb, hogy ezek a járdák elkészüljenek. Nem politikai alapon lettek ezek a járdák kiválasztva, hanem a szükségesség alapon. Ezt is jól példázza például a Géczy-Félegyházi Gyöngyi képviselő asszony, meg kellett kérjünk, hogy a 80.000.000 forint alatt maradjunk, az ő területéről egyelőre nem történik járdafelújítás és erről lemondott első körben, de nyilván szeretné majd ő is a következő pályázatban érvényesíteni, hogy az ő területén is készüljön járda. Az idő rövidségére való tekintettel javaslom a határozati javaslat elfogadását.

Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Murvai Árpád képviselő: Tavaly is ebbe futottunk bele, amit én javasoltam, az nem került képbe. Mi alapján történik a szelektálás?

Gyurkovics János alpolgármester: Ez a lehetőség felmerült, az igazgatóságot kértem, hogy fontossági sorrend legyen.

Zaiák Rita képviselő: Igazgatóságvezető urat kérdezem, van egy lista a járdákról és utakról, melyben állapot szerint vannak sorrendben rakva? Összegré tudjuk, hogy mennyibe kerülnek az összes járda és út javítása?

Gulyás Róbert képviselő: Aljegyző úrtól kérdezem, hogy volt olyan képviselő, akivel egyeztettek és volt, akivel nem?

dr. Biró Gyula aljegyző: Abban a tekintetben egyeztettünk, hogy 80.000.000 forint alá jussunk és nem abban, hogy kinek a területén készüljön a járdafelújítás, de természetesen a közgyűlés mondhatja, hogy 100 millióra akar pályázni, mert a pályázat 100 milliós pályázati lehetőséget biztosít, csak akkor 50.000.000 forint önerőt kell hozzátenni. A tavalyi pályázati rendszer próbáltuk leképezni most tehát innentől kezdve a közgyűlés dönthet, hogy mely területeken kívánja bővíteni vagy csökkenteni.

További kérdés nem hangzott el. Az alpolgármester megnyitja a vita szakaszt.

Gérczy-Félegyházi Gyöngyvér képviselő: Aljegyző úr kihangsúlyozta, hogy nem politikai a dolog. Az én területemen több önerőt emésztene fel, ezért felhívott, hogy döntsek, hogy kis szakaszon valósuljon meg a felújítás, vagy lemondok róla, mert lehet, hogy nem férünk bele. Az óvoda és a Domus előtti részek sokkal rosszabb állapotban vannak.

Gulyás Róbert képviselő elhagyja az üléstermet, jelen van 11 fő képviselő, a közgyűlés határozatképes.

Faragó Zsolt képviselő: Elég apró pénz az, amit a város ezekre a nagy problémákra tud fordítani. Én is kíváncsi vagyok arra, hogy mennyi a költséges a teljes felújításnak. Lakosságot szolgáljuk, orvosoljuk ezeket a problémákat, a központtól kifelé haladva. A forrásokról és a pályázatokról sem hallok. Kezdjük ezzel valamit.

Gyurkovics János alpolgármester: A Városüzemeltetési Igazgatóság kidolgozott egy tervet, amiben benne van az összes út, járda, játszóterek, vízelvezetők teljes városra vetítve, ez nálam megtekinthető, bárkinek meg tudom mutatni, az aktualizált költsége 18.000.000.000 forint.

Máté Péter képviselő: Szerintem a város szélétől a központ fele kell jönni, mivel város szélén járdák sincsenek. 10-es körzet nagyon a szélén van.

Murvai Árpád képviselő: Ez a lista kerüljön minden képviselő birtokába, utána lehet látni, hogy mit kell sürgősen megcsinálni.

Zaják Rita képviselő: Az akadálymentesítésre fektessenek külön hangsúlyt.

Faragó Zsolt képviselő: Forgalom szempontjából a központ sokkal érintettebb és kihasználtabb, ezért sokkal fontosabb ezeket megcsinálni.

Máté Péter képviselő: A Zöld Város Projektben a Korzó előtt és a Liszt tér felújítási tervei megvoltak, de a többségbe került Éljen Szekszárd frakció tagjai leszavazták. A lakók tiltakoztak is ez ellen, mindenről tudatuk volna dönten, hátráltattak mindent.

Zaják Rita képviselő: A Zöld Város Projekt hamarosan újra indul, a Liszt Ferenc tértől a Luther térig várhatóan megújul minden.

Hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vita szakaszt.

Gyurkovics János alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 11 fő – 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 18/2022. (I.31.) határozata az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” című pályázati felhívásra történő pályázat benyújtásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. dönt arról, hogy Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata „Szekszárd Megyei Jogú Város járda felújítása 2022” címmel pályázatot nyújt be az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” kiírt pályázati felhívás szerinti c.) Belterületi utak, járdák, hidak felújítása alcélra, az alábbi járdák felújítására az alábbi összeggel:

Dienes Valéria u. 2-4 és 18 között (hrsz 4458/5; 4430) nettó 20 849 761.- Ft

DOMUS mellett (DOMUS épület Ny-i és É-i oldala: Arany János u. és a Csokonai u. kereszteződése, hrsz 2563/5;2562;2702) nettó 12 959 851.- Ft

Klapka Gy. u. 2-46 között (hrsz 563) nettó 17 494 366.- Ft

Mérey u (Prím cukrászda bejáró-Babits u. csatlakozás, hrsz 765) nettó 16 882 271.- Ft

Határidő: a döntéshozatal napja

Felelős: Ács Rezső polgármester

2. dönt, az 1.) pont szerinti pályázat költségvetéséről, az igényelt támogatás és saját forrás összegéről, valamint a saját forrás összegének elkülönítéséről Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetésében

Pályázat szerinti költségvetés összege: bruttó 86 596 536.- Ft

Saját forrás összeg:
Igényelt támogatás:

bruttó 43 298 268.- Ft
bruttó 43 298 268.- Ft

Határidő: a döntéshozatal napja
Felelős: Ács Rezső polgármester

3. felhívja a Polgármesteri Hivatalt a pályázat határidőben történő benyújtására, és az ezzel kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: 2022. február 4.
Felelős: dr. Gábor Ferenc jegyző

16. Kérdések, interpellációk

Gulyás Róbert képviselő megérkezik az ülésterembe, jelen van 12 fő képviselő, a közgyűlés határozatképes.

Murvai Árpád képviselő: A kérdésemet a polgármester úrhoz címeztem. Egy perc türelmet kérek.

Gyurkovics János alpolgármester: A kérdésekre és interpellációkra a polgármester úr írásban fog válaszolni.

dr. Holczér Mónika igazgatóságvezető: Az ülésen a polgármester úr igénybe veheti a tanácskozási joggal részt vevő személy segítségét is.

dr. Biró Gyula aljegyző: *Ismerteti Murvai Árpád képviselő interpellációjára adott választ.*

Murvai Árpád képviselő: Köszönöm az alaposságot. Kettes kérdéscsoportra hívnám fel a figyelmet, a Kerékpárosbarát Szekszárdra. Nem egyöntetűen fogadtuk el, mindenki tudja milyen akadályok vannak, mennyibe kerülhet.

Gyurkovics János alpolgármester: Erről szavaznunk nem kell, Gérczy-Félegyházi Gyöngyvér képviselő interpellációja következik.

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér képviselő: Bomba Gábor elnök úrhoz nyújtottam be interpellációt. *Gérczy-Félegyházi Gyöngyvér képviselő által benyújtott interpelláció jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

Bomba Gábor képviselő: *Bomba Gábor képviselő felolvassa Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér interpellációjára adott választát. A válasz jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér képviselő: Nem ez volt a kérdésem. Jegyző úrtól kérdezem, mikor született az a döntés, hogy a város vagy a polgármester bontsa fel a szerződést. Ön azt

mondta, hogy a közgyűlés nem döntött a szerződés felbontásáról. Ezek szerint a következő kérdésem még mindig áll, hogy miért vezeti félre a lakosságot.

Bomba Gábor képviselő: A szerződésszámokat és határozatszámokat elmondtam, tessék elolvasni.

Gyurkovics János alpolgármester: Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér képviselő asszonyt kérdezem, hogy elfogadja a választ?

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér képviselő: Nem fogadom el a választ.

Gyurkovics János alpolgármester szavazásra teszi fel az interpellációra adott válasz elfogadására irányuló javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 12 fő – 6 igen szavazattal, 4 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadott.

dr. Gábor Ferenc jegyző: Az interpelláció elfogadásával kapcsolatban a gép hibázott, jelen volt 12 képviselő, Kóvári László képviselő távozott az interpelláció elején, nem kapcsolatba be a gépet, amikor visszatért, tartózkodott a szavazástól, de a gép úgy érzékelte, hogy távol van a szavazástól, 6 képviselő igennel szavazott, 4 képviselő nemmel szavazott, 1 képviselő pedig tartózkodott, tehát így a szavazási arány 6-6, így az interpellációt a közgyűlés nem fogadta el. A képfelvételen is látható, hogy képviselő úr jelen van. Ebben az esetben ki kell jelölni egy bizottságot, a GVB-t javaslom, hogy nézze meg, hogy van-e ilyen határozat.

Gyurkovics János alpolgármester: Arra szavazzunk, hogy a GVB hatáskörébe utaljuk?

dr. Gábor Ferenc jegyző: Ha újra szavazást kérnek, akkor ez egy ügyrendi javaslat.

Gyurkovics János alpolgármester: A megismételt szavazásra szavazunk.

Gyurkovics János alpolgármester szavazásra teszi fel azt, hogy a szavazatszámológép hibája miatt ismételten szavaznak az interpellációra adott válasz elfogadásával kapcsolatban, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 12 fő – 12 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Gyurkovics János alpolgármester ismételten szavazásra teszi fel az interpellációra adott válasz elfogadására irányuló javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 12 fő – 6 igen szavazattal, 5 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett elutasított.

dr. Gábor Ferenc jegyző: Tekintettel arra, hogy nem kapott meg a többséget, így a bizottság kijelölésére kell szavazni.

Gyurkovics János alpolgármester: A GVB-t javaslom.

Bomba Gábor képviselő: Teljesen értelmetlen a GVB-t kijelölni.

dr. Gábor Ferenc jegyző: Azt kell megnézni, hogy van-e ilyen határozat vagy nincs.

Gyurkovics János alpolgármester szavazásra teszi fel azt a javaslatot, hogy a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság vizsgálja ki az interpellációra adott választ, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 12 fő – 6 igen szavazattal, 5 nem szavazattal és 1 tartózkodással elutasított.

dr. Gábor Ferenc jegyző: Bizottságot lehet kijelölni vagy a jegyzőt.

Gyurkovics János alpolgármester szavazásra teszi fel azt a javaslatot, hogy dr. Gábor Ferenc jegyző vizsgálja ki az interpellációra adott választ, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 12 fő – 6 igen szavazattal, 6 nem szavazattal és 0 tartózkodással elutasított.

Móra Viktória képviselő elhagyja az üléstermet, jelen van 11 fő képviselő, a közgyűlés határozatképes.

Máté Péter képviselő elhagyja az üléstermet, jelen van 10 fő képviselő, a közgyűlés határozatképes.

Gyurkovics János alpolgármester szavazásra teszi fel azt a javaslatot, hogy a Kultúra, Civil szervezetek, Városmarketing Bizottság vizsgálja ki az interpellációra adott választ, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 10 fő – 7 igen szavazattal, 3 nem szavazattal és 0 tartózkodással elfogadott.

Mivel egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a polgármester az ülést 13 óra 20 perckor a nyilvános ülést berekeszti és a zárt ülésen folytatja a munkát.

K. m. f.

Ács Rezső
polgármester

dr. Gábor Ferenc
jegyző