

**Tolna Megye 1. Számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága**  
**7100 Szekszárd, Béla király tér 8.**  
**Tel.: 74/504-103 Fax: 74/510-251**  
**valasztasinfo@szekszard.hu**

---

**Tolna Megye 1. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága**  
**19/2022.(III.4.) OEVB határozata**

Tolna Megye 1. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága Kurtyán Ferenc ..... alatti lakos, OEVB delegált tag (a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott kifogás tárgyában - 3 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében – meghozta a következő

**határozatot:**

**Tolna Megye 1. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága a**  
**kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A választási bizottság határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet – személyesen, levélben (7100 Szekszárd, Béla király tér 8.), telefaxon (74/510-251), vagy elektronikus levélben (valasztasinfo@szekszard.hu) – fellebbezést nyújthat be. Fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani.

A fellebbezést a megtámadott határozatot hozó Tolna Megye 1. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (a továbbiakban: OEVB) kell előterjeszteni oly módon, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon 16.00 óráig megérkezzen a választási bizottsághoz. A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem jogalapját, benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát vagy a jelölő szervezet vagy más szervezet esetében bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezést a választási iroda az ügy összes iratával a beérkezése napján felterjeszti a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottsághoz.

A fellebbezés a választási bizottság határozatának meghozataláig visszavonható, a választási bizottság azonban a fellebbezési eljárást hivatalból folytathatja.

A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

## INDOKOLÁS

A Beadványozó 2022. március 2-án 17 óra 10 perckor a [valasztasinfo@szekszard.hu](mailto:valasztasinfo@szekszard.hu) e-mail címre elektronikus úton kifogást nyújtott be az OEVB-hez dr. Gábor Ferenc, a Tolna megye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási iroda vezetőjével (a továbbiakban: OEVI vezető) szemben.

A Beadványozó a kifogását a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjában foglalt választási alapelvek megsértésére hivatkozással terjesztette elő. Bizonyítékként csatolta az OEVI vezető 2022. február 28-án megküldött elektronikus válaszlevelét, amelyet a Ve. 43. § (4) bekezdése alapján hivatalból kért figyelembe venni. Hatásköri szabályként a Ve. 210. § (1) bekezdését idézte.

A Beadványozó kifogásában előadta, hogy tudomása van róla, hogy az 1/2014. NVB állásfoglalás 7. pontja szerint a választási bizottság tagja csak a bizottság döntése alapján végezhet önállóan ellenőrzési feladatot, illetve tekinthet be a technikai nyilvántartásba, de a Ve. 51. § (2) bekezdése alapján az iránymutatás kötelező jogi hatással nem rendelkezik, kizárólag iránymutató jellegű.

A jogsérelmet álláspontja szerint az eredményezi, hogy a Ve. 14. § (1) bekezdésében foglalt feladatok teljesítése érdekében 2022. február 28. napján megküldött, „Betekintés” tárgyú elektronikus levelében betekintési jogának gyakorlását indítványozta országgyűlési képviselőjelöltek ajánlóíveinek tekintetében, de az OEVI vezető ugyanezen a napon megküldött válaszlevelében ennek lehetőségét megtagadta. Megítélése szerint ez alkalmas a választások tisztaságába és a pártatlanul működő választási bizottságokba vetett közbizalom megingatására, továbbá téves jogértelmezésen alapult.

Előadja továbbá, hogy az OEVI vezetője megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés f) pontjában és (2) bekezdésében foglaltakat is, mely szerint a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni „a választási eljárás nyilvánosságát” alapelvet, valamint azt, hogy a választási szervek rendelkezésére álló adatok - törvényben megállapított kivétellel - nyilvánosak.

Kiemeli, hogy OEVB tagjaként a Btk. 459. § 11. I) pontja szerint hivatalos személynek minősül, valamint Ve. 19. § (1) bekezdése szerint a bizottság teljes jogú tagjaként végzi feladatát, amit jogszerűen senki nem korlátozhat.

Sérelmezi, hogy a kifogás tárgyát képező jegyzői levél miatt a törvényes feltételek fennállását, azaz a jogszerű ajánlások meglétét ellenőrizni nem volt lehetősége; úgy véli ez hivatalos személyként a Ve. 14. § (1) bekezdése alapján korlátozhatatlan joga. Arra hivatkozik, hogy az Alaptörvény 28. cikkében szereplő józan ész alapján ezt a tevékenységet a nyilvántartásba vételt elrendelő határozat jogerőre emelkedése előtt jogszerű és célszerű megtenni. Megjegyzi továbbá, hogy a hiányzó, hibás, gyanúsán egyforma vagy bármilyen okból

jogszerűtlen ajánlások mint új tény és bizonyíték a jogorvoslati eljárásban a Ve. 225. §-a alapján az őt delegáló pártok és/vagy azok közös jelöltjei által felhasználhatóak.

Ezek alapján kéri az OEVB-t, hogy kifogásának adjon helyt és a Ve. 218. § (2) bekezdése alapján eljárva a jogszabálysértések tényét állapítsa meg, az OEVI vezetőt mint jogsértőt, a további jogsértéstől tiltsa el, a szándékos jogsértés miatt bírságot szabjon ki.

Az OEVB megállapítja, hogy a kifogás érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

A Ve. 208. §-a alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 45/A. § (2) bekezdése kimondja, hogy a választási bizottság tagja - saját választójogának gyakorlását érintő ügyek kivételével - nem kezdeményezhet eljárást annál a választási bizottságnál, amelynek tagja, és annak döntése ellen nem nyújthat be jogorvoslati kérelmet, továbbá a bizottság előtt vagy a bizottság döntése elleni jogorvoslati eljárásban nem képviselhet más személyt vagy szervezetet.

A Ve. 210. § (1) bekezdése szerint a választási iroda tevékenységével kapcsolatos kifogás elbírálása annak a választási bizottságnak a hatáskörébe tartozik, amely mellett a választási iroda működik.

A Ve. 215. §-a értelmében a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

A Bizottság megállapítja, hogy az OEVI vezetővel szemben benyújtott kifogás elbírálása az OEVB hatáskörébe tartozik, melynek delegált tagja a Beadványozó, aki a kifogást OEVB tagi minőségében nyújtotta be.

A kifogás érdemi elbírálásának egyik feltétele, hogy a kifogást a Ve. 208. § szerint arra jogosult nyújtsa be. Az OEVB az érintettség vizsgálata körében úgy foglal állást, hogy a Beadványozó ugyan csatolt bizonyítékot érintettségének igazolására, de a Ve. 208. § szerinti jogosulti kört szűkítő 45/A. § (2) bekezdése folytán, mivel a választási bizottság tagja nem kezdeményezhet eljárást annál a választási bizottságnál, amelynek tagja, ezért a Beadványozó nem jogosult kifogás benyújtására. A fenti indokok alapján a Bizottság megállapítja, hogy a Ve. 215. § a) pontja alapján a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasításának van helye.

A határozat a Ve. 45/A. § (2) bekezdésén, 208.§-án, 210. § (1) bekezdésén, valamint 215. § a) pontján alapul.

A jogorvoslat lehetőségéről a Ve. 221. §-a, benyújtásának részletes feltételeiről a Ve. 223-226.§ -ai rendelkeznek. A jogorvoslati eljárás illetékmentességét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 4. § (1) bekezdése és a 2. melléklet XIII. pont 8. alpontja biztosítja.

Szekszárd, 2022. március 4.



**dr. Fekete Tamás**  
**OEVB elnök**