



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSE

Iktatószám:

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **2021. december 2. (csütörtök) napján 9 órakor a** Polgármesteri Hivatal Dísztermében (7100 Szekszárd, Béla király tér 8.) megtartott **rendkívüli, nyilvános** üléséről.

Jelen vannak:

Ács Rezső polgármester,
Bomba Gábor képviselő,
Csillagné Szánthó Polixéna képviselő,
Csötönyi László képviselő;
Faragó Zsolt képviselő,
Gulyás Róbert képviselő,
Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér képviselő,
Gyurkovics János alpolgármester,
Illés Tamás képviselő,
Kővári László képviselő,
Máté Péter képviselő,
Móra Viktória képviselő,
Murvai Árpád képviselő,
Rác Zoltán képviselő,
Zaják Rita képviselő

Tanácskozási joggal megjelentek:

dr. Gábor Ferenc jegyző,
dr. Göttlinger István aljegyző,
dr. Biró Gyula aljegyző,
dr. Gondos Kitti Katalin igazgatóságvezető,
Majnayné Sajben Anna igazgatóságvezető
dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető,
Magyar Károly igazgatóságvezető,
Tamási Anna igazgatóságvezető,
dr. Varga András osztályvezető,
Herr Teréz városi főépítész,
dr. Gyulay Soma jogi és bizottsági referens, jegyzőkönyvvezető.

Ács Rezső polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy az ülésen 15 fő képviselő megjelent, a Közgyűlés határozatképes, az ülést megnyitja.

Ács Rezső polgármester: Gulyás Róbert képviselő ügyrendiben kér szót.

Gulyás Róbert képviselő: Jegyző úrtól kérdezem, hogy az SZMSZ szerint az interpellációra érkezett válaszok tájékoztatásnak minősülnek-e?

dr. Gábor Ferenc jegyző: Az interpellációra adott válaszokról tájékoztatjuk a közgyűlést és természetesen, ha arra kíváncsi a képviselő úr, akkor a közgyűlésen a képviselőknek joga van 3 perces viszontválaszra.

Csötönyi László képviselő: Ez nem a kérdésre adott válasz.

dr. Gábor Ferenc jegyző: De a kérdésre adtam választ.

Ács Rezső polgármester: Murvai Árpád képviselő ügyrendiben kér szót.

Murvai Árpád képviselő: A maszk viseléssel kapcsolatban kérdezem, hogy kötelező? Aki beszél az leveheti?

Ács Rezső polgármester: Igen.

Zaiák Rita képviselő: Szeretném a 105-ös számú előterjesztést, a felügyelőbizottsági tagságra vonatkozó napirendet levetetni. Indoklásként annyi, hogy tegnap megkérdeztem Bomba Gábor frakcióvezető urat, hogy történt-e egyeztetés a felügyelőbizottsági tagokról, annak elveiről és mikéntjéről és azt a választ adta, hogy nem történt egyeztetés. Az elfogadott határozati javaslat a múltkori közgyűlésen úgy szólt, hogy polgármester úr lefolytatja a szükséges egyeztetéseket ezzel kapcsolatban, ezért szeretném, ha levennénk és a két hét múlva esedékes rendes közgyűlésen ezt újra tárgyalnánk. Szeretném megkérni polgármester urat, hogy akkor addig folytassa le ezeket az egyeztetéseket mindkét frakcióvezetővel.

Faragó Zsolt képviselő: Nézem a napirendi pontokat és a múlt héten az OKSI és a GVB közös ülésének eredménye az volt, hogy a bringapark projekt beadását javasolta, mind a GVB mind az OKSI, kettő, illetve három biciklis létesítmény építésére szeretnénk, hogyha pályázna. Egy határozat született és ezt a határozatot nem látom most a napirendi pontok között, nagyon rövid határideje van, a pályázati osztály és az érintettek dolgoznak vele, de ha nincs közgyűlési határozat és ez nem fér bele, akkor ezt is elbukjuk. Nem tudom kinek érdeke az, hogy ne kerüljön a közgyűlés elé, illetve törvényes, hogy a két bizottságnak a határozata nem került ide a közgyűlés elé, pedig a közgyűlésnek tárgyalásra javasolta. Mi az oka ennek, illetve ki a felelőse annak, hogy most nincs fent?

Ács Rezső polgármester: Mi a határidő?

Faragó Zsolt képviselő: December 17. a határidő és a pályázati osztálynak ezt össze kell rakni és kell mögé egy csomó dolog, amiről ha nem határozunk és a nem írja alá, akkor vélhetően elbukik. Nem értem ezt a hozzáállást, hiszen nagyon fontos lenne, hogy ezeken a pályázatokon részt vegyünk és szerintem kivitelezhető és élhető főleg a fiatalok, a gyerekek, illetve az utánpótlás érdekében.

Ács Rezső polgármester: Engem az elnök úr nem keresett ezzel kapcsolatban, még lesz közgyűlés idén. Ha közgyűlés elé kerül, akkor lehet róla szavazni.

Faragó Zsolt képviselő: Be kell szorítanunk a pályázatíró osztályt ennyire, hogy 1-2 nap alatt rakjanak össze ilyen volumenű dolgot?

Ács Rezső polgármester: Ki az elnöke a bizottságnak?

Faragó Zsolt képviselő: A GVB és OKSI egy közösen megtartott ülésén a prioritás miatt megtárgyalták. A GVB-ben az ön párttársai vagy pártfogoltjai is ülnek, tehát azt gondolom, hogy nem arról szól, hogy keresztbe teszünk az ÉSZ-nek, hiszen a Fidesz is ugyanúgy megszavazta ezt. Miért nincs itt, miért nem döntünk most róla? Értem én, hogy majd 17-e, de mindent az utolsó pillanatra hagyunk? Ha valami hiányosság van, akkor elbuktuk ezt is? Miért nincs a napirendi pontok között? Nem kéne beszorítani a pályázati osztályt ezzel. Adna valami ésszerű magyarázatot?

Ács Rezső polgármester: Decemberben lesz közgyűlés, ha az elnök urak javasolják, akkor megtárgyaljuk.

Murvai Árpád képviselő: Az FB választással napirendről történő levételével kapcsolatban szeretném felhívni mindenki figyelmét, hogy a Sportközpont Nonprofit Kft. már hetek óta felügyelőbizottság nélkül tevékenykedik és így fog tevékenykedni a jövőben is. Nem tudom, hogy ez mennyiben jogszerű vagy szabályos? Itt van előttem a OKSI javaslata, ami véleményem szerint nem fedi le az ott hozott határozatot teljes mértékben, hiszen arról is határoztunk, hogy a ún. pumpa pálya építését 2022-ben szorgalmazza, emellett hozta azt a határozatot, hogy további 3 pálya megépítését javasolja egybehangzóan a GVB véleményével, amit nagyon köszönünk, mert korrekt és teljes volt, illetve a országos futópálya program keretében most nem javasolta az OKSI a rekortán pálya megépítését, tehát így szóltak a határozatok és most csonkán látom itt magam előtt.

Ács Rezső polgármester: Zaják képviselőasszony továbbra is fenntartja a javaslatát?

Zaják Rita képviselő: Nem.

Bomba Gábor képviselő: Tájékoztatom a polgármester urat, hogy múlt hét pénteken beküldtem az ezzel kapcsolatos előterjesztést és a napirendre való javaslatomat a Bringa parkkal kapcsolatban, önnek személyesen.

Ács Rezső polgármester: Az Mötv. szerint fogok eljárni.

dr. Gábor Ferenc jegyző: Az előbb elhangzott észrevételeket kapcsolatban szeretnék reagálni annyiban, hogy a bizottsági ülésen a kollégáim tudomásom szerint tájékoztatták arról Önöket, hogy az SZMSZ szerint a 100%-os támogatási intenzitás esetén, illetve az 50.000.000 forintot meg nem haladó saját forrás igény esetén a polgármesteri hatáskör a pályázat benyújtása, tehát nem szenved késedelmet a pályázat benyújtása akkor, ha közgyűlés nem tárgyalja. Amit a Bomba képviselő úr mondott, hogy beérkezett pénteken egy indítvány és kezdeményezték önök a tárgyalást ebben az ügyben, közgyűlési előterjesztés nem készült el, hanem egy bizottsági javaslatot küldtek be, közgyűlési előterjesztésnek nem mondható egy bizottsági javaslat, erről tájékoztattam a képviselő urat és kértük, hogy ezt írásban nyújtsák be. Természetesen én elhiszem, hogy kicsit zavar van a fejekben, tehát van egy elmaradt közgyűlés, én is végig hallgattam önöket és ha megtisztelnék, akkor én is elmondanám és reagálhatnak erre. Elmaradt egy közgyűlés, amit meg kell ismételnünk. Ennek az ülésnek a napirendje az előző elmaradt közgyűlésnek a napirendjével egyező, illetve ki lett egészítve azokkal az interpellációkkal, amik az elmaradt közgyűlése bekerültek volna és úgy gondoltuk, hogy akkor járunk el helyesen, hogyha az elmaradt interpellációkat ezen a közgyűlésen még akkor is, ha rendkívüli, ezt megtárgyaljuk. Az SZMSZ úgy szól, hogy határozatképtelenség miatt elmaradt közgyűlésen benyújtott interpellációk ezen az ülésen szerepelnek, mert minden olyan napirendi pontot, ami az elmaradt közgyűlésen szerepelt, az első közgyűlésen napirendre kell venni. Ezen kívül önök kezdeményeztek egy teljesen más összetételű napirendi pont javaslatot, azért megjegyeznénk, hogy pénteken kiküldték a kollégáim teljesen jó szándékkal, hogy milyen időpontok jók önöknek a megismételt közgyűlés megtartására. Erre nem időpont jött, hanem egy kezdeményezés, de nyilván ezt is tudomásul vettük. Ez a kezdeményezés tartalmazta részben az elmaradt közgyűlés napirendjét és részben új napirendi pont javaslatokat is tartalmaz, amit a Faragó képviselő úr elmondott a pályázat benyújtásával kapcsolatban, ezen kívül bizottsági keret emelésre vonatkozó javaslat volt benne, ismét napirendre szeretnék tűzni a Sportközpont vezetőjének a kirúgását és ezen kívül még más napirendi pontokkal is kiegészítették. Ezt nem lehet máshogy értelmezni, mint az önkormányzati képviselők egynegyedének az indítványa, amire 15 napon belül össze kell hívni a közgyűlést. Ennek a polgármester úr határidőben eleget fog tenni, de a mai közgyűlés az nem az önök indítványára összehívott közgyűlés, hanem az önök által beterjesztett indítványtól számított 15 napon belül össze lesz hívva a közgyűlés. Erre célzott a polgármester úr akkor, hogy ő a jogszabályok szerint fog eljárni. Csak annyit kérünk, hogy küldjék meg az előterjesztéseket, hogy ezt ki tudjuk küldeni és annyit kérünk, hogy a saját előterjesztéseinket, amit mi készítettünk, azokat ne írják át önkényesen, hanem akkor legalább jelezzék az előterjesztő felé, hogy amit átírtak azzal egyetért-e.

Zaják Rita képviselő: Azt szeretném kérdezni, hogy az interpellációk mellett a kérdésekre is fogunk most válaszokat kapni? Az lenne a következő tiszteletteljes kérésem, hogy ha lehet, akkor a jövő hétre ezt a rendkívüli közgyűlést a polgármester úr legyen szíves összehívni azért, hogy akkor ezt a pálya dolgot időben lehessen rendezni és ne a pályázati beadás határideje előtt.

Bomba Gábor képviselő: Köszönöm szépen a jegyző úr tájékoztatását, tájékoztatom, hogy kijavítottuk azt, amit kért és pont erre vonatkozóan megküldtük azt a formát, amit szerintem már megfelel. A múltban, amíg nem ön volt, a hivatal segített nekünk az előterjesztések elkészítésében és nem az volt, hogy a képviselőnek saját magának kell elkészíteni, mi úgy gondoltuk, hogy ha meg vannak a bizottsági határozatok arról, hogy egy közgyűlési javaslat van, akkor a hivatal ezt elkészíti a bizottsági elnökök számára. Hát az így nem történt meg, megírtuk sajátmagunk és beküldtem. Három időpont javaslatot tartalmazott a mi indítványunk, tehát az sem fedti a valóságot, hogy egyet mondtunk. Én úgy gondolom, hogy mindent teljesítettünk és nem lett volna semmi akadálya annak, hogy azokat az előterjesztéseket, vagy azokat a napirendeket most felvegyük. Én nem látom semmilyen jogi akadályt. Egyébként mindent megváltoztatott előterjesztést jelöltünk azzal megküldéskor vagy nem volt neki előterjesztés száma, eredeti, úgyhogy abból látszott, hogy mi volt megváltoztatva. Mi számítottunk a Hivatal segítségére, de ebből nem kaptunk semmit, majd igyekszünk magunk megírni az előterjesztéseinket.

Murvai Árpád képviselő: Úgy gondolom, hogy a referensek részéről elvárható, hogy egy határozat megszületésekor figyelmeztessék a bizottsági elnököt, hogy magának kell előterjesztés készíteni vagy segítenek annak a megírásában, ezt majd köszönettel elfogadnánk. A határozat képtelenséghez úgy csatlakoznék, hogy örülök, hogy a két beteg képviselő most itt ül teljes egészségben, én úgy gondolom, hogy nem volt az az ülés határozatképtelen, ezt határozottan kijelentem, mert voltunk annyian, hogy meg lehetett volna tartani. Úgy gondolom, hogy ennek is van egy SZMSZ-ben rögzített menete, hogy hogyan állapítunk meg egy határozatképtelenséget, erre nem került sor és nem személyeskedek, ne értse félre, de én úgy tudom, hogy a polgármester úr mondja ki a határozatképtelenséget egy közgyűlés esetében és nem pedig a jegyző úr. Kellene, hogy készüljön egy jelenléti ív, ami bizonyítja, hogy tényleg határozatképtelen, ezekre nem került sor.

Faragó Zsolt képviselő: Jegyző úrtól kérdőzöm, mitől volt az előző közgyűlés határozatképtelen? Mit jelent a határozatképtelenség? Definiálja legyen kedves! Én úgy tudom, hogy a többség itt volt az épületben, több fideszes képviselő és polgármester úr is itt volt. A Fidesz szempontjából nem volt előnyös a döntéshez a létszám azt elhiszem, de szerintem törvénytelenéget jelenthet az, hogy esetleg mégis határozatképes volt és mégis a jegyző úr bejött és közölte a jegyző úr, hogy mindenki menjen haza. Én is úgy tudom, hogy a polgármester úr megnyitja az ülést, majd létszámot állapít meg és abból eldönti, hogy határozatképes a közgyűlés vagy sem, ez nem történt meg. Engem már Máté Péter a bejáratból megállított, hogy vége, mert hogy nem elég határozatképesek Önök vagy a közgyűlés ezt nem tudtam eldönteni. A lényeg az, hogy lefűjték azt a közgyűlést, ami elméletileg határozatképes volt.

dr. Gábor Ferenc jegyző: A határozatképességet aszerint rögzíti a jogszabály, hogy a megválasztott képviselőknek több mint a fele jelen van az üléssteremben. Nyilvánvalóan Ön is tudja, hogy például a parlamentben valaki a büfében tartózkodik, akkor az nem számít bele a határozatképességbe, tehát helytelen volt az a kommunikáció, ami a sajtó részéről is elhangzott, mert nem tükrözi a valóságot. A határozatképességbe nem számít bele az a személy, aki az épületben tartózkodik. Az a személy számít be, nyilvánvalóan rögzítjük a

jegyzőkönyvben is azt, hogy az üléssterembe ki, mikor távozik és mikor nincs jelen az üléssteremben. Aki jelen van az üléssteremben az számít bele a határozatképességbe nyilvánvalóan azért, mert ő fog tudni szavazni vagy tartózkodni a szavazástól. Akkor határozatképes, ha az üléssteremben a képviselők több mint a fele jelen van, 15 képviselője van a közgyűlésnek nyilván nem nehéz kiszámolni, hogy 8 képviselőnek kellett volna az üléssteremben tartózkodni azon a reggelen. Én elmondtam akkor is Önöknek, vagyis aki jelen volt akkor az üléssteremben, nem voltak jelen egyébként 8-an az üléssteremben, de a kollégáim, akik jelen voltak 9 órakor az ülés megkezdésének időpontjában szintén megerősítették, hogy az üléssteremben nem volt 8 képviselő jelen. 15 képviselőből 8 képviselő jelezte a polgármester úrnak a reggeli órákban azt, hogy nem fog tudni eljönni az ülésre. Zaják képviselő asszony már hét elején jelezte, hogy nem fog tudni eljönni, ez követően két képviselő jelezte, hogy tünetei vannak, a Fidesz frakció pedig jelezte, hogy erre tekintettel mivel előzetesen előtte találkoztak és részt vettek egyeztetésen, ezért nem fognak jelen lenni az ülésen. Az 8 főt tesz ki, értem én, hogy kellemetlen az igazság, de 15 képviselőből 8 képviselő jelezte az ülést megelőzően, hogy nem fog jelen lenni az ülésen, ezt követően az önkormányzat frakcióvezetőjét felhívta a Máté Péter frakcióvezető úr, hogy ez a helyzet sajnos és mivel 8-an nem tudnak részt venni ezért nem lesz határozatképes. Én erről tájékoztattam a képviselőket, nem mondtam, hogy menjenek haza, én azt mondtam, hogy ez a helyzet. Az, hogy kinek kell megállapítania a határozatképességet, ebben teljesen igaza van Murvai képviselő úrnak, hogy erre vonatkozóan nyilván meg kellett volna állapítania határozatképtelenséget, ez nem történt meg, az ülésvezető polgármester úr jelezte, hogy nem tud részt venni ugyanezt jelezte az őt helyettesítő alpolgármester, ugyanezt jelezte Zaják képviselő asszony, majd Máté Péter képviselő is. Ezt követően a korelnöknek, Rácz képviselő úrnak kellett volna megállapítani a határozatképességet. Azt gondolom, hogy az óvatosság és egymás egészségének megóvása érdekében nem történt semmilyen baj, most ezen az ülésen megismételjük azokat a napirendeket, senkit nem kell ez miatt felelősségre vonni, tudom, hogy most így nem az lett, amire Önök számítottak, de nem fog történni semmi baj. Megtárgyalják a napirendi pontokat döntenek és akkor megszületnek azok a döntések, amelyek a város érdekében fontosak. A határozatképességre és a határozatképességnek a megállapításáról ezek a jogszabályi keretek, ez szerint kellett eljárni, tehát úgy gondolom, hogy korrektül jártunk el és ebből nem kellett volna ilyen cirkuszt csinálni köszönöm.

Máté Péter képviselő: Fél órája itt vagyunk és érdemi munkát nem végeztünk. Zaják képviselő és Murvai Árpád képviselő is említette a 105-ös előterjesztést, ezzel kapcsolatban módosító javaslatom lenne az első ponttal kapcsolatban. Azt javaslom, hogy jelöljük meg a felügyelőbizottságot, a többibe, ha úgy van, vegyük le és napoljuk el a következő közgyűlésig.

Faragó Zsolt képviselő: Jegyző úr, azért lenyűgöző, tényleg szemrebbenés nélkül, tehát 9 óra volt a közgyűlés időpontja, 9 óra előtt kezdeményezte ezt a nem vagyunk határozatképes megnyilvánulást, itt büfébe, meg itt lehet itt csürni csavarni, manipuláció az egész. Meg se várta, hogy beüljenek és már elkezdte elküldeni, mert nem leszünk határozatképesek. Jelezheti, hogy nem leszünk határozatképesek. Engem 9 óra előtt 5 perccel azzal fogadott a Máté Péter, hogy ön már lefújta és megy haza mindenki, mert a Gyöngyvér képviselőasszony felsőlégúti problémákat vélt felfedezni magán és 3 perccel az ülés előtt küldött egy kör e-mailt, hogy beteg az egyik közgyűlési tag. Különben is óriási velem a probléma, szerintem itt az óriási nagy probléma az csak egy lepel, tehát ez itt egy manipuláció, hogy nem voltak itt, meg a

büfébe, meg nem voltak a tanácsterembe, meg se várta, hogy bejöjjenek, mert önöknek nem volt jó.

Illés Tamás képviselő: Csatlakoznék az előttem szólók. A nézőktől, Szekszárd lakóitól elnézést kérek, mert egy Muppet showba csöppentünk. Túl azon, hogy jegyző úr megint politizál, amiről már párszor beszéltünk, hogy talán nem ez lenne az ő feladata, hanem pontosan a törvényességen kéne őrködjön és nem neki kéne megszegi első helyen. Közbe látnoki képességre is szert tett, mióta találkoztunk. Ez a covidos rémhírterjesztés úgy látszik itt kezd szokássá válni, egy éve ennek én voltam az áldozata, nem értem az egész történetet, hogy hogy lehet 8:45-kor kitalálni, hogy 9-re biztosan nem lesznek itt. 12-en itt voltunk, lehetőség lett volna a közgyűlés megtartására, kamu, szélhámosság, felháborító és nagyon kérem, hogy ezt tessék befejezni, mert így nem lehet érdemi munkát végezni, ez botrány, ami itt történt.

Ács Rezső polgármester: Máté Péter ügyrendiben kér szót.

Máté Péter képviselő: Kérem kezdjünk érdemi munkát végezni, ezzel nem fogunk semmire jutni, kezdjük el a Közgyűlést!

A polgármester szavazásra teszi fel Máté Péter képviselő ügyrendi javaslatát, melyet a Közgyűlés – melynek létszáma 15 fő – 7 igen, 3 nem és 3 tartózkodás mellett elfogadott. (Murvai Árpád és Zaják Rita képviselők a szavazásban nem vettek részt.)

A polgármester szavazásra teszi fel a nyilvános ülés napirendjére vonatkozó javaslatot, melyet a Közgyűlés, melynek létszáma 15 fő – 9 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 6 tartózkodás mellett elfogadott.

A polgármester szavazásra teszi fel a Közgyűlés napirendjére vonatkozó javaslatot, melyet a Közgyűlés – melynek létszáma 15 fő – 15 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott.

A polgármester szavazásra teszi fel a zárt ülés napirendjére vonatkozó javaslatot, melyet a Közgyűlés – melynek létszáma 15 fő – 15 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott.

A napirend:

- 1. Tájékoztató Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2021. november 05. napján érkezett válaszokról, valamint javaslat szükség szerinti döntések meghozatalára**
(122. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Rezső polgármester
Előadó: dr. Gábor Ferenc jegyző
- 2. Javaslat az önkormányzat többségi vagy kizárólagos tulajdonában lévő gazdasági társaságok felügyelőbizottságával kapcsolatos döntések meghozatalára**
(105. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: Ács Rezső polgármester

3. **Javaslat közmeghallgatás időpontjának kitűzésére**
(99. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Rezső polgármester
Előadó: dr. Gábor Ferenc jegyző

4. **Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének/2021. (.....) önkormányzati rendelete 2022. évi átmeneti gazdálkodásról**
(108. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Rezső polgármester
Előadó: Tamási Anna igazgatóságvezető
Véleményezésre felkérve: GVB, PB

5. **Javaslat a Szekszárdi Meliorációs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság tevékenységet lezáró beszámolójának elfogadásáról**
(114. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ladányi Roland ügyvezető
Előadó: Ladányi Roland ügyvezető
Véleményezésre felkérve: GVB, PB

6. **Tájékoztató Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 5/2021. (III. 1.) önkormányzati rendelet előirányzatai módosításáról**
(106. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Rezső polgármester
Előadó: Tamási Anna igazgatóságvezető
Véleményezésre felkérve: GVB, PB

7. **A településrendezési eszközök 2020/2. sz. részleges módosításának megindításáról szóló 529/2020. (IX.24.) közgyűlési határozat módosítása**
(107. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Herr Teréz főépítész
Előadó: Herr Teréz főépítész
Véleményezésre felkérve: GVB

8. **Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének/2021. (.....) önkormányzati rendelete a településkép védelméről szóló 8/2021. (III. 8.) önkormányzati rendelet módosításáról (tervezet)**
(110. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Rezső polgármester
Előadó: Herr Teréz főépítész
Véleményezésre felkérve: GVB

9. **Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata irányításával működő intézmények és a Polgármesteri Hivatal dolgozói 2021. évi munkájának elismerésére**
(111. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Rezső polgármester
Előadó: dr. Gábor Ferenc jegyző
Véleményezésre felkérve: GVB, PB
10. **Javaslat az Alisca Terra Nonprofit Kft. tőketartalék felhasználásának átcsoportosításához szükséges tulajdonosi hozzájárulás megadására**
(124. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Szabó Antal Mihály ügyvezető igazgató
Előadó: Szabó Antal Mihály ügyvezető igazgató
Véleményezésre felkérve: GVB
11. **Tájékoztató a Babits Mihály Kulturális Központ 2021. decemberi - zárt térben meghirdetett - programjainak tervezett változásairól a fokozódó COVID-járvány következtében**
(118. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Berlinger Attila ügyvezető igazgató
Előadó: Berlinger Attila ügyvezető igazgató
12. **Javaslat a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. folyószámla hitelfelvételéhez kapcsolódó tulajdonosi hozzájárulás megadására**
(123. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Bartal Zoltán ügyvezető igazgató
Előadó: Bartal Zoltán ügyvezető igazgató
Véleményezésre felkérve: GVB, PB
13. **Javaslat a Szekszárdi Közétkeztetési Kft. hitelfelvételével kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára**
(119. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Bay Attila ügyvezető igazgató
Előadó: Bay Attila ügyvezető igazgató
Véleményezésre felkérve: GVB, PB
14. **Javaslat a Szekszárdi Diákétkeztetési Kft. hitelfelvételével kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára**
(120. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Bay Attila ügyvezető igazgató
Előadó: Bay Attila ügyvezető igazgató
Véleményezésre felkérve: GVB, PB
15. **Javaslat a Szekszárdi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft 2022. évi folyószámlahitelfelvételéhez kapcsolódó tulajdonosi döntésekre**
(109. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Csukle Tibor ügyvezető igazgató
Előadó: Csukle Tibor ügyvezető igazgató
Véleményezésre felkérve: GVB, PB

16. **Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének/2021. (.....) önkormányzati rendelete az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló 54/2012. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról (tervezet)**
(52. számú előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Gábor Ferenc jegyző
Előadó: dr. Gábor Ferenc jegyző
Véleményezésre felkérve: SZEKÖF
17. **Javaslat a KT-Dinamic Szolgáltató és Kereskedelmi Nonprofit Kft 2022. évi szerződéseire és támogatásához kapcsolódó döntésekre**
(121. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Rezső polgármester
Előadó: Tamási Anna igazgatóságvezető
Véleményezésre felkérve: GVB, PB
18. **Javaslat közterület (5714/8 hrsz-u út) elnevezésére**
(104. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Rezső polgármester
Előadó: Majnayné Sajben Anna igazgatóságvezető
Véleményezésre felkérve: GVB
19. **Javaslat a „Szekszárd Büszkesége 2021” kitüntető címek, a „Szekszárd Sportolója 2021” díj, a „Szekszárd Edzője 2021” díj, valamint a Mecénás Tehetséggondozó díjak 2021. évi támogatására**
(113. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Rezső polgármester
Előadó: Tamási Anna igazgatóságvezető
dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető
Véleményezésre felkérve: GVB, PB, OKSI
20. **Javaslat a Hitéleti Alap felosztására**
(100. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Rezső polgármester
Előadó: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető
21. **Javaslat a 2022. évi folyószámlahitel szerződés megkötésére**
(98. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Rezső polgármester
Előadó: Tamási Anna igazgatóságvezető
Véleményezésre felkérve: GVB, PB

- 22. Javaslat ingyenes használati szerződés megkötésére**
(116. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Rezső polgármester
Előadó: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető
Véleményezésre felkérve: GVB, SZEKÖF
- 23. A Szekszárdi Települési Értéktár Bizottság 2021. évi beszámolója**
(101. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Csötönyi László elnök
Előadó: Csötönyi László elnök
Véleményezésre felkérve: KCV
- 24. Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala alapító okiratának módosítására**
(115. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Rezső polgármester
Előadó: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető
- 25. Javaslat alapítványok támogatására**
(117. számú, kiegészített előterjesztés)
Előterjesztő: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető
Előadó: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető
Véleményezésre felkérve: KCV
- 26. Kérdések, interpellációk (a 2021. november 25. napi ülésre beérkezett kérdések és interpellációk)**
- 27. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének .../2021. (...)
önkormányzati rendelete Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló
5/2021. (III. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról (tervezet)**
(126. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Rezső polgármester
Előadó: dr. Gábor Ferenc jegyző

ZÁRT:

- 28. Javaslat a TOP-6.7.1.-16-SE1-2017-00001 azonosítójú „Szekszárd leromlott városi területének rehabilitációja” című projekt megvalósításával kapcsolatos döntés meghozatalára**
(125. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Rezső polgármester
Előadó: dr. Gondos Kitti Katalin igazgatóságvezető

Véleményezésre felkérve: GVB

29. Javaslat „Szekszárd Városért a művészet erejével” elismerő címek adományozására
(102. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Véleményezésre felkérve: KCV

30. Javaslat Mészöly Miklós emléklakett adományozására, valamint Mészöly Miklós Irodalmi Díj összegének megállapítására

(103. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Véleményezésre felkérve: KCV

31. Javaslat szociális ügyben benyújtott fellebbezések elbírálására

(112. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Előadó: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Véleményezésre felkérve: SZEKÖF

1. Tájékoztatás Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2021. november 05. napján érkezett válaszokról, valamint javaslat szükség szerinti döntések meghozatalára

(122. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: dr. Gábor Ferenc jegyző

Gulyás Róbert képviselő: Szeretném, ha polgármester úr felolvasná a hozzá intézett interpellációt. Hogyan fogják érteni, ha válaszolok?

Ács Rezső polgármester: Nem kell felolvasni, írásban válaszoltunk.

Gulyás Róbert képviselő: Hol lett ez nyilvánossá téve? A honlapon én nem láttam, legalábbis tegnapig.

Ács Rezső polgármester: A végén nyilatkozzon, hogy elfogadja-e vagy sem. 3 perc viszontválaszra van lehetőség.

Gulyás Róbert képviselő: Ha nem hangzik el a kérdés, akkor az én viszontválaszom furcsa lesz. Elmondom a viszontválaszt, de nem fogják tudni a tévénézők, hogy miről van szó. A polgármester által leírtakban csúsztatásokat találtam, tételesen cáfolni lehet. A Szekszárdi Napló készítőjére a Séd Kft-t jelölte meg, ilyet én nem találtam a cégnyilvántartásban, olyat

feltételezek, hogy a Séd Nyomda Kft. csinálta ezt, egy budapesti cég, amelynek az ügyvezetője az Dránovits István 2020-ig, többségi tulajdonosa is volt a cégnek, aztán egy közeli hozzátartozója a tulajdonos, ez gondolom ugyanaz a személy, aki a Tolnatáj nevű propagandatévét is vezeti és érdekes módon ez az 5 havi szerződés, amit kötöttek ez pár ezer forinttal marad alatta a nettó 5.000.000 forintos beszerzési értékhatárnak, így bruttó 6.780.000 Ft-ba került ez az 5 havi szerződés a városnak. Ez 95 százalékkal drágább, mint a Szekszárdi Vasárnapnak a kiadása. A polgármester válaszában azt elismerte, hogy a Szekszárdi Vasárnap 11 éve törvénytelenül lett kiadva, ugyanis 2010 óta nem jelentették be a Hírközlési Hatóság nyilvántartásába, holott 1991-ben, az alakuláskor törvényesen regisztrálva lett az ISN száma az akkori hatóságnál. 2010-ben hozták létre a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóságot, itt csak egy bejelentési kötelezettség lett volna. Ki követelt el mulasztást és miért nem tették meg ezt azóta se? Az új lap megindításáról született döntés. Ki és mikor hozta meg ezt a döntést? Senki nem látott erről írásos döntést, kérem, hogy most azonnal intézkedjen, az egyik munkatársa menjen le az irattárba és készítsen minden képviselőnek egy 2. példányt a döntésekről és a döntést előkészítő iratokról! A 202/2021. (III.9.) számú egyszemélyi polgármesteri határozat nem a Szekszárdi Naplóról szó, hanem a Szekszárdi Vasárnap beszántásáról és ellehetetlenítéséről szól. Ebben nevezte ki Dránovits István teljhatalommal rendelkező szerkesztőbizottság bizottsági elnöknek, érdekes módon egy nappal azután történt, miután Zaják polgármesteri tanácsnok kilépett az ÉSZ frakcióból, amivel újra többsége kellett a Fidesznek.

Ács Rezső polgármester: Elfogadja a választ képviselő úr?

Gulyás Róbert képviselő: Nem.

Gulyás Róbert képviselő: A „Több mint jó bor oldal”, ez egy érdekes dolog. Feltettem Önöknek kérdést, a jegyző úr adott egy választ, a polgármester úr ezzel egy gyakorlatilag teljesen ellentétes választ adott és volt egy harmadik válasz, ami a Szekszárdi Naplónak az első számában volt. Ez a három teljesen ellentmondott egymásnak, abszolút nem értem az egészet, akkora káosz van ebben a kérdésben. Ki finanszírozza a „Több mint jó bor” oldalt? Ön azt mondta, hogy ezt egy magánszemély hozta létre. Miért van a „Több mint jó bor” Facebook oldalnak megadva a Hivatal címe és telefonszáma és a Hivatalnak a weboldala? Nem baj, hogy van ilyen oldal, csak nem biztos, hogy fizetett hirdetéseket kell rajta feladnia, amin az ellenzéki képviselőket ekézik.

Ács Rezső polgármester: Elfogadja a választ?

Gulyás Róbert képviselő: Nem.

A polgármester szavazásra teszi fel a beszámoló elfogadására tett javaslatot, melyet a Közgyűlés – melynek létszáma 15 fő – 8 igen szavazattal, 7 nem szavazattal és tartózkodás nélkül elfogadott.

Rácz Zoltán képviselő: 2 percre van jogom még kiegészítő kérdést tenni az interpellációhoz. Az SZMSZ szerint ennek a lehetősége megvan. Megtehetem? Polgármester urat kérdezem.

Ács Rezső polgármester: Igen.

Rácz Zoltán képviselő: Én kiegészítő kérdést szeretnék feltenni. Interpelláltam az orvosi rendelő terveivel kapcsolatban. Korábban szeretném elkezdni a kérdésnek a témáját, a kérdés meg fogja jelenni később.

Ács Rezső polgármester: De csak kiegészíteni lehet.

Rácz Zoltán képviselő: Polgármester úr azt írta azt írta nekem a levélben, tehát az eredeti levélben, amit én meg interpelláltam, azt írta, hogy szakmailag nem megfelelő, alkalmatlan válaszokat adtam a tervekhez vonatkozóan. Én ezt egyszerűen nem értem. Kérdezném polgármester urat, hogy honnan vette? Szeretnék bemutatni egy dokumentumot, egy építésztervezői minősítést, ami egyes kategóriát jelent. Tolna megyében 8 ember rendelkezik ilyenekkel, a Magyar Építőművész Szövetség elnöke írta alá, az Egyetem rektora és két Ybl-díjas építész. Ön milyen alapon vonja kétségbe az én szakmai felkészültségemet? Ez a kérdésem, szíveskedjen erre válaszolni. Ez a kérdés kiegészítés.

Ács Rezső polgármester: Elfogadja a válaszom, amit írásban kapott?

Rácz Zoltán képviselő: Nem kaptam írásba választ, ez a kérdésem kiegészítése. Az SZMSZ szerint jogom van megkérdezni, szíveskedjen elmondani, hogy milyen alapon vonta kétségbe az én szakmai kompetenciámat.

Ács Rezső polgármester: Jegyző úr ügyrendiben kér szót.

Rácz Zoltán képviselő: Nem a jegyző úrtól kérdezem, Öntől kérdezem polgármester, Ön írta a levelet, a jegyzővel nekem a világon semmi dolgom nincs. Szíveskedjen erre választ adni, hogy milyen alapon vonta kétségbe az én szakmai képességeimet. Ezt a kiegészítést teszem hozzá.

Ács Rezső polgármester: Csak az interpellációval kapcsolatban lehet kiegészítést tenni.

Rácz Zoltán képviselő: Az eredeti levéllel kapcsolatban ezt a kiegészítést teszem hozzá. Arról beszélek, erre van jogom kettő percben. Nem válaszol rá?

Ács Rezső polgármester: Nem. Jegyző úr ügyrendi kérdése következik.

dr. Gábor Ferenc jegyző: Úgy szól az SZMSZ, hogy az interpelláló képviselőnek legfeljebb 3 perces viszontválaszra és nem viszont kérdésre van lehetősége. Önt viszontválasz illeti meg és ehhez mérten tudja a 3 percen belül reagálni az írásban kapott polgármesteri válasza.

Rácz Zoltán képviselő: Köszönöm, élek a háromperces lehetőséggel. Törvénytelennek tartom. Az írásban adott válaszát nem fogadom el. *Rácz Zoltán képviselő ismerteti korábban megküldött interpellációját.*

Ács Rezső polgármester: Gulyás Róbert ügyrendi kérdése következik.

Gulyás Róbert képviselő: Jegyző úrnak mondom, hogy az interpelláció az ülésen szóban, legfeljebb két percben kiegészíthető. Amit ön mondott az előbb az is benne van, de ez még előtte szerepelt. Ha úgy érzi, hogy nem nőtt fel a dologhoz, akkor adja át a helyét az aljegyzőnek.

A polgármester szavazásra teszi fel a beszámoló elfogadására tett javaslatot, melyet a Közgyűlés – melynek létszáma 15 fő – 8 igen szavazattal, 7 nem szavazattal és tartózkodás nélkül elfogadott.

Faragó Zsolt képviselő: Én miért nem mondhatom el az interpellációm?

Ács Rezső polgármester: Jegyző úr ügyrendben kért szót.

dr. Gábor Ferenc jegyző: A képviselő úr küldött be egy kérdést „A rokoni kapcsolat nem feltételez elfogultságot” címmel, ez volt az interpellációként nevesített kérdése. Ezt nem tudtuk értelmezni, az interpelláció önkormányzati kérdéssel kapcsolatos. Lehet interpellálni, ha nem tudja megírni az interpellációját, akkor kérdezze meg a többi kollégáját, mert ők meg tudták írni. Nem egy címet kell megadni, mert Ön így küldte be, látszik, hogy továbbküldött irat volt és biztos lemaradt a tartalom. Azért tettük fel önnek a kérdést, drága képviselő úr, hogy megkapjuk teljes interpellációt, hogy tudjuk eldönteni egyáltalán, hogy mire irányult ez a kérdés. Ez így önkormányzati ügynek nehezen értelmezhető, egy nagyon általános választ tudunk adni, azért kértük Öntől írásban, hogy küldje meg, és nem kaptunk írásban választ. Nem felel meg az interpellációja az interpellációs feltételeknek, teljes tartalmát kellett volna az interpellációnak megküldeni ugyanúgy, ahogy a többi kollégája tette, ezért kértük, hogy egészítse ki. Nem egészítette ki, így nem is lehet ezzel mit kezdeni. Ha kiegészíti írásban, akkor természetesen meg fogja kapni a választ, ezért mondta polgármester úr, hogy ha interpellációnak megfelel a kérdés akkor válaszolni fog a polgármester úr.

2. Javaslat az önkormányzat többségi vagy kizárólagos tulajdonában lévő gazdasági társaságok felügyelőbizottságával kapcsolatos döntések meghozatalára

(105. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: Ács Rezső polgármester

A polgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Kérdés nem hangzott el. A polgármester megnyitja a vita szakaszt.

Máté Péter képviselő: A 2. napirendi pontnál kértem a napirendi pont van részleges tárgyalását tekintettel arra, hogy a Sportközpont Nonprofit Kft-nek nincs felügyelőbizottsága és a felügyelőbizottság nélkül ne működjön. Javaslatom is lenne a felügyelőbizottság összetételére. Bomba Gábor is azt javasolta a levelében, hogy mindegyik frakciónak legyen egy jelöltje és azon kívül legyen egy külsős. A Fidesz-frakció részéről képviselőként Gyurkovics

János alpolgármester urat javaslom. Nem tudom, hogy az elnököt nevesíteni kell, vagy maguk választják. Külsősként Lencz Sándort javaslom. Bomba Gábor leveléből szeretnék részleteket felolvasni, ez egy digitálisan hitelesített dokumentum, itt van, hogy minimum 1-1 képviselő legyen a választásokon nyert jelölőszervezetektől az összes bizottságban, a polgármester úr által felvett gazdaságossági szempontok figyelembevételével, valamint tekintettel arra, hogy a Covid járvány minden városi céget érintett kisebb-nagyobb mértékben, az ÉSZ Szekszárd képviselői vállalják a továbbiakban a vészhelyzet alatt vagy akár ezentúl is a felügyelő bizottsági munkát díjazás nélkül és erre kérjük a Fidesz képviselőit is. Én javaslom, hogy ezt fogadjuk el, a Fidesz képviselői vállalják díjmentesen a munkát.

Bomba Gábor képviselő: Egyre nem tettél javaslatot, mert hogyha ingyenes, akkor lehet akár a felügyelőbizottság létszáma nagyobb is. Mi lenne a felügyelőbizottság létszáma? Nektek van-e róla elképzeléseitek? 3 fő esetén van azért probléma, hogy ha egyvalaki megbetegszik, akkor határozatképtelen a felügyelőbizottság. Ez sürgős esetben problémát tud okozni, úgyhogy én az ingyeneseknél, hogy akár több főt is el tudnék képzelni. Mi is 2 javaslatot tennénk, Murvai Árpádot és Kiss Szabolcsot javaslom.

Máté Péter képviselő: A Vagyonkezelő Kft. fizetős és 6 fős a felügyelőbizottság. A Közétkeztetési Kft. díjazás nélkül 3 fős, a Szekszárdi Diákétkeztetés Kft. díjazással 3 fős, a Távhőszolgáltató díjazás nélkül 3 fős, Sportközpont díjazás nélkül 3 fős volt és azt is javasoljuk újra, a Közművelődési Nonprofit Kft. díjazás nélkül 3 fős, a Szekszárdi Víz- és Csatornamű díjazással 5 fős, az Alisca Terra díjazással együtt 6 fős, a Meliorációs Kft. a díjazás nélkül 3 fős, a Kt-Dinamic díjazás nélkül 3 fős és a Szekszárd Ipari Park Kft. díjazás nélkül 3 fős jelenleg. Úgy gondolom, hogy semmi nem indokolja a többséget, tehát a 3 főre tennék javaslatot, javaslom, hogy ebbe egyezzünk meg.

Gulyás Róbert képviselő: Elnézve az ajánlott személyeket, célszerű lenne, ha a felügyelőbizottságba lenne egy közgazdasági végzettségű is, a képviselőknek a végzettsége az adott, valószínűleg a külső tag lehet ezt elérni szerintem. A Lencz Sándor nagyon régi barátom, de mi a Kiss Szabolcsot javasoltuk. Ön az előbb felsorolta létszámot ezt egy az egyben átvettük az előző közgyűlés létszámából, nem változott semmi, a nemfizetős helyekre nem volt sok jelentkező azért azok maradtak úgy, új, de egy nagyobb cégnél ott célszerű 5 fő, nem kötelező nyilván, de lehet olyan probléma, hogy nem tudják összehívni egy sürgős döntés miatt. Covid időszak alatt sok ilyen esemény történhet.

Murvai Árpád képviselő: Az előző felügyelőbizottságnak is tagja voltam, tapasztalatból mondhatom, hogy nehéz volt közös időpontot találni, nehéz volt a 3 főt egyidőben leültetni és megbeszélni a dolgokat, ezért javaslom, hogy bővüljön a felügyelőbizottság létszáma. A másik javaslatom, hogy valamennyi felügyelőbizottság, amely bizalmat kap a közgyűléstől, ingyen és bérmentve végezze a munkáját, mint ahogy erre példa volt a Sportközpont esetében is.

Zalák Rita képviselő: Én ezért javasoltam az ülés elején, hogy ezt a napirendet vegyük le, hogy ezeket az elveket és ezeket az elképzeléseket az elkövetkezendő 2 hétben egyeztetni lehessen. Én tudomásul veszem azt, hogy a Sportközpontnak jelen pillanatban nincsen, azt gondolom,

hogy 2 hetet ez még várható volt, de hogyha ez a szándék és az akarat akkor számomra ez a 3 fős bizottság elfogadható lenne.

Máté Péter képviselő: Akkor csak szeretném megismételni is összefoglalni.

Ács Rezső polgármester: Két szavazás lesz.

Máté Péter képviselő: A díjmentességet javaslom, hogy az összes felügyelőbizottság tekintetében fogadjuk el, december 2-től.

dr. Gábor Ferenc jegyző: Azt javaslom, hogy mivel elindult a hónap, ezért csak január 1-től legyen díjmentes.

Murvai Árpád képviselő: Közeledik az álláspontunk, egyetértés van, ha díjmentes, akkor miért nem lehet öt fő?

Máté Péter képviselő: Gyakorlati tapasztalt, hogy 3 fő könnyebben összehívható és 2 fővel már határozatképes.

dr. Gábor Ferenc jegyző: Az ügyrendjükben úgy szabályozták, hogy mindenkinek jelen kell lenni ahhoz, hogy határozatképes legyen, tehát mindegy, hogy 3 vagy 5 fő. Ilyen szigorú szabályt határoztak meg a felügyelőbizottságuk saját maguknak, a kolléganőm most tájékoztattott, hogy ez szerepel az ügyrendekben, a jogszabály nem ilyen szigorú.

Bomba Gábor képviselő: Ez nem minden cégre igaz, ez csak a Sportközpont ügyrendjébe van így, rendszeresen vannak 3 fős ülések, 5-ből 3-at könnyebb összehívni, mint 3-ból 3-at. 3-ból 2 is jó, csak az nem határozatképes.

További hozzászólás nem hangzott el, a polgármester lezárja a vita szakaszt.

A polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 15 fő – 15 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és a következő határozatot hozta:

Székessárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 751/2021. (XII.2.) határozata

az önkormányzat többségi vagy kizárólagos tulajdonában lévő gazdasági társaságok felügyelőbizottságával kapcsolatos döntésről

Székessárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy határoz, hogy 2022. január 01. napjával az önkormányzat többségi, valamint kizárólagos tulajdonában lévő gazdasági társaságok felügyelőbizottságának tagjai tevékenységüket díjazás nélkül látják el.

Határidő: 2022. január 01.

Felelős: Ács Rezső polgármester

gazdasági társaságok ügyvezető igazgatói

Ács Rezső polgármester: Megkérem Máté Pétert, hogy mondja a neveket.

Máté Péter képviselő: A Fidesz frakció képviselőként Gyurkovics Jánost és külsősként Lencz Sándort.

A polgármester szavazásra teszi fel Máté Péter képviselő javaslatát, melyet a közgyűlés-melynek létszáma 15 fő – 8 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 5 tartózkodás mellett elfogadott.

Bomba Gábor képviselő: Én arra teszek javaslatot, hogy mivel 4 főnek hangzott el a neve, legyen 4 fős a Sportközpont felügyelőbizottsága, ez lenne a mostani módosító javaslatunk és másik 2 főnek Murvai Árpád képviselőt és Kiss Szabolcsot javasoljuk.

A polgármester szavazásra teszi fel Bomba Gábor képviselő javaslatát a 4 fős felügyelőbizottsággal kapcsolatban, melyet a közgyűlés-melynek létszáma 15 fő – 7 igen szavazattal, 8 nem szavazattal elutasított.

Zaják Rita képviselő: Ezért akartam levetetni, hogy ne itt ötleteljünk arról, hogy hány fős legyen, kik kap érte díjazást és ki nem. Semmi kifogásom Kiss Szabolcs ellen, egyetlen egy dolog miatt nem támogatom a személyét, azt a bizonyos ügyvédi levelet 2020. augusztus 19-én, amikor Liebhauser Ügyvédi Iroda megküldte a Sportközpontnak, amiben leírta, hogy az uszodával kapcsolatban milyen lépéseket kellene meghozni a döntéshozónak, jelesül azt, hogy egy új kivitelező után kellene nézni vagy a meglévő kivitelező mellé valakit betenni, aki segíti a munkát. 3 ember kapta meg, Malomsoky Krisztián, Murvai Árpád és Kiss Szabolcs. Ez a levél az én kezembe és a többi képviselő kezébe 2021. szeptember 28-án került, ezt akkor is elmondtam és most is elmondtam.

Murvai Árpád képviselő: Már örültem, hogy ebbe a témába is, és remélhetőleg másban is együtt tudunk működni, de mivel itt elhangzott a nevem, ezért el szeretném mondani, hogy az informatika világában enyhén szólva se vagyok otthon, ezért én átnéztem a levelezésemet szakemberrel és ilyen levelet nem talált. Megkérdeztem a megemlített Kiss Szabolcs urat, hogy neki érkezett-e valamilyen levele ezzel kapcsolatban és szintén azt válaszolta, hogy neki ilyen levele nincs. Én megértem a képviselő asszonynak a hevületét, de nekem nincs ilyen levél a birtokomban. Visszatérve a lényeghez én úgy gondolom, hogy nincs kizárva, amit mondott, hogy ezt át kell vágni, de a Sportközpont ügyében, ha már most ilyen közel vagyunk az álláspontjainkat illetően, akkor azt ne lépjük túl.

Máté Péter képviselő: Arról már döntöttünk az előző szavazáson, hogy nem fogadtuk el a 4 fős felügyelőbizottságot, én úgy értelmezem, akkor a következő szavazásnak annak kellene lenni, hogy a Bomba Gábor személyi javaslatáról és Murvai Árpád tagságáról szavazzunk.

A polgármester szavazásra teszi fel Bomba Gábor képviselő javaslatát Murvai Árpád képviselő felügyelőbizottsági tagságával kapcsolatban, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 15 fő – 11 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 3 tartózkodással elfogadott.

A polgármester szavazásra teszi fel a módosított határozati javaslatot, melyet a Közgyűlés – melynek létszáma 15 fő – 8 igen szavazattal, 5 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 752/2021. (XII.2.) határozata

a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. felügyelőbizottságával kapcsolatos döntések meghozataláról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXII. tv. 4. § (2) bekezdése alapján a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. felügyelőbizottságának tagjává 2022. január 1. napjától 2024. december 31. napjáig az alábbi személyeket választja meg:

**Gyurkovics János
Lencz Sándor
Murvai Árpád**

**Határidő: 2021. december 2.
Felelős: Ács Rezső polgármester**

2. dönt arról, hogy a társaság felügyelőbizottságának tagjai
a) tevékenységüket díjazás nélkül látják el;

**Határidő: 2021. december 2.
Felelős: Ács Rezső polgármester**

3. az 1-2.) pontban foglaltakra tekintettel, mint alapító dönt a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. (székhely: 7100 Szekszárd, Keselyűsi út 3., cégjegyzékszám: Cg. 17 09 008858) alapító okiratának módosításáról;

**Határidő: 2021. december 2.
Felelős: Ács Rezső polgármester**

4. felhívja és felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat módosításának és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására, tartalmának jóváhagyására.

Határidő: 2021. december 15.

Felelős: Ács Rezső polgármester

3. Javaslat közmeghallgatás időpontjának kitűzésére

(99. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: dr. Gábor Ferenc jegyző

Bomba Gábor képviselő elhagyta az üléstermet, jelen van 14 fő képviselő, a közgyűlés határozatképes.

dr. Gábor Ferenc jegyző: A megismételt közgyűlés vagy az eredeti közgyűlés óta eltelt pár nap, ezért javasoljuk, hogy a 15 napos határidő a közmeghallgatás kihirdetésre meglegyen, hogy december 17-én, pénteken 17 óra legyen az időpont.

A polgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Kérdés nem hangzott el. A polgármester megnyitja a vita szakaszt.

Hozzászólás nem hangzott el, a polgármester lezárja a vita szakaszt.

A polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodással elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 753/2021.

(XII.2.) határozata

közmeghallgatás időpontjának kitűzéséről

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 54. §-ában, valamint a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendeletének 44. §-ában foglaltak alapján 2021. december 17. napján 17 órakor közmeghallgatást tart;

Határidő: 2021. december 2.

Felelős: Ács Rezső polgármester

2. felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy hirdetményben tájékoztassa a lakosságot a közmeghallgatás időpontjáról.

Határidő: 2021. december 2.

Felelős: dr. Gábor Ferenc jegyző

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

4. **Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének/2021. (.....) önkormányzati rendelete 2022. évi átmeneti gazdálkodásról**
(108. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Rezső polgármester
Előadó: Tamási Anna igazgatóságvezető
Véleményezésre felkérve: GVB, PB

Bomba Gábor megérkezik az ülésterembe, jelen van 15 fő képviselő, a közgyűlés határozatképes.

Faragó Zsolt képviselő elhagyta az üléstermet, jelen van 14 fő képviselő, a közgyűlés határozatképes.

Ács Rezső polgármester: Az előterjesztő szeretné kiegészíteni?

Tamási Anna igazgatóságvezető: Nem szeretném kiegészíteni.

Ács Rezső polgármester: Bizottságok tárgyalták?

Bomba Gábor képviselő: A GVB elfogadásra javasolja.

Máté Péter képviselő: A bizottság a rendelet elfogadását javasolja.

A polgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Kérdés nem hangzott el. A polgármester megnyitja a vita szakaszt.

Hozzászólás nem hangzott el, a polgármester lezárja a vita szakaszt.

A polgármester szavazásra teszi fel a rendeletervezet elfogadására tett javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással elfogadott és a következő rendeletet alkotta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város
Önkormányzata közgyűlésének 28/2021.
(XII.3.) önkormányzati rendelete
a 2022. évi átmeneti gazdálkodásról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 25. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköeiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (1) bekezdés I) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el:

1. § E rendelet hatálya Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata (a továbbiakban: önkormányzat) és annak irányítása alatt álló költségvetési szervekre terjed ki.

2. § A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert és a költségvetési szervek vezetőit az önkormányzat 2022. évi költségvetési rendeletének elfogadásáig az önkormányzat és költségvetési szerveit megillető bevételek folyamatos beszedésére és az előző évi kiadási előirányzatokon belül a kiadások időarányos teljesítésére a 3. § rendelkezéseiben foglalt kivételekkel.

3. § A kiadások időarányos teljesítésétől történő eltérésre az alábbi esetekben van lehetőség:

- a) a működéssel, üzemeltetéssel összefüggő szerződésekre 2022. évre vonatkozóan a közbeszerzés feltételeként előzetes kötelezettségvállalás,
- b) pályázati támogatásból, PIP támogatásból, illetve az MVP keretében finanszírozott beruházások esetén, a pályázatok előkészítéséhez vagy a már megkötött támogatási szerződések által előírt ütemezés szerinti feladatokra kötelezettségvállalás,
- c) a 2021. évben megkezdett és 2022. évre áthúzódó, valamint a 2022-ben kezdődő közfoglalkoztatási programok működési költségvetést terhelő kiadásaira történő kötelezettségvállalás,
- d) a 2021. évben megkezdett szociális tűzifa program 2022. évre eső pénzügyi teljesítése,
- e) a 2021. évi székporúak karácsonyi csomagjának 2022. évi pénzügyi teljesítése,
- f) az időjárástól függően a síkosságmentesítésre kötelezettségvállalás,
- g) a 2021. évre engedélyezett létszámkereten belül a feladatellátás biztosítása érdekében történő kötelezettségvállalás a megüresedett munkakörök betöltésére,
- h) a veszélyhelyzettel kapcsolatos kiadások biztosítása érdekében történő kötelezettségvállalás,
- i) a „Javíts egy jegyet” pályázattal kapcsolatos kiadásra kötelezettséget vállaljon.

4. § (1) A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzat 2022. évi költségvetési rendeletének elfogadásáig, az önkormányzat minősített többséget biztosító befolyásával működő non - profit gazdasági társaságai részére - szükség szerint - működési célú támogatást folyósítson havi részletekben. A havi támogatási részlet összege nem lehet magasabb, mint az adott gazdasági társaság számára a 2020. évi költségvetési rendeletben megállapított éves működési célú támogatás eredeti kiadási előirányzatának egy tizenketted része.

(2) A helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény

140. § (1) bekezdés g) pontja alapján a Közgyűlés felhatalmazza a jegyzőt, hogy e rendelet hatálya alatt az önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervek részére - szükség szerint - gondoskodik a költségvetési szervek pénzellátásáról. A havi pénzellátás összege nem lehet magasabb, mint az adott költségvetési szerv számára a 2021. évi költségvetési rendeletben megállapított önkormányzati támogatás eredeti kiadási előirányzatának egy tizenketted része.

5. § Az önkormányzat 2022. évben a folyamatos fizetőképesség biztosítása céljából a pénzügyi szükségletekhez igazodva, legfeljebb 800.000.000 Ft folyószámla-hitelt vehet igénybe.

6. § Az átmeneti gazdálkodás időszakában beszédett bevételeket és teljesített kiadásokat a 2022. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendeletbe be kell építeni.

7. § Ez a rendelet 2022. január 1-jén lép hatályba, és az önkormányzat 2022. évi költségvetési rendeletének hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti.

5. **Javaslat a Szekszárdi Meliorációs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság tevékenységét lezáró beszámolójának elfogadásáról**

(114. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ladányi Roland ügyvezető

Előadó: Ladányi Roland ügyvezető

Véleményezésre felkérve: GVB, PB

Ács Rezső polgármester: Ügyvezető úr szeretné kiegészíteni? Bizottságok tárgyalták?

Máté Péter képviselő: A Bizottság elfogadásra javasolja.

Bomba Gábor képviselő: A GVB is elfogadásra javasolja.

Ladányi Roland ügyvezető, meghívott: Nem szeretném kiegészíteni.

A polgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Kérdés nem hangzott el. A polgármester megnyitja a vita szakaszt.

Hozzászólás nem hangzott el, a polgármester lezárja a vita szakaszt.

A polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 8 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 6 tartózkodással elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 754/2021. (XII.2.) határozata

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő Szekszárdi Meliorációs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság végelszámolás miatti tevékenységet záró egyszerűsített éves beszámolójának elfogadásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint a Szekszárdi Meliorációs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 7100 Szekszárd, Béla király tér 8., cégjegyzékszám: Cg. 17-09-007587), mint egyszemélyi tulajdonosa elfogadja a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 98. § (1) bekezdése alapján a Szekszárdi Meliorációs Nonprofit Kft. végelszámolása miatt szükséges – adóhivatal részére benyújtott – tevékenységet lezáró egyszerűsített éves beszámolóját.

Határidő: döntéshozatal napja
Felelős: Ladányi Roland ügyvezető

6. Tájékoztató Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 5/2021. (III. 1.) önkormányzati rendelet előirányzatai módosításáról

(106. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: Tamási Anna igazgatóságvezető

Véleményezésre felkérve: GVB, PB

Ács Rezső polgármester: Megadom a szót Tamási Anna igazgatóságvezetőnek. Bizottsági véleményeket kérem ismertessék.

Tamási Anna igazgatóságvezető: Nem kívánom kiegészíteni a tájékoztatót.

Bomba Gábor képviselő: A GVB azt javasolja, hogy a közgyűlés vegye tudomásul a tájékoztatót.

Máté Péter képviselő: A Pénzügyi Bizottság is a tudomásulvételt javasolja.

A polgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Kérdés nem hangzott el. A polgármester megnyitja a vita szakaszt.

Hozzászólás nem hangzott el, a polgármester lezárja a vita szakaszt.

A polgármester szavazásra teszi fel a „Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 5/2021. (III. 1.) önkormányzati rendelet előirányzatai módosításáról” szóló tájékoztató elfogadására tett javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással elfogadott.

7. **A településrendezési eszközök 2020/2. sz. részleges módosításának megindításáról szóló 529/2020. (IX.24.) közgyűlési határozat módosítása**
(107. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Herr Teréz főépítész
Előadó: Herr Teréz főépítész
Véleményezésre felkérve: GVB

Ács Rezső polgármester: Főépítész asszony szeretné kiegészíteni?

Herr Teréz főépítész: Nem kívánom kiegészíteni.

Bomba Gábor képviselő: A GVB elfogadásra javasolta.

Máté Péter képviselő: A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolta.

A polgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Kérdés nem hangzott el. A polgármester megnyitja a vita szakaszt.

Hozzászólás nem hangzott el, a polgármester lezárja a vita szakaszt.

A polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 755/2021. (XII.2.) határozata
a településrendezési eszközök 2020/2. sz. részleges módosításának megindításáról szóló 529/2020. (IX.24.) közgyűlési határozat módosításáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése dönt arról, hogy Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 529/2020. (IX.24.) határozata 5. pontjában körülhatárolt területet kiegészíti a 0256/10. hrsz-ú területtel, és az 5. pontot ennek megfelelően az alábbiak szerint módosítja:

„5. a Keselyűsi út déli oldalán fekvő 0254/7. hrsz-ú terület általános mezőgazdasági övezetből részben beépítésre szánt gazdasági övezetbe, részben erdőövezetbe kívánja átsorolni, továbbá a szekszárdi 0256/10. hrsz-ú területen jelölt véderdő területrészt jelen helyén megszünteti, azt a 0254/7. hrsz-ú területre helyezi át; az érintett területeket kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja.”

Határidő: 2021. december 2.

Felelős: Ács Rezső polgármester

8. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének/2021. (.....) önkormányzati rendelete a településkép védelméről szóló 8/2021. (III. 8.) önkormányzati rendelet módosításáról (tervezet)

(110. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: Herr Teréz főépítész

Véleményezésre felkérve: GVB

Faragó Zsolt megérkezik az ülésterembe, jelen van 15 fő képviselő, a közgyűlés határozatképes.

Ács Rezső polgármester: Főépítész asszony szeretné kiegészíteni?

Herr Teréz főépítész: Nem kívánom kiegészíteni.

Bomba Gábor képviselő: A GVB elfogadásra javasolta.

A polgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Kérdés nem hangzott el. A polgármester megnyitja a vita szakaszt.

Hozzászólás nem hangzott el, a polgármester lezárja a vita szakaszt.

A polgármester szavazásra teszi fel a rendelettervezet elfogadására tett javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 15 fő – 14 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással elfogadott és a következő rendeletet alkotta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének
29/2021. (XII.3.) önkormányzati rendelete
a településkép védelméről szóló 8/2021. (III. 8.) önkormányzati
rendelet módosításáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdés a)-h) pontjában kapott felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8) Korm.rendelet 43/A.§ (6) bekezdés c) pontban biztosított véleményezési jogkörében

eljáró szervek véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. § A településkép védelméről szóló 8/2021. (III. 8.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe jelen rendelet 1. melléklete lép.

2. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

9. **Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata irányításával működő intézmények és a Polgármesteri Hivatal dolgozói 2021. évi munkájának elismerésére (111. számú előterjesztés)**

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: dr. Gábor Ferenc jegyző

Véleményezésre felkérve: GVB, PB

Ács Rezső polgármester: Jegyző úr nem kívánja kiegészíteni. Kérem, hogy ismertessék a bizottsági véleményeket.

Bomba Gábor képviselő: A GVB tárgyalta és a határozati javaslatot az alábbi módosításokkal javasolja elfogadni: a jutalom egyenlően legyen elosztva a dolgozók között, illetve a 2021. szeptember 1. napja után munkába álló személyek a jutalom százalékára legyenek jogosultak.

Máté Péter képviselő: A Pénzügyi Bizottság az eredeti határozati javaslatot javasolja elfogadásra.

dr. Gábor Ferenc jegyző: A GVB módosító javaslatával kapcsolatban annyi lenne az észrevételem, hogy a munkáltatói jogkör gyakorlójának a hatáskörébe tartozik a jutalom meghatározása, tehát az is az intézményvezetők hatásköre, hogy mely személyeknek és milyen mértékben ad jutalmat. A GVB javaslata elvonná a hatáskörét a munkáltatóktól, ha ezt megszavazza a közgyűlés, akkor úgy módosítsák, hogy javasolja a munkáltatók számára az előbb elhangzottakat.

A polgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Kérdés nem hangzott el. A polgármester megnyitja a vita szakaszt.

Hozzászólás nem hangzott el, a polgármester lezárja a vita szakaszt.

Ács Rezső polgármester: A bizottság véleményére szavazunk először.

A polgármester szavazásra teszi fel a Bomba Gábor képviselő módosító javaslatát, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 15 fő – 8 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 7 tartózkodással elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 756/2021. (XII.2.) határozata

az Önkormányzat, illetve a Társulások fenntartásában lévő intézmények és a Polgármesteri Hivatal dolgozói részére jutalom fizetésére

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

1. hozzájárul ahhoz, hogy a Szekszárd Megyei Jogú Város polgármestere az intézményrendszerben dolgozók munkájának elismerésére, bruttó 48 000 000.- Ft erejéig 2021. december hónapban kötelezettséget vállaljon;

Határidő: 2021. december 31.

Felelős: Ács Rezső polgármester

2. javasolja a munkáltatói jogkör gyakorlójának, hogy gondoskodjon a jutalmak egyenlő felosztásáról, számfejtéséről és kifizetéséről, továbbá javasolja, hogy a 2021. szeptember 1-je után munkába állók csak a jutalom 50 %-át kapják meg;

Határidő: 2021. december 31.

Felelős: dr. Gábor Ferenc jegyző

3. felkéri a gazdasági igazgatóságot, hogy a fedezetet a soron következő költségvetés módosításkor építse be a 2021. évi költségvetésbe.

Határidő: 2021. december 31.

Felelős: Tamási Anna igazgatóságvezető

10. Javaslat az Alisca Terra Nonprofit Kft. tőketartalék felhasználásának átcsoportosításához szükséges tulajdonosi hozzájárulás megadására

(124. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Szabó Antal Mihály ügyvezető igazgató

Előadó: Szabó Antal Mihály ügyvezető igazgató

Véleményezésre felkérve: GVB

Murvai Árpád képviselő elhagyta az üléstermet, jelen van 14 fő képviselő, a közgyűlés határozatképes.

Ács Rezső polgármester: Kérem a bizottsági véleményeket.

Bomba Gábor képviselő: A GVB elfogadásra javasolta.

A polgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Kérdés nem hangzott el. A polgármester megnyitja a vita szakaszt.

Rác Zoltán képviselő: Szeretném az igazgató urat arra megkérni, hogy amit a GVB ülésen elmondott, hogy ebből nem lesz pellet-brikett gyártó rendszer, de a komposztálása megtörténik azoknak a zöldhulladékoknak, ami beérkezik, ennek a további felhasználására kérem, hogy mond el azt a véleményed.

Szabó Antal Mihály ügyvezető igazgató: Köszönöm a lehetőséget, nos jelenleg a zöldhulladékot, illetve a lombhulladékot komposztáljuk, továbbra is szeretnénk ingyen felajánlani minden önkormányzatnak, minden önkormányzati intézménynek és minden közterületnek, ahol ez felhasználható. Rendkívül jó minőségű ma már a komposztunk, nejlontól mentes, tehát csak lebomló hulladékok tartalmazza. Értékesítjük folyamatosan, 5500 forint/tonnáért, ez a gazdálkodó szervezetekre és a magánszemélyekre igaz. Szeretnék mindenkit arra invitálni, hogy terjessze, minden intézmény, minden önkormányzati intézmény ingyen juthat hozzá, a lenti komposztáló telepünkön felrakva biztosítjuk a szállítást és minden egyéb helyre pénzért, 5500 forint/tonna áron kínáljuk.

További hozzászólás nem hangzott el, a polgármester lezárja a vita szakaszt.

A polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 14 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 757/2021. (XII.2.) határozata

az Alisca Terra Nonprofit Kft. tőketartalék felhasználásának átcsoportosításához szükséges tulajdonosi hozzájárulás megadásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése, mint az Alisca Terra Nonprofit Kft. (Szekszárd, Epreskert u. 9.) tulajdonosi joggyakorlója

1. hozzájárul, hogy az Alisca Terra Nonprofit Kft. a 2021. február 26-án Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata és az Alisca Terra Nonprofit Kft. között létrejött tőketartalék felhasználásáról és elszámolásáról szóló megállapodás 4. sz. mellékletében „a városi közterületekről összegyűjtött ágyusedék, biohulladék brikettálásához szükséges géppark kialakítása” jogcímen nevesített 18.000.000 Ft összegű keretből 15.500.000 Ft-ot síkosság mentesítésre, síkosság mentesítő eszközök beszerzésére, 2.500.000 Ft-ot pedig az „Önkormányzat által gyűjtött és beszállított közterületi zöld és egyéb hulladék ártalmatlanítása, beleértve a temetői hulladékot, rendkívüli zöldjárat 8 alkalommal, lebomló zsákok beszerzése” felhasználási célra fordítsa.

Határidő: határozathozatal napja
Felelős: Ács Rezső polgármester

2. felhívja a polgármestert a Polgármesteri Hivatal által készített - 1. pont szerinti -hozzájáruló nyilatkozat aláírására.

Határidő: 2021. december 7.
Felelős: Ács Rezső polgármester

3. felhívja a Polgármesteri Hivatalt a 2021. február 26-án, Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata és az Alisca Terra Nonprofit Kft. között létrejött, tőketartalék felhasználásáról és elszámolásáról szóló megállapodás 4. sz. mellékletének módosítására és a polgármestert a módosító okirat tartalmának jóváhagyására és aláírására.

Határidő: 2021. december 10.
Felelős: Ács Rezső polgármester
dr. Gábor Ferenc jegyző

A polgármester 10 óra 32 perckor szünetet rendelt el. A Közgyűlés 10 óra 45 perckor folytatja munkáját. Jelen van 14 fő képviselő, a Közgyűlés határozatképes. Ács Rezső polgármester távollétében Gyurkovics János alpolgármester átveszi az ülés vezetését.

11. Tájékoztató a Babits Mihály Kulturális Központ 2021. decemberi - zárt térben meghirdetett - programjainak tervezett változásairól a fokozódó COVID-járvány következtében

(118. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Berlinger Attila ügyvezető igazgató

Előadó: Berlinger Attila ügyvezető igazgató

Gyurkovics János alpolgármester: Igazgató úr kívánja kiegészíteni?

Berlinger Attila ügyvezető igazgató: Rövid leszek, kezemben tartom már azt a műsorfüzetet, amely a Babits Mihály Kulturális Központ és a város decemberi kulturális programjait tartalmazza, nagy szeretettel ajánlom mindenkinek. Annyit tudok ígérni, hogy a lehetőségeinkhez és a jogszabályokhoz mérten minden olyan rendezvényt szeretnénk megtartani, amely egy picit elősegítheti a karácsonyi időszakra való lelki felkészülést is, jó hangulatú családi programokat terveztünk. Egy kicsit bánatos vagyok, hogy kinéztem az ablakon és legnagyobb igyekezetünk ellenére a szalmabálát sokadik év óta nem sikerül karácsonyig megőriznünk, de hát majd egyszer lehet, hogy le kell betonozni. A kérdésekre örömmel válaszolok, a programjainkat úgy alakítjuk át, hogy az adott járványügyi helyzet fokozódása vagy az újabb jogszabályok szigorításoknak megfeleljünk.

Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Murvai Árpád képviselő: A megjelent árusok, szolgáltatók felé volt-e valami olyan kérés, hogy az árképzésük ha lehet, akkor legyen szerény vagy minimális?

Berlinger Attila ügyvezető igazgató: Megmondom őszintén, hogy erre most nem tudok azonnal hirtelen választ adni. Minden bizonnyal az árusok nem kimondottan az adventre készülnek más árakkal, hanem olyan kereskedelmi árakkal dolgoznak, amely minden bizonnyal az ő megtérüléseket is segíti. Érzékeljük, hogy emelkedtek az árak, de sajnos én azt gondolom bárhova manapság bemegyünk vásárolni mindenhol érezhető egy hatalmas áremelkedés az utóbbi hónapokban. Én ezt úgy értelmezem, hogy járjuk végig és egyeztessünk velük, de ugye ezt nehéz meghatározni, hiszen minden bizonnyal, aki vállalja egy bizonyos bérleti díj megfizetését, illetve kitelepülést, az az árban szeretné ezt megjeleníteni, hogy lehetőleg azért ne veszteséggel zárjanak. Az elmúlt 2 év a kis árusok tekintetében is nagyon nehéz volt és borzasztóan örülnek minden lehetőségnek.

Kővári László képviselő: Tekintettel arra, hogy nem akar mérséklődni a Covid helyzet, vannak-e visszamondások?

Berlinger Attila ügyvezető igazgató: Igen, szinte minden nap szembesülünk vele, az elmúlt 2 hétben ez abszolút látható tendencia, azokat a programokat mondják vissza, amelyek különböző karácsonyi jellegű és szorosabb kontaktot igénylő programok, tehát Bartina tánc egyesületnek nagy fájdalommal, de teljesen érthető módon vissza kellett mondani. Az iskolai bálók, rendezvények, céges összejövetelek, jubileumi ünnepek elmaradása nekünk nagy bevételkiesés, de megint az a szakasz van, hogy az első az élet védelme. Azok a műsoraink mennek elsősorban, ahol a korlátozások megengedik még. Sok olyan közösségi eseményt lemondtak az elmúlt két hétben, amely a Covid járvány miatt.

Rác Zoltán képviselő: Tegnap este jöttem itt a Béla téren, egy zenekar játszott szépen, egy pillanatra megálltam és 4 ember hallgatta. Ennek volt-e valamiféle olyan beharangozása? Ez gondolom nem ingyen van, lehet-e úgy szervezni, hogy lehetőleg a legtöbb embert elérje?

Berlinger Attila ügyvezető igazgató: Ami az anyagiakat illeti, nagy szerencsénkre ebben az évben komoly anyagi támogatást kaptunk az Emberi Erőforrások Minisztériumától ahhoz, hogy ezek a nagy rendezvények, programok megvalósulhassanak. Szerencsénkre ez most így nem a az éves büdzsénket terhelte, ezért tudjuk megvalósítani. Ettől függetlenül teljesen jogos az észrevétel, nap mint nap tapasztaljuk mi is, hogy hirtelen visszaesik egyes rendezvényeken a létszám. Én azt gondolom, hogy talán egy koncertből még ne vonjunk le következtetéseket, hatalmas különbségek vannak. A tájékoztatás ugyanúgy széles körben megtörtént.

Máté Péter képviselő: Nem tartozik ide, de mi lesz a tűzi játékkal?

Berlinger Attila ügyvezető igazgató: Előzetesen mi tervezünk szilveszteri műsort, a műsor forgatókönyve megvan, ugye szeretnénk egy hagyományos retro diszkót, illetve a Tücsök Zenés Színpad vállalta, hogy szabadtéren a meglévő színpadon fellépnek. A tűzijáték pont egy kérdés, a vállalkozóval már felvettük a kapcsolatot, de kértünk egy kis türelmet, hiszen

elképzhető, hogy szigorítás lesz. Az 500 fő fölötti rendezvények védettségi igazolvány keretében látogathatók, én nem szeretnék elképzelni a szilvesztert kordonok között. Nem kívánom a közgyűlés munkáját ezzel terhelni, de ahogy hallottam várhatóan lesz még egy testületi ülés, egy nagyon rövid tájékoztató erejére szívesen behozzuk napirendként, hiszen az már utolsó időpont lesz, amíg ezt el lehet dönteni. Ennyiben kérek egy kis haladékat. Leginkább ez a létszámkorlát zavar, nem szeretném, hogy elrontaná hangulatát egy szilveszteri eseménynek.

Illés Tamás képviselő: Tavaly itt nagy vitát lefolytattunk arról, hogy hagyományos tűzijátékot tartsunk, avagy sem. A lakosság döntött, elsöprő többség arra szavazott, hogy a kutyák, beteg idősek védelmében engedjük el a tűzijátékot. Valami forgatókönyv készül erre az esetre?

További kérdés nem hangzott el. Az alpolgármester megnyitja a vita szakaszt.

Kővári László képviselő: Tudom, hogy rossz idő volt vasárnap este a megnyitáskor, de szégyen, hogy az alpolgármesteren és rajtam kívül egy képviselő sem volt ott a megnyitón.

Csötönyi László képviselő: Annak megvan az oka. Azért nem voltunk ott, mert megboldogult emlékü Husek Rezső bácsi emlék koncertjén voltunk mi, az Éljen Szekszárd frakció képviselői, ahol a Fidesz-frakció egyetlen képviselője sem jelent meg. Attilához kapcsolódva pedig szeretnék egy kiegészítést tenni, közművelődési szakemberként és kulturális szervezőként is tisztában vagyok azzal, hogy ha és amennyiben találunk is a rendezvényeinkre bármilyen árust vagy kézműves kirakodót, akkor megszabni és meghatározni, hogy milyen árrest alkalmazzon vagy a portékáját milyen áron adja, az egyáltalán nem ildomos. Örülünk mindannyian, hogy találunk egyébként valakit, akik eljönnek és nem mondják le. Jó esetben a nézők tizede látogatja a rendezvényeket nemcsak Szekszárdon, hanem szerte az egész országban. Tűzijátékot pedig nagyon sok szekszárdi velem együtt nem szeretne.

Murvai Árpád képviselő: Rövid leszek, eddig is egy programsorozatba vagyunk, és ahogy Laci említette igyekszünk ezeken megjelenni. Színvonalas, jól előkészített és jól lebonyolított műsorokon vehettünk részt, úgy gondolom, hogy ez folytatható és azt kérem, hogy ez továbbra is próbáljátok tartani, mert ki vannak éhezve az emberek a rendezvényekre, látnivalókra és együttlétre.

További hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vita szakaszt.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 14 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 758/2021. (XII.2.) határozata
a tájékoztatás tudomásulvételéről

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése tudomásul veszi a Babits Mihály Kulturális Központ tájékoztatóját a járványhelyzet miatt kialakult programváltozások és a decemberre tervezett kulturális programok tekintetében és felhívja az intézmény figyelmét az aktuális járványügyi szabályok fokozott betartására, továbbá felhatalmazza az intézmény vezetőjét a járványhelyzet fokozódása esetén az állampolgárok egészségének megóvása érdekében történő esetleges további programváltozások végrehajtására.

Határidő: 2021. december 31.
Felelős: Ács Rezső polgármester
Berlinger Attila ügyvezető igazgató

12. Javaslat a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. folyószámla hitelfelvételéhez kapcsolódó tulajdonosi hozzájárulás megadására

(123. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Bartal Zoltán ügyvezető igazgató

Előadó: Bartal Zoltán ügyvezető igazgató

Véleményezésre felkérve: GVB, PB

Gyurkovics János alpolgármester: Az előterjesztő szeretné kiegészíteni? Bizottsági véleményeket kérem.

Faragó Zsolt képviselő: Már nem először fordul elő, ezért meg szeretném kérdezni, hogy hova tűnt a polgármester úr? Megint egy hívást vár? Visszajön még hozzánk? Az ő megadott időpontjában hívták össze ezt a rendkívüli közgyűlést.

Gyurkovics János alpolgármester: Én konkrét választ adni nem tudok, hogy jelenleg hol tartózkodik a polgármester úr, engem megkért, hogy folytassam az ülésnek a vezetését, én ennek eleget teszek, bővebb tájékoztatót nem tudok adni.

Ladányi Roland ügyvezető igazgató, meghívott: Nem kívánom kiegészíteni az előterjesztést.

Bomba Gábor képviselő: Minden egyes hitelfelvételnél ugyanazt a kiegészítést javasolt a Gazdasági Bizottság. Azt tapasztaltuk, hogy minden évben minden cég, akik folyószámlahitelt vesznek fel, illetve maga az önkormányzat is mindig a közgyűléshez, a Gazdasági Bizottsághoz fordul. Különböző bankoktól és különböző konstrukcióban kérjük a hiteleket, nem megakadályozva a mostani hitelfelvételt, a Gazdasági Bizottság azt javasolja, hogy a következő évben mielőtt még a hiteleket felvették a cégek készüljön a gazdasági igazgatósággal és a Gazdasági Bizottsággal együtt egy olyan felmérés vagy ajánlatkérés, aminek két útja lehet. Az egyik az, hogy az összes cég, illetve az önkormányzat külön-külön vegye fel a folyószámlahitelt, de kérjünk rá egy közös ajánlatot, lehet, hogy így kedvezőbb. A másik verzió, hogy maga az önkormányzat venne fel folyószámlahitelt, amiből a cégeket tudja finanszírozni, ezekre kérnénk be ajánlatot jövő márciusig, a következő hitelfelvételnél valószínűleg a bankokkal jobban lehet tárgyalni, ha egységes, illetve egy nagyobb hitelt csomagba tárgyalunk. Ezt minden egyes cég esetében javasolja a Gazdasági Bizottság, jelen cég esetében a

hitelfelvételhez kapcsolódó tulajdonosi hozzájárulást javasolja megadni a Gazdasági Bizottság ezzel a kiegészítéssel.

Gyurkovics János alpolgármester: A következő hitelfelveleknél is ezek a szempontok kerüljenek érvényesítésre?

Máté Péter képviselő: A Bizottságunk kiegészítés nélkül a határozati javaslat elfogadását javasolja, a jelenlegi számlavezetőjétől vegye fel a hitelt a Vagyonkezelő Kft.

Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

További kérdés nem hangzott el. Az alpolgármester megnyitja a vita szakaszt.

dr. Gábor Ferenc jegyző: A GVB kiegészítő javaslatával kapcsolatban szeretnénk jelezni, hogy ez szerintünk nem végrehajtható. Egyeztettünk a gazdasági igazgatósággal és az az álláspontunk, hogy az önkormányzat a cégek helyett nem tud felvenni hitelt, mivel egyrészt nem rendelkezik a cégeknek a bevételével, így a fedezetet sem tudja biztosítani, másrészt nem tudjuk értelmezni azt, hogy a cégeknek milyen jogcímen adnánk át a pénzt. Nyilvánvalóan pénzügyintézetként nem tevékenykedhet az önkormányzat, hitelezést a cégek irányában nem folytathat, s amennyiben valamelyik cég nem tudna teljesíteni, akkor azért az önkormányzatnak kellene saját vagyonával és saját bevételéből helytállni. Alapvetően minden cég a saját vagyonával, saját bevételével és szolgáltatási díjakkal áll helyt a hitelért, nem javasoljuk ezt a módosító javaslatot elfogadni, mert szerintünk nem jogszerű és végrehajthatatlan. Az lehetséges, hogy a cégek közösen kérnek ajánlatot egy pénzügyintézettől, de mindenkinek önállóan kell szerződnie. Azt kérnénk, hogy ezt a módosító vagy kiegészítő javaslatot ne kerüljön elfogadásra, mert nem tudjuk végrehajtani. Pontosan az lenne a célja egy olyan közös cégnek, amely a gazdasági társaságok mögött az ilyenfajta tevékenységet ellátná, amit ugye levettek a napirendről és nem támogattak és ezeket a pénzügyi, gazdasági, könyvelési, jogi és beszerzési feladatokat egy központosítva, a feladatok egy részét átvéve, döntéshozatal nélkül ez a cég látná el.

Bomba Gábor képviselő: Két javaslat volt a Gazdasági Bizottságba, az egyiket már megvizsgáltatok. A másik javaslat attól még fenntartom, hogy kérjenek egy közös ajánlatot, hogy válasszuk ki, hogy melyik bank ad a legkedvezőbbben az összes cégnek és az önkormányzatnak hitelt. Ez nem jogszerűtlen, nyilván fog ajánlatot adni, a Közgyűlés fog dönten. Bekérünk 4-5 ajánlatot és meglátjuk, hogy melyik a legjobb. A módosítónak ezt a részét továbbra is fenntartom.

További hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vita szakaszt.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel Bomba Gábor képviselő módosító javaslatát, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 5 tartózkodás mellett elfogadott.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a módosított határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 13 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 759/2021. (XII.2.) határozata

Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. folyószámlahitel szerződésének megkötéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulásról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése, mint a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. (Szekszárd, Bezerédj u. 2.) tulajdonosi joggyakorlója

1. hozzájárul, hogy a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. 2022. évre 40 000 000 Ft (azaz negyvenmillió forint) folyószámla hitelkeret biztosítására szerződést kössön a Takarékbank Zrt-vel az alábbi kondíciókkal:
 - a. a hitel mértéke 40 000 000 (azaz negyvenmillió) HUF hitel;
 - b. a hitel futamideje: 12 hónap (2022. január 1. napjától 2022. december 31. napjáig);
 - c. a hitel kamata: 1 havi BUBOR (jelenleg 1,83%) + 2,5 % kamatfelár/év;
 - d. kezelési költség: egyszeri 0,5 % a hitel folyósított összegére számítva, amelynek megfizetése a hitel folyósításakor esedékes;
 - e. rendelkezésre tartási díj: 1 %/év a hitelkeret igénybe nem vett része után, havonta fizetendő;
 - f. hitelbírálati díj, keretbeállítási díj, keret megszüntetési díj, szerződéskötési díj nem kerül felszámításra;
 - g. egyéb költségek: tulajdoni lapok, földhivatali eljárási díjak, közokirat elkészítésének költsége
 - h. szerződésmódosítási díj: 1 %, ügyfél által kezdeményezett szerződés módosítás esetén.

Határidő: a döntéshozatal napja

Felelős: Ács Rezső polgármester

2. hozzájárul ahhoz, hogy az 1.) pont szerinti hitel biztosítékaul az önkormányzati tulajdonú, Szekszárd 1829/6/A/21 hrsz-ú, természetben 7100 Szekszárd, Széchenyi u. 29-31. szám alatti ingatlan szolgáljon;

Határidő: a döntéshozatal napja

Felelős: Ács Rezső polgármester

3. hozzájárul a biztosítékaul szolgáló ingatlan vonatkozásában a Takarékbank Zrt. javára a jelzálogjog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéséhez;

Határidő: a döntéshozatal napja
Felelős: Ács Rezső polgármester

4. hozzájárul a biztosítékul szolgáló ingatlan vagyonbiztosításán a Takarékbank Zrt., mint zálogjogosult bejegyzéséhez;

Határidő: a döntéshozatal napja
Felelős: Ács Rezső polgármester

5. készfizető kezességet vállal a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. által szerződéssel lekötött 40 000 000 Ft (azaz negyvenmillió forint) hitelkeret biztosításaként;

Határidő: a döntéshozatal napja
Felelős: Ács Rezső polgármester

6. dönt Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata részéről a szükséges okiratok aláírásáról, valamint felhatalmazza a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. ügyvezető igazgatóját a szükséges okiratok aláírására;

Határidő: 2021. december 7.
Felelős: Ács Rezső polgármester
Bartal Zoltán ügyvezető igazgató

7. felkéri a Polgármesteri Hivatal Gazdasági Igazgatóságát, hogy a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsággal együttműködve összesítve a városi cégek és az önkormányzat számlavezetési és folyószámlahitel igényét kérjen be erre több pénzintézettől egy összesített ajánlatot.

Határidő: 2022. március 31.
Felelős: Bomba Gábor bizottsági elnök
Tamási Anna igazgatóságvezető

- 13. Javaslat a Szekszárdi Közétkeztetési Kft. hitelfelvételével kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára**
(119. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Bay Attila ügyvezető igazgató
Előadó: Bay Attila ügyvezető igazgató
Véleményezésre felkérve: GVB, PB

Gyurkovics János alpolgármester: Az előterjesztő szeretné kiegészíteni?

Bay Attila ügyvezető igazgató, meghívott: Annyiban szeretném kiegészíteni, csak hogy a Gazdasági Bizottság amikor tárgyalta ezt a napirendet, akkor kifogásként merült fel, hogy a

felügyelőbizottság nem tárgyalta. Időközben ez megtörtént és a felügyelőbizottság javasolta folyószámlahitel felvételét.

Bomba Gábor képviselő: A GVB felkérte az ügyvezetőt, hogy a felügyelőbizottság véleményét kérje be és ugyanazzal a módosító javaslattal él, mint az előző cégnél.

Máté Péter képviselő: Bizottságunk támogatta a folyószámlahitel felvételét.

Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Zaják Rita képviselő: Szeretném megkérdezni az ön véleményét a GVB javaslatával kapcsolatban erről a közös banki ajánlatkéréssel kapcsolatban. Önnek elfogadható, lehet jobb kondíciót elérni?

Bay Attila ügyvezető igazgató, meghívott: Nyilván meg lehet nézni és vizsgálni, hogy lehet-e jobbat elérni. A jogi és gazdasági akadály fennáll, itt a szabálytalan hitelezésről beszélünk, ha az önkormányzat adja tovább ezt a hitelt, nem vagyok benne biztos, hogy ez így járható út.

Bomba Gábor képviselő: Az már nincs benne a módosítóban.

Zaják Rita képviselő: Megkérném ügyvezető igazgató urat, hogy számoljon be az elmúlt 5 hónap tapasztalatairól a Közétkeztetési Kft-vel kapcsolatban.

Bay Attila ügyvezető igazgató, meghívott: Én úgy gondolom, hogy amire ígéretet tettünk, azt teljesítettük. Elindítottuk a közétkeztetésnek ezt a féle működtetését, az első 2 hónap nagyon nehéz volt, ott azért a bevételünk közel se érte el a költségeinket, szeptembertől pontosan a folyószámlahitelnek köszönhetően állt helyre a gazdálkodás, gyakorlatilag onnantól kezdve én úgy gondolom, hogy rendben működnek a dolgok. A folyószámlahitel nélkül sajnos nem fogunk tudni a továbbiakban sem működni és ez nem azért van, mert nem lenne megfelelő a gazdálkodása a cégnek, hanem azért, mert vannak ebbe ingadozások. A jelenlegi elszámolási szabály úgy szól, hogy hónap elején egy díjbekérőt bocsátunk ki, a díjbekérő alapján kapunk egy bizonyos összeget, majd a tényleges teljesítés alapján a következő hónap elején számlázzuk ki a tényleges teljesítésnek megfelelő végszámlát és ezt a következő hónap közepe, vége fele kapjuk meg. Az alapanyag beszerzés meghaladja a 20.000.000 forintot, a bérek pedig a 15.000.000 Ft-ot, tehát itt egyszerre jelentkeznek nagyobb kiadások, amiket át kell hidalni és erre szolgál a folyószámlahitelünk.

További kérdés nem hangzott el. Az alpolgármester megnyitja a vita szakaszt.

Zaják Rita képviselő: Szeretnék ügyvezető igazgató úrnak köszönetet mondani. A diákok étkeztetésből származó bevétellel a cég nem kalkulálhatott. Én azt tapasztalom, hogy az étel minősége jelentősen javult, nem mondom, hogy tökéletes. A diétás étkezést városban egyedül ez a cég állítja elő, beszélgettünk arról is, hogy sokféle lehetőség van még arra, hogy a bevételen tud javítani, de ha jól tudom a mérleg eddig pozitív.

dr. Gábor Ferenc jegyző: A GVB-nek akkor egy módosító javaslata maradt, hogy közös ajánlatot kérjünk a gazdasági társaságok tekintetében a folyószámlahittel kapcsolatban. A másik módosítóról nem szavazunk, mivel azt visszavonta a GVB elnöke.

Máté Péter képviselő: Egyszer már megszavaztuk a módosítást, szerintem felesleges minden egyes cégnél ezt újra szavazni, és a továbbiakban az egyes cégeknél csak a folyószámlahitelről szavazzunk.

dr. Gábor Ferenc jegyző: Rendben, a jegyzőkönyvben így rögzítjük, hogy a GVB elnökének a javaslatára többször nem szavazunk egyesével az elhangzott módosító indítványról és innentől kezdve csak az eredeti határozati javaslatra szavazunk.

Bomba Gábor képviselő: Teljesen jó, csak a módosítóban az is benne van, hogy nemcsak a cégekre kérünk folyószámlahitelt, hanem az önkormányzati folyószámlahitel felvétele is. Van egy ilyen napirendi pontunk is, amely az önkormányzat hitelfelvételével kapcsolatos.

További hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vita szakaszt.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 8 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 6 tartózkodás mellett elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 760/2021. (XII.2.) határozata

a Szekszárdi Közétkeztetési Korlátolt Felelősségű Társaság hitelfelvételéhez kapcsolódó tulajdonosi döntésekről

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX tv. 107. §-ában foglalt hatáskörében eljárva, mint **alapító** az alábbi határozatot hozza:

1. hozzájárul, hogy a Szekszárdi Közétkeztetési Kft. 2022. évre 30 millió forint hitelkeret biztosítására szerződést kössön a K&H Bank Zrt.-vel a 2 – 5. pontban foglaltak szerint;

Határidő: A döntéshozatal napja
Felelős: Ács Rezső polgármester

2. készfizető kezességet vállal a Szekszárdi Közétkeztetési Kft. által szerződéssel lekötött 30 millió hitelkeret biztosításaként;

Határidő: A döntéshozatal napja
Felelős: Ács Rezső polgármester

3. hozzájárul ahhoz, hogy a K&H Bank Zrt. azonnali beszedési megbízással rendelkezzen a Szekszárdi Közétkeztetési Kft. pénzforgalmi számlája felett

Határidő: A döntéshozatal napja
Felelős: Ács Rezső polgármester

4. a hitelfelvétel kondícióihoz az alábbi feltételekkel járul hozzá:
- a hitel mértéke 30 millió HUF ;
 - futamidő: 2022. január 1. napjától, legkésőbb 2022. december 31. napjáig

Határidő: A döntéshozatal napja
Felelős: Ács Rezső polgármester

5. dönt Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata részéről a szükséges okiratok aláírásáról, valamint felhatalmazza a Polgármestert, valamint a Szekszárdi Közétkeztetési Kft. ügyvezető igazgatóját a szükséges okiratok aláírására.

Határidő: 2021. december 28.
Felelős: Ács Rezső polgármester
Bay Attila ügyvezető igazgató

14. Javaslat a Szekszárdi Diákétkeztetési Kft. hitelfelvételével kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatalára

(120. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Bay Attila ügyvezető igazgató

Előadó: Bay Attila ügyvezető igazgató

Véleményezésre felkérve: GVB, PB

Bay Attila ügyvezető igazgató, meghívott: Itt is ugyan ezt a kiegészítést kívánom tenni, hogy felmerült a felügyelőbizottság véleményezése, ez azóta megtörtént és a felügyelőbizottság támogatta folyószámlahitel felvételét. Egy dologban kell javítanom magamat, mert én a Gazdasági Bizottság ülésén egy téves dolgot mondtam, a folyószámlahitel felvételénél adott árajánlatot a számlavezető bankunk is, de az duplája volt, mint a későbbi számlavezetőé. 2,5 százalékos kamattal adta volna a Raiffeisen Bank, 1,3 százalékkal adta a K&H Bank.

Bomba Gábor képviselő: Nincs további kiegészitésem, mert a módosításra akkor már szavaztunk.

Máté Péter képviselő: Bizottságunk támogatja a folyószámlahitel felvételét.

Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Zaják Rita képviselő: A felügyelőbizottság két feltétellel támogatja a hitelfelvételt. Az önkormányzati kezességvállalással kapcsolatos tartozások nem mehetnek 30 millió forint fölé, az összes szállítói tartozás pedig 50 millió forint fölé. Az kértük, hogy ez a 30 millió forint a következő év végére ez legyen 25 millió forint, a cég a hitelkeret 96 százalékát kihasználja.

Bomba Gábor képviselő: Ezek teljesültek, vagy ezek jövőbeni kérések?

További kérdés nem hangzott el. Az alpolgármester megnyitja a vita szakaszt.

Hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vita szakaszt.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 8 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 6 tartózkodás mellett elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 761/2021. (XII.2.) határozata
a Szekszárdi Diákétkeztetési Korlátolt Felelősségű Társaság hitelfelvételéhez kapcsolódó tulajdonosi döntésekről

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX tv. 107. §-ában foglalt hatáskörében eljárva, mint alapító az alábbi határozatot hozza:

1. hozzájárul, hogy a Szekszárdi Diákétkeztetési Kft. 2022. évre 25 millió forint hitelkeret biztosítására szerződést kössön a K&H Bank Zrt.-vel a 2 – 5. pontban foglaltak szerint;

Határidő: A döntéshozatal napja
Felelős: Ács Rezső polgármester

2. készfizető kezességet vállal a Szekszárdi Diákétkeztetési Kft. által szerződéssel lekötött 25 millió hitelkeret biztosításaként;

Határidő: A döntéshozatal napja
Felelős: Ács Rezső polgármester

3. hozzájárul ahhoz, hogy a K&H Bank Zrt. azonnali beszedési megbízással rendelkezzen a Szekszárdi Diákétkeztetési Kft. pénzforgalmi számlája felett

Határidő: A döntéshozatal napja

Felelős: Ács Rezső polgármester

4. a hitelfelvétel kondícióihoz az alábbi feltételekkel járul hozzá:
- a. a hitel mértéke 25 millió HUF ;
 - b. futamidő: 2022. január 1. napjától, legkésőbb 2022. december 31. napjáig

Határidő: A döntéshozatal napja

Felelős: Ács Rezső polgármester

5. dönt Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata részéről a szükséges okiratok aláírásáról, valamint felhatalmazza a Polgármestert és a Szekszárdi Diákétkeztetési Kft. ügyvezető igazgatóját a szükséges okiratok aláírására.

Határidő: 2021. december 28.

Felelős: Ács Rezső polgármester

Bay Attila ügyvezető igazgató

15. Javaslat a Szekszárdi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft 2022. évi folyószámlahitelfelvételhez kapcsolódó tulajdonosi döntésekre

(109. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Csukle Tibor ügyvezető igazgató

Előadó: Csukle Tibor ügyvezető igazgató

Véleményezésre felkérve: GVB, PB

Gyurkovics János alpolgármester: Az előterjesztő szeretné kiegészíteni?

Tamási Anna igazgatóságvezető: Az előterjesztő, Csukle Tibor kért egy kiegészítést a folyószámlahitel felvételhez kapcsolatban. Kiosztásra került, egy 7. pontja lenne a határozati javaslatnak. Csukle Tibor azt jelezte, hogy az idén decemberben is előfordulhat egy olyan átmeneti likviditási problémája, ha minden rosszul jön össze, amely akkor fordulhat elő, ha az állami támogatásra nem jön addig, amíg a gázt be kellene fizetnie. Átmenetileg szüksége lenne néhány napra, maximum egy hétre vagy 10 napra az önkormányzattól 50.000.000 Ft pénzeszközre. Ezt tartalmazza a határozati javaslat, amely kiköti, hogy az önkormányzat ezt visszatérítendő támogatásként nyújthatja a Távhőszolgáltatónak december hónapban azzal a kitéttel, hogy az december 31-éig mindenképpen visszafizeti.

Bomba Gábor képviselő: Az eredeti javaslatot tárgyaltuk, ezt nem, mivel most kaptuk meg. Erre van fedezet a költségvetésben?

Tamási Anna igazgatóságvezető: Átmeneti fedezetünk van, ezért kikötés, hogy év végéig visszafizeti, ezért nem akarunk abba belemenni, hogy ez hitelezésnek minősüljön, átmenetileg néhány napra oda tudjuk adni.

Máté Péter képviselő: Az eredeti határozati javaslatot tárgyaltuk, azt támogattuk, ezt is támogatjuk. Egyetértek, hogy átmeneti időszakra átadjuk.

Faragó Zsolt képviselő elhagyta az üléstermet, jelen van 13 fő képviselő, a közgyűlés határozatképes.

Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Rácz Zoltán képviselő: Sajnálom, hogy Csukle Tibor nem tudott eljönni. Azt szeretném kérdezni, hogy a 6500 lakás és 272 közintézmény fűtésére mennyi környezetterhelési adót fizet a cég a CO2 kibocsátás miatt?

Simon Tibor értékesítési vezető: Az idei évben 300 millió forint volt a CO2 kvóta, a jövő évben is ennyi várható.

További kérdés nem hangzott el. Az alpolgármester megnyitja a vita szakaszt.

Rácz Zoltán képviselő: köszönöm szépen nyilvánvalóan célzatos volt a kérdésem arról van szó, hogy a kormányzat azt propagálja, hogy nem engedjük a kisemberekkel fizettetni a környezetterhelési adót, mert ez a csúnya Európa ezt akarja elérni. Félreértést ne essék, fizetjük fizeti a szekszárdi polgár és ez nem lesz kevesebb, hanem több lesz. Erre a cégre rettenetesen vigyázni kell a városnak, ugyanis ők biztosítják azt, hogy itt fűtés van és hogy ha bármi probléma adódik, akkor van 5-10 ember, aki ide ugrik az orvosi rendelőhöz, az iskolához vagy a közintézményhez és megjavítja a hibát. Ha ezt véletlenül kiszervezné valaki véletlenül, az elmúlt napok híreiből egyáltalán nem tűnik véletlennek, akkor ez meg fog szűnni a városban. Ez a város legnagyobb cége és biztosítani kell azt a lehetőséget, hogy tisztességesen működjön.

Zaják Rita képviselő: Kire gondol, hogy kiszervezi?

Rácz Zoltán képviselő: Ha ez a cég bedől, mert nem fogja tudni tovább fizetni a rezsicsökkentett bevételéből ezeket az adó és mindenféle egyéb költségeket, nem tudjuk megóvni, egyfelől tönkremegy, másfelől pedig fogják államosítani fogják ezt a céget. A másik verzió az, hogy valamelyik nagy NER lovag lefogja nyúlni ezt az egészet és azt a szekszárdi fogják rettenetesen megszívni.

Máté Péter képviselő: Szekszárd Megyei Jogú Város közgyűlésében vagyunk, országos választási kampányt nem kell folytatni, Rácz képviselő személyes érintettsége van, a rokona a leendő jelölt, inkább Szekszárddal foglalkozunk.

Rácz Zoltán képviselő: Ez Szekszárdon van, ezeket a költségeket a távfűtőmű fizeti ki, ez itt van.

További hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vita szakaszt.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a módosított határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 13 fő – 12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 762/2021. (XII.2.) határozata

a Szekszárdi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft 2022. évi folyószámlahitel szerződéshez kapcsolódó tulajdonosi döntésekről

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. hozzájárul, hogy a Szekszárdi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft 2022. évre 250 millió Ft összegű folyószámla-hitelkeret biztosítására szerződést kössön a Takarékbank Zrt-vel;

Határidő: 2021. december 31.

Felelős: Ács Rezső polgármester

2. hozzájárul, hogy az 1.) pont szerinti hitel biztosítékul a Szekszárd, Sárvíz u. 4. szám alatti telephely ingatlan a hitel fedezetül szolgáljon;

Határidő: 2021. december 31.

Felelős: Ács Rezső polgármester

3. hozzájárul a biztosítékul szolgáló ingatlan vonatkozásában a Takarékbank Zrt javára a jelzálognak az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéséhez;

Határidő: 2022. január 31.

Felelős: Ács Rezső polgármester

4. készfizető kezességet vállal a Szekszárdi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft által szerződéssel lekötött 250 millió Ft hitelkeret biztosítékaként;

Határidő: 2021. december 31.

Felelős: Ács Rezső polgármester

5. a hitelfelvétel kondícióihoz az alábbi feltételekkel járul hozzá:
 - a. a hitel mértéke 250 millió Ft
 - b. futamidő: 2022. január 03. napjától, legkésőbb 2022. december 31. napjáig;

Határidő: 2021. december 31.

Felelős: Ács Rezső polgármester

6. dönt Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata részéről a szükséges okiratok aláírásáról, valamint felhatalmazza a Szekszárdi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft ügyvezető igazgatóját és a polgármestert a szükséges okiratok aláírására.

Határidő: 2021. december 31.

Felelős: Ács Rezső polgármester

Csukle Tibor ügyvezető igazgató

7. dönt arról, hogy a Szekszárdi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft átmeneti finanszírozási gondjainak megoldására -szükség esetén- 2021. december hónapban Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata maximum 50 millió Ft visszatérítendő támogatást nyújt a Kft-nek, azzal, hogy a támogatást 2021. december 31-ig visszafizeti.

Határidő: 2021. december 31.

Felelős: Ács Rezső polgármester

Csukle Tibor ügyvezető igazgató

Tamási Anna igazgatóságvezető

16. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének/2021. (.....) önkormányzati rendelete az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló 54/2012. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról (tervezet)

(52. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Gábor Ferenc jegyző

Előadó: dr. Gábor Ferenc jegyző

Véleményezésre felkérve: SZEKÖF

Rácz Zoltán képviselő elhagyja az üléstermet, Faragó Zsolt megérkezik az ülésterembe, jelen van 13 fő képviselő, a közgyűlés határozatképes.

Gyurkovics János alpolgármester: Jegyző úr nem kívánja kiegészíteni. Az előterjesztést a SZEKÖF tárgyalta.

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér képviselő: A rendeletmódosítást a SZEKÖF támogatja.

Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Kérdés nem hangzott el. Az alpolgármester megnyitja a vita szakaszt.

Hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vita szakaszt.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 13 fő – 13 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és a következő határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 763/2021. (XII.2.) határozata
egészségügyi alapellátások körzeteiről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. felkéri az Egészségügyi Gondnokságot, hogy az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló 54/2012. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 30/2021. (XII.3.) önkormányzati rendeletnek megfelelően kezdeményezze a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőnél a finanszírozási szerződések módosítását.

Határidő: 2021. december 02.

Felelős: Lovrity Attiláné Egészségügyi Gondnokság intézményvezető

2. úgy határoz, hogy a finanszírozási szerződés miatti felmerült költségeket az Egészségügyi Gondnokság viseli.

Határidő: 2021. december 02.

Felelős: Lovrity Attiláné Egészségügyi Gondnokság intézményvezető

3. felkéri az Egészségügyi Gondnokság vezetőjét, hogy a változásokról értesítse az érintetteket.

Határidő: 2021. december 06.

Felelős: Lovrity Attiláné Egészségügyi Gondnokság intézményvezető

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a rendelettervezet elfogadására tett javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 13 fő – 13 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és a következő rendeletet alkotta:

**30/2021. (XII.3.) önkormányzati rendelete
az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló 54/2012. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 6. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva - a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII. 23.) önkormányzati rendelet 53. § (1) bekezdés d) pont de) alpontjában meghatározott feladatkörében eljáró Szociális, Egészségügyi, Környezeti és Fenntarthatósági Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. § (1) Az egészségügyi alapellátások közzeteiről szóló 54/2012. (XII. 17.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 1. melléklete helyébe jelen rendelet 1. melléklete lép.

(2) Az R. 2. melléklete helyébe jelen rendelet 2. melléklete lép.

(3) Az R. 3. melléklete helyébe jelen rendelet 3. melléklete lép.

(4) Az R. 4. melléklete helyébe jelen rendelet 4. melléklete lép.

2. § Ez a rendelet 2021. november 30-án lép hatályba.

17. Javaslat a KT-Dinamic Szolgáltató és Kereskedelmi Nonprofit Kft 2022. évi szerződéseire és támogatásához kapcsolódó döntésekre

(121. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: Tamási Anna igazgatóságvezető

Véleményezésre felkérve: GVB, PB

Rácz Zoltán képviselő megérkezik az ülésroomba, jelen van 14 fő képviselő, a közgyűlés határozatképes.

Gyurkovics János alpolgármester: Tóth Ferenc igazgató úr kívánja kiegészíteni az előterjesztést? Bizottsági véleményeket kérem.

Tóth Ferenc ügyvezető igazgató, meghívott: A jövő évi minimálbér emelésnek és az infláció miatt vagyunk kérjük ezt, kérem, hogy fogadják el az előterjesztést.

Bomba Gábor képviselő: A GVB tárgyalta és elfogadásra javasolja.

Máté Péter képviselő: Bizottságunk tárgyalta és a határozati javaslatot pontosította. Máté Péter képviselő felolvassa a Pénzügyi Bizottság módosító javaslatát.

Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Kérdés nem hangzott el. Az alpolgármester megnyitja a vita szakaszt.

Hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vita szakaszt.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a pontosított határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 764/2021. (XII.2.) határozata

a KT-Dinamic Szolgáltató és Kereskedelmi Nonprofit Kft 2022. évi szerződéseire és támogatásához kapcsolódó tulajdonosi döntésekről

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata a KT-Dinamic Szolgáltató és Kereskedelmi Nonprofit Kft szerződéseit az alábbiak szerint változtatja:

1. dönt, hogy a „Pénz és értékszállítás” megbízási díja 2022. január 1-től 1 200.-Ft+Áfa/óra +3 564.-Ft+Áfa/nap legyen;

Határidő: 2022. január 1.

Felelős: Ács Rezső polgármester

2. dönt, hogy a „futárszolgálat” tárgyában kötött szerződés megbízási díja 2022. január 1-től 1 200.-Ft+Áfa/intézmény/nap legyen;

Határidő: 2022. január 1.

Felelős: Ács Rezső polgármester

3. dönt, hogy a 2020. 03.02-án megkötött feladatellátási-szerződésben meghatározott támogatási összeg évi 15 600 000.-Ft-ról 20 340 000.-Ft-ra emelkedjen;

Határidő: 2022. január 1.

Felelős: Ács Rezső polgármester

4. felkéri a polgármesteri hivatalt, hogy a változásokat a szerződéseken vezesse át, illetve a polgármestert, hogy a szerződés módosításokat jóváhagyja;

Határidő: 2022. január 1.

Felelős: Ács Rezső polgármester

Dr. Gábor Ferenc jegyző

18. Javaslat közterület (5714/8 hrsz-u út) elnevezésére

(104. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: Majnayné Sajben Anna igazgatóságvezető

Véleményezésre felkérve: GVB

Gyurkovics János alpolgármester: Bizottsági véleményeket kérem ismertetni.

Bomba Gábor képviselő: Bizottságunk a Panoráma liget elnevezést támogatja.

Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Kérdés nem hangzott el. Az alpolgármester megnyitja a vita szakaszt.

Hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vita szakaszt.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 14 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 765/2021. (XII.2.) határozata

a Szekszárd 5714/8 hrsz-ú magánút elnevezésére
Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése
I.

a Szekszárd 5714/8 hrsz-ú magánút nevét az alábbiak szerint állapítja meg:

„Panoráma liget”

II. Felhívja a jegyzőt, hogy lássa el a közterületnév megállapításával kapcsolatos hatósági és egyéb szervezési feladatokat.

Határidő:

- 1. Az utcaelnevezéssel kapcsolatos hirdetmény közzététele: 2021. december 20.**
- 2. Házsámok rendezése: 2021. december 31.**
- 3. Utca- és házsámtáblák kihelyezése: azok gyártását és szállítását követő 15 nap**
- 4. Illetékes Okmányiroda, a közüzemi szervek értesítése a változásról: 2022. január 31.**

Felelős: dr. Gábor Ferenc jegyző

Majnayné Sajben Anna igazgatóságvezető

19. Javaslat a „Szekszárd Büszkesége 2021” kitüntető címek, a „Szekszárd Sportolója 2021” díj, a „Szekszárd Edzője 2021” díj, valamint a Mecénás Tehetséggondozó díjak 2021. évi támogatására

(113. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: Tamási Anna igazgatóságvezető

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Véleményezésre felkérve: GVB, PB, OKSI

Gyurkovics János alpolgármester: Az előterjesztő nem kívánja kiegészíteni, kérem ismertessék a bizottsági véleményeket.

Murvai Árpád képviselő: A bizottságunk megtárgyalta és örömmel vette, hogy 3,5 millió forint áll rendelkezésre a díjak odaítélésekor. Kérem a tisztelt Közgyűlést, hogy fogadja el a javaslatot.

Bomba Gábor képviselő: Bizottságunk tárgyalta és elfogadásra javasolja.

Máté Péter képviselő: Bizottságunk tárgyalta és elfogadásra javasolja.

Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Kérdés nem hangzott el. Az alpolgármester megnyitja a vita szakaszt.

Hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vita szakaszt.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 14 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 766/2021. (XII.2.) határozata

A „Szekszárd Büszkesége 2021” kitüntető címek, a „Szekszárd Sportolója 2021” díj, a „Szekszárd Edzője 2021” díj valamint a Mecénás Tehetséggondozó díjak 2021 évi támogatásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. dönt arról, hogy a „Szekszárd Büszkesége 2021” kitüntető címek, a „Szekszárd Sportolója 2021” és a „Szekszárd Edzője 2021” díjra a 2021. évre vonatkozóan összesen 3.500 eFt, a „Mecénás Tehetséggondozó” támogatásra a 2020/2021-es tanévre vonatkozóan is 3.500 eFt kerüljön beépítésre Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2021. évi költségvetésének soron következő módosításakor.

Határidő: 2021. december 2.

Felelős: Ács Rezső polgármester

2. felhívja a Polgármesteri Hivatal Gazdasági Igazgatóságát az 1.) pontban foglaltakkal kapcsolatban a szükséges intézkedések megtételére;

Határidő: A költségvetési rendelet soron következő módosítása

Felelős: Tamási Anna igazgatóságvezető

3. felhívja az Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottságot az 1.) pontban foglaltakkal kapcsolatban a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2021. december 31.

Felelős: Murvai Árpád OKSI elnök

20. Javaslat a Hitéleti Alap felosztására

(100. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Gyurkovics János alpolgármester: Az előterjesztő nem kívánja kiegészíteni, bizottságok sem tárgyalták.

Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Kérdés nem hangzott el. Az alpolgármester megnyitja a vita szakaszt.

Murvai Árpád képviselő: Nem kívánok hitéleti vitát folytatni, az előterjesztésben láttam, hogy konszenzus alakult ki az összegeket illetően. Megjegyezni kívánom, hogy a Szekszárdon működő Evangélikus Egyház egy jóval kisebb összeget kapott most, mint a másik két nagy, nyilván, ha megegyeztek, aki így van, de számomra ez elég furcsa, lehet azért, mert a szemem előtt zajlik elsősorban ifjúságot támogató programjaik nagy része, szerintem jó munkát végeznek és tényleg a gyerekek és a lelkekkel foglalkoznak.

További hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vita szakaszt.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 4 tartózkodás mellett elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 767/2021.

(XII.2.) határozata

a Hitéleti Alap felosztásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. dönt arról, hogy a 2021. évi Hitéleti Alap felosztására vonatkozó, egyházi vezetők által tett közös javaslatot a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja;

Határidő: 2021. december 2.

Felelős: Ács Rezső polgármester

2. a közpénzek felhasználásának átláthatóságáról, valamint az államháztartáson kívüli források átadásáról és átvételéről szóló 3/2017. (II.8.) önkormányzati rendelet 8. § (4) bekezdésében foglaltakra tekintettel a támogatás felhasználásának határidejét 2022. június 30., az elszámolás határidejét 2022. július 31. nap napjában állapítja meg;

Határidő: 2021. december 2.

Felelős: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

3. felhívja a Polgármesteri Hivatal Önkormányzati Osztályát a támogatói okiratok elkészítésére;

Határidő: 2021. december 10.

Felelős: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

4. felhívja a polgármestert a támogatói okiratok aláírására;

Határidő: 2021. december 15.

Felelős: Ács Rezső polgármester

5. felhívja a Polgármesteri Hivatal Gazdasági Igazgatóságát a támogatói okirat pénzügyi ellenjegyzésére és a támogatási összeg átutalására.

Határidő: 2021. december 20.

Felelős: Tamási Anna igazgatóságvezető

21. Javaslat a 2022. évi folyószámlahitel szerződés megkötésére

(98. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: Tamási Anna igazgatóságvezető

Véleményezésre felkérve: GVB, PB

Gyurkovics János alpolgármester: Az előterjesztő nem kívánja kiegészíteni, az előterjesztést a GVB tárgyalta.

Bomba Gábor képviselő: A Bizottság elfogadásra javasolja azzal a módosítóval, amit az elején elfogadtunk.

Máté Péter képviselő: A Pénzügyi Bizottság is elfogadásra javasolja.

Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Kérdés nem hangzott el. Az alpolgármester megnyitja a vita szakaszt.

További hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vita szakaszt.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 768/2021. (XII.2.) határozata
a 2022. évi folyószámlahitel szerződés megkötéséről

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. jóváhagyja Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata részére az előterjesztés alapján az OTP BANK NYRT számlavezető pénzügyintézetnél 2022. január 03– 2022. szeptember 20. között 800 millió Ft összegű, valamint a bank döntése alapján 2022. szeptember 21.- 2022. december 31., között 280 millió Ft összegű folyószámla-hitelkeret megnyitását;
2. felhatalmazza a polgármestert a folyószámla hitelkeret szerződés megkötésére majd aláírására;

Határidő: 2022. december 20.

**Felelős: Ács Rezső polgármester
dr. Gábor Ferenc jegyző**

3. kötelezettséget vállal a hitel 2022. évi költségvetésében történő szerepeltetésére és visszafizetésére. A hitel fedezetének a fizetési számla javára a 2022. évi központi támogatásokból befolyó bevételt, valamint a helyi adók alszámláiról befolyó bevételekből a fizetési számla javára történő átvezetéseket jelöli meg;

Határidő: 2022. február 28.

Felelős: Ács Rezső polgármester

22. Javaslat ingyenes használati szerződés megkötésére

(116. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Véleményezésre felkérve: GVB, SZEKÖF

Gyurkovics János alpolgármester: Az előterjesztő nem kívánja kiegészíteni, a SZEKÖF tárgyalta.

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér képviselő: A SZEKÖF támogatja az ingyenes használati szerződés megkötését.

Bomba Gábor képviselő: A GVB is támogatja mindkét határozati javaslatot.

Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Kérdés nem hangzott el. Az alpolgármester megnyitja a vita szakaszt.

További hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vita szakaszt.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 14 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 769/2021. (XII.2.) határozata

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Egészségügyi Gondnokságával ingyenes használati szerződés megkötéséről

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Egészségügyi Gondnokságával a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 4. pontja szerinti közfeladat ellátása érdekében a 7100 Szekszárd, Ybl Miklós u. 1. szám alatti ingatlan egyes helyiségeire ingyenes használati szerződést köt;
2. az ingyenes használati szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal és formában jóváhagyja;

Határidő: 2021. december 2.

Felelős: Ács Rezső polgármester

3. felhívja a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2021. december 8.

Felelős: Ács Rezső polgármester

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 14 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 770/2021. (XII.2.) határozata

a 4. számú házi gyermekorvosi körzet házi orvosával ingyenes használati szerződés megkötéséről

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. a 4. számú házi gyermekorvosi körzet házi orvosával, dr. Kuner Mária Erzsébettel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 4. pontja szerinti közfeladat ellátása

érdekében a 7100 Szekszárd, Ybl Miklós u. 1. szám alatti ingatlan egyes helyiségeire ingyenes használati szerződést köt;

2. az ingyenes használati szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal és formában jóváhagyja;

Határidő: 2021. december 2.

Felelős: Ács Rezső polgármester

3. felhívja a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2021. december 8.

Felelős: Ács Rezső polgármester

23. A Szekszárdi Települési Értéktár Bizottság 2021. évi beszámolója

(101. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Csötönyi László elnök

Előadó: Csötönyi László elnök

Véleményezésre felkérve: KCV

Gyurkovics János alpolgármester: Az előterjesztő kívánja kiegészíteni?

Csötönyi László képviselő: Nem kívánom kiegészíteni.

Faragó Zsolt képviselő: Eltelt egy csomó idő, szeretném megkérdezni, hogy a polgármester úrról van-e információ? Visszatér még? Összefügg az egészségi állapotával, következő ülésekre is ezt várjuk?

Gyurkovics János alpolgármester: Ugyanazt tudom mondani, én nem mentem ki a teremből, közelebbi információkkal nem rendelkezem.

Máté Péter képviselő: Szeretném kérni, hogy a napirendekkel foglalkozzunk, értem a műsort, egyetlen képviselőnek és polgármesternek sem kötelező az ülésen részt venni. Véleményedet persze elmondhatod, de azért haladjuk tovább.

Gyurkovics János alpolgármester: Bizottságok közül a KCV tárgyalta.

Csötönyi László képviselő: A bizottság a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Kérdés nem hangzott el. Az alpolgármester megnyitja a vita szakaszt.

További hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vita szakaszt.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 14 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 771/2021. (XII.2.) határozata

a Szekszárdi Települési Értéktár Bizottság 2021. évi beszámolójáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a magyar nemzeti értékek és hungarikumok értéktárba való felvételéről és az értéktár bizottságok munkájának szabályozásáról szóló 324/2020. (VII. 1.) Korm. rendelet 4. §-ában kapott felhatalmazással dönt arról, hogy a Szekszárdi Települési Értéktár Bizottság 2021. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: 2021. december 2.

Felelős: Ács Rezső polgármester

24. Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala alapító okiratának módosítására

(115. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Bomba Gábor képviselő elhagyja az üléstermet, jelen van 13 fő képviselő, a közgyűlés határozatképes.

Faragó Zsolt képviselő elhagyja az üléstermet, jelen van 12 fő képviselő, a közgyűlés határozatképes.

Gyurkovics János alpolgármester: Az előterjesztő nem kívánja kiegészíteni, bizottságok nem tárgyalták.

Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Kérdés nem hangzott el. Az alpolgármester megnyitja a vita szakaszt.

További hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vita szakaszt.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 12 fő – 12 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 772/2021. (XII.2.) határozata

Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Alapító okirata módosításáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

1. Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Alapító okiratának módosítását, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratát a határozat melléklete szerinti tartalommal és formában jóváhagyja;

Határidő: 2021. december 2.
Felelős: Ács Rezső polgármester

2. felhívja a Polgármesteri Hivatal Önkormányzati és Szervezési Igazgatóságát a módosító okiratnak a Magyar Államkincstár Tolna Megyei Igazgatóságához történő benyújtására a módosítás törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzése érdekében.

Határidő: Döntéshozatalt követő 5 munkanapon belül
Felelős: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

25. Javaslat alapítványok támogatására

(117. számú, kiegészített előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Előadó: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Véleményezésre felkérve: KCV

Gyurkovics János alpolgármester: Az előterjesztő szeretné kiegészíteni?

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: Annyival szeretnék kiegészíteni, hogy a múlt heti közgyűlésre kiküldött előterjesztéshez képest az előterjesztést a civil javaslatokkal is kiegészítettük.

Csötönyi László képviselő: A közgyűlésnek jóvá kell hagyni az alapítványi támogatásokat, mi szeretnénk, ha ez megtörténne, a bizottságunk támogatja.

Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Kérdés nem hangzott el. Az alpolgármester megnyitja a vita szakaszt.

További hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vita szakaszt.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 12 fő – 12 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 773/2021. (XII.2.) határozata
az alapítványok támogatásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. a Kultúra, Civil szervezetek, Városmarketing Bizottság javaslatára, annak 2021. évi Tartalék Kerete terhére 1 650 000,- Ft-ot nyújt a határozat mellékletében foglalt alapítványoknak;

Határidő: 2021. december 2.

Felelős: Ács Rezső polgármester

2. felkéri a Polgármesteri Hivatalt a támogatói okirat elkészítésére.

Határidő: 2021. december 10.

Felelős: dr. Holczér Mónika igazgatóságvezető

3. felkéri a Polgármesteri Hivatalt a támogatás átutalására.

Határidő: 2021. december 15.

Felelős: Tamási Anna igazgatóságvezető

26. Kérdések, interpellációk (a 2021. november 25. napi ülésre beérkezett kérdések és interpellációk)

Bomba Gábor és Faragó Zsolt képviselők megérkeznek az ülésterembe. Jelen van 14 fő képviselő, a Közgyűlés határozatképes.

dr. Gábor Ferenc jegyző: Ez egy szokatlan helyzet, az előző közgyűlés határozatképtelensége miatt került most megismétlésre a Közgyűlés. Az előző közgyűlésen nem tárgyalt napirendi pontokat napirendre kell venni az azt követő első közgyűlésen, éppen ezért, mivel az előző közgyűlésen szerepelt az interpelláció és a kérdés, az előző Közgyűlésre benyújtott interpellációkat, kérdéseket napirendre vettük. Ezen szabályok alapján kerülnek most megtárgyalásra. Két interpelláció érkezett, Illés Tamás, illetve Murvai Árpád képviselőtől és érkezett két kérdés Zaják Rita képviselőasszonytól, egy hozzám, egy pedig Bomba Gábor GVB elnök úrhoz, amit továbbítottunk az elnök úr felé, úgyhogy ezek kerülnek most megtárgyalásra.

Illés Tamás képviselő: Megint az az érdekes helyzet állt elő, hogy interpelláljuk a polgármester urat, miközben nagyjából kiszámíthatóan nem lesz már itt jelen. Az interpellációm erre vonatkozott, hogy ki képviseli és ki vezeti a városunkat, ezt próbáltuk levezetni a különböző aláírások és névbélyegzők és egyebek használatából. Kiegészítettem azzal, hogy bekértem az erre vonatkozó szabályzatokat, amik a városonál ezt rendezik, ezeket még tanulmányozom, de gyakorlatilag a kérdés az az volt, hogy kellően alátámasztottak ezek a dokumentumok és mindig minden esetben az jár el, aki a belső szabályok szerint erre jogosult. Az elején volt még egy kérdés, amely a nyilvánosságot érinti, hogy mikor és milyen közgyűlési napirendi pont volt az, ahol az Antritt Rádió közbeszerzésen nyert megbízását visszavontuk.

dr. Gábor Ferenc jegyző: A polgármester úr jelezte, hogy írásban fog válaszolni az interpellációkra, ki fogjuk küldeni a választ a képviselő uraknak.

Murvai Árpád képviselő: Én az interpellációmát Ács Rezső polgármester úrnak címeztem. Az interpellációm címe az az lenne, hogy városunk állapota és azt a mottót szántam az elejére, hogy rendezni végre közös dolgainkat. Sajnálom, hogy az interpellációm címzettje már nincs köztünk, nem tudja ezt meghallgatni, remélem, hogy olvasni azért olvasta. Tényleg nagyon vártam volna erre az ő reagálását, átgondolva arra sorsra jut ez az interpelláció is, hogy majd írásban megválaszolja vagy a polgármester úr, vagy valaki más. Az első részében arról gondolkodtam, hogy szerintem a 24. óra utolsó percében vagyunk, hogy egy ütőképes összefogással megalkotott eredményesen lobbizó csapatot hozunk össze és az előre vihetné esélyeinket a következő 7 évben.

Rác Zoltán képviselő: Jegyző úr mennyire tartja azt életszerűnek, hogy levelezünk a polgármesterrel, akivel nem tudunk szót váltani, ír valamit a levélre, utána nem válaszol a további feltett kérdésre. Lehetséges-e, hogy az interpelláció fogalmát nem jól értelmezzük? Az interpelláció pont arról szól, hogy ha levélben nem sikerült valamit megoldani normális ügymenetben, akkor a közgyűlés módot ad arra a képviselőnek, hogy interpelláljon, kérdést tegyen fel. Hogy lehet ez alól kibújni minden úton-módon? Ez így nem normális.

Gulyás Róbert képviselő: Várjunk még arra a szerződésre, amit az első pontnál kértem?

dr. Gábor Ferenc jegyző: Ne várjon a szerződésre, meg fogja kapni 30 napon belül írásban. A napirend a kérdésekről és interpellációkról szól, a kérdéseket a november 25-i közgyűlésre kellett benyújtani, ezt egyedül Zaják Rita tanácsnokasszony nyújtotta be határidőre. Az interpellációkat pedig az előbb elmondott két képviselő, tehát itt nem vitázzunk az interpellációkról és kérdésekről, hanem a benyújtott kérdésekre adunk választ, az interpellációk esetében pedig elmondják az interpellálók az interpelláció tartalmát és arra válaszadónak van lehetősége, hogy írásban vagy szóban válaszol. Mi az SZMSZ szerint járunk el, tájékoztattuk az interpellációval kapcsolatban az érintetteket, hogy írásban fog a polgármester úr válaszolni, erre kért meg minket, úgyhogy ezt tolmácsoljuk Önök irányába. Rác képviselő nem tehetett volna fel kérdést, mert nincs vita a az interpellációs kérdések során, csak azok a kérdések hangozhatnak el, amit 25-éig benyújtottak határidőre, azaz a közgyűlés előtt 24 órával. Ön ezt a kérdést nem nyújtotta be határidőre, de nyilván válaszolok, az előbb elmondtam a választ írásban van lehetőség válaszadásra. Interpelláció esetében is a válaszadó dönti el.

Gulyás Róbert képviselő: A Szekszárdi Naplót szeptember 30-án adták ki először, az „Ez a minimum”-nak megfelelve, ez a szerződés miért nincs fent az önkormányzat honlapján?

dr. Gábor Ferenc jegyző: Nem tudom, ezt a kérdést feltette november 25-e előtt 24 órával? Gondolom nem, megfogjuk válaszolni Önnek, kérte írásban is ezt a szerződést, meg fogja kapni a választ, mindennek van egy ügyrendje, van egy eljárásrendje, tartsuk be. Most a 25-i ülés előtt benyújtott kérdésekre interpellációkra válaszolunk, ez nem volt benyújtva, tehát nincs is lehetőség az ülésen kérdést, interpellációt benyújtani. Murvai képviselő úr által

elmondottakra válaszolva természetesen az ön saját interpellációt ott publikálja, ahol szeretné, ennek semmi akadálya.

Zaják Rita képviselő: 24 órával a múlt csütörtöki közgyűlés időpontja előtt két kérdést küldtem el. Az első kérdés jegyző úrnak szól, ugye azt a hetet megelőző pénteken döntött a Megyei Közgyűlés a Területi Operatív Program forrásairól, a kérdésem pedig úgy szól, hogy a Megyei Közgyűlés döntését követően milyen lépések megtételére van lehetőség, hogy a város legalább létszamarányosan több TOP forráshoz jusson? Történt-e ez ügyben bármilyen lépés?

dr. Gábor Ferenc jegyző: Amikor tudomást szereztünk arról, hogy a megyei közgyűlés milyen tartalmú döntést hozott akkor már a polgármester úr intézkedett és kérte a megyei közgyűlés elnökétől, hogy hívja össze azt a fórumot, aminek a keretében jogszerűen véleményeznünk kellett volna a megyei ITP tervezetet. Úgy szól a jogszabály, hogy ami a területfejlesztésről és területrendezésről szól, a Megyei Önkormányzat köteles bevonnai az előkészítésbe a megyei jogú város önkormányzatát, ami a területfejlesztési döntéseit illeti, illetve köteles partnerség elve alapján eljárni, továbbá ebben az esetben, hogyha döntést kíván hozni akkor előzetesen ún. megyei konzultációs fórumot kell összehívnia. A megyei önkormányzat ennek a kötelezettségének eleget tett akkor, amikor a megyei területfejlesztési koncepciót véleményeztük, de a megyei ITP véleményezésének a kötelezettségét elmulasztotta véleményünk szerint, így a Közgyűlés nem tudta véleményezni az anyagot, így nem tudta kifejezni álláspontját és a jogszabály azt is rögzíti, hogy a megyei közgyűlésnek meg kellett volna ismernie a megyei jogú városnak a véleményét, tehát úgy kellett volna döntést hoznia. A megyei közgyűlésnek ismeri kell a megyei jogú városnak a véleményét a betervezett ITP-vel kapcsolatban, ami a szóban forgó forrás keretről is rendelkezik. Meg kívánjuk jegyezni, hogy előtte volt 2-3 nappal egy megyei konzultációs fórum és ezen fórumon az irányító hatóság részéről, a tájékoztatásban szereplő anyagban látható, hogy még sokkal magasabb keretösszegekről volt szó, majd később 2-3 nappal később a megyei közgyűlés a keretet csökkentette 2,6 milliárd forintra. Úgy tűnt, hogy lakosságszám arányában kerülnek felosztásra forrás keretek, de pár nappal később a megyei közgyűlés egy teljesen más döntést hozott. Mi a döntést követően azt az intézkedést vettük, hogy kezdeményeztük egyrészt a megyei önkormányzatnál a keret újratárgyalását és ennek a fórumnak az összehívását, a megyei jogú város véleményének a kikérését és kértük, hogy soron kívül küldjék meg az ITP-t. Az irányító hatóság vezetőinek is jeleztük az aggodalmainkat, a polgármester úr tájékoztatta, hogy véleményünk szerint így figyelmen kívül hagyták a megyei jogú városnak a forrásigényét. A tájékoztatás alapján észlelve ezt az anomáliát az irányító hatóság vezetője tájékoztatta polgármester urat arról, hogy a Kormányánál kezdeményezi, hogy 2,47 milliárd forint ERFA forrást kapjon pluszba a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata, így a 2021-2027-es programozási időszakban 5,14 milliárd forint forrás válik majd elérhetővé. Ez valamivel jobb pozíció, mint ami az eredeti volt, de még mindig úgy gondoljuk, hogy ez még mindig el marad a megyei város lakosságszámához, illetve a feladatellátásban betöltött szerepéhez viszonyítva, úgyhogy biztos, hogy továbbiakban is lobbizni fogunk azért, hogy ez a keret további emelésbe részesüljön.

Zaják Rita képviselő: Bomba Gábor elnök úrnak is feltettem egy kérdést? Melyik ötleteim és döntéseim hátráltatták a GVB munkáját és a város fejlődését?

Bomba Gábor képviselő: Fura kérdés, nem vagy tagja a Gazdasági bizottságnak hála Istennek, így a döntéseiddel nem tudad hátráltatni a bizottságot, az ötleteidet elő szoktad adni, azzal egy kicsit tovább tart az ülés, de szerencsére nem sikerült befolyásolni a bizottságot.

Csötönyi László képviselő: A munkámból kifolyólag múlt hét szerdán Bátaszék Város Önkormányzata nyílt képviselő-testületi ülésen vettem részt, amelyet a Tolnatáj televízió szintén élőben közvetített. A TOP Plusz lehetőségeiről tárgyalt a bátaszéki képviselő-testület, illetve egy prioritási sorrendet állított fel, hogy melyek azok a támogatandó területek, akár gazdaságfejlesztés, útépités terén, amelyeket fontosnak tarthat Bátaszék városa a majdani pályázási lehetőségekkel kapcsolatban. Ott az egyik fideszes képviselő aggodalmának adott hangot, hogy úgy gondolja, hogy Bátaszéken lehet prioritást felállítani, de valószínűnek tartja, hogy Szekszárd már csak az adottságaiból adódóan elszippkázza a legtöbb támogatást, illetve arányosan többet kaphat, mint más kisebb települések. Ekkor szólalt meg a KDNP megyei önkormányzatának képviselője, aki Bátaszék város képviselő-testületében is helyet foglalt és határozottan kijelentette élő televíziós közvetítésben, hogy nem kell attól tartani, hogy Szekszárd befolyásolni tudja az elosztás eredményét, hiszen az elmúlt években sem tudott élni a számára felkínált lehetőségekkel.

Murvai Árpád képviselő: Egy életszerű és jó kérdés volt, amit most igyekezett megválaszolni nagyon hosszan jegyző úr. Nyilvánvalóan pontosan idézte az ide vonatkozó jogszabályokat, nekem egy dolog ütötte meg alaposan a fülemet. A döntés megszületése után próbáltunk apellálni, próbáltunk jogi lehetőségeket keresni arra, hogy mégiscsak érvényesítsük már a jogainkat vagy lehetőségeinket, számomra ez elfogadhatatlan. A másik, hogy ha mi nem tudunk úgymond erről a lehetőségről, vajon Bátaszék, Dombóvár, Bonyhád, Tolna városa miért tudott ezekről és miért tudott időben érvényesítő tevékenységet folytatni? Én megnéztem itt a számokat, Dombóvár előrébb került, mint mi, sőt Tolna és jobb helyzetbe került.

Gyurkovics János alpolgármester: Több hozzászólást nem látok.

**27. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének/2021. (...)
önkormányzati rendelete Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2021. évi
költségvetéséről szóló**

5/2021. (III. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról (tervezet)

(126. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: dr. Gábor Ferenc jegyző

Tamási Anna igazgatóságvezető: Ez a napirend azért került felvételre, mert a közgyűlés megszavazta, hogy bekerül az idei évi költségvetésbe a sportolóinknak és a büszkeségeknek járó keretnövelés. Az eredeti költségvetési rendeletben az a rendelkezés van, hogy november 30-ig kell döntenie ezeknek az elosztásáról és ezt módosítjuk most úgy, hogy december 15-ig van lehetőség a döntés meghozatalára.

Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Murvai Árpád képviselő: Köszönöm a kiegészítést, a bizottságunkat érinti. A képviselő asszony tett fel kérdést, kapott rá választ, nem kell ezt elfogadni?

dr. Gábor Ferenc jegyző: Ez nem interpelláció hanem kérdés volt, a kérdésre megadták a választ, nem kell nyilatkozni az elfogadásról.

Gyurkovics János alpolgármester: A napirenddel kapcsolatban van valakinek kérdése?

Illés Tamás képviselő: Az elején elég káoszosan indultunk és még mindig nem tudjuk, hogy a november 25-i Közgyűlés miért lett elhalasztva, remélem egy törvényességi vizsgálat ki fogja mutatni, mert megítélésem szerint törvénytelen volt az egész. Azzal kezdtük, hogy ha már így történt, akkor a mostanira csak azokat a napirendi pontokat lehet behozni, amik ott is voltak, tehát ezt a napirendi pontot nem is értem, hogy hogy került ide. Ez ellentmond az első indoklásának, tehát mégiscsak van plusz napirend. A különböző bizottságok által betervezett napirendi pontot nem sikerült felvenni, ezt sikerült felvenni és továbbra is érdeklődve várom a választ arra, hogy hová tűnt az Antritt Rádió. Egy közgyűlési döntést ki és milyen felhatalmazással mondott fel, ki írta alá, milyen bélyegzővel egyáltalán? Ez totál káosz, ami történik, egyszerűen elképesztő, közbeszerzésen nyertes, közgyűlési döntéssel megerősített dolgokat valaki a hasára ütéssel megszünteti. Én szerintem ilyen pallos joga Szekszárdon nincs senkinek, legkevesbé a polgármesternek, aki láthatóan nem tudja ellátni a feladatát.

dr. Gábor Ferenc jegyző: Képviselő úr, ezt a kérdést a kérdések, interpellációk napirendnél kellett volna feltenni, most a költségvetési rendelet módosításánál tartunk, ez abszolút nem a napirendhez tartozik, elmondtam korábban a választ. Megvilágítom máshogy a kérdést. A megismételt közgyűlésen az első napirendi pontoknál szerepelnie kell az elmaradt napirendi pontoknak, ezért szerepelnek az elmaradt napirendi pontok előtt, de semmi nem zárja ki, hogy újabb napirendi pontot vegyen fel a polgármester úr, ezért az Önök kérésének eleget téve, hogy támogatást tudjanak biztosítani november 30-a után az adott szereplőknek, civilszervezeteknek, díjazottaknak, ezért módosítottuk a rendeletet, hogy december 15-éig tudják ezt megtenni. Ez nem ilyen ad-hoc jellegű. Jogszerűen jártunk el, a megismételt közgyűlés napirendje szerepel előtt, az Önök által küldött kezdeményezés nem keverendő össze, Önök 15 napon belül kezdeményeztek egy ülés összehívását annak eleget fogunk tenni. Minden szabályszerűen történik, maximum Ön nem érti.

Murvai Árpád képviselő: Elnézést kérek, itt komoly hozzáállással és gondolkodással bíró hölgyek és urak ülnek. A magyarázatát köszönöm, de a kioktatást visszautasítom.

Illés Tamás képviselő: Nem akarom húzni az időt. Jegyző úr folyamatosan királyi többes számban beszél. Abszolút szereptévesztésben van, úgy tudom Ön nem a közgyűlés tagja, a polgármester és mindenki nevében nyilatkozik, a napirendi pont ellen nincs kifogásom. Bizottságunk kellő időben a döntést meghozta, arról mi nem tehetünk, hogy kamuzással, valótlán állításokkal sikerült a közgyűlést meghiúsítani. Az a minimum, hogy akkor

megteremtették a jogszabályi feltételeit, nem rajtunk múlik, hogy ebbe a kutyakomédiába keveredtünk.

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér képviselő: A kamuzás szót visszautasítom, abban az esetben, ha bármelyikünkről kiderül, hogy Covid pozitívak vagyunk, a sajtóban és a Facebook oldalon mekkora port kavart volna a felelősségvállalásom?

Zaják Rita képviselő: Melyik volt az a napirendi pont, amely Önök szerint halaszthatatlan volt? Illés Tamás mellett ültem frakcióülésen és nem szólt, ez nem kamu, ez tény.

További hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vita szakaszt.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a rendelettervezet elfogadására tett javaslatot, melyet a közgyűlés, melynek létszáma 14 fő – 13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással elfogadott és a következő határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének
27/2021. (XII.2.) önkormányzati rendelete
Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló
5/2021. (III. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és f) pontjában, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 34. § (4) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 5/2021. (III. 1.) önkormányzati rendelet 10. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„10. § (1) A „támogatás” elnevezéssel megjelölt előirányzatok terhére, illetve pályázati eljárás alapján nyújtott támogatásokról legkésőbb a tárgyév december 15-ig kell döntést hozni.”

2. § Ez a rendelet 2021. december 2-án 13 órakor lép hatályba.

Mivel egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester az ülést 12 óra 20 perckor berekeszti és zárt ülésen folytatja a munkát

K. m. f.


Acs Rezső
polgármester




dr. Gábor Ferenc
jegyző