



AZ ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 9.
MELLÉKLET: 6 db

TÁRGY: Tájékoztatás Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2021. december 02. és december 17. napi üléseire érkezett interpellációkra adott válaszokról, valamint javaslat szükség szerinti döntések meghozatalára

ELŐTERJESZTÉS

SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK

2022. január 31-i rendes ÜLÉSÉRE

ELŐTERJESZTŐ:

Ács Rezső polgármester

AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

ELŐADÓ:

dr. Gábor Ferenc jegyző

KEZELÉSI MEGJEGYZÉS:

-

VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:

-

EGYÉB SZERVEZET:

-

MEGTÁRGYALTA:

HATÁROZAT SZÁMA:

TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA: dr. Biró Gyula aljegyző

Terjedelem: 1 + 1 oldal

Tisztelt Közgyűlés!

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének (a továbbiakban: Közgyűlés) 2021. december 02. napi ülésére Murvai Árpád és Illés Tamás Képviselő Urak interpellációt intéztek felém. (Az interpellációk jelen előterjesztés 1-2. számú mellékletét képezik.)

A Közgyűlés 2021. december 17. napi ülésére Rácz Zoltán Rókus és Gulyás Róbert Képviselő Urak intéztek interpellációt Szekszárd Megyei Jogú Város jegyzőjéhez, valamint irányomba. Rácz Zoltán Rókus Képviselő Úr a Közgyűlés ülésén interpellációit visszavonta. (Gulyás Róbert Képviselő Úr részemre megküldött interpellációja jelen előterjesztés 3. számú mellékletét képezi.)

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendeletének 42. §-a az interpelláció vonatkozásában az alábbi rendelkezéseket tartalmazza:

„42. § (1) Interpellációnak minősül az olyan kérdés vagy véleménynyilvánítás, amelyet a Közgyűlés tagjai a polgármesterhez, az alpolgármesterhez, a bizottsági elnökökhöz és a jegyzőhöz (továbbiakban: interpelláltak) intéznek önkormányzati feladatkörükhöz tartozó bármely ügyben. Az interpellációt írásban az ülést megelőzően legkésőbb az ülés időpontját megelőző 24 órával kell benyújtani a polgármesterhez. Az interpellációt soron kívül továbbítja a polgármester az érintettnek. Az interpelláció az ülésen szóban legfeljebb 2 percben kiegészíthető.

(2) Az interpellált a Közgyűlés ülésén szóban, vagy 15 napon belül írásban köteles választ adni.

(3) Az interpellációra adott írásbeli választ a Közgyűlés következő ülésén napirendre kell tűzni.”

(4) A válasz után - az írásban adott válasz esetén is - az interpelláló képviselőnek legfeljebb 3 perces viszontválaszra van joga, majd nyilatkozik a válasz elfogadásáról. Amennyiben a képviselő a választ nem fogadja el, a válasz elfogadásáról a Közgyűlés vita nélkül egyszerű szótöbbséggel dönt.”

Gulyás Róbert Képviselő Úr Jegyző Úrhoz intézett interpellációja az ülésen megválaszolásra került. Az interpellációkra adott írásbeli válaszok a képviselők részére emailben kiküldésre kerültek.

Fentiekre tekintettel Tisztelettel kérem Murvai Árpád, Illés Tamás, valamint Gulyás Róbert Képviselő Urakat az interpellációra adott válasz elfogadásával kapcsolatos nyilatkozattételre. Amennyiben a válasz nem kerül elfogadásra, tisztelettel kérem a Közgyűlés tagjait a válasz elfogadásával kapcsolatos döntéshozatalra.

Szekszárd, 2022. január 20.

Ács Rezső
polgármester

Tisztelt Polgármester úr!

Tárgy: **interpelláció** Ács Rezső polgármester úrhoz

A 2021. november 25-i közgyűlésen a Polgármester urat az alábbival interpellálok:

Rendelkezik-e az önkormányzat bélyegző/pecsét használati szabályzattal, és milyen esetekben lehetséges a névbélyegző használata?

Előzmény:

Az utóbbi évben többször felmerül a város közéletét - aggodalommal - figyelő lakosság részéről a kérdés, hogy ki vezeti, ki képviseli a városunkat?

A képviselő hiányosságait többször tapasztaltuk. Legutóbb a megyei Integrált Területfejlesztési Program egyeztetéseiben nem vett részt a meghívott polgármester, vagy egy általa delegált kompetens városvezető. Ezek szerint most sem csupán az elvárható lobbitevékenység maradt el, hanem senki nem képviselte a szekszárdiak érdekeit. Hasonlóan súlyos hiba volt az ominózus M9-es ügyében elmulasztani Szekszárd képviselőjét, mert akkor sem vettek részt fontos egyeztetéseken.

Mindezekből Szekszárdnak kára származott és folyamatosan származik is.

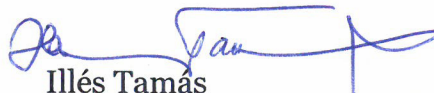
Következetelen, egymásnak ellentmondó döntések, sora is alátámasztja a kérdést. Ilyen volt például a Vagyonkezelő tőkejuttatásának ellentmondásos felhasználási módja (zöldmunkák gépesítése, kontra ingatlanvásárlás).

Szűrőpróbaszerűen megnéztem pár dokumentumot (meghívók, szerződések, levelek) „polgármesteri” szignálását is. Laikusként sem megnyugtató, hogy az iratokon furcsán különböző aláírások szerepelnek, sok esetben mintha bélyegzővel helyettesítették volna a személyes aláírást. Ezekről mellékelek egy véletlen szignó „válogatást”. Mindezek indokolják a felett kérdésemet.

Várom megtisztelő válaszát!

Szekszárd 2021. november 22.

Tisztelettel:



Illés Tamás

Szekszárd MJV Közgyűlésének önkormányzati képviselője

Címzett: Ács Rezső

Tárgy: Interpelláció: Városunk állapota.

Polgármester úr.

Szekszárd MJV Közgyűlése

„Rendezni végre közös dolgainkat...”

Tisztelt polgármester úr!

Szekszárd a '90-es évek közepén még egy meghatározó város volt a Dél-dunántúli régióban....ma már ez cseppet sincs így, sajnos.

Úgy gondolom, hogy ennek megváltoztatásában, a 24-ik óra utolsó percében vagyunk.

Kezdeném azzal, ami ma és az utolsó 10 évben minden város számára megítélésem szerint nagyon fontos, ám nálunk nincsen: Az eredményes összehangolt, jól felépített lobby tevékenység.

Olyan felkészült, szakemberekből,-nem pártkatonákból, barátokból- álló lobby-csoport összeállítását megszervezését szalasztottuk el, amelynek hiánya szinte minden téren mutatkozik a város életének minden területén.

Ki ne tudná, hogy meghatározó a gazdaság, annak kulcsterületei. Ezek megtervezése és kijelölése a jelen feladat és egyben pedig a jövőkép megtervezése is.

Nem látható ilyen az Önkormányzatnál. Kikerült saját kezünkből!

Nem tévedek , ha azt mondom hogy utoljára komoly munkahelyeket teremtő beruházásra a '2000-res évek vége óta nem történt. Ebben borzasztóan elmaradtunk a régió és az ország más városától is. Törvényszerű, mert ott magas szinten szervezett és eredményes lobbyzás volt megfigyelhető. Nyilván ebben az Országgyűlési képviselőtől, a polgármestereken át különböző szakterületek vezetői 100% felett teljesítve igyekeztek városuk érdekeit képviselni, megvalósítani a gazdasági élet és a munkahelyek teremtése terén.

Nálunk ez a 2010-es években nem jellemző.

Térségi kapcsolataink állapotára is a stagnálás, visszaesés a jellemző. Nem újult meg a vasútvonal a főváros irányába, nem jutottunk közelebb a Fejér-megyei lehetőségekhez sem, s az M-9-es autópálya útvonalának kijelölése is kétséges, hivatalosan ebben döntés nincs Kormányzati szinten, mint ahogyan nincs eredményes lobbizás sem a számunkra kedvező döntésért. Márpedig ez a városunk és környezete szempontjából döntő lehet. Tovább növeli a térségünk gazdaságának lemaradását az Duna-Tisza köze és az Alföld gazdaságához képest is.

A térségi és megyei fejlesztési tervekben is méltatlan helyen vagyunk, márpedig ez a megszerezhető befektetési szereplőket sem fog idevonzani.

Ezen tényezőkkel teljesen összefüggésbe hozhatóak a népesedési tendenciák. Ezek megmutatják, hogy 1990-ben még 34 ezernél többen laktak itt, '96-ban 37 700-an.

Most pedig maximum 32 ezren vagyunk szekszárdiak, de olvashattunk már 29 ezres számot is ezen a téren.

A számok mögött több tényező hatása húzódhat meg természetesen, de a ezek között ott a munkahelyek hiánya, leépülése, amely az elvándorlásban csúcson sodik ki.

Én hiszek abban, hogy a testületben van annyi belátás, hogy rádöbbenjen: Csak együtt, egymás lehetőségeit, elképzeléseit figyelembe véve, azokat összeillesztve, túlelmeledve az egyéni érdekeken a városért, annak mielőbbi gazdasági fellendüléséért össze kell fogni! Ennek a folyamatnak a koordinálásában Önnek óriási szerepe és felelőssége is van!

Egy, a városért lobbira jól felkészült szakemberekből egy második „vonalat” kell kialakítani, amely ténylegesen Szekszárd érdekeiért tevékenykedik. Kérem, tegyen ez irányba is lépéseket!

„Itt van a város, vagyunk lakói...”

Cseh Tamás dalának felejthetetlen sorát idézve folytatom interpellációm Tisztelt Polgármester úr!

A városunk szemetes, koszos és erodálódott. Elhanyagolt. Ez így van akkor is, ha nem akarjuk észre venni, orvosolni!

Nincs megfelelő, modern, több adapteres gépünk, (gépeink), amelyekkel a közterületek felületei tisztán tarthatóak lehetnének. Ilyen gépek beszerzésére nincs szándék, tehát a költségvetésben meg sem jelenik! Pedig erre a választások előtt volt ígéret!

A galambpiszok mindenütt jelen van a város utcáin , terein. Nem csak gusztustalan, de közegészségügyileg is veszélyes. **Mikor tűnik el már?**

Sajnálatos módon az emberi ürülék is megjelenik a közterületeken...Fényes nappal végzik szükségüket Liszt téren, Luther téren, Mikes utcában, Béri Balogh Ádám út parkjaiban.... Nincs elriasztó, megelőző felügyeleti jelenlét, nincsenek kamerák, de leginkább nincsenek olyan nyilvános WC-k, amit bárki tudna, ingyenesen igénybe venni! **Kellene pedig!**

És mindezek mellé évek óta megoldatlan a **szemétszállítás és a szemetelés kérdése.** A közösségi hálón hetenként több kép jelenik meg ebben a témában, felháborodást és elégedetlenséget fejezve ki, gyakran bemutatva, hogy például „ismeretlen” gépkocsik hoznak hulladékot, szemetet olyan helyekre, ahol nincs illetékességük! A konténerek állapota siralmas, állományuk régen **leamortizálódott !**

Játszótereink, közttereink beharangozott felújítása igen kicsi volumenben halad, ill. állt meg.

Oktatás: Mint ahogyan a gazdaságunk hanyatlik, úgy amortizálódik az oktatásunk is.

Elsősorban ez gond azért, mert a szakmunkás szakemberek és a humán forrást jelentő értelmiségi réteg is, mint utánpótlás elfogy, számuk csökkenő.

Ebben alaposan benne van, hogy ma már igen nagy számban járnak át diákok Paks, Tolna, Bonyhád középiskoláiba. Sajnos nem egy esetben követik őket tanáraik, ill. a diákok követik őket.

Nagyon hátrányos folyamat, amely a város jövőjére van kihatással.

Meg kell keresnünk azokat az okokat, amelyek ezt a folyamatot eredményezik, s be kell avatkoznunk annak ellenére, hogy a középiskoláink a KLIKK kezei között vannak. A változtatásért kérem az Ön hathatós közbenjárását Polgármester úr!

Közélet:

Vannak felújított, vagy patinásnak mondható épületek a városban, bár ezek felújítása, különösen a központban már nem tűr halasztást, nem csak az állaguk, de esztétikai szempontok miatt sem. Évtizedes lemaradás mutatkozik ezen a területen is. Közterületeink karbantartása, felújítása folyamatos odafigyelést, törődést igényelne.

Régebben volt VÁROSI Tv...Most mi is van helyette? SEMMI!

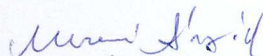
Volt egy közkedvelt valóban városi újság is, tiszteletben álló kurátorokkal, újságírókkal. Ma már nincs!

Az Ön felelőssége kétségkívül nem az egyetlen ezen témákban, ám mint polgármesternek ezt a folyamatot, amely a jelen állapothoz vezetett, Önnek meg kellett volna akadályoznia.

Tisztelt Polgármester úr!

Várom válaszát a fenti témákban, s kívánok Önnek jó egészséget!

2021. 11. 21.


Tisztelettel: Murvai Árpád képviselő

Interpelláció Ács Rezső polgármester úr részére a december 17-i közgyűlésre!

A közvilágítás problémái

Tisztelt polgármester úr!

A városban a közvilágítást inkább közsötétségnek lehetne definiálni! Napi probléma, hogy komplett utcák borulnak sötétségbe az állandó műszaki problémák miatt. Amikor működnek a lámpák, akkor is igen gyér fényt produkálnak, általános vélemény szerint már a kezdetektől. A gyalogátkelőhelyeken való közlekedés életveszélyessé vált. Saját szememmel láttam, amikor az újvárosi zebrán elütöttek egy fiatalembert, aki súlyosan megsérült.

A hatályos szabványoknak megfelel-e a város közvilágítása?

Ha nem, akkor van-e rá lehetőség szavatossági igényt benyújtani a kivitelezőnek?

Soron kívül van-e lehetőség a gyalogátkelőhelyeken megerősíteni a világítást?

Gondolkodnak-e azon, hogy valamilyen forrást találjanak az egész város közvilágításának korszerűsítésére?

Utólag jó választásnak tartja-e az akkori döntést a kivitelező Elios Kft kiválasztásával?

Tudomásom szerint a városnak van karbantartási szerződése a lámpákra. Miért nem szorgalmazza a 24-órán belüli javítást? Hiszen így borzasztó balesetveszélynek tesszük ki a lakosságot.

Gulyás Róbert

önkormányzati képviselő



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS
POLGÁRMESTERE

Tisztelt Murvai Árpád Képviselő Úr!

2021. 11. 21-i interpellációjára a következő választ adom:

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdése szerint az Önkormányzat feladata a helyben biztosítható közfeladatok ellátása, így különösen közparkok és egyéb közterületek kialakítása és fenntartása, köztisztaság, települési környezet tisztaságának biztosítása.

A Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóság Közfoglalkoztatási Csoportjának tagjai:

- a) segítik az önkormányzati állandó csoportok munkáját a zöldfelület karbantartási és köztisztasági feladatok ellátásában.
- b) a vállalkozási szerződéssel nem lekötött, fenntartási jellegű munkákat végzik, létszámtól függően. Ezek a munkaterületek – utak, hidak fenntartása, vízkárelhárítás, köztisztasági feladatok, parkfenntartás – jellemzően a városüzemeltetés területén jelentkeznek.
- c) az átlaglétszám, amely a városban az előre tervezhető és az előre nem tervezhető hézagpótló feladatok ellátására minimálisan szükséges, 70-80 fő. Sajnos ez a létszámkeret nem mindig áll rendelkezésünkre.
- d) a téli szezonban szinte teljes létszámban a közfoglalkoztatásban kijelölt területek síkosság mentesítését, illetve száraz időszakokban a közterületek takarítását végzik.
- e) tavasszal a városban kiszórt síkosság mentesítő anyag begyűjtése mellett a tavaszi munkákban, fűnyírásban is besegítenek. A csoport számos feladata mellett ellátja a város köztereinek, járdáinak, útpadkáinak, emlékműveinek, fák, oszlopok töveinek gyomtalanítását és permetezését, a város csapadékvíz elvezető rendszereinek takarítását. Ennek keretében az iszapfogó ládákból az iszapot kitermeli és a mederszelvényben keletkezett akadályokat, belógó fákat, bokrokat eltávolítja, kézi kaszálást, parlagfű irtást végez. Elvégzik továbbá az utcabútorok, padok, korlátok, oszlopok stb. festését mázolását, az illegális szemétkerakók felszámolását, szurdikokból föld elszállítását illetve az egyéb, előre nem tervezhető munkákat, amely lehet akár rendezvényhez kapcsolódó feladat, korlátépítés, favágás, stb.
- f) napi rendszerességgel takarítanak, szemetet szednek a belvárosban (napi rendszeresség: Szent László utcától a kórházig terjedő szakasz, Béla király tér, Garay tér, Arany J. utca mindkét oldala, Szent István tér, Hunyadi u., Bezerédj u., 160 lakásos előtti tér, Művelődési Ház környéke, Kiskorzó tér, Találka tér, Várköz, fasor, Múzeum és a világháborús szobrok környéke, Szent István tér 18. számú épület környéke, Munkácsy u., Ybl M. u., Zrínyi utcai sörözőtől a buszpályaudvarig terjedő sétány, Dózsa Gy. u.), továbbá a játszótereken.

- g) a téli időszakban a zöldfelületek hulladékmentesítésében is közreműködnek.
- h) végzik az önkormányzati játszótereken található homokozók lazítását, gyomtalanítását.

Azt látni kell, hogy a jelenleg 40-43 fővel működő, közfoglalkoztatottakat alkalmazó csoport konkrét, előre meghatározott útvonalakat és területet jár be minden munkanap a fent említett helyeken. Ezen hulladék gyűjtések során egy nap 20-30 zsák (!) kommunális hulladékot szedünk össze. A város többi részén is jelen vagyunk, de ott természetesen a munkaerő létszáma miatt nem napi, de minimum heti egy-két alkalommal. Ezen kívül külön jelzések alapján – ha még előtte nem avatkoztunk be – is felszámolunk hulladék gócpontokat, pl. a hajléktalan emberek által otthagyt szemetet. A hulladék gócok feltérképezése és jelentése a mezőőrök, közterület felügyelők feladatai közé is tartoznak, de nagyrészt ezek is ismertek, így nemigen alakul ki nagyobb mennyiségű hulladék kupac.

Jeles események alkalmával – ünnepek, rendezvények, sportesemények – vagy ha egyéb, sürgős okból szükséges, hétvégén is rendelkezésre állnak ezek az emberek a város tisztántartása érdekében, mint ahogyan ez sokszor elő is fordul.

A Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóság Köztisztasági Csoportja (létszám: 11 fő, ebből 1 fő csoportvezető) a köztisztasági feladatok körében:

- a) a közutak, kerékpárutak, járdák, lépcsők, parkok, buszmegállók, szegélyek parkolók gépi és kézi takarítását;
- b) az Önkormányzat kezelésében lévő járdák, kerékpárutak, lépcsők, buszvárók, orvosi rendelők környezetének kézi és gépi síkosságmentesítését, a közterületeken lévő szóróanyag ládák kihelyezését, feltöltését,
- c) közterületen, illetve önkormányzati területen fellelt illegális hulladéklerakók megszüntetését;
- d) a közterületeken található szemétyűjtő kelyhek napi rendszerességgel történő ürítését
- e) A közterület-felügyelet által tett jelzések alapján a társasházak használatában lévő hulladékgyűjtő „szigetek” környezetének szinte napi szintű takarítását végzi.

A köztisztasági csoport – mely nem közfoglalkoztatottakból áll, hanem önkormányzati alkalmazottakból – végzi a közterületi szemétyűjtő kelyhek kézi ürítését, illetve a gépi úttakarítást. A gépi feladatok elvégzésére rendelkezésünkre áll egy hulladék tömörítő, és egy útseprő gépjármű, illetve sokszor egy multifunkciós gép is besegít a járdák tisztán tartása érdekében. A szemétyűjtő kelyhek ürítése hétvégén is történik.

A kelyhek állapota sajnos nem túl jó, de folyamatosan javítatjuk őket, illetve még ebben az évben rendelünk új kelyheket a belvárosi részre, 10 millió forint értékben.

A közterületek tisztántartásában azonban a lakosságnak, ingatlantulajdonosoknak / használóknak is van feladata, hiszen a vonatkozó helyi rendelet értelmében az ingatlan előtti közterület (járda, árok) – legfeljebb 5 méteren belül - tisztántartása, hó- és síkosságmentesítése, gondozása a tulajdonos/használó kötelezettsége.

Néhány elrejtett számadat, amit a város ebben az évben az első 9 hónapban a köztisztaság fenntartására fordított:

Illegális hulladéklerakók felszámolása (gyűjtés, szállítás, ártalmatlanítás)

Megvalósult pályázatból: 2500 m³, bruttó 18.900.000 Ft

Önerőből: 1180 tonna, bruttó 24.970.740 Ft

Jelenleg folyamatban lévő pályázatból: 650 m³, bruttó 6.285.640 Ft

Közterületről begyűjtött lom, építési törmelék, egyéb hulladék (csak az ártalmatlanítás díja):

775 tonna, bruttó 13.223.788 Ft

Közterületről beszállított zöldhulladék (csak az ártalmatlanítás díja):

587 tonna, bruttó 5.216.690 Ft

Rendkívüli zöldjárat (gyűjtés, ártalmatlanítás, lebomló zsák díja):

bruttó 4.137.660 Ft

Egyébként nem értek egyet azon állítással, hogy városunk nagyon szemetes lenne. Vannak olyan területek természetesen, ahol a probléma sokkal koncentráltabban jelentkezik, de ezeket ismerjük, szem előtt tartjuk. Persze mindig van hová fejlődni, ehhez azonban véleményem szerint társadalmi szemléletváltásra lenne leginkább szükség, amiről tudjuk, hogy nem megy egyik napról a másira. Továbbra is kérjük tisztelt képviselő urakat, hogy amennyiben tudomásukra jut egy ilyen probléma, jelezzék felénk!

Galamb ürülék problémája:

A parlagi galamb elleni védekezésre használt módszerek

- Fészkelő helyek számának csökkentése (pl. betört ablakok üvegezése, rések betömése, párkányok): általában magántulajdonban vannak, nagyfokú összehangolt együttműködésre lenne szükség a látványos eredmény eléréséhez.
- Riasztók (ragadozók hangját utánozó berendezések, gyengeáramú vezetékek, műragadozók, stb.) kihelyezése: a galambok kifinomult idegrendszerrel rendelkeznek + hozzászoktak a zajokhoz, emberi közelséghez, ezért gyorsan felismerik és megszokják az „álveszélyeket”.
- Élve befogás: csapdákat helyeznek ki csalétekkel a fészkelő helyek közelébe.
- Egyéb eljárások (ragadozó madarak röptetése a kijelölt területen, kilövés, altatóskábító csalétek kihelyezése majd a galambok begyűjtése, stb.) városi környezetben nem bizonyultak eredményesnek.

Fentiekből is látható, hogy egyedül az önkormányzat nem tud megbirkózni a galambok általi kártétellel. Ettől függetlenül 2013-tól kezdve – kisebb megszakításokkal – folyamatosan bíz meg az önkormányzat vállalkozásokat, egyéni vállalkozókat a parlagi galambok befogásával. Ennek segítségével éves szinten mintegy 1200-1500 egyeddel csökken a létszám. A galambok által hátrahagyott ürülék takarításában, illetve a különböző riasztó rendszerek kiépítésében az érintett ingatlantulajdonosoknak is van feladata. Ettől függetlenül pl. a Zeneiskola környékén,

a Szent István téri tárasház környezetében, illetve a fenntartásunkban lévő közintézmények környezetében a közfoglalkoztatottak heti több alkalommal is elvégzik az épület környezetében a galambpiszok eltávolítását. Más „gócpontról” jelenleg nincs tudomásunk.

Nyilvános WC-k:

A városban működik jelenleg 3 darab nyilvános illemhely, melyből kettőt a Vagyonkezelő Kft. üzemeltet. Ezek a következők: Garay tér (automata, fizetős), Szent István tér, (fizetős), illetve az Önkormányzat fenntartásában lévő illemhely a Generációk Parkjában, mely alapvetően azért a játszóteret igénybe vevőknek lett kialakítva, nem kimondottan közcélú, és nem is téliesített. Ezen kívül rendelkezésre áll nagyobb áruházak, illetve a hajléktalan szálló mosdói is.

Nyilvános WC-k további telepítésének szükségességében egyetértek Képviselő Úrral, véleményem szerint is szükség lenne rá, ennek érdekében már kértünk ajánlatot különböző kialakítású és felszereltségű, nem épített kivitelű, automata illetve konténeres illemhelyekre. Ezek árai jelenleg 10 és 21,5 millió forint között mozog, ezt szeretnénk a jövő évi költségvetés tervezetünkben szerepeltetni és elfogadtatni.

Ezzel kapcsolatban viszont eddigi tapasztalataim alapján van és mindig is lesz egy olyan réteg, akiknek teljesen mindegy, hol és mennyi nyilvános WC van, nem kívánja igénybe venni ezen szolgáltatást. A felügyeleti jelenlét természetesen szerintem is visszatartó erőt jelent, ismerjük és gyakran ellenőrizzük ezeket a helyszíneket, de sajnos nem lehetünk ott a nap 24 órájában. Kamerák alkalmazása is szóba jöhet, de ezt a „tevékenységet” általában elbújva, kívülről nem látható módon végzik, ezért szerintem kevésbé hatásos. Jelenleg azt a módszert alkalmazzuk, hogy amennyiben bokrokat, cserjéket használnak takarásul, ezen növényeket eltávolítjuk, vagy fenyírjuk az aljukat, csökkentve ezzel a takarásban lévő helyeket.

Sajnos jogi eszköz nemigen van a kezünkben, amennyiben ilyen tapasztalunk, jelezzük a rendőrség felé, akik eljárnak az ügyben. Tudomásom szerint ilyen esetekben pénzbírságot szabnak ki.

Játszóterek, közterek:

Ebben az évben folytattuk a játszóterek felújítását, homokozók feltöltését; esésvédők karbantartását. Új játszóeszközöket is kihelyeztünk (pl. Tolnai Lajos utca, Otthon utca, BBÁ utca, Tartsay Itp 9), az Energia Parkban folyamatban van két új homokozó, és egy kombinált eszköz kihelyezése. Ezeken kívül sok intézményi játszóteret is felújítottunk (Kadarka, Perczel, Bajcsy, Kertvárosi óvodák).

Elkezdjük a szilárd pályák felújítását (BBÁ: utca, Kőrösi Csoma), de ezt a folyamatot idén nem tudjuk befejezni, folytatódik jövőre is.

Mégtörtént a fitness parkok gépeinek ellenőrző hatóság általi felülvizsgálata is.

Jövő évben tervezzük az idén elmaradt játszótér, labdapálya felújítások folytatását (Kőrösi Csoma utca labdapálya), illetve a zöldváros pályázat kapcsán teljesen új, jelentősen megnövelt zöldfelülettel rendelkező külsőt kap majd a Liszt tér, Luther tér, 160 lakás előtti tér.

Szekszárd, 2021.december 17.



Acs Rezső polgármester



**SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS
POLGÁRMESTERE**

Iktatószám: I/F/549-4/2021

Tárgy: Válasz interpellációra

Illés Tamás
önkormányzati képviselő

e l e k t r o n i k u s a n t o v á b b í t v a

Tisztelt Illés Tamás Képviselő Úr!

Hivatkozva a 2021. november 22. napján írásban benyújtott interpellációjára a következő választ adom:

„Rendelkezik-e az önkormányzat bélyegző/pecsét használati szabályzattal, és milyen esetekben lehetséges a névbélyegző használata?”

Válasz:

Rendelkezik a Polgármesteri Hivatal bélyegző/pecsét használati szabályzattal. A felhatalmazást adó jogszabály, - *azaz a köziratokról, közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény 10. § (1) bekezdés c) pontja* - a szabályzat megalkotására felhatalmazást nem az önkormányzat, hanem a polgármesteri hivatal számára írja elő kötelezettségként.

A közfeladatot ellátó szervek iratkezelésének általános követelményeiről szóló 335/2005. (XII. 29.) Korm. rendelet 54. §-a a következőkről rendelkezik:

„54. § A kiadmányozáshoz használt bélyegzőkről, érvényes aláírás-bélyegzőkről és a hivatalos célra felhasználható elektronikus aláírásokról, elektronikus bélyegzőkről nyilvántartást kell vezetni. A közfeladatot ellátó szerv által használt valamennyi bélyegző és elektronikus aláírás, elektronikus bélyegző kezelésének rendjéről és nyilvántartásáról az iratkezelési szabályzat vagy más belső szabályzat rendelkezik.”

du

A köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény 10. § (1) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján – a Magyar Nemzeti Levéltár Tolna Megyei Levéltárral és a Tolna Megyei Kormányhivatallal egyetértésben – kiadásra került a Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Egyedi Iratkezelési Szabályzatáról szóló 8/2018. (XII. 28.) jegyzői utasítás (a továbbiakban: jegyzői utasítás), melyet jegyzői adatkérést követően, kísérlével elektronikusán kiküldésre is került az Ön részére.

Névbélyegző használatára (alakhű aláírás minta) a jegyzői utasítás 25. § (8) bekezdésének megfelelően az alábbi esetekben kerül sor:

„(8) Nyomdai sokszorosítás esetén elegendő:

- a) a kiadmányozó neve mellett az „s.k.” jelzés és a kiadmányozó szerv bélyegzőlenyomata, vagy
- b) a kiadmányozó alakhű aláírás mintája és a kiadmányozó szerv bélyegzőlenyomata.”

Szekszárd, 2021. december 6.



Acs Rezső
polgármester



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS

POLGÁRMESTERE

Gulyás Róbert képviselő részére

Ügyszám: III/A. 859-1/2021

Ügyintéző: Bérces János

elektronikus úton

Tisztelt Gulyás Róbert Képviselő Úr!

Az önkormányzati törvény szerint a közvilágítás településeken az önkormányzat kötelezően ellátandó feladata. Ennek érdekében önkormányzatunk szerződést köt villamos energia kereskedő céggel villamosenergia ellátásra, a közvilágítás működésének biztosítására. Ezen mennyiség Szekszárd esetében 1 200 000 kWh évente.

A közvilágítási hálózat Szekszárdon vegyes tulajdonú. A hálózat aktív és passzív elemekre tagozódik, míg az aktív elemek tulajdonosa az önkormányzat, a passzív elemek tulajdonosa a hálózati engedélyes, az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. A két rendszer elhatárolási pontja a villanyoszlopok alján lévő sorkapocs.

Önkormányzatunk, mint tulajdonos és jogszabályok által üzemeltetésre, karbantartásra kötelezett, szerződéses jogviszonyban áll az aktív elemek (hagyományos fényforrások és lámpatestek, valamint LED fényforrások és tartozékaik-gyújtó, előtét, foglalat, szerelőlap, sorkapcsok, tükör, fázisjavító kondenzátor, túláram védelem, búra, tömítés, bekötő vezetékek – mely a lámpaoszlop földfeletti, alsó kötődobozától a lámpatestig tart - kötőelemek.) karbantartására a KÖZ-MEG-VILL Kft-vel (7100 Szekszárd, Keselyűsi u. 2/A), mely társaság az Önkormányzat által 2020-ban kiírt beszerzési eljárás nyerteseként végzi ezt a tevékenységet. A jelenlegi szerződés két évre, 2020-ra és 2021-re szól. A 2022. évre szóló szolgáltatás ellátására a napokban végződött a beszerzés lebonyolítása, jelenleg a nyertes ajánlattévővel történő szerződéskötés zajlik.

A hálózat passzív elemeinek (lámpaoszlopok, kandeláberek lég- és földkábelek a lámpatest bekötő vezetékének összekötő pontjáig) javítására a hálózati engedélyes E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. kötelezett, mely elemek, mint fentebb írtuk, a hálózati engedélyes tulajdonában állnak.

Szekszárd közvilágítása 2014. évben került felújításra, mely során mintegy 4.300 db LED lámpatest került felszerelésre, pályázati forrásból cca. 700 millió Ft. értékben. Ez a közvilágításban részt vevő lámpatestek 100 %-át jelentette. A pályázat és kivitelezés feltétele volt műszeres fénymérés elvégzése frekvenciált helyeken (kereszteződések, gyalogátkelők, különböző besorolású utakon): A LED lámpák felszerelését követően elvégzett fénymérési jegyzőkönyvekben foglaltak szerint a megvilágítási értékek minden esetben

a jogszabályban meghatározott értékeket produkálták.

A közvilágítás meghibásodása vagy egyedi lámpahibából, vagy az erőátviteli rendszer (földkábel, vagy légekábel) miatti hálózati hibából ered. Szekszárd város esetében elmondhatjuk, hogy a hibák túlnyomó többsége, mely nagy területet érintően az utcák, lakótelepek elsötétedését okozza, az hálózati hibából ered. A hálózati hibák javítása az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. feladata, amely esetekben a bejelentést követő maximum 48 órán belül kell megkezdeniük a hiba elhárítását.

Hálózati hibák előfordulási gyakorisága az esős, szeles időben megnő, mert a légekábelek kisodródhatnak, összeérnek és ezáltal a földkábelek zárlatossá válnak. A földkábelek az évtizedek alatt előregedtek, már a szigetelésük is korszerűtlen, cserére szorulnának, melyet a tulajdonosuknak, vagyis az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt.-nek kell elvégeznie. Erre biztosít fedezetet a villamos energia számlában fizetett rendszerhasználati díj.

Egyedi lámpa hibákat a szerződött partner (KÖZ-MEG-VILL Kft.) javít az érvényben lévő szerződésben foglalt határidőkkel, melyek a következők:

- I. és II. rendű főutak és gyűjtőutak: 48 óra;
- gyalogos utak: 48 óra;
- kiszolgáló utak: 7 nap.

A javításokra külön garancia nincsen, hiszen a hálózati engedélyes a saját rendszerét javítja, a lámpatestek és bekötő vezetékek vonatkozásában a szerződött partner kellékszavatosságot vállal. Az EON rendszerén történő javítások tekintetében az Önkormányzatot nem terheli költség.

További problémát jelent a közvilágítási lámpákat árnyékoló fák, bokrok lombosodása, melyek gallyazása folyamatosan történik.

A város közvilágításának ledesítését, felújítását, közbeszerzési eljárás lefolytatása útján nyerte el a kivitelezést végző Elios Zrt. 2014-ben.

Szekszárd, 2021. december 30.

