



AZ ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 93.
MELLÉKLET: - db

TÁRGY: A településrendezési terv 2021/2. sz. részleges módosításával kapcsolatos államigazgatási vélemények ismertetése, véleményezési szakasz lezárása

ELŐTERJESZTÉS

SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK

2021. október 28-i RENDES ÜLÉSÉRE

ELŐTERJESZTŐ: *Herr Teréz főépítész*

AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: *Herr Teréz főépítész*

ELŐADÓ: *Herr Teréz főépítész*

KEZELÉSI MEGJEGYZÉS:

VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:

EGYÉB SZERVEZET:

MEGTÁRGYALTA:

Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság

HATÁROZAT SZÁMA:

...../2021. (.....)

TÖRVÉNYESSEGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA: _____

dr. Gábor Ferenc jegyző

Terjedelem: 1+ 5 oldal

Tisztelt Közgyűlés!

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (továbbiakban: „R”) 32. § (4) bekezdése alapján a településrendezési terv 2021/2. számú, a Kadarka utca – Pince utca közötti, a 2125/1–2192. hrsz-ú ingatlanokat magába foglaló telektömb különleges területek/pincesorok övezetből lakóterület övezetbe történő átsorolására irányuló módosítását **egyszerűsített eljárásban** megindítottuk, és a véleményezési szakaszt lefolytattuk.

A beérkezett véleményeket az alábbi összegzés tartalmazza:

1. Tolna Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda

A tervezett módosítással kapcsolatosan a korábbi egyeztetések során fenntartott véleményét fenntartja. „...A településkép védelméről szóló 8/2021. (III.8.) önkormányzati rendelet módosítása még nem történt meg, így a hatályos Tkr. és a tervezett HÉSZ egymással ellentétes.” „A támogató záró vélemény megadásához ismételten kérem először a településképi rendeletet módosítani, ... ezt követően a jóváhagyott, módosított és hatályos településképi rendeletet kérem a ... végső véleményezési szakasz megkezdésekor meghivatkozni.”

2. Tolna Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

„A Hatóság Szekszárd város Szabályozási Tervének módosításával kapcsolatban kifogást nem emel, azt a hatályos és vonatkozó jogszabályi előírások betartása mellett elfogadásra javasolja.”

3. Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság

„A településrendezési terv tervezett módosításai természetvédelmi érdeket nem sértenek, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény intézkedéseinek megfelelnek.”

4. Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

Nem nyilatkozott.

5. Országos Vízügyi Főigazgatóság

Nem nyilatkozott.

6. Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság

Nem nyilatkozott.

7. Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság Tolna Megyei Szakaszmérnöksége

„Igazgatóságunk nyilvántartása alapján a módosítással érintett terület árvízvédelmi öblözetten kívül esik, árvízvédelmi létesítményt, nagyvizi meder területet nem érint. A tervezett módosítás ellen árvízvédelmi szempontból kifogást nem emelünk. ... a módosítások vízkészlet-gazdálkodási, vízbázisvédelmi szempontokat nem érintenek, az anyaggal szemben kifogást nem emelünk.”

8. Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

Felhívta a figyelmet a hatályos jogszabályok betartására.

9. Tolna Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztály

„A megküldött dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a módosítás környezet-egészségügyi szempontból önmagában nem jelent kockázatot.

Ugyanakkor felhívom a figyelmet, hogy a módosítás olyan változást eredményezhet, amely a terület közelében élők lakókörnyezetének állapotát ronthatja. A jelenlegi zöldterületi ellátottság, valamint a megengedett építmény-magasság korlátozása következtében biztosított a terület átszellőzése, és a mikroklimatikus viszonyok kedvező alakulása, még szélsőséges időjárási körülmények között is.

A módosítással, illetve a beépítettség és a megengedett építménymagasság növelésével kedvezőtlen, az emberi egészséget veszélyeztető légszennyezettségi állapot, kánikula idején hősziget alakulhat ki. Mindezek mellőzése érdekében környezet-egészségügyi szempontból javasolt a módosított területen észszerű mértékben a beépítettség és az építménymagasság korlátozása, és a minimális minőségi zöldfelület kialakításának előírása.

A fentieket is figyelembe véve, a módosítással érintett területen tervezett épületek kialakításánál eleget kell tenni a dokumentáció 2.8. pontjában szereplő beépítési tervben foglaltaknak.”

10. Tolna Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési és Járműforgalmi Osztály

„Szekszárd város településrendezési terv módosításának dokumentációjában szereplő célkitűzések elfogadását támogatjuk.”

11. Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály

„A tervezett módosítás ... jelenlegi ismereteink szerint nem érint örökségi értékeket, a módosítás nem sért örökségvédelmi érdekeket, így az ellen az örökségvédelmi hatóság kifogást nem emel.”

12. Tolna megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 5.

Felhívja a figyelmet az általánosan betartandó jogszabályokra, kifogást nem emel.

13. Baranya Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály

„...a Véleményezési anyag dokumentációt áttanulmányozta, a benne foglaltakkal kapcsolatban kifogást nem emel.”

14. Nemzeti Földügyi Központ

Nem nyilatkozott.

15. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály

„A ... dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek.”

16. Tolna Megyei Rendőr-főkapitányság

„...a település fejlődése és építési rendje szempontjából észrevételünk, javaslatunk nincs. ...a véleményezési eljárás további szakaszában csak abban az esetben kívánunk részt venni, ha azt a 93/2012. (V.10.) Kormányrendeletben ... foglaltak előírják.”

17. Baranya Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály

Nem nyilatkozott.

18. Nemzeti Média-és Hírközlési Hatóság Hivatala

Nem nyilatkozott.

19. Országos Atomenergia Hivatal

„Tárgyi tervezési terület 30 km-es körzetében a Paksi Atomerőmű, a Kiegészítő Kazetták Átmeneti Tárolója, valamint a Bábaapátiban létesített kis és közepes aktivitású radioaktív hulladékok tárolója üzemel. E meglévő létesítmények mellett a város területe az új atomerőművi blokkok Korm. rendelet szerinti, majdani 30 km-es védendő zónájába fog esni.

Tájékoztatom ugyanakkor, hogy Szekszárd MJV településrendezési eszközeinek jelen módosítása az elhatározott célok és kimutatott hatások alapján az OAH hatás- és feladatköreit nem érinti.”

20. Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal Megyei Önkormányzati Főépítész

„A véleményezési dokumentációban foglaltakkal egyetértek, azokat támogatom.”

21. Zomba Község Önkormányzata

Nem nyilatkozott.

22. Sióagárd Község Önkormányzata

„...a módosítással kapcsolatosan észrevétellel nem élek.”

23. Ócsény Község Önkormányzata

„...Szekszárd MJ Város Önkormányzatának településfejlesztési koncepciójával egyetért.”

24. Grábóc Község Önkormányzata

Nem nyilatkozott.

25. Szálka Község Önkormányzata

Nem nyilatkozott.

26. Kakasd Község Önkormányzata

Nem nyilatkozott.

27. Tolna Város Önkormányzata

Nem nyilatkozott.

28. Bogyiszló Község Önkormányzata

„... a részleges módosításban Bogyiszló Község Önkormányzata a módosításra észrevételt nem tesz, kifogást nem emel.”

29. Decs Község Önkormányzata

„...a dokumentációval egyetértek, tervezetével kapcsolatban észrevételt nem kívánok tenni kifogással nem élek.”

30. Alsónána Község Önkormányzata

„A tervezett módosítás nincsen hatással Alsónána község közigazgatási területét érintő infrastrukturális kapcsolatokra, valamint egyéb, a községet érintő környezeti hatásokra.”

Az állami főépítész korábbi egyeztetés alapján fenntartott állásfoglalása kapcsán a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet módosítása folyamatban van.

A Tolna Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztályával a véleményük kapcsán egyeztettünk, tisztázva azt, hogy véleményüket nem eltérő véleményként, hanem figyelem-felhívásként kérik értelmezni.

A „R” 39. § (2) bekezdése alapján a véleményezést követően a beérkezett véleményeket ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt. A (3) bekezdés alapján a véleményezési szakasz a (2) bekezdés szerinti döntés dokumentálásával és közzétételével zárul le.

Kérem a Közgyűlést, hogy az előterjesztést szíveskedjen megtárgyalni és a határozatot meghozni.

Szekszárd, 2021. október 22.

Herr Teréz
főépítész

Határozati javaslat

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének/2021.(.....) határozata a településrendezési eszközök 2021/2. sz. részleges módosításához kapcsolódó államigazgatási vélemények megismeréséről, a véleményezési szakasz lezárásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 39. § (2) bekezdése alapján a településrendezési terv 2021/2. számú módosításához az államigazgatási szervektől érkezett véleményeket megismerte, azokat elfogadja és a véleményezési szakaszt lezárja.

Határidő: 2021. november 05.

Felelős: Ács Rezső polgármester