



Szám: I/F/302-2/2021

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **2021. június 22. napján (kedden) 10 óra 30 perckor** a Polgármesteri Hivatal dísztermében megtartott **rendkívüli közgyűlésről**.

**Jelen vannak:**

Ács Rezső polgármester,  
Csillagné Szánthó Polixéna képviselő,  
Móra Viktória képviselő  
Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér képviselő,  
Gyurkovics János alpolgármester,  
Kővári László képviselő,  
Máté Péter képviselő,  
Zaják Rita képviselő

**Tanácskozási joggal megjelentek:**

dr. Gábor Ferenc jegyző,  
dr. Gondos Kitti Katalin igazgatóságvezető,  
dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető,  
Majnayné Sajben Anna igazgatóságvezető,  
Tamási Anna igazgatóságvezető,  
dr. Varga András mb. igazgatóságvezető,  
Herr Teréz városi főépítész,  
dr. Fuchs Vivien jogi és bizottsági referens, jegyzői megbízott  
dr. Gyulay Soma jogi és bizottsági referens, jegyzőkönyvvezető.

**Meghívottként megjelent:**

*Szőke Gergő, a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft.  
ügyvezető igazgatója*  
*Berlinger Attila a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató  
Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója*  
*dr. Főfai Klára, eskütevő, külsős bizottsági tag*  
*Posta Zoltán, eskütevő, külsős bizottsági tag*  
*Horváth Ferenc, eskütevő, külsős bizottsági tag*

***Az Éljen Szekszárd frakció tagjai közül Csötönyi László, Faragó Zsolt, Gulyás Róbert, Illés Tamás, Murvai Árpád és Rácz Zoltán Rókus képviselők megjelentek a 2021. június 22. napjára összehívott rendkívüli közgyűlés elején, az ülés megnyitása előtt közleményüket felolvasták, majd elhagyták az üléstermet.***

***Ács Rezső polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy az ülésen 8 fő képviselő megjelent, a közgyűlés határozatképes, az ülést megnyitja.***

**Ács Rezső polgármester:** Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket. Szeretném megkérdezni jegyző urat, hogy a mai rendkívüli közgyűlés összehívása törvényes volt-e.

**dr. Gábor Ferenc jegyző:** Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt sajtó munkatársak és megjelent állampolgárok. Az ÉSZ frakció az előbb felolvasott észrevételeit írásban is megkaptuk tegnap 20 óra körül, ezt megelőzően, ha jól emlékszem 2021. június 8-án kaptunk egy írásbeli indítványt ugyanezen képviselőktől. Arra irányult az írásbeli indítvány, hogy a polgármester úr hívja össze a közgyűlést. Az ő általuk hivatkozott Szervezeti és Működési Szabályzat, megjegyzem azokat a rendelkezéseket fogom idézni, amelyeket nem érintett a módosítás és amelyeket az ÉSZ frakció fogadott el. Ebben a szabályzatban az szerepel, hogy ha a képviselők indítványozzák a közgyűlés összehívását, akkor polgármester köteles a rendkívüli, tehát nem rendes, hanem rendkívüli Közgyűlést összehívni. A polgármester úrnak ezt a kötelezettségét a törvény is előírja, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény is rendelkezik arról, hogy a képviselők egynegyede indítványozza a közgyűlés összehívását, akkor össze kell hívni a polgármesternek 15 napon belül a közgyűlést. A polgármester úr ezt a közgyűlési indítványt vagy közgyűlés összehívására irányuló indítványt megkapta úgy, ahogy az ÉSZ frakció jelezte. Ők 2021. június 16-ára indítványozták a közgyűlés összehívását, de polgármester a jogszabály alapján annyi köti, hogy 15 napon belüli időpontban kell a közgyűlést összehívnia. A polgármester úr gondolom egyeztetett a másik frakcióvezetővel is, és az a döntés született, hogy a 14. napon, tehát a mai napra az ő általuk kezdeményezett közgyűlést rendkívüli közgyűlésként összehívásra kerüljön. Azért nem értem ezt a törvényességi észrevételt, mert ők kezdeményezték ezt, előző héten még arról szóltak a hírek és a sajtótájékoztatók, hogy nem történik meg a közgyűlés összehívása, a polgármester nem tesz eleget a kötelezettségének és nem hívja össze a közgyűlést. Most az a baj, hogy a polgármester összehívta a közgyűlést. Az ülés összehívásakor kaptunk körülbelül 22 napirendi pontot tartalmazó listát, amelyben felkérték a polgármestert és a jegyzőt 5-6 napirendi pont elkészítésére. Megjegyezzük, hogy az indítványozóknak nincs jogosultsága ilyenre felkérni, hanem csak indítványozhatják és a közgyűlés utasíthatná a polgármestert és a jegyzőt arra, hogy ennek a beszámolási kötelezettségének eleget tegyen. Ennek ellenére mi úgy gondoltuk, hogy a Közgyűlésnek igenis joga van arra, hogy beszámoljunk az előző időszakban hozott döntésekről és azok végrehajtásáról. Mi ennek írásban eleget is tettünk és a mai közgyűlés előterjesztései között írásban benyújtottuk azokat a tájékoztató napirendi pontjainkat, amire felkért minket az ÉSZ frakció. Ezen kívül az 4-5 minket érintő előterjesztésen kívül volt még további 17 darab előterjesztés, többek között SZMSZ módosításról, határozatok visszavonásáról, város üzemeltetést érintő feladatokról, a Szekszárdi Vasárnapról szerettek volna tárgyalni a képviselők, ezekre vonatkozóan nem kaptunk írásbeli előterjesztést, ennek ellenére meghívóban szerepeltettük az ÉSZ frakció javaslatait. Kértük, hogy írásban küldjék meg az előterjesztéseket, azonban a mai napig nem kaptunk semmilyen írásbeli előterjesztést, így

nem is tudtunk volna a mai napon az indítványnak eleget tenni, mert az indítványban foglalt előterjesztéseket nem láttuk, nem ismerjük. Az indítványban szereplő előterjesztéseken kívül vannak olyan előterjesztések, amelyek nyilván a sürgősség szempontjából a polgármester fontosnak ítélte, hogy rendkívüli ülésen tárgyaljuk. Pár dolgot említenék: van egy beruházásunk, amely nagyon sürgős, mert 2021. június 30-án lejár a teljesítési határidő, tehát azt gondoljuk, hogy 2021. június 22-én időszerű dönteni arról, hogy június 30-án egy lejáró teljesítési határidős vállalkozási szerződést módosítsunk vagy sem. Szerintünk rendkívüli ülést indokolt ez ügyben tartani, de számos ilyen napirendi pont szerepel az ülés napirendjén. Az uszoda bizottság elnökét, Bomba Gábort felkérte a polgármester úr arra, hogy adjon tájékoztatást szakértők által megállapított vizsgálati eredményekről. Erre vonatkozóan nem kaptunk írásos előterjesztést. Ugyanígy felkérte Bomba Gábort a polgármester úr arra vonatkozóan, hogy az önkormányzat és az intézményeinek az átvilágításával kapcsolatban tájékoztasson, ugyanis a GVB döntött az önkormányzat és intézményeinek átvilágításáról. Ezzel kapcsolatban szeretnénk látni az eredményeket, mi ezt megkaptuk, a Bomba Gábor úr is megkapta és kértük, hogy erről tájékoztasson, nem kaptunk írásbeli előterjesztést. Felkértük a Sportközpont felügyelő bizottságának elnökét, hogy az ott megrendelt átvilágításokról adjon tájékoztatást. Erre vonatkozóan is kértük az előterjesztés elkészítésére Faragó Zsolt képviselő urat, előterjesztést nem kaptunk, tegnapi napon 20 óra 30 perckor érkezett egy e-mail, amelyben jelezte, hogy nem tudta elkészíteni az előterjesztést, úgyhogy nem tudjuk ezt tárgyalni. Ugyanígy felkértük a Szekszárdi Közművelődési Nkft-t, hogy átvilágítással kapcsolatban nyújtson tájékoztatást a felügyelő bizottság elnöke Nyerges Tibor, aki tegnap este 20 óra 30-kor emailben jelezte, hogy ők sem tudták elkészíteni az előterjesztést különböző indokok miatt. Vagyonkezelő Kft. átvilágításával kapcsolatban is ugyanezt kértük az ottani felügyelő bizottsági elnököt. Illés Tamás sem küldte meg az előterjesztést, és jelezte tegnap 20 óra 30 perc környékén, hogy nem tudta elkészíteni az előterjesztést. A közgyűlés mai összehívása az ő kezdeményezésüknek a jogszerű következménye, tehát akkor járt volna el a polgármester jogellenesen, hogyha a képviselők kezdeményezésére nem hívta volna össze a rendkívüli közgyűlést. Köszönöm!

**Ács Rezső polgármester:** Mielőtt megadnám a szót, annyit hadd mondjak el, hogy ezen témakör súlyos terhet ró város költségvetésére, hiszen az átvilágítás érintette Vagyonkezelőt, a Babitsot, a Sportcsarnokot, illetve az önkormányzatot és intézményeit. Összességében több tízmillió forintot, csak maga az önkormányzat esetében 11.500.000 forintot kifizettünk, de nem látjuk, hogy mire igazából. A felügyelő bizottságok tájékoztatásuk szerint ezeket a jelentéseket elvileg megkapták, de a Közgyűlésnek, mint tulajdonosnak be kell számolni arról, hogy ez a súlyos összeg mire került kifizetésre. Sajnos a mai közgyűlésen ezt a négy előterjesztést nem tudjuk tárgyalni, mert a felügyelő bizottság elnökei nem készítették el ezeket az előterjesztéseket és nem küldték meg az átvilágítás végeredményét. Úgy néz ki, hogy az elmúlt másfél év alatt ezek az átvilágítók dolgoztak és az átvilágítás eredményét nem prezentálták. Ahogy jegyző úr mondta, a polgármester kötelessége az, hogy 15 napon belül összehívja közgyűlést, amit én megtettem, abban témában, amit kért az ellenzék, ezért nem értem én sem, hogy ők kérik tárgyalni ezeket témákat, aztán nem vesznek részt a közgyűlésen. A képviselői indítványok esetében a napirendre nem javasolt indítványok közül a településrendezéssel, óvodák létszámával kapcsolatos döntéseket meghoztuk, de miután kérte az ÉSZ frakció, hogy ezeket tárgyalja a közgyűlés. A Gitár Egyesület kérelmét továbbította a közgyűlés a bizottsághoz, polgárőrök kérelmét átírányította a Bizottsághoz, és ugye van három pályázati előterjesztés, ami már elfogadásra került, tehát nem kell tárgyalnia a

közgyűlésnek. Formálisan arról kéne most szavaznunk, hogy ezt a 8 témát nem vesszük napirendre, mivel nem érkezett ezekhez írásbeli anyag. A képviselői indítványok közül ötöt jogilag nem lehetett értelmezni, hogy mit szeretne az ÉSZ, ezért feltételesen előterjesztettük, de nem jött írásra anyag, tehát ezt is le kell venni a közgyűlés napirendjéről és sajnos le kell vennünk az átvilágításokat az önkormányzat és a három cég vonatkozásában. Nem tudjuk, hogy milyen végeredményre jutottak és mi áll a jelentésben, úgyhogy erre is majd külön szavaznunk kell, s így tulajdonképpen a 22 nyílt ülési napirendből 4 levételre kerül, továbbá kérjük a 23-as számú napirendi pont zárt ülésben történő tárgyalását, de mielőtt a szavazást elkezdenénk, megadom a szót Zaják Rita képviselő asszonynak.

**Zaják Rita képviselő:** Köszönöm szépen a szót tisztelt Polgármester Úr, Jegyző úrtól szeretnék először választ kapni arra vagy föltenni neki ezt a kérdést. A rendkívüli közgyűlés összehívását értem. Június 8-án érkezett ez a levél, amiben az Éljen Szekszárd frakció képviselői rendes közgyűlés összehívására tesznek javaslatot. Azt nagyon fontosnak tartom elmondani, hogy a rendes közgyűlés ebben a hónapban holnapután, azaz csütörtökön lett volna. Szeretném azt megkérdezni, hogy van-e a frakciónak, a képviselőnek joga rendes Közgyűlést összehívni, vagy a rendes közgyűlés az SZMSZ szerint minden hónap utolsó csütörtökjén megvalósul? A rendes és rendkívüli közgyűlés kapcsán azért nagyon fontosnak tartom elmondani azt, hogy a rendkívüli Közgyűlés összehívása törvényi kötelezettsége polgármester úrnak, azt, hogy ezt mikorra teszi vagy mikor hívja össze ez nyilván egyeztetés kérdése, viszont holnapután rendes közgyűlés lett volna, nem hiszem, nem gondolom, mert semmi oka nem lett volna annak, hogy rendes közgyűlés ne legyen június hónapban. A rendes közgyűlésen pedig joga van a képviselőnek kérdést feltenni, interpellálni, tehát nem is értem nem értem azt, hogy a rendkívüli közgyűlést melyik téma indokolta, ha pedig indokolta bármi is a rendkívüli közgyűlés összehívását, szerintem egyébként indokolta, már nyilván itt az SZMSZ-ről a Szekszárdi Vasárnapról és a zöld brigádról különösen fontos lett volna dönteni, mert ott van egy június 30-i határidő. Szóval június 8-án én is megkaptam ezt a huszonvalahány pontból álló hosszú listát és azt szeretném még itt ennek kapcsán megkérdezni, hogy az ő általuk kezdeményezett témákhoz nem jött írásos anyag semmiről? Azokra a napirendi pontokra, amik a rendkívüli közgyűlésen szerepelnek, tehát a felügyelőbizottságok beszámolóit azokról a képviselő urak mikor kaptak értesítést, mikor tudták meg azt, hogy azok a napirendi pontok és a felügyelő bizottságokkal kapcsolatos napirendi pontok ma napirendre kerülnek, és hogy volt-e idejük erre felkészülni?

**Ács Rezső polgármester:** Köszönöm szépen, mielőtt átadnám a szót, annyit hadd mondjak, hogy a holnaputáni nap csütörtök, azaz a képviselői indítvány érkezésének 16. napja jól számolom. Megsértettem volna az Möt. rendelkezéseit, ha akkora hívtam volna össze. Nem volt mérlegelési lehetőségem ezzel kapcsolatban. A felügyelő bizottságok elnökei az átvilágítás eredményéről már régóta tárgyalnak, mindegyik cégnél el kellett készülnie a jelentésnek. A rendkívüli közgyűlés összehívását a jogszabályok szerint kezdeményeztük, ez nem befolyásolja azt, hogy jelentés azt megismerték és a Közgyűlés vagy a tulajdonos elé hozzák, teljesen mindegy, hogy ez 24 óra vagy éppen 5 nap. Pontosan tudom, hogy azért nem küldött az ÉSZ frakció írásbeli anyagot, mert ezek az írásbeli anyagok nem léteznek. Az Uszoda bizottság másfél éves tevékenységéről sem tudunk semmit. Egyrészt ez a bizottság nem is törvényesen jött létre, mivel nem képviselő is van a bizottság tagjai között, másrészt tevékenységét jelentés benyújtásával kellett volna zárni, ezt a mai napig nem tette meg.

**Gábor Ferenc jegyző:** A közgyűlés összehívásánál a képviselők hívhatnak össze rendes közgyűlést vagy sem ez volt az egyik kérdés. Az SZMSZ is ezt tartalmazza, logikailag kizárt, hogy rendes közgyűlést hívjanak össze vagy kezdeményezzenek. Azt kell tisztázni, hogy a képviselők egynegyede csak indítványt tehet az ülés összehívására, a meghívó kiküldésére azonban a polgármester jogosult, amiben szerepelteti a napirend tervezetét. A képviselők kezdeményezhetik az ülés összehívását egy indokolt ügyben, nyilván ők ennek eleget tettek, ilyen esetben a polgármester kizárólag csak rendkívüli ülést hívhat össze, tehát rendes ülést összehívását a képviselők nem kezdeményezhetik. A másik kérdés ugye arra irányult, hogy a felügyelőbizottság elnökeinek mikor ment ki a felkérés arra vonatkozóan, hogy készítsék el az átvilágítással kapcsolatos előterjesztéseiket. A felügyelőbizottság elnökei 2021. június 16-án, szerdán kapták meg a felkérést. A Polgármesteri Hivatal 2021. június 8-án kapta meg az ÉSZ frakció Közgyűlés összehívására irányuló indítványát, melyben június 16-ára indítványozták a közgyűlés összehívását. Az átvilágításokat pedig a polgármester úr azért kérte, hogy ez kerüljön a közgyűlés elé, mert érdekesnek tartottuk, hogy újságban és mindenféle felületeken olvasunk arról, hogy ilyen meg olyan visszaéléseket találtak az átvilágítás során cégeknél és erről a tulajdonost semmilyen formában semmilyen módon nem tájékoztatta senki. Úgy gondoltuk, hogy itt a lehetőség, hogy a tulajdonos lássa azt, hogy mi a valóság, mit állapítottak meg az átvilágítás során ezek az ügyvédi irodák és mik szerepelnek ezekben a jelentésekben is mi igaz azokból, amik az újságokban megjelennek.

**Ács Rezső polgármester:** Csillagné Szántó Polixéna képviselő asszony felszólalásra jelentkezett, felszólalása után a napirendről szavazunk.

**Csillagné Szántó Polixéna képviselő:** Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Megnyomtam a gombot, miközben a valaki által megfogalmazott iromány felolvasását hallgattuk. Nagyon szerettem volna, ha megvárják legalább a felolvasmányra való reflexiót. Úgy gondolom, hogy az nem tilos, hogy táblát mutogassunk a közgyűlésen, de ha igen akkor jegyző úr majd ezt helyreteszi. Ami mellbevágott engem, hogy a felmutatott táblán ugye az állt, hogy „Elég volt és demokráciát követelünk”. Én úgy gondolom, hogy demokráciát követelni nekünk lett volna jogunk folyamatosan. Demokráciáról itt szó sem volt, ők az egyszemélyes többségüket arra használták fel, hogy mindent önkényesen megszabjanak és megszavazzanak. Sajnálom, hogy nem hallották, de mivel megnyomtam a gombot, ezért úgy gondoltam, hogy elmondom.

**Ács Rezső polgármester:** Zaják Rita képviselő asszony felszólalásra jelentkezett, megadom neki a szót.

**Zaják Rita képviselő:** Akkor én szeretném összegezni tehát én július 8-án kaptam egy témalistát. A június 8-i levél rendes közgyűlés összehívására tett javaslatot, azonban rendkívüli közgyűlést hívhatott össze a képviselők egynegyede. Rendes közgyűlés június végén, azaz holnapután. 2021. június 24-én mindenképpen lett volna, ahol ezek a témák ugyanúgy előkerülhettek volna és akkor lehetett volna kérdezni, interpellálni, a témákhoz hozzászólni. A felügyelő bizottságokat érintő napirendek körülbelül egy héttel ezelőtt kimentek, tehát arra volt felkészülési ideje a képviselőknek, ma lehetőségük lett volna ezekről beszélni és megtudhattuk volna, hogy a gazdasági társaságok átvilágítása milyen eredménnyel végződött, mi annak a következtetése. Két dologról szeretnék mindenképpen beszélni, mielőtt levesszük napirendről, az egyik az SZMSZ, a másik pedig a Szekszárdi Vasárnap. Az SZMSZ kapcsán annyit

szeretnék csak mondani, hogy támogatom annak levételét a napirendről, de szeretném kihangsúlyozni azt, hogy annak elfogadásával és annak módjával nem értek egyet. Ezt polgármester úrnak is jeleztem, azt gondolom, hogy egy SZMSZ-ről, ami demokratikus egyenlő igazságos és arányos arról nyíltan kell beszélgetni. Ez egy olyan SZMSZ, amely most elfogadtatott, amelyről majd kiderül, hogy legitim vagy sem. Az Éljen Szekszárd frakció tagjai a Kormányhivatalhoz fordultak, én pedig szeretnék egy párbeszédet kezdeményezni egy valóban arányos és igazságos SZMSZ megalkotásáról, úgyhogy frakcióvezető urakat szeretném majd erre megkérni, hogy kezdjünk el erről beszélgetni. Az, hogy mennyire volt antidemokratikus vagy demokratikus az Éljen Szekszárd frakció anno még velem egyfős többsége, arról is beszélgethetnénk, de nem szeretnék erről beszélgetni. Abban viszont megegyeztünk polgármester úrral, hogy ha egy igazságosabb SZMSZ megszületik, akkor annak a jövőre vonatkozóan is legyen valamiféle betartható meg nyilván kérdés, hogy betartják-e a majdani képviselők, de ez vonatkozzon a jövőre is, hogy a mindenféle bizottsági összetételek azok a választáson elért eredménnyel legyenek arányosak. Nem mondhatjuk, hogy igazságos és arányos volt az előző két ciklusban ezen bizottságok összetétele, ezt én személy szerint tudom mondani, merthogy ott voltam az előző és az azt megelőző közgyűléseken is és az sem volt igazságos és az sem volt teljesen demokratikus. A másik oldalon is úgy éreztem, hogy van mit csiszolni ezen az igazságosságon, sajnálom, hogy ezt nem várták meg. A Szekszárdi Vasárnapkal kapcsolatban még azt szeretném mondani, hogy a következő közgyűlésre szeretném azt kérni, hogy lássuk, hogy mennyibe kerül ez a Szekszárdi Vasárnap, és arról is beszéljünk, hogy mi legyen ennek folytatása.

**Ács Rezső polgármester:** lezárom akkor hozzászólások sorát. Annyit szeretnék elmondani Rita neked, hogy az SZMSZ-t három alkalommal tárgyalta a közgyűlés a rendkívüli jogrendben, tehát nem először került ide asztalra. Először 3 bizottság, aztán 4, majd 5 vége tehát 3 fordulóban tárgyaltuk. A frakciók véleményét kikértük, valaki reagált is rá, valaki nem. Az ÉSZ frakció nem reagált erre, véleményük szerint ez nem teljesen törvényszerű. A közgyűlésen lett volna lehetőség erről beszélni, a közgyűlés témáit is megadják, aztán végül nem jöttek el.

**Gábor Ferenc jegyző:** Az SZMSZ-szel kapcsolatban azt gondolom, hogy jót fog tenni a törvényességi vizsgálat, nyilvánvalóan bármi eredmény is születik azt tudomásul fogjuk venni. Megnéztük más települések SZMSZ-ét. Pécsen ugyanúgy a rendkívüli ülésen nem lehet interpellálni és kérdezni, mivel a rendkívüli ülés nem annak a fórumnak a helye, ahol ezek a képviselői előterjesztések, interpellációk és kérdések szerepelhetnek. Pécs is így gondolta, de ezen kívül más településeken is ez így van, de az SZMSZ elfogadásának a módjára vonatkozóan is el tudom azt mondani, hogy – ismét a pécsi SZMSZ módosításra hivatkozva - egy 3. alpolgármesteri tisztség került létrehozásra egyszemélyes polgármesteri döntéshozatallal. Kerepesen volt egy SZMSZ módosítás, ahol komplett bizottságot szüntettek meg ebben az időszakban. Egyeztettem a kerepesi jegyzővel, elmondta, hogy a mai napig nem volt semmilyen észrevétel a Kormányhivatal részéről. Várjuk a Kormányhivatal vizsgálatának az eredményét, de amit a képviselő asszony mondott, az szerintem egy jó irány, hogy gondolkodjunk el egy olyan szervezeti és működési szabályzaton, eljárásrenddel, hatáskörökkel az ülésvezetés szabályaival kapcsolatban, amely mindenkinek elfogadott vagy minél több embernek elfogadható. Ha a közgyűlés ezt támogatja, akkor ez az SZMSZ bármikor módosítható, felülvizsgálható. A mai ülés napirendjén is szerepelt az SZMSZ módosítás, vártuk a képviselői indítványokat az SZMSZ módosításra de nem érkezett egy sem, hangsúlyozom,

hogy most is lehetett volna ezt az SZMSZ-t módosítani bármilyen irányban, hiszen ez a közgyűlésnek a hatásköre és a közgyűlés döntését pedig mindenki végrehajtja.

**A polgármester szavazásra teszi fel 2;3;4;5. és 6. napirendek Közgyűlés napirendjéről történő levételét. A Közgyűlés 8 igen, 0 nem és tartózkodás nélkül a következő - kiküldött meghívó szerinti- előterjesztéseket vette le a napirendről: 2; 3; 4; 5; 6; (Megjegyzés: A Városi Uszoda Építésével Kapcsolatos Műszaki Kivitelezési Folyamatok Ellenőrzésére Létrehozott Ideiglenes Bizottság beszámolója; Beszámoló a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata, Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala és Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában működő intézmények jogi és szervezeti működés strukturális átvilágítása feladatainak ellátásáról; Beszámoló a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. átvilágításáról; Beszámoló a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. átvilágításáról; Beszámoló a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. átvilágításáról)**

**A polgármester szavazásra teszi fel azokat a képviselői indítványok napirendről történő levételét, amelyek a meghívóban szerepelnek, de nem érkezett írásbeli előterjesztés (Megjegyzés: SZMSZ módosítás; Határozatok visszavonása, hatályon kívül helyezése; Szekszárdi Vasárnapkal kapcsolatos döntéshozatal; A zöldfelület karbantartással kapcsolatos döntéshozatal; Egyéb határidős döntéshozatal), valamint azon képviselői indítványok amelyek a meghívóban szerepelnek, de napirendre nem javasolt venni, mert a közgyűlés már tárgyalta (Megjegyzés: A településrendezési eszközök 2021/3. sz. módosítása; Az óvodák 2021/2022. nevelési évi csoportja; Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének ...../2021. (...) önkormányzati rendelete a veszélyhelyzetben hozott egyes rendelkezések hatályon kívül helyezéséről (tervezet); Javaslat a Szekszárdi Gitár Egyesület kérelmének támogatására; A Tolna Megyei Polgárőr Szervezetek Szövetségének támogatási kérelme; Javaslat „TOP-6.9.1-16-SE1-2017-00001 azonosító számú, „Élhetőbb városrész kialakítása közösségi összefogással Szekszárdon” elnevezésű projekt tárgyában konzorciumi együttműködési megállapodás módosítására; Javaslat a TOP-6.7.1.-16-SE1-2017-00001 azonosítószámú „Szekszárd leromlott városi területének rehabilitációja” című projekt vonatkozásában a pályázati mérföldkövek módosítására; Javaslat a TOP-6.2.1-15-SE1-2016-00002 azonosítószámú „Kadarka utcai mini bölcsőde létrehozása” című projekt keretében támogatási szerződésmódosítására, valamint a konzorciumi együttműködési megállapodás megszüntetésére). A Közgyűlés 8 igen, 0 nem és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.**

**A polgármester szavazásra teszi fel az 1. napirendi pont Külső bizottsági tagok esküvétele tárgyú indítványt. A Közgyűlés 8 igen, nem és tartózkodás nélkül elfogadja.**

**A polgármester szavazásra teszi fel – kiküldött meghívó szerinti - 7-22. napirendi pont nyilvános ülés keretében történő tárgyalását. A Közgyűlés 8 igen, 0 nem és tartózkodás nélkül az alábbi napirendet állapította meg:**

**1. Külső bizottsági tagok esküvétele**

**Esküvevő:** Ács Rezső polgármester

**Estütevők:** Külső bizottsági tagok

**2. Javaslat a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2020. évi mérlegbeszámolójának elfogadására**

(12. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Szőke Gergő ügyvezető igazgató

**Előadó:** Szóke Gergő ügyvezető igazgató

**Véleményezésre felkérve:** PB; GVB

3. **Javaslat a 2021. évi Szekszárdi Szüreti Napok megrendezésére**  
(17. számú előterjesztés)  
**Előterjesztő:** Berlinger Attila ügyvezető igazgató  
**Előadó:** Berlinger Attila ügyvezető igazgató  
**Véleményezésre felkérve:** PB; GVB; KCV
4. **Polgármesteri tájékoztatás a veszélyhelyzetben hozott döntésekről**  
(8. számú előterjesztés)  
**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester  
**Előadó:** Ács Rezső polgármester
5. **Tájékoztató a Polgármesteri Hivatal új szervezeti működéséből eredő költségvetési megtakarításról a 2021. költségvetésben**  
(9. számú előterjesztés)  
**Előterjesztő:** dr. Gábor Ferenc jegyző  
**Előadó:** dr. Gábor Ferenc jegyző
6. **Tájékoztató a 2021. évi költségvetést terhelő, a képviselők vagy a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság tagjai véleményének kikérése nélkül vagy a többségi véleménnyel ellentétesen kötött szállítói és megbízási szerződésekről értékhatártól függetlenül, és azok anyagi vonzatairól**  
(10. számú előterjesztés)  
**Előterjesztő:** dr. Gábor Ferenc jegyző  
**Előadó:** dr. Gábor Ferenc jegyző
7. **Tájékoztató a folyamatban lévő és indítani kívánt beszerzési eljárásokról, azok ütemezéséről**  
(11. számú előterjesztés)  
**Előterjesztő:** dr. Gábor Ferenc jegyző  
**Előadó:** dr. Gábor Ferenc jegyző
8. **Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteinek költségvetési évet követő három évre várható összegének jóváhagyására**  
(5. számú előterjesztés)  
**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester  
**Előadó:** Tamási Anna igazgatóságvezető  
**Véleményezésre felkérve:** PB; GVB; OKSI; KCV; SZEKÖF
9. **Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének ..../2021. (...)  
önkormányzati rendelete Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 5/2021. (III. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról (tervezet)**  
(7. számú előterjesztés)



**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester

**Előadó:** Tamási Anna igazgatóságvezető

**Véleményezésre felkérve:** PB; GVB; OKSI; KCV; SZEKÖF

10. **Javaslat a polgármester 2020. évben igénybe vett szabadságának, valamint 2021. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyására**

(13. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester

**Előadó:** Ács Rezső polgármester

11. **Beszámoló a Szekszárd és Környéke Szociális Alapszolgáltatási és Szakosított Ellátási Társulás működésének 2020. évi tapasztalatairól**

(2. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Faragó Zsolt társulási tanács elnök

**Előadó:** Faragó Zsolt társulási tanács elnök

*(A napirend később levételre került.)*

12. **Beszámoló Szekszárd és Szedres (Szekszárd-Szedres-Medina) Óvodafenntartó Társulás 2020. évi tevékenységéről és a társulási cél megvalósulásáról**

(3. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Zaják Rita társulási tanács elnök

**Előadó:** Zaják Rita társulási tanács elnök

13. **Javaslat az Önkormányzati Társulás a Sió-völgyi Nagytérség Települési Szilárdhulladékai Kezelésének Korszerű Megoldására (Cikói Hulladékgazdálkodási Társulás) működésének 2020. évi tapasztalatairól szóló beszámoló elfogadására**

(4. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Bomba Gábor társulási tanács elnök

**Előadó:** Bomba Gábor társulási tanács elnök

*(A napirend később levételre került.)*

14. **Beszámoló a Szekszárd és Környéke Alapellátási és Szakosított Ellátási Társulás működésének 2020. évi tapasztalatairól**

(1. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Bomba Gábor társulási tanács elnök

**Előadó:** Bomba Gábor társulási tanács elnök

*(A napirend később levételre került.)*

15. **Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2021. évi munkatervének elfogadására**

(14. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester

**Előadó:** Ács Rezső polgármester

16. **Nyilatkozat elővásárlási jog gyakorlása, valamint annak földhivatali nyilvántartásból való törlése tekintetében**

(15. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

**Előadó:** dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

**Véleményezésre felkérve:** GVB

17. **Településrendezési eszközök módosítása**

(16. számú előterjesztés)- *Később kerül kiküldésre*

**Előterjesztő:** Herr Teréz főépítész

**Előadó:** Herr Teréz főépítész

18. **A TOP-6.7.1.-16-SE1-2017-00001 azonosítójú „Szekszárd leromlott városi területének rehabilitációja” című projekt megvalósításával kapcsolatos döntés meghozataláról**

(18. számú közgyűlési előterjesztés)

**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester

**Előadó:** dr. Gondos Kitti Katalin igazgatóságvezető

(A napirendi pont vonatkozásában később javaslat érkezett a zárt ülés keretein belül történő tárgyalásra)

**ZÁRT ÜLÉS:**

19. **Városi díjak, elismerések adományozása**

(6. számú közgyűlési előterjesztés)

**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester

**Előadó:** Ács Rezső polgármester

**1. napirendi pont:**

**Külső bizottsági tagok eskütétele**

**Esküevő:** Ács Rezső polgármester

**Eskütevők:** Külső bizottsági tagok

**Ács Rezső polgármester:** Felkérem Gyurkovics János alpolgármester urat, hogy a külsős bizottsági tagokat eskesse fel.

***Gyurkovics János alpolgármester felesketti a következő külsős bizottsági tagokat: dr. Főfai Klárát, Horváth Ferencet, Posta Zoltánt. Az esküokmányok jelen jegyzőkönyv mellékleteit képezik.***

**2. napirendi pont:**

**Javaslat a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2020. évi mérlegbeszámolójának elfogadására**

(12. számú előterjesztés) *Később kerül kiküldésre*

**Előterjesztő:** Szőke Gergő ügyvezető igazgató

**Előadó:** Szőke Gergő ügyvezető igazgató

**Véleményezésre felkérve:** PB; GVB

**Ács Rezső polgármester:** Megkérem Szőke Gergő urat, hogy fáradjon mellém, a mérlegbeszámoló elfogadás következik. A felügyelő bizottság egyszer elfogadta, egyszer nem fogadta el a beszámolót. Szőke Gergőt kérdezem, hogy kívánja-e kiegészíteni ezt. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta ezt az indítványt. Megadom a szót Szőke Gergő ügyvezető úrnak.

**Szőke Gergő ügyvezető igazgató:** Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Köszönöm a szót szeretnék röviden bemutatkozni. Szőke Gergő vagyok a szekszárdi Sportközpont Nonprofit Kft. újonnan kinevezett ügyvezetője. Azért tartom fontosnak ezt elmondani, mert a jelenleg tárgyalt napirendi pont 2020-as mérlegbeszámoló elfogadásáról szól. A mérlegbeszámoló elkészítése nem az én ügyvezetésem alatt történt, nem az én munkám, meg is lepődtem, hogy a felügyelő bizottság nem fogadta el ezt a beszámolót, hiszen a félig-meddig az ő munkájuk volt. Megkértem, hogy dolgozzam át a költségvetési tervet, ez megtörtént, az önkormányzatnak elküldtem, úgyhogy kérem a közgyűlést, hogy fogadják el.

**Máté Péter bizottsági elnök:** A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

*Kérdés nem hangzott el. A polgármester megnyitja a vita szakaszt.*

*További hozzászólás nem hangzott el, a polgármester lezárja a vita szakaszt.*

**A polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 8 fő – 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadott és a következő határozatot hozta:**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 643/2021. (VI.22) határozata**

***a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2020. évi mérlegbeszámolójának elfogadásáról***

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2020. évi egyszerűsített éves beszámolóját (mérleg, eredmény-kimutatás, kiegészítő melléklet) 854.070 eFt mérleg-főösszeggel és -5.794 eFt adózott eredménnyel (veszteség) elfogadja;

**Határidő: A döntéshozatal napja**

**Felelős: Ács Rezső polgármester**

**Szőke Gergő ügyvezető igazgató**

2. Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2020. évi éves beszámolójához kapcsolódó könyvvizsgálói jelentést jóváhagyólag tudomásul veszi;

**Határidő:** A döntéshozatal napja  
**Felelős:** Ács Rezső polgármester  
Szóke Gergő ügyvezető igazgató

3. a Társaság 2020. évi éves beszámolójához kapcsolódó Felügyelő Bizottsági jelentést jóváhagyólag tudomásul veszi;

**Határidő:** A döntéshozatal napja  
**Felelős:** Ács Rezső polgármester  
Szóke Gergő ügyvezető igazgató

4. a Társaság 2021. évi üzleti tervét jóváhagyólag tudomásul veszi.

**Határidő:** A döntéshozatal napja  
**Felelős:** Ács Rezső polgármester  
Szóke Gergő ügyvezető igazgató

### **3. napirendi pont:**

#### **Javaslat a 2021. évi Szekszárdi Szüreti Napok megrendezésére**

(17. számú előterjesztés)- *Később kerül kiküldésre*

**Előterjesztő:** Berlinger Attila ügyvezető igazgató

**Előadó:** Berlinger Attila ügyvezető igazgató

**Véleményezésre felkérve:** PB; GVB; KCV

**Ács Rezső polgármester:** Felkérem Berlinger Attila ügyvezető urat, hogy fáradjon mellém. Pénzügyi bizottság tárgyalta?

**Máté Péter:** Igen, tárgyalta.

**Ács Rezső:** Akkor megadom a szót elnök úr!

**Máté Péter:** Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Bizottságunk megtárgyalta és hárompontos határozati javaslatunk van, ezt szeretném felolvasni. Első pont: A Szekszárdi Szüreti Napok rendezvény megtartását 2021. évben Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése nem támogatja az adott formában, ahogy lenni szokott. Második pont: javasolja, hogy a rendezvény tervezett ideje alatt a Nyitott Pincék elnevezésű program kerüljön megrendezésre. Ezt ugye a borászok tartják saját pincékben. Harmadik pont: felkéri Berlinger Attila ügyvezető igazgatót, hogy a 2021 július 15. napjáig vizsgálja meg a Béla király téren Garay Élménypincepince közreműködésével milyen rendezvény, mekkora költséggel valósítható meg. Ebbe ugye elvileg lenne egy olyan borudvar, amit a Garay Élménypince működtet, ennek különféle költségei és lehetőségei vannak azért járványügyi helyzetbe lehessen védettségi igazolványt kérni és ettől kezdve biztonságos legyen a hely, továbbá a Megyeháza udvarán lehetne-e kulturális rendezvényeket tartani. Ez feltétel és vizsgáljuk meg, hogy lehet-e legyen, ne legyen, ha szükséges újra tárgyalhatunk róla.

**Berlinger Attila:** Tisztelt Közgyűlés! A Pénzügyi Bizottság ülésén ma reggel előterjesztettem, hogy itt az első és a legfontosabb kérdés a jelenlegi járványügyi szabályoknak a maradéktalan betartása. A jelenlegi Kormány rendelet alapján tarthatók szabadtéri zenés, táncos rendezvények viszont csak azok látogathatják, akik védettségi igazolvánnyal rendelkeznek. Ennek a rendelkezésnek a feloldására jelenleg nem látunk kezdeményezést a minisztérium részéről. Az államtitkárságának már hetekkel ezelőtt írtunk egy ilyen levelet, hogy tervez-e a kormány további lazítást nyári nagyrendezvények idejére, ugyanis látjuk folyamatosan és más intézményektől halljuk, hogy a nyári nagy fesztiválokot sajnos sorra lemondták a szervezők. Mi ettől függetlenül összeállítottunk egy teljesen részletes, nagy valódi szüreti napok költségvetési tervét, forgatókönyvét, órára lebontott programját, de osztjuk ugyanazt az aggályt, amelyet a Pénzügyi Bizottság, hogy ebben a helyzetben óriási nagy rizikó ennek a rendezvénynek a korábbi, 2019. évi megszokott méretű megrendezése mind anyagilag, mind a járványügyi szabályok viszonylagos bizonytalansága miatt. Egyetértve elnök úrral örömmel átdolgozzuk ezt a programot rövid határidőn belül, amelyben egy olyan Szüreti Napok ideje alatt meglévő több napos rendezvénysorozatot szeretnénk a város lakóinak kínálni, amely mind kulturális programokkal, mind a családoknak, mind a gasztronómia bor kedvelőknek megfelelő alternatívát kínál, természetesen egy szűkített térben elképzelve, amely védhető és ugye ellenőrizhető, illetve ennek értelmében egy alacsonyabb költségvetéssel kerülne megrendezésre.

**Ács Rezső polgármester:** Ezt egy módosító javaslatként kezeljük a Pénzügyi bizottság részéről.

*Kérdés nem hangzott el. A polgármester megnyitja a vita szakaszt.*

*További hozzászólás nem hangzott el, a polgármester lezárja a vita szakaszt.*

***A polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslat első pontját, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 8 fő – 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadott:***

1. a Szekszárdi Szüreti Napok rendezvény megtartását 2021. évben Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése nem támogatja;

***A polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslat második pontját, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 8 fő – 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadott:***

2. javasolja, hogy a rendezvény tervezett ideje alatt a „Nyitott Pincék” elnevezésű program kerüljön megrendezésre;

***A polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslat harmadik pontját, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 8 fő – 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadott:***

3. felkéri Berlinger Attila ügyvezető igazgatót, hogy 2021. július 15. napjáig vizsgálja meg a Béla király téren, valamint a Vármegyeháza udvarán a Garay Élménypince közreműködésével milyen rendezvény mekkora költséggel valósítható meg.

**A polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 8 fő – 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadott és a következő határozatot hozta:**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 644/2021. (VI.22.) határozata**  
**a 2021. évi Szekszárdi Szüreti Napok megrendezéséről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. a Szekszárdi Szüreti Napok rendezvény megtartását 2021. évben nem támogatja;

**Határidő: döntéshozatal napja**  
**Felelős: Ács Rezső polgármester**

2. javasolja, hogy a rendezvény tervezett ideje alatt a „Nyitott Pincék” elnevezésű program kerüljön megrendezésre;

**Határidő: döntéshozatal napja**  
**Felelős: Ács Rezső polgármester**

3. felkéri Berlinger Attila ügyvezető igazgatót, hogy 2021. július 15. napjáig vizsgálja meg a Béla király téren, valamint a Vármegyeházán a Garay Élménypince közreműködésével, hogy milyen rendezvény, és mekkora költséggel valósítható meg.

**Határidő: 2021. július 15.**  
**Felelős: Berlinger Attila ügyvezető igazgató**

**4. naprendi pont:**

**Polgármesteri tájékoztatás a veszélyhelyzetben hozott döntésekről**

(8. számú előterjesztés)- *Később kerül kiküldésre*

**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester

**Előadó:** Ács Rezső polgármester

*Kérdés nem hangzott el. A polgármester megnyitja a vita szakaszt.*

*További hozzászólás nem hangzott el, a polgármester lezárja a vita szakaszt.*

**A képviselő-testület – határozathozatal nélkül – 8 igen szavazattal, egyhangúlag tudomásul vette a tájékoztatást.**

**5. napirendi pont:**

**Tájékoztatás a Polgármesteri Hivatal új szervezeti működéséből eredő költségvetési megtakarításról a 2021. költségvetésben**

(9. számú előterjesztés)- *Később kerül kiküldésre*

**Előterjesztő:** dr. Gábor Ferenc jegyző

**Előadó:** dr. Gábor Ferenc jegyző

***A képviselő-testület – határozathozatal nélkül – 8 igen szavazattal, egyhangúlag tudomásul vette a tájékoztatást.***

**6. napirendi pont:**

**Tájékoztatás a 2021. évi költségvetést terhelő, a képviselők vagy a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság tagjai véleményének kikérése nélkül vagy a többségi véleménnyel ellentétesen kötött szállítói és megbízási szerződésekről értékhatártól függetlenül, és azok anyagi vonzatairól**

(10. számú előterjesztés)- *Később kerül kiküldésre*

**Előterjesztő:** dr. Gábor Ferenc jegyző

**Előadó:** dr. Gábor Ferenc jegyző

*Kérdés nem hangzott el. A polgármester megnyitja a vita szakaszt.*

*További hozzászólás nem hangzott el, a polgármester lezárja a vita szakaszt.*

***A képviselő-testület – határozathozatal nélkül – 8 igen szavazattal, egyhangúlag tudomásul vette a tájékoztatást.***

**7. napirendi pont:**

**Tájékoztatás a folyamatban lévő és indítani kívánt beszerzési eljárásokról, azok ütemezéséről**

(11. számú előterjesztés)- *Később kerül kiküldésre*

**Előterjesztő:** dr. Gábor Ferenc jegyző

**Előadó:** dr. Gábor Ferenc jegyző

**Ács Rezső polgármester:** Jegyző úr kívánja kiegészíteni?

**dr. Gábor Ferenc jegyző:** Ez a napirend is az ÉSZ frakció kezdeményezésére került a közgyűlés elé, az indítványban foglaltaknak eleget tettünk, a beszerzések állásáról és a folyamatban lévő ügyekről való beszámolót tartalmazza az előterjesztés, nem kívánom kiegészíteni.

*Kérdés nem hangzott el. A polgármester megnyitja a vita szakaszt.*

*További hozzászólás nem hangzott el, a polgármester lezárja a vita szakaszt.*

***A képviselő-testület – határozathozatal nélkül – 8 igen szavazattal, egyhangúlag tudomásul vette a tájékoztatást.***

**8. napirendi pont:**

**Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteinek költségvetési évet követő három évre várható összegének jóváhagyására**

(5. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester

**Előadó:** Tamási Anna igazgatóságvezető

**Véleményezésre felkérve:** PB; GVB; OKSI; KCV; SZEKÖF

**Ács Rezső polgármester:** Ezt az összes bizottságnak tárgyalnia kellett. Kérem a Pénzügyi Bizottság véleményének ismertetését. A Gazdasági és Városfejlesztési, a Kultúra, Civil Szervezetek és Városmarketing továbbá az Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottságok nem hívták össze a közgyűlést megelőzően.

**Máté Péter bizottsági elnök:** A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

**Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér bizottsági elnök:** A Szociális, Egészségügyi, Környezeti és Fenntarthatósági Bizottság az előterjesztést a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

*A polgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.*

**Zaják Rita képviselő:** Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Jegyző Úr! Azt szeretném kérdezni, hogy rendeletet érintő módosítás elhangzott itt az ülés elején. Rendeletet érintő szavazás lehet érvénytelen vagy nem módosítható, vagy nem hozható ezzel kapcsolatban szeretném kérdezni az Ön véleményét?

**dr. Gábor Ferenc jegyző:** A jelen előterjesztés egy határozati javaslatot tartalmaz, a következő napirend egy rendelet módosítást tartalmaz. Az az álláspontunk, hogy a mai ülés jogszerűen lett összehívva és az ülésen hozott döntések is érvényesek lesznek.

*További hozzászólás nem hangzott el, a polgármester lezárja a vita szakaszt.*

***A polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 8 fő – 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadott és a következő határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 645/2021. (VI.22.) határozata**

***Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteinek költségvetési évet követő három évre várható összegének jóváhagyásáról***

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése - az államháztartásról szóló CXCV. törvény 29/A. §-ában foglalt kötelezettségének eleget téve - a Szekszárd Megyei Jogú Város



Önkormányzata saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteinek 2021. költségvetési évet követő három évre várható összegét a határozat melléklete szerint hagyja jóvá.

**Határidő: folyamatos**

**Felelős: Ács Rezső polgármester**

**9. napirendi pont:**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének .../2021. (...) önkormányzati rendelete Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 5/2021. (III. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról (tervezet)**

(7. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester

**Előadó:** Tamási Anna igazgatóságvezető

**Véleményezésre felkérve:** PB; GVB; OKSI; KCV; SZEKÖF

**Ács Rezső Polgármester:** Felkérem Tamási Anna gazdasági igazgatóságvezetőt, hogy tegye meg kiegészítéseit.

**Tamási Anna igazgatóságvezető:** Nem kívánom kiegészíteni, a bizottsági üléseken megbeszéltük. Ha kérdés van, akkor szívesen válaszolok.

**Ács Rezső polgármester:** Kérem a bizottsági vélemények ismertetését.

**Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér bizottsági elnök:** A Szociális, Egészségügyi, Környezeti és Fenntarthatósági Bizottság az előterjesztést a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

**Máté Péter bizottsági elnök:** A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

*A polgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.*

*Kérdés nem hangzott el. A polgármester megnyitja a vita szakaszt.*

*További hozzászólás nem hangzott el, a polgármester lezárja a vita szakaszt.*

**A polgármester szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 8 fő – 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadott.**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének 19/2021. (VI.23.) önkormányzati rendelete Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 5/2021. (III. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**10. napirendi pont:**

**Javaslat a polgármester 2020. évben igénybe vett szabadságának, valamint 2021. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyására**

(13. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester

**Előadó:** Ács Rezső polgármester

**Ács Rezső polgármester:** Ezt egy bizottság sem tárgyalta, kérdések következnek.

*A polgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.*

*Kérdés nem hangzott el. A polgármester megnyitja a vita szakaszt.*

*További hozzászólás nem hangzott el, a polgármester lezárja a vita szakaszt.*

***A polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 8 fő – 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadott és a következő határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 646/2021. (VI.22) határozata**

**a polgármester 2020. évben igénybe vett szabadságának, valamint 2021. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. a polgármester 2020. évben igénybe vett szabadságáról szóló beszámolót elfogadja;

**Határidő: a döntéshozatal napja**

**Felelős: Ács Rezső polgármester**

2. a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/C.§ (2) bekezdése alapján a polgármester 2021. évi szabadságolási ütemtervét a határozat mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.

**Határidő: a döntéshozatal napja**

**Felelős: Ács Rezső polgármester**

**11.napirendi pont**

**Beszámoló a Szekszárd és Környéke Szociális Alapszolgáltatási és Szakosított Ellátási Társulás működésének 2020. évi tapasztalatairól**

(2. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Faragó Zsolt társulási tanács elnök

**Előadó:** Faragó Zsolt társulási tanács elnök

**Ács Rezső polgármester:** A társulásokkal kapcsolatos napirendek következnek. Tekintettel arra, hogy az elnök urak nincsenek itt a közgyűlésen, javaslom, hogy ezek az előterjesztéseket vegyük le napirendről.

**A polgármester szavazásra teszi fel a 11. napirendi pont levételére vonatkozó javaslatot. A szavazás alapján 8 igen, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadták a 11. napirendi pont levételre vonatkozó javaslatot.**

**12. napirendi pont:**

**Beszámoló Szekszárd és Szedres (Szekszárd-Szedres-Medina) Óvodafenntartó Társulás 2020. évi tevékenységéről és a társulási cél megvalósulásáról**

(3. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Zaják Rita társulási tanács elnök

**Előadó:** Zaják Rita társulási tanács elnök

**Ács Rezső polgármester:** Zaják Rita képviselőt kérdezem, hogy van-e kiegészítése.

**Zaják Rita képviselő:** Köszönöm szépen, nem kívánom kiegészíteni. Annyit kell tudni, hogy a társulás augusztus 31-én megszűnik, tavaly Medina idén pedig Szedres kiválásával abban maradtunk, hogy az elszámolás mikéntjéről majd a későbbiekben nyilván születik valami döntés, de kétség nincs afelől, hogy nem lehet tisztességgel befejezni ezt a társulást, nyilván a finanszírozása eddig a társulásnak jobb volt, most kevésbé, de megpróbálják a települések önállóan.

**Ács Rezső polgármester:** Egy bizottság sem tárgyalta.

*A polgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.*

*Kérdés nem hangzott el. A polgármester megnyitja a vita szakaszt.*

*További hozzászólás nem hangzott el, a polgármester lezárja a vita szakaszt.*

**A polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 8 fő – 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadott és a következő határozatot hozta:**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 647/2021. (VI.22) határozata**

**a Szekszárd és Szedres (Szekszárd-Szedres-Medina) Óvodafenntartó Társulás 2020. évi tevékenységéről és a társulási cél megvalósulásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Szekszárd és Szedres Óvodafenntartó Társulásról szóló 2020. május 29-én kelt társulási megállapodás VI. fejezet 2.1. pontja alapján a társulás 2020. évi tevékenységéről és a társulási cél megvalósulásáról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: a döntéshozatal napja  
Felelős: Ács Rezső polgármester

**13. napirendi pont:**

**Javaslat az Önkormányzati Társulás a Sió-völgyi Nagytérség Települési Szilárdhulladékai Kezelésének Korszerű Megoldására (Cikói Hulladékgyűjtési Társulás) működésének 2020. évi tapasztalatairól szóló beszámoló elfogadására**

(4. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Bomba Gábor társulási tanács elnök

**Előadó:** Bomba Gábor társulási tanács elnök

**Ács Rezső polgármester:** A Cikói Társulással kapcsolatos napirend következik. Tekintettel arra, hogy az előterjesztője nincs jelen, a napirend levételét javaslom.

***A polgármester szavazásra teszi fel a 13. napirendi pont levételére vonatkozó javaslatot. A szavazás alapján 8 igen, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadták a 13. napirendi pont levételre vonatkozó javaslatot.***

**14. napirendi pont**

**Beszámoló a Szekszárd és Környéke Alapellátási és Szakosított Ellátási Társulás működésének 2020. évi tapasztalatairól**

(1. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Bomba Gábor társulási tanács elnök

**Előadó:** Bomba Gábor társulási tanács elnök

**Ács Rezső polgármester:** Tekintettel arra, hogy az előterjesztője nincs jelen, a napirend levételét javaslom.

***A polgármester szavazásra teszi fel a 14. napirendi pont levételére vonatkozó javaslatot. A szavazás alapján 8 igen, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadták a 14. napirendi pont levételre vonatkozó javaslatot.***

**15. napirendi pont:**

**Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2021. évi munkatervének elfogadására**

(14. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Ács Rezső polgármester

**Előadó:** Ács Rezső polgármester

**Ács Rezső polgármester:** A bizottságok nem tárgyalták.

*A polgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.*

*Kérdés nem hangzott el. A polgármester megnyitja a vita szakaszt.*

*További hozzászólás nem hangzott el, a polgármester lezárja a vita szakaszt.*

***A polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 8 fő – 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadott és a következő határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
648/2021. (VI.22) határozata  
a Közgyűlés 2021. évi munkatervének jóváhagyásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése - a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 9. § alapján – jóváhagyja a Közgyűlés 2021. évi munkatervét a határozat mellékletét képező tartalommal.

**Határidő: folyamatos**  
**Felelős: Ács Rezső polgármester**

**16. napirendi pont:**

**Nyilatkozat elővásárlási jog gyakorlása, valamint annak földhivatali nyilvántartásból való törlése tekintetében**

(15. számú előterjesztés)

***Előterjesztő:*** dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

***Előadó:*** dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

***Véleményezésre felkérve:*** GVB

**Ács Rezső polgármester:** Varga András előterjesztése, megadom a szót.

**dr. Varga András mb. igazgatóságvezető:** Tisztelt Polgármester Úr az előterjesztést nem kívánom különösebben kiegészíteni, arra hívnám fel a figyelmet, hogy két változatú határozati javaslat szerepel az anyagban. Az „A” jelű határozati javaslat ugye az arra tesz javaslatot, hogy nem kíván élni az önkormányzat az elővásárlási jog gyakorlásával és amennyiben ez a döntés születik, akkor felhívnam a figyelmet a 3. pontjára ennek a határozati javaslatnak, mert itt egy két változatú döntési javaslat szerepel. Az indítvány arra is kitért, az eladó képviselőjében eljáró ügyvéd úr arra azt is indítványozta, hogy az önkormányzattól járuljon hozzá az elővásárlási jog ingatlan-nyilvántartásból való törléséhez is, tehát amennyiben úgy dönt a közgyűlés, hogy nem kíván élni az elővásárlási jogával akkor amellettt arról is dönteni szükséges, hogy ez az elővásárlási jog maradjon bejegyezve az ingatlan-nyilvántartásba, vagy kerüljön törlésre.

**Ács Rezső polgármester:** Bizottságok nem tárgyalták.

**Zaják Rita képviselő:** Igazgatóságvezető urat szeretném kérdezni, hogy pontosan milyen területről van szó? Nyugodt szívvel mondhatunk le az elővásárlási jogról? Magam nevében kérdezném, hogy elképzelhető-e, hogy erre majd az önkormányzatnak szüksége lesz, vagy hasznosíthatja valamire?

**Varga András mb. igazgatóságvezető:** Ez egy zártkerti területnek a határán lévő belterületi ingatlanról van szó. Beépítetlen terület, egy ideiglenes jellegű felépítményt található jelenleg rajta, építési teleknek egyébként alkalmas, közműveknek és közműcsatlakozások jelenleg nincsenek. Várospolitikai szempontból nem gondolom, hogy az önkormányzatnak érdemes gyakorolni az elővásárlási jogot.

*A polgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.*

**Máté Péter képviselő:** A mellette lévő telek Szekszárd Város tulajdona. Telekösszevonással esetleg lehetne-e hasznosítani?

**Varga András mb. igazgatóságvezető:** Közvetlenül mellette egy önkormányzati tulajdonú árok és az mellett van egy önkormányzati telek. Jeleztem az előterjesztésben is, hogy költségvetés nem tartalmaz előirányzatot ingatlanvásárlásra, amennyiben úgy dönt a közgyűlés, hogy élni kíván vele akkor meg kell jelölni azt a forrást, aminek a terhére az Önkormányzat meg tudja vásárolni az ingatlant.

**Máté Péter képviselő:** Van-e arra lehetőség, hogyha ezt a telket összevonjuk a saját telkünkkel, akkor egy viszonylag nagyobb értékesebb építési területet kapunk, amit építési területként esetlegesen el tudunk adni vagy licitáltatni tudunk?

**Varga András mb. igazgatóságvezető:** Az árok melletti önkormányzati területek jelenleg bérbeadás útján vannak hasznosítva, a Csapó Dániel utcai ingatlantulajdonosoknak a gyakorlatilag az udvarainak a kiegészítése céljából. Szerintem nem feltétlenül alkalmas arra, hogy ott építési telkeket alakítsunk ki, továbbá a domborzati viszonyok miatt sem alkalmas építési teleknek.

**Kővári László képviselő:** Köszönöm szépen a szót. A kérdésem az, és ezzel már az előző gazdasági bizottsági is foglalkozott, hogy meddig tarthatjuk fenn azt, hogyha mi nem döntjük el, hogy mi akarunk-e az elővásárlási joggal élni, a tulajdonosnak van joga van eladni. Sürgősen kellene döntenünk, amennyiben nem oldjuk föl az eladási tilalmat. Ha igényt tartunk rá, akkor mihamarabb döntsünk. Gondolom, hogy a tulajdonos szeretné valahogy eladni, pénzhez jutni vagy valamit rajta építeni, biztos, hogy neki is van valami célja. A kérdés tehát hogy meddig lehet fenntartani azt, hogy mi élni akarunk az elővásárlási jogunkkal, s nem tud a tulajdonos mit kezdeni vele?

**Ács Rezső polgármester:** Nyilván nem korlátozhatjuk végtelenségig. Az András említette is, hogy nincsen közmű, ennek kiépítése még jelentős tétel lenne.

**Varga András mb. igazgatóságvezető:** Kettéválasztanám a két dolgot, tehát egyrészt ugye a tulajdonos attól függetlenül, hogy szerepel az ingatlan-nyilvántartásban ez a teher úgymond a tulajdoni lapon, attól függetlenül értékesítheti ezt az ingatlant, ebben az esetben a partner választásnak a szabadság kicsit korlátozott, mert nem feltétlenül annak értékesítheti akinek szeretné hiszen beléphet az elővásárlási jogosult, de csak azokkal a feltételekkel vásárolhatja meg a jogosult is, mint amivel eladná az eladó ugye a vevőnek. Értékesítheti ezt az ingatlant, attól függetlenül, hogy ez a jogosultság szerepel a nyilvántartásban vagy sem, de egyébként

az eladó tulajdonosok részéről ezt fel szokott merülni, hogy jelen esetben is egy 1970-es bejegyzésű jogosultságról van szó, hogy ők ezt teherként élik meg.

*A polgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.*

**Máté Péter képviselő:** A városnak van telekspekulációs terve? Ha van akkor megvehetjük 10.000.000. forintért és aztán eladhatjuk 12-15-20 millió forintért, ha ebbe nem akarunk belemenni, akkor le kell mondanunk az elővásárlási jogról.

**Zaiák Rita:** Én Tamási Annát gazdasági igazgatóságvezetőt szeretném kérdezni szeretném megkérdezni ennek a pénzügyi vonzatáról. Van egyáltalán erre forrás a költségvetésben, illetve főépítész asszonyt szeretném megkérdezni, hogy látja értelmét annak, hogy amennyiben erre van forrás, akkor ezt az önkormányzat megvásárolja?

**Herr Teréz főépítész:** Számomra egyértelmű, hogy az önkormányzat ilyen jellegű területeket sosem szokott megvásárolni. El sem tudom képzelni, hogy miért került bejegyzésre az elővásárlási jogunk tehát én azt gondolom, hogy az korrekt megoldás, ha lemondunk róla és töröltetjük, mert ez abszolút a magánforgalomban értékesíthető telek, jelen állapot értéknövekményt nem tudna az önkormányzat olyan formában hozzátenni, mint amit egy magánszemély ne tudna hozzátenni, úgyhogy véleményem szerint az a korrekt, ha lemondunk az elővásárlási jogról.

**Tamási Anna igazgatóságvezető:** Olyan aggályt is látok ebben, hogy ha mi ezt ilyen spekulációs célból megvennénk és utána ott telkeket vagy telket alakítanánk ki, akkor nekünk ott úthálózatot, villanyt, és más egyéb infrastruktúrát kellene biztosítani. Ha magáncéllal adjuk el, akkor már más az alku tárgya, mert akkor a tulajdonosokat, vagy leendő építőket bevonhatjuk bizonyos költségvállalásba. Ettől függetlenül úgy gondolom, hogy nekünk itt az eladás a jó út, tehát lemondunk az elővásárlási jogról.

*További hozzászólás nem hangzott el, a polgármester lezárja a vita szakaszt.*

**A polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 8 fő – 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadott és a következő határozatot hozta:**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 649/2021. (VI.22.) határozata**

***a Szekszárd 6760 hrsz-ú ingatlant terhelő és SZMJV Önkormányzatát illető elővásárlási jog gyakorlásáról, valamint az elővásárlási jog földhivatali nyilvántartásból való törléséről***

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. megismerte a Szekszárd belterületi 6760 hrsz-ú, kivett beépítetlen terület megnevezésű, 1020 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlanra vonatkozó, 2021. június 9-én létrejött ingatlan adásvételi szerződés tartalmát és az ingatlan tulajdonosa által elfogadott 10.000.000 Ft-os, azaz

tízmillió forintos vételár ismeretében úgy dönt, hogy SZMJV Önkormányzata nem kívánja gyakorolni az elővásárlási jogát.

**Határidő: határozathozatal napja**

**Felelős: Ács Rezső polgármester**

2. felhívja a polgármestert a nemleges nyilatkozat aláírására.

**Határidő: határozathozatalt követő 3 nap**

**Felelős: Ács Rezső polgármester  
dr. Varga András mb. igazgatóságvezető**

3. hozzájárul a Szekszárd 6759 hrsz-ú, 1005 m<sup>2</sup> nagyságú kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlan tulajdoni lapján III. rész 1. szám alatt 11049/1974/1970.10.22. határozatszámával bejegyzett, Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatát (7100 Szekszárd Béla király tér 8.) illető elővásárlási jog ingatlan nyilvántartásból való törléséhez.

**Határidő: határozathozatal napja**

**Felelős: Ács Rezső polgármester**

4. a határozat 3. pontjában hozott döntéstől függően felhívja a polgármestert a Szekszárd 6760 hrsz-ú, 1020 m<sup>2</sup> nagyságú kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlan tulajdoni lapján III. rész 1. szám alatt 11067/1974/1970.10.26. határozatszámával bejegyzett, Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatát (7100 Szekszárd Béla király tér 8.) illető elővásárlási jog ingatlan nyilvántartásból való törléséhez szükséges nyilatkozat aláírására.

**Határidő: határozathozatalt követő 15 nap**

**Felelős: Ács Rezső polgármester  
dr. Varga András mb. igazgatóságvezető**

### **17. napirendi pont:**

#### **Településrendezési eszközök módosítása**

(16. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Herr Teréz főépítész

**Előadó:** Herr Teréz főépítész

**Ács Rezső polgármester:** A közgyűlésnek először szavaznia kell arra, hogy Szabó Balázs szekszárdi lakos hozzá kíván szólni az üggyhez.

**dr. Gábor Ferenc jegyző:** Az új Szmsz úgy rendelkezik, hogy a polgármester engedélyezheti 3 percben a hozzászólást, így nem kell a közgyűlésnek erről külön döntenie.



**Ács Rezső polgármester:** Engedélyezem a hozzászólást. Kérdezem Herr Teréz főépítész asszonyt, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

**Herr Teréz főépítész:** Köszönöm a szót, kiegészíteni kevésbé, de azért a lényegét összefoglalnám. Egy településrendezési tervmódosításról van szó, amelyet számtalanszor tárgyalt a Közgyűlés. Áprilisban hozott közgyűlési döntést arról szól, hogy egy lakossági kérelem alapján elindítja ezt a módosítást. Az előterjesztés, amely most kiküldésre került tulajdonképpen egy technikai döntést igényel, ugyanis a módosításnak az első hatósági egyeztetési körén vagyunk túl. Ez arról szól, hogy hét környezetvédelmi hatóságot kellett megkeresnünk, akik az előzetes tájékoztató anyag alapján eldöntik azt, hogy szükséges-e részletes környezeti vizsgálat vagy sem. Az előterjesztésben jeleztem, hogy a hét megkérdezett hatóság közül három hatóság határidőn belül nem küldte meg a válaszát, négy hatóság pedig úgy nyilatkozott, hogy sürgősen látja részletesebb környezeti vizsgálat elkészítését. Az önkormányzati döntés arról szól, hogy a hatóságoknak a nyilatkozatát a Közgyűlés elfogadja és tudomásul veszi.

*A polgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.*

**Máté Péter képviselő:** Melyik területről beszélünk, természetben hol helyezkedik el?

**Herr Teréz főépítész:** Az előterjesztésben jeleztem, hogy a Kadarka utca-Pince utca közötti terület, de az előzetes anyagoknak térképi mellékletei is voltak. Félreértés volt belőle, csak arról a területsávról van szó, amely közvetlenül a Kadarka utca alatt van. Összesen 12 darab ingatlan foglal magába és ez a 12 ingatlan között van olyan, amelyik 40-50 négyzetméter alapterületű. Normál telekméret esetében ez egy 3-4 teleknyi terület. A 12 telekből jelenleg 5 ingatlan van lakóházzal beépítve, 5 ingatlan van présházzal beépítve, egy üres ingatlan található itt és egy út megnevezésű magánút megnevezésű ingatlan. Az érdemi döntés, amely áprilisban megszületett arról szól, hogy az újabb épületekhez, amelyek már lakóházak, azokhoz igazodva a területnek a pincés besorolását módosítsuk lakóházas övezetté.

**Zaják Rita képviselő:** Szabó Balázs urat szeretném arra megkérni, hogy részletezze a saját álláspontját és mondja el, hogy miért van itt.

**Szabó Balázs állampolgár:** Köszönöm szépen a lehetőséget. Az én apósom megvette ezt a területet és megkezdte ennek a területnek a rendezési módosítási tervét, hozzáteszem, hogy nem vagyok szakértő, de minden egyes momentumban egyeztettünk a főépítész asszonnal, még a megvásárlás kezdete előtt is. Azért is vagyok itt, mert eléggé elfoglalt az én apósom és engem megbízott azzal, hogy képviseljem az érdekeinket. Nem titkolt szándékunk, hogy egy lakóházat szeretnénk építeni és a kisgyermekemmel és a feleségemmel szeretnénk ebben a lakóházban lakni. Én nem akarok hazudozni és zsákbamacskát árulni senkinek, egy 77 négyzetméter alapterületű ingatlanról szól. Meg kell említenem, hogy a közgyűlés rendkívüli ülését elhagyó baloldali grémium hazugságait, mely szerint mi le akarjuk bontani a pincésort és sorházakat akarunk építeni, illetve még sok egyéb hazugság jelent meg a Facebookon, ezeknek egyike sem igaz. Azt kérném, hogy kizárólag szakmai alapon döntsön a tisztelt közgyűlés ennek kapcsán, nekünk ez nem létkérdés, mi el tudjuk engedni ezt a dolgot, hogyha a tisztelt képviselő-testület úgy dönt, hogy ne építsünk erre a területre egy 77 négyzetméteres okos házat. Itt Zaják képviselőasszonnal néznek szembe, aki a

környezetvédelmet annyira pártolja. Biztosan motiválni fogja törekvésünket, hogy itt földgázt sem használnánk, illetve méreteiben és stílusában is abszolút beleillene ebbe az eléggé lelakott környezetbe. Én annyit kérek Önöktől, hogy szakmai alapon döntsék el ezt a kérdést, megdöbbenően tartom, hogy a főépítész asszony megkérdése nélkül ilyen valótlan információkat terjesztenek a médiában.

**Zaják Rita képviselő:** Főépítész asszonytól szeretnék kérdezni. Most nincsenek előttem ezek a prэшázak, de ha ezt a 3000 négyzetmétert ugye lakóövezetté nyilvánítjuk akkor nem kellene a prэшázak védelméről valamilyen formában rendelkezünk? Például, ha valaki azt mondja, hogy én megveszem a prэшázatot, de nem kívánja a prэшázatot megtartani akkor lebontja a prэшázatot és épít oda egy lakóingatlant, ha jól értem, erről szól ez az előterjesztés.

*Kérdés nem hangzott el. A polgármester megnyitja a vita szakaszt.*

**Herr Teréz főépítész:** Igen, jól érti képviselő asszony, ha valaki lebontja a prэшázatot, akkor építhet helyette lakóingatlant. Van olyan prэшáz, amely 38 négyzetméter alapterületű és 42 négyzetméter a telek, tehát éppen, hogy telken belül körül lehet járni. Ha most ezt a prэшázatos övezetet meghagyjuk, akkor konzerválódik ez a mostani telekállapot is és ez a mostani beépítettségi állapot. Ha ezt lakóövezetté nyilvánítjuk és átsoroljuk lakóövezetbe, akkor ez el fog indítani a területen egy olyan folyamatot, hogy ezeket a kis telkeket talán egymástól megvásárolják a tulajdonosok és lesz lehetőség lakóház építésre. Ha valaki ugyanazon a telken megtartja-e a prэшázatot vagy lebontja az már szabadon választott kategória. A prэшázatok állapota is elég vegyes és tulajdonképpen azoknak, akiknek prэшázuk van, kevésnek lenne igénye arra, hogy lebontsa és új prэшázatot építsen ugyanoda. Ha jól tudom, akkor a Pince utcának a prэшázatos sora az megmarad a helyi védelem alatt, mivel az egy olyan jellemzőbb és jellegzetes beépítés, ahol azonos, vagy legalábbis hasonló méretű prэшázatok hasonló állapotban vannak, de hozzátevé, hogy hát az azért a kihasználtságuk így kívülről szemlélve nem túl magas. Én azt gondolom, hogy az élet felülírta azt, hogy ebben a felső tömbben megtartsuk a prэшázatos övezetet, mint ahogy ez látszik is azon, hogy a közéjük keveredtek már a lakóházak és tulajdonképpen szerintem ezzel a módosítással egy folyamat már megindult és ehhez a folyamathoz illesztjük hozzá a szabályozást. Szakmai álláspontom alapján nekem szakmailag semmi kifogásom nincsen ezzel sőt azt gondolom, hogy ezt szükséges megtenni.

**Gyurkovics János alpolgármester:** Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Az előttem elhangzottak alapján én úgy ítélem meg, hogy nem is tudja konkrétan mindenki, hogy hol van ez a terület. Ha a Kadarka utcán haladunk a város északi része felé, az utca vége felé van egy zöld korlát és egy támfal és az alatt van egy teljesen üres terület, mely derékig érő gazba áll és van rajta kerekeskút. A területet lakóházak veszik körbe és az északi oldalon lévő lakóház vagy prэшáz vagy tanya esetében nem lenne probléma, ha az lebontásra kerülne vagy felújításra, mivel ott egy teljesen elfogadható normális városkép alakulna ki. Ha a Kadarka utcából bemegyünk a pince utcába és a Pince utcának a déli végében, ahol van az a két tanya, melyek teljesen felújítottak, nem befolyásolja abszolút annak az egész területnek a rendezettségét. Én teljes egészében egyetértek a főépítész asszonnyal, hogy ha oda egy normális beépítési területre egy normális lakóház épül, az teljes egészében ott annak a környéknek a rendezettségét maximálisan kiszolgálja.

*További hozzászólás nem hangzott el, a polgármester lezárja a vita szakaszt.*

A polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 8 fő – 8 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadott és a következő határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 650/2021. (IV.22.) határozata**

***a településrendezési eszközök 2021/2. sz. részleges módosításához kapcsolódó környezeti vizsgálat szükségletének megállapításáról***

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a településrendezési eszközök 2021/2. sz. részleges módosításához kapcsolódó környezeti vizsgálat szükségletének megállapítása c. előterjesztést megtárgyalta, és mint a terv kidolgozásáért felelős szerv - a környezet védelméért felelős közigazgatási szervek véleménye alapján, továbbá figyelembe véve azt, hogy a tervezett módosítások nem idéznek elő olyan környezeti változásokat, melyek az emberi egészségre vagy a környezetre kockázatot jelentenének, és országhatáron áttérjedő környezeti hatással a változtatások során nem kell számolni - megállapítja és dönt arról, hogy a környezeti vizsgálat elvégzése nem szükséges.

**Határidő: döntéshozatal napja**  
**Felelős: Ács Rezső polgármester**  
**Herr Teréz főépítész**

**Ács Rezső polgármester:** Nyílt ülés végére értünk, szavazzunk a zárt ülésről. A 23. és 24. napirendi pont zárt ülésen történő tárgyalásáról kell szavaznunk.

**A polgármester szavazásra teszi fel a – kiküldött meghívó szerinti - 23. napirendi pont, az elfogadott napirend szerint 18. napirendi pont (Megjegyzés: Javaslat a TOP-6.7.1.-16-SE1-2017-00001 azonosítószámú „Szekszárd leromlott városi területének rehabilitációja” című projekt megvalósításával kapcsolatos döntés meghozatalára) zárt ülésen történő tárgyalására vonatkozó javaslatot. A szavazás alapján 8 igen, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadták a kiküldött meghívó szerinti 23. napirendi pont, az elfogadott napirend szerinti 18. napirendi pont zárt ülésen történő tárgyalására vonatkozó javaslatot.**

*Mivel egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a polgármester az ülést 12 óra 05 perckor berekeszti és zárt ülésen folytatja a munkáját.*

**K. m. f.**

**Ács Rezső**  
**polgármester**

**dr. Gábor Ferenc**  
**jegyző**

