



AZ ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 22.
MELLÉKLET: - db

**TÁRGY: A településrendezési eszközök 2021/3. sz. részleges módosításához kapcsolódó
környezeti vizsgálat szükségletének megállapítása**

ELŐTERJESZTÉS

SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK

2021. augusztus 30-i RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉRE

ELŐTERJESZTŐ: *Herr Teréz főépítész*

AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: *Herr Teréz főépítész*

ELŐADÓ: *Herr Teréz főépítész*

KEZELÉSI MEGJEGYZÉS:

VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:

EGYÉB SZERVEZET:

MEGTÁRGYALTA:

HATÁROZAT SZÁMA:

Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság

...../2021. (.....)

TÖRVÉNYESSEGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA: _____

dr. Gábor Ferenc jegyző

Terjedelem: 1+ 5 oldal

Tisztelt Közgyűlés!

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 568/2021.(VI.9.) határozatával döntött a településrendezési terv részleges módosításáról, „Az 5126. jelű Szekszárd elkerülő út megvalósítása” tekintetében.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1. Országos közúti közlekedési projektek fejezetének 1.3. Mellékutak alfejezetének 1.3.74. pontja nevesíti a szóban forgó fejlesztést.

Fentiek alapján a településrendezési terv módosítását tárgyalásos eljárásban megindítottuk.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R.”) 3. §-a szerint „A terv, illetve program kidolgozásának megkezdésekor a terv, illetve program kidolgozásáért felelős szerv (a továbbiakban: kidolgozó) állapítja meg, hogy a terv, illetve program beletartozik-e az 1. § (2) bekezdés szerint környezeti vizsgálatra vagy az 1. § (3) bekezdés szerint a környezeti vizsgálat szükségességének eseti eldöntésére kötelezett körbe.”

Jelen módosítás kapcsán a környezeti vizsgálat szükségességéről eseti döntést kell hozni.

A „R.” 4. § (2) bekezdése szerint „A döntéshez a kidolgozó kikéri a 3. számú mellékletben meghatározott környezet védelméért felelős közigazgatási szervek (a továbbiakban: környezet védelméért felelős szervek) véleményét arról, hogy a hatáskörükbe tartozó környezet- vagy természetvédelmi szakterületet illetően várható-e jelentős környezeti hatás. E szervek véleményük kialakításában a 2. számú mellékletben foglaltak közül a hatáskörükbe tartozó és a szóban forgó terv, illetve program jellege alapján a tervre, illetve a programra vonatkozatható szempontokat veszik figyelembe.”

A „R.” 4. § (3) bekezdése alapján a vélemény kéréséhez meghatározott tartalmú tájékoztató anyagot kellett elkészíteni a tervezési feladatról, a terv céljáról, a módosítás lényegéről és a rendelkezésre álló információkról.

A véleményadásra 15 napos határidő állt rendelkezésre. A „R” 4.§ (5) bekezdése szerint a döntés meghozatalánál a megadott határidőre beérkezett véleményeket kell figyelembe venni.

A megkeresett szervek által adott véleményeket az alábbi összegzés tartalmazza:

1. Tolna Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály:

„... a környezet-és természetvédelmi hatóság Szekszárd város településrendezési eszközeinek jelen módosítási ügyében indokoltnak tartja a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet előírásai alapján a stratégiai környezeti vizsgálat lefolytatását.”

2. Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság:

„A tervezett beruházás megvalósítása esetében természetvédelmi szakterületet illetően jelentős hatás nem várható, azonban a tervezett elkerülő út által érintett vízfolyások Natura 2000 területeket is érintenek, ezért a beruházás megvalósításakor fokozottan ügyelni kell az esetleges vízszennyezés kockázatának kiküszöbölésére.”

3. Tolna Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Népegészségügyi és Járványügyi Osztály:

„A tervezett fejlesztéshez a környezeti hatásvizsgálat és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet szerint előzetes vizsgálat is készült, amely a környezet- és természetvédelmi szempontokat beható részletességgel bemutatta, ... A megküldött dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett út nyomvonala védett területeket nem érint és nem is közelít meg. Az út nagyobb részben külterületen halad, a belterület szélén, és főként ipari és kereskedelmi-szolgáltató területeken halad át, továbbá a városi szennyvíztisztító telepet közelíti meg. A módosítandó terület lakóterülettől távol fekszik, kijelölt természetes fürdőhelyet, ivóvíz kivételt, ivóvíz bázist nem érint. A fentiek alapján ... a módosításhoz környezeti értékelés elkészítése környezet-egészségügyi szempontból nem indokolt.”

4. Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság:

- nem nyilatkozott

5. Tolna Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda:

„Figyelemmel arra, hogy a Szekszárd elkerülő út a város településszerkezetének műszaki infrastruktúráját jelentősen meghatározza, helyi szinten nagy terület használatát határozza meg, továbbá a tervezett út használata a környezetre jelentős hatással van, indokolt a környezeti vizsgálat lefolytatása.”

6. Baranya Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály

„... a dokumentációt áttanulmányozta, a benne foglaltakkal kapcsolatban kifogást nem emel, környezeti értékelés kidolgozását nem tartja szükségesnek. A ... tervezett út által érintett ... felsorolt ingatlanok az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületet nem érintenek.”

7. Tolna Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztály

„A benyújtott dokumentáció alapján az „5126 jelű Szekszárd elkerülő út megvalósítása” az előzetes vizsgálati eljárás során ismertetett nyomvonalon talajvédelmi szempontból elfogadható. A településrendezési eszközök tervezett módosítása során az előzetes vizsgálati eljárás talajvédelmi szakkérdésének megállapításait figyelembe kell venni.”

8. Tolna Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály

„Az 5126. jelű Szekszárd elkerülő út megvalósítása részleges módosításával szemben termőföldvédelmi szempontból kifogást nem emelek. a tervezett módosítás külterületi termőföldeket érint.”

9. Baranya Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály

„... az 5126. jelű Szekszárd elkerülő út megvalósításához szükséges módosításhoz földtani és ásványvagyon védelmi környezeti vizsgálat készítése nem szükséges. ... A Bányafelügyelet részéről megállapítást nyert, hogy a településrendezési eszközök tervezett módosításával gazdaságföldtani érdekek nem sérülnek, földtani veszélyforrások nem aktivizálódhatnak, így nincs szükség földtan és ásványvagyon védelmet szolgáló külön vagy egyedi előírások megfogalmazására.”

10. Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály

„műemlékvédelmi és örökségvédelmi szempontból az alábbi megjegyzéssel nem tartom szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását: ... tekintettel arra, hogy a módosítással összefüggésben levő tervezett beruházás ún. nagyberuházás, ... a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény ... szerint előzetes régészeti dokumentációt kell készíttetni.”

A megkeresett 10 közigazgatási szerv közül 1 szerv nem nyilatkozott (kifogást nem emelőnek tekintendő), 7 közigazgatási vélemény szerint az egyes tervek, programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatása nem szükséges, a Tolna Megyei Kormányhivatal Állami Főépítésze és a Tolna Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztálya viszont szükségesnek és indokoltnak tartotta a környezeti vizsgálat lefolytatását.

A „R” 5. § (1) értelmében („Ha a kidolgozó véleménye a környezeti vizsgálat szükségességéről eltér a környezet védelméért felelős szervek 4. § szerint megkapott véleményétől, a kidolgozó végleges döntését megelőzően az indokok tisztázása érdekében megbeszélést tart az érintett szervekkel.”) megbeszélést kezdeményeztünk a Tolna Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészével és a Tolna Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztályával.

Az önkormányzati főépítész a megbeszéléseken elmondta, hogy a Tolna Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályának Környezetvédelmi Osztálya előzetes vizsgálati közigazgatási hatósági eljárást folytatott le, és határozatában megállapította, hogy „a tervezett tevékenység megvalósításából ... jelentős környezeti hatások nem származnak”, továbbá „a tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges”. E határozatot az Állami Főépítész előzetesen nem kapta meg, annak tartalmát nem ismerte, a megbeszélés során ennek másolata részére átadásra került.

A megbeszélést követően az úttervező cég tájékoztatást adott arról, hogy az előzetes régészeti dokumentáció előkészítő munkarészét a Várkapitányság NZRT. elkészítette, azt másolatban a Polgármesteri Hivatal részére megküldte, a Hivatal pedig továbbította az Állami Főépítész és a Környezetvédelmi Osztály számára.

A megbeszélést és az arról készült emlékeztető kézhezvételét követően a Tolna Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályának

Környezetvédelmi Osztálya úgy nyilatkozott, hogy korábbi álláspontját fenntartja, vagyis továbbra is *indokoltnak tartja a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet előírásai alapján a stratégiai környezeti vizsgálat lefolytatását.*

A Tolna Megyei Kormányhivatal Állami Főépítésze a megbeszélésen elhangzott, valamint az azt követően általunk közölt információk alapján korábbi állásfoglalását módosította: „Figyelemmel arra, hogy a környezetet érő hatásokra vonatkozó részletes vizsgálati munkarészek elkészültek, a tervezett út nyomvonala a lakóterületeket elkerüli, a belterület szélén halad, amelynek környezeti hatása a város számára kedvező, a Szekszárd belterületét dél-keletről elkerülő 5126. jelű országos közút megvalósítását segítően korábbi álláspontomat – az épített környezet védelmére kiterjedően – az alábbiak szerint módosítom: A terv megvalósítása során az épített környezet védelme biztosítható, arra jelentős környezeti hatással nincsen, ezért a környezetvizsgálat lefolytatása nem szükséges.”

Összességében a környezet védelméért felelős 10 szerv közül 9 véleménye alapján környezeti hatáselemzés indokolatlan és szükségtelen, a Tolna Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályának Környezetvédelmi Osztálya szerint viszont szükséges.

A „R.” értelmében a kidolgozó (önkormányzat) dönt a környezeti vizsgálat szükségességéről, döntését és annak indokait nyilvánosságra kell hoznia, továbbá, ha a véleményektől eltérően úgy dönt, hogy a környezeti vizsgálat nem szükséges, az eltérés tényét is.

A környezetvédelemért felelős szervek döntő többsége szerint jelentős környezeti hatással a változtatás következtében nem kell számolni, továbbá a vizsgálat nem tudna olyan új szempontokat feltárni, melyek a tervmódosítást megkérdőjeleznék, környezeti hatással a változtatás következtében nem kell számolni, ezért a vizsgálat lefolytatása szükségtelen.

Kérem a Közgyűlést, hogy szíveskedjen az előterjesztést megtárgyalni és a határozatot meghozni.

Szekszárd, 2021. augusztus 23.

**Herr Teréz
főépítész**

Határozati javaslat 1. verzió

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének/2021.(.....) határozata a településrendezési eszközök 2021/3. sz. részleges módosításához kapcsolódó környezeti vizsgálat szükségletének megállapításáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a településrendezési eszközök 2021/3. sz. részleges módosításához kapcsolódó környezeti vizsgálat szükségletének megállapítása c. előterjesztést megtárgyalta, és mint a terv kidolgozásáért felelős szerv -

1. A környezet védelméért felelős közigazgatási szervek többségi véleményével megegyezően, egy szerv véleményétől eltérően, továbbá figyelembe véve azt, hogy a tervezett módosítások nem idéznek elő olyan környezeti változásokat, melyek az emberi egészségre vagy a környezetre kockázatot jelentenének, és országhatáron áttérjedő környezeti hatással a változtatások során nem kell számolni - megállapítja és dönt arról, hogy a környezeti vizsgálat elvégzése nem szükséges.

Határidő: 2021. augusztus 30.

Felelős: Ács Rezső polgármester

2. A Közgyűlés felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése értelmében hozza nyilvánosságra a döntést és annak indokait, valamint a véleménytől való eltérés tényét is, továbbá a (3) bekezdés értelmében a döntésről és indokairól értesítse az eljárásba bevont szerveket.

Határidő: 2021. augusztus 31.

Felelős: Herr Teréz főépítész

Határozati javaslat 2. verzió

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének/2021.(.....) határozata a településrendezési eszközök 2021/3. sz. részleges módosításához kapcsolódó környezeti vizsgálat szükségletének megállapításáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a településrendezési eszközök 2021/3. sz. részleges módosításához kapcsolódó környezeti vizsgálat szükségletének megállapítása c. előterjesztést megtárgyalta, és mint a terv kidolgozásáért felelős szerv -

1. A Tolna Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya Környezetvédelmi Osztályának álláspontját elfogadva – megállapítja és dönt arról, hogy a környezeti vizsgálatot le kell folytatni.

Határidő: 2021. augusztus 31.

Felelős: Ács Rezső polgármester

2. felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a tervezési szerződés módosítását a költségviselés és a határidő tekintetében készítse elő.

Határidő: 2021. augusztus 31.

Felelős: Herr Teréz főépítész

3. felhatalmazza a polgármestert a módosított tervezési szerződés aláírására.

Határidő: 2021. szeptember 3.

Felelős: Ács Rezső polgármester