



AZ ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 21.
MELLÉKLET: - db

**TÁRGY: A településrendezési eszközök 2020/2/5. sz. részleges módosításához kapcsolódó
környezeti vizsgálat szükségletének megállapítása**

ELŐTERJESZTÉS

**SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
2021. augusztus 30-i RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉRE**

ELŐTERJESZTŐ: *Herr Teréz főépítész*

AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: *Herr Teréz főépítész*

ELŐADÓ: *Herr Teréz főépítész*

KEZELÉSI MEGJEGYZÉS:

VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:

EGYÉB SZERVEZET:

MEGTÁRGYALTA:
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság

HATÁROZAT SZÁMA:
...../2021. (.....)

TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA: _____

dr. Gábor Ferenc jegyző

Terjedelem: 1+ 5 oldal

Tisztelt Közgyűlés!

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 529/2020.(IX.24.) határozatával döntött a településrendezési terv részleges módosításáról: a Keselyűsi út déli oldalán fekvő 0254/7. hrsz-ú terület általános mezőgazdasági övezetből részben beépítésre szánt gazdasági övezetbe, részben erdő övezetbe történő átsorolásáról, és az érintett terület kiemelt fejlesztési területté nyilvánításáról.

A fentiek alapján tárgyalásos eljárásban megindítottuk a településrendezési eszközök 2020/2/5. sz. részleges módosítását.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R.”) 3. §-a szerint „A terv, illetve program kidolgozásának megkezdésekor a terv, illetve program kidolgozásáért felelős szerv (a továbbiakban: kidolgozó) állapítja meg, hogy a terv, illetve program beletartozik-e az 1. § (2) bekezdés szerint környezeti vizsgálatra vagy az 1. § (3) bekezdés szerint a környezeti vizsgálat szükségességének eseti eldöntésére kötelezett körbe.”

Jelen módosítás kapcsán a környezeti vizsgálat szükségességéről eseti döntést kell hozni.

A „R.” 4. § (2) bekezdése szerint „A döntéshez a kidolgozó kikéri a 3. számú mellékletben meghatározott környezet védelméért felelős közigazgatási szervek (a továbbiakban: környezet védelméért felelős szervek) véleményét arról, hogy a hatáskörükbe tartozó környezet- vagy természetvédelmi szakterületet illetően várható-e jelentős környezeti hatás. E szervek véleményük kialakításában a 2. számú mellékletben foglaltak közül a hatáskörükbe tartozó és a szóban forgó terv, illetve program jellege alapján a tervre, illetve a programra vonatkozatható szempontokat veszik figyelembe.”

A „R.” 4. § (3) bekezdése alapján a vélemény kéréséhez meghatározott tartalmú tájékoztató anyagot kellett elkészíteni a tervezési feladatról, a terv céljáról, a módosítás lényegéről és a rendelkezésre álló információkról.

A véleményadásra 15 napos határidő állt rendelkezésre. A „R” 4.§ (5) bekezdése szerint a döntés meghozatalánál a megadott határidőre beérkezett véleményeket kell figyelembe venni.

A megkeresett szervek által adott véleményeket az alábbi összegzés tartalmazza:

1. Tolna Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály:

„... jelentős környezeti hatások a módosításokat követően nem feltételezhetőek. A tervezett módosítások visszafordíthatatlan negatív változásokat zajvédelmi, levegőtisztaság-védelmi, hulladékgazdálkodási, a földtani közeg védelme szempontjából várhatóan nem okoznak. A módosítással érintett ingatlanok külterületen helyezkednek el, országos vagy helyi védelem alatt álló területet, Natura 2000 területet, valamint a Nemzeti Ökológiai Hálózat területét nem érintik, azokkal nem szomszédosak. Tájképvédelmi övezetnek nem képezik részét. A fentiekre tekintettel a környezet- és természetvédelmi hatóság ... nem tartja indokoltnak a ... környezeti

vizsgálat lefolytatását.” Ugyanakkor felhívja a figyelmet ...: ... a tervezett módosítás helyi szinten kis terület használatát határozza meg, ugyanakkor a területen tervezett tevékenységek magvalósítása előtt meg kell vizsgálni az esetlegesen felmerülő előzetes vizsgálati eljárás lefolytatásának szükségességét ...”

2. Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság:

„A tervezett beruházás megvalósítása esetében természetvédelmi szakterületet illetően jelentős hatás nem várható.”

3. Tolna Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Népegészségügyi és Járványügyi Osztály:

„... megállapítottam, hogy a módosítással érintett terület környezetében jelenleg is üzemi telephelyek találhatóak. A tömbtől nyugatra a közelmúltban jelölték ki a város új ipari parkját, a Keselyűsi út északi oldalán pedig a üzemi területe fekszik. A módosítandó terület lakóterülettől távol fekszik, kijelölt természetes fürdőhelyet, ivóvíz kivételt, ivóvíz bázist nem érint. A fentiek alapján ... a módosításhoz környezeti értékelés elkészítése környezetegészségügyi szempontból nem indokolt.”

4. Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság:

- nem nyilatkozott

5. Tolna Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda:

„A tervezet nem ad részletes tájékoztatást arról, hogy a bővítésre szánt területen milyen tevékenység folytatása tervezett, így működésének környezeti hatása ténylegesen nem vizsgálható. ... a környezeti vizsgálat lefolytatása mindig kötelező arra a tervre, illetve programra, amely az ipar számára készül, és keretet szab olyan tevékenységek vagy létesítmények jövőbeli hatósági engedélyezése számára, amelyek a környezeti hatásvizsgálatról szóló külön jogszabály mellékletében vannak felsorolva, azonban - e rendelet alkalmazása szempontjából - függetlenül az abban megadott küszöbértéktől és területi megkötéstől. ... a környezeti vizsgálat szükségessége a várható környezeti hatásuk jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el azon tervnél, amely helyi szinten kis terület használatát határozza meg.

A tervezett módosítás 14,5 hektár nagyságú terület használatát határozza meg, amely nem tekinthető kis területnek, ezért a környezeti vizsgálat lefolytatása indokolt.”

6. Baranya Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály

„... a dokumentációt áttanulmányozta, a benne foglaltakkal kapcsolatban kifogást nem emel, környezeti értékelés kidolgozását nem tartja szükségesnek. A módosítással érintett ingatlan az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületet nem érint. Azonban szomszédos az Adattárban nyilvántartott Szekszárd 168C erdőtervi jelű erdőrészlettel.”

7. Tolna Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztály

„A benyújtott dokumentáció alapján a településrendezési eszközök részleges módosítása talajvédelmi szempontból elfogadható. ... megállapítottam, hogy a talajvédelmi követelmények a megadott jogszabályok betartása mellett, a dokumentációban foglaltak alapján nem sérülnek, a környezeti hatások elfogadhatóak.”

8. Tolna Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály

„... a Keselyúsi út déli oldalán fekvő 0254/7. hrsz. alatti, korábban beépítésre nem szánt terület átsorolása beépítésre szánt gazdasági övezetbe, valamint erdőterületbe – részleges módosításával szemben termőföldvédelmi szempontból kifogást nem emelek, az alábbiak figyelembevételével: a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény alapján az időleges és végleges más célú hasznosítási engedélyezési eljárást az érintett külterületi termőföldekre Hatóságomnál a munkálatok megkezdése előtt le kell folytatni.

9. Baranya Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály

„... a 2020/2/5. számú részleges módosításához földtani és ásványvagyron védelmi környezeti vizsgálat készítése nem szükséges. ... A Bányafelügyelet részéről megállapítást nyert, hogy a településrendezési eszközök tervezett módosításával gazdaságföldtani érdekek nem sérülnek, földtani veszélyforrások nem aktivizálódhatnak, így nincs szükség földtan és ásványvagyron védelmet szolgáló külön vagy egyedi előírások megfogalmazására.”

10. Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály

„ műemlékvédelmi és örökségvédelmi szempontból nem tartom szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását. Megállapítottam, hogy a módosítással érintett ... ingatlan területén ... országos védettségű örökségi elem (műemlék, régészeti lelőhely) nem található. : ... tekintettel arra, hogy újonnan beépítésre szánt terület kerül kijelölésre, ... örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíteni.

A megkeresett 10 közigazgatási szerv közül 1 szerv nem nyilatkozott (kifogást nem emelőnek tekintendő), 8 közigazgatási vélemény szerint az egyes tervek, programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatása nem szükséges, a Tolna Megyei Kormányhivatal Állami Főépítésze viszont indokoltan tartotta a környezeti vizsgálat lefolytatását.

A „R” 5. § (1) értelmében („Ha a kidolgozó véleménye a környezeti vizsgálat szükségességéről eltér a környezet védelméért felelős szervek 4. § szerint megkapott véleményétől, a kidolgozó végleges döntését megelőzően az indokok tisztázása érdekében megbeszélést tart az érintett szervekkel.”) megbeszélést kezdeményeztünk a Tolna Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészével, mely megbeszélésbe a Tolna Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztály Természetvédelmi Osztályát is bevontuk. A megbeszélésen az önkormányzati főépítész tájékoztatást adott arról, hogy a Mercator Consulting Kft. cégjegyzék szerinti tevékenysége: Fa-, építőanyag-, szaniteráru-nagykereskedelem. A módosítással érintett területtel közvetlenül szomszédos telephelyen szigetelőanyag raktározással és kereskedelemmel foglalkozik, módosítási kérelmében is e tevékenységet jelölte meg az érintett területre. A cél a jelenleg meglévő telephely és az ott folytatott tevékenység bővítése. Lényeges – a megbeszélést követően tisztázódott - körülmény, hogy a tervező által elkészített és az egyeztetéshez kiküldött tájékoztató anyagban a módosítással érintett terület méretét illetően nagyságrendi elírás történt: a tulajdonképpeni fejlesztési terület kiterjedése 14,5 hektár helyett ténylegesen gyakorlatilag másfél hektár. Ezt a tervező írásbeli nyilatkozat formájában javította.

Az Önkormányzat részéről tájékoztatást adtunk arról, hogy az eljárásban résztvevő többi közigazgatási szerv véleménye szerint a környezeti vizsgálat elvégzése nem szükséges.

A megbeszélést és az arról készült emlékeztető kézhezvételét követően a Tolna Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályának Környezetvédelmi Osztálya úgy nyilatkozott, hogy korábbi álláspontját fenntartja, vagyis továbbra sem tartja indokoltnak a környezeti vizsgálat lefolytatását.

A Tolna Megyei Kormányhivatal Állami Főépítésze korábbi álláspontját módosította: „Az egyeztetést követően lényeges körülmény tisztázódott, amely szerint a 0254/7. hrsz-ú ingatlan mezőgazdasági területből ipari gazdasági területbe sorolása végett módosuló terület nagysága 14,5 ha helyett 1,5 ha. Figyelemmel arra, hogy a módosítással érintett terület helyi szinten kis terület használatát határozza meg, a fejlesztési terület meglévő gazdasági területhez csatlakozik, elhelyezkedése a lakott területtől távol esik, továbbá az övezeti átsorolással érintett ingatlanon és annak környezetében világörökségi vagy világörökségi várományos helyszín, nyilvántartott műemléki érték, műemlék, műemléki jelentőségű terület, műemléki környezet, helyi védelem alatt álló építmény nem található, korábbi álláspontomat - az épített környezet védelmére kiterjedően – az alábbiak szerint módosítom: A terv megvalósítása során az épített környezet védelme biztosítható, arra jelentős környezeti hatással nincsen, ezért a környezeti vizsgálat lefolytatása nem szükséges.”

Össességében a környezet védelméért felelős szervek egyöntetű véleménye alapján a környezeti hatáselemzés indokolatlan és szükségtelen, mivel jelentős környezeti hatással a változtatás következtében nem kell számolni, továbbá a vizsgálat nem tudna olyan új szempontokat feltárni, melyek a tervmódosítást megkérdőjeleznék.

Kérem a Közgyűlést, hogy szíveskedjen az előterjesztést megtárgyalni és a határozatot meghozni.

Szekszárd, 2021. augusztus 26.

**Herr Teréz
főépítész**

Határozati javaslat

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének/2021.(.....) határozata a településrendezési eszközök 2020/2/5. sz. részleges módosításához kapcsolódó környezeti vizsgálat szükségletének megállapításáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a településrendezési eszközök 2020/2/5. sz. részleges módosításához kapcsolódó környezeti vizsgálat szükségletének megállapítása c. előterjesztést megtárgyalta, és mint a terv kidolgozásáért felelős szerv - a környezet védelméért felelős közigazgatási szervek véleménye alapján, továbbá figyelembe véve azt, hogy a tervezett módosítások nem idéznek elő olyan környezeti változásokat, melyek az emberi egészségre vagy a környezetre kockázatot jelentenének, és országhatáron áterjedő környezeti hatással a változtatások során nem kell számolni - megállapítja és dönt arról, hogy a környezeti vizsgálat elvégzése nem szükséges.

Határidő: A döntéshozatal napja

Felelős: Ács Rezső polgármester