

Jegyzőkönyv

**A Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. (székhely: 7100 Szekszárd,
Keselyűsi út 3.) felügyelőbizottsági üléséről**

Készült: 2021. június 09. (szerda), 15 óra 00 perc

Helye: 7100 Szekszárd, Bajcsy-Zsilinszky u. 1. Civil pont

Jelen vannak: jelenléti ív szerint

Faragó Zsolt FB elnök köszönti a megjelenteket, majd megállapítja, hogy az FB teljes létszámban megjelent, ezért az ülés határozatképes, és ismerteti a napirendi pontokat.

A jelenlévők **három IGEN szavazattal**, tartózkodás és ellenszavazat nélkül, egyhangúlag megszavazták az ülés napirendjét.

Jegyzőkönyvvezetőnek Horváth Rita Mariannt, hitelesítőnek Murvai Árpádot három IGEN szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül, egyhangúlag megválasztották.

Napirend:

- 1. A Szekszárdi Sportközpont Nonprofit Kft. 2020. évi éves beszámolójának és 2021-es üzleti tervének megvitatása**
- 2. Beszámoló a Szekszárdi Élmény és Strandfürdő medencefelújítási munkálatairól**
- 3. Beszámoló az uszoda építésével kapcsolatos munkákról, fejleményekről**
- 4. Egyebek**

- 1. A Szekszárdi Sportközpont Nonprofit Kft. 2020. évi éves beszámolójának és 2021-es üzleti tervének megvitatása**

A 2020. évi végleges beszámoló megvitatására már az előző, 2021.05.19-én megtartott felügyelőbizottsági ülésen sor került. Mivel a 2020-as beszámolóhoz 2021-es nyereséges üzleti terv nem került benyújtásra, ezért a Felügyelőbizottság a 14/2021. (V.19.) számú határozatában elutasította a 2020. évi végleges beszámolót is, egyúttal felszólította az ügyvezető igazgatót, hogy a 2021-es üzleti tervét 2021.05.21-ig nyújtsa be. Ez határidőre nem történt meg, de a hiányosságot pótolta az ügyvezető, illetve a 2020. évi cégszerűen aláírt beszámolókat szkennelve megkapta a Felügyelőbizottság, így újra napirendre tudta venni a 2020. évi beszámoló és üzleti terv ismételt megvitatását.

Horváth Rita Mariann ismertette, hogy a 2020. évi végleges beszámolót és mellékleteit a Felügyelőbizottság megvizsgálta és rendben találta. Szőke Gergő ügyvezető kérdésére válaszolva – miszerint a könyvvizsgáló javaslatára miért kellett módosítani a beszámolón – a

Felügyelőbizottság elmondta, hogy technikai jellegű módosítások történtek, emiatt a végleges beszámoló is módosult kis mértékben. A tájékoztatást követően a 2020. évi beszámolóval kapcsolatban a Felügyelőbizottság három IGEN szavazattal az alábbi határozatot hozta:

17/2021 (VI.09). számú felügyelőbizottsági határozat

A Felügyelőbizottság a Szekszárdi Sportközpont Nonprofit Kft. 2020. évi gazdálkodására vonatkozó végleges beszámolóját (a mellékletekkel és a könyvvizsgálói jelentéssel együtt) 854.070 ezer Ft mérlegfőösszeggel és – 5.794 ezer Ft adózott eredménnyel (veszteség) elfogadta.

Ezután a benyújtott 2021. évi üzleti terv megvitatására került sor. **Szőke Gergő** ismertette az üzleti tervet. Elmondta, hogy szeretné a sportcsarnok nyitvatartási idejének rendjét szeretné felülvizsgálni. Hozzátette, hogy a pandémia miatt jelentős bevételkiesést szenvedett el a Sportközpont (nem szedhettek bérleti díjat). **Szőke Gergő** továbbá említette, hogy a jégcsarnokkal is folytatnak egyeztetéseket az áramfogyasztás megosztásáról. A Diákétkeztetési Kft. üzemelteti az éttermet a Sportközpont területén, de közel másfél éves rezsiköltség nem került tovább számlázásra, ami milliós tétel is lehet. A Diákétkeztetésre vonatkozó bérleti szerződés is módosításra került, amelyben 15%-kal magasabb bérleti díj került megállapításra.

Szőke Gergő továbbá elmondta, hogy költségcsökkentésre további projekteket indított el. Ezek egyike a napelem projekt, amelyet már felkerült az Önkormányzathoz. Az éves áramfogyasztás 20%-át tudnák ezzel megspórolni, bekerülési költség nagyjából 20-25 millió forint lenne, és ha erre sikerülne 60-70%-os támogatást szerezni, akkor nagyon hamar, szerinte 3-4 év alatt megtérülhetne a beruházás.

Murvai Árpád megkérdezte, hol lenne helyileg a napelempark. **Szőke Gergő** elmondta, hogy a nagy gépház mellett, van egy füves terület, ott lenne egyik része, a másik része pedig az étterem tetején, de kérdés, hogy mennyire árnyékolja majd be a területet, ha odaépül a rekreációs központ.

Horváth Rita Mariann megkérdezte, hogy a pályázat esetén az önerőt miből biztosítaná a Sportközpont. **Szőke Gergő** elmondta, hogy önkormányzati közbeszerzésből, és ott van a Modern Városok Program is, ha azon belül bármilyen programba beleférhetne, de akár a Sportközpont napi működése is adhat erre fedezetet, de hosszú távon mindenképpen megtérül.

Mezei László felhívta a figyelmet arra, hogy van olyan program a városban, amelynek megvalósítása a következő hónapokban várhatóan fel fog gyorsulni és ez az egész része lesz egy nagyobb csomagnak. A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságnak az a véleménye, hogy a pénzeszközök birtokában a város egy olyan típusú sportközpontot kíván építeni, amelynek energia gazdálkodása kifejezetten európai lesz, ezért kérte, hogy az ilyen típusú elképzeléseknél mindenki vegye figyelembe azt, hogy egy nagyobb beruházásnak lehet a korszerűsítés a része. Ezt külön megvalósítani nem lenne része a nagy egységnek, ezért arra kérte az ügyvezetőt, hogy türelemmel legyen.

Szőke Gergő érdeklődött arról a korábbi feltevésről, hogy a sátorponyva használata helyett a főiskolán történne az úszás, hogy ez a terv miért akadt el.

Faragó Zsolt tájékoztatta az ügyvezetőt, hogy egyrészt fel kellett újítani a főiskolai uszodát, másrészt a COVID helyzet akasztotta meg.

Szőke Gergő elmondta, hogy a kezdeményezést jó ötletnek tartotta, és abban szeretne segítséget kérni a Felügyelőbizottságtól, hogy ezt a kezdeményezés újra előkerüljön, mert nem szeretné újra a nulláról kezdeni.

Faragó Zsolt megkérdezte, hogy tervezi az ügyvezető a támogatókat bevonni egy-egy sporteseménybe.

Szőke Gergő elmondta, hogy Szemerey Levente által már szert tett egy-két ismerősre, aki már jelezte támogatási szándékát. Személyesen szeretné felkeresni ezeket a partnereket. Úgy gondolja, hogy a fürdőben elég komoly felületek állnak rendelkezésre, ahol az esetleges támogatók molinókat helyezhetnének el. Hozzátette, a borászok között is van ismeretsége. Rendezvények kapcsán is fontosnak tartja a szponzorokat, mert a Gemenc Nagydíjra is megkapta a költségvetést, ami összesen 2,5 millió forint szponzorációs támogatással. Októberben szeretnék megtartani az eseményt, amit a Sportközpont elfogadott.

Faragó Zsolt megjegyezte, hogy ő úgy tudja, a Gemenc Nagydíj kikerült a versenynaptárból.

Szőke Gergő erre azt felelte, hogy most volt a Magyar Kerékpáros Szövetségnek tisztújító gyűlése, két-három héttel ezelőtt. Ő akkor kérte a szekszárdi kerékpáros képviselőket, hogy ezt ott hozzák szóba. Azt a választ kapta, hogy egy U23-as bajnokságot hoznának Szekszárdra. A Szövetség támogatná az eseményt, ha egy utánpótlás korú versenyt hoznának ide, és erre szeretnének rászervezni gyerekversenyt, illetve amatőr versenyt. Nem szeretne több szakaszos versenyt, mert az is megdrágítja az eseményt, szeretné bent tartani azt a városban. Láta az előző ügyvezető terveit is erre, látta, hogy az eseményre szeretett volna futóversenyt rendezni, és ezt ő is jó ötletnek tartja. **Szőke Gergő felajánlotta, hogy a Gemenc Nagydíj költségvetését továbbítja a Felügyelőbizottság felé, amit a Felügyelőbizottság köszönettel elfogadott.**

Faragó Zsolt megkérdezte, hogy bérköltség csökkentés címén mit változtatott az ügyvezető a fürdő munkarendjén.

Szőke Gergő ismertette, hogy megvizsgálták, tavalý a túlórák és pótlékok mekkora terhet róttak a Sportközpontra. Véleménye szerint sokszor volt műszakvezető feleslegesen a fürdőben. Három műszakban volt három műszakvezető, akik felügyelték a reggeli felkészülést és az esti elpakolást, és ezt két ember csinálta, úgy, hogy a nap közbeni műszakvezető nem csinált semmit. Ezért a három vezetőből kettőt hagyott meg, ők pedig ügyeleti rendszerben elosztják a munkát egymás között. Itt már egy személy bérköltségét megtakarították. Diákok kapcsán úgy emlékszik, tíz diákot alkalmaztak műszakonként, tehát 30 diákot összesen, az idei évet viszont úgy tervezi, hogy műszakonként hét diákot fog foglalkoztatni. Elmondta továbbá, hogy idén is van lehetőség bértámogatással felvenni diákokat, de őket csak 16 éves kor felett, hat órában lehet alkalmazni. Azt reméli, hogy az intézkedések hatására a bérköltségben tud egy 20-25%-os csökkenést elérni, ez számításai szerint 4-5 millió forint megtakarítás lehet.

Horváth Rita Mariann megkérdezte, hogy a tőketartalék felhasználására szóló szerződést megkötötte-e a Sportközpont és az Önkormányzat. **Szőke Gergő** erre nemmel válaszolt.

Faragó Zsolt megkérdezte, hogy az elmúlt két hónapra megkapta-e a Sportközpont az engedélyt a tőketartalék felhasználására.

Szőke Gergő igennel válaszolt, és elmondta, hogy úgy kapja meg az összeget, hogy igényelnie kell – májusban és júniusban 20-20 millió forintot igényelt és kapott, de a könyvelő számításai szerint még így is egy hónappal kevesebb a rendelkezésre álló pénzkeret.

Horváth Rita Mariann megkérdezte, hogy a 20 millió forintot a szállítói tartozások rendezésére és a bérek kifizetésére fordították-e, erre az ügyvezető igennel válaszolt.

Horváth Rita Mariann megkérdezte, hogy a szállítói tartozások rendezve vannak-e. Szőke Gergő azt felelte, hogy a lejárt tartozások rendezve vannak, de a fürdőfelkészítéssel kapcsolatos számlák most érkeztek be, de ezek kifizetésére van még 15 vagy 14 napjuk.

Horváth Rita Mariann felhívta az ügyvezető figyelmét arra, hogy a lejárt és ki nem fizetett szállítói tartozások felszámolási eljárást vonhatnak maguk után, ezután megkérdezte, hogy volt-e már előző költségvetési terv a 2021. évre vonatkozólag.

Szőke Gergő igennel válaszolt. Elmondta, hogy zajlik a terv átdolgozása, amelynek beadási határideje az Önkormányzat felé 2021. június 30.

Szőke Gergő azt is elmondta, hogy Dr. Magyar Zsolt ügyvéddel közös megegyezéssel szerződést bontott. Kijelentette, hogy a szerződésbontás ellenére Kővári László munkaügyi perét tovább kívánja folytatni, erről két másik ügyvéddel is egyeztet. Az ügyvédi költségen történő megtakarítást inkább épület karbantartásra és állagmegóvásra költené. Szőke Gergő ismertette, hogy május-júniusban az előrehozott csúszda felülvizsgálat, és faszerkezet ellenőrzés miatt, valamint a költségcsökkentési megfontolásból előrehozott cafeteria kifizetések - a cafeteria elemek adótartalma 2021. júliustól tovább emelkedik - miatt többlet költségek jelentkeztek.

Horváth Rita Mariann ismét felhívta a figyelmet a terv kapcsán, hogy a Sportközpont közhasznúsági besorolása elsősorban a támogatási struktúra átalakítása miatt kerülhet veszélybe. Az előző években az önkormányzati támogatás egyéb bevétel soron jelentkezett, viszont idéntől a tőketartalékból kerül a támogatás átvezetésre. Emiatt a Sportközpont bevételtől esik el, plusz a pandémia és az ahhoz kapcsolódó kormányzati rendeletek miatt az árbevétel nagy részétől elesett a Sportközpont (például bérleti díjat februártól nem szedhetett be a cég). A fenti okok miatt a 2021. áprilisi adatok alapján már akkora a mínusz a cégben, hogy nem látszik, miből fordítható meg ez a tendencia, és tehető nyereségessé a Sportközpont. Horváth Rita Mariann hozzátette, hogy az április adatok alapján a veszteség 50 millió forintba tehető jelenleg, a könyvelő év végi előrejelzése szerint a veszteség akár 267 millió forintba nőhet majd. A Felügyelőbizottság pedig nyereséges üzleti terv benyújtását kérte.

Az üzleti terv megvitatását követően a Felügyelőbizottság 3 IGEN szavazattal az alábbi határozatot hozta:

18/2021 (VI.09). számú felügyelőbizottsági határozat

A Felügyelőbizottság a Szekszárdi Sportközpont Nonprofit Kft. 2021. május 27-i keltezésű, 2021. évi üzleti tervét jelenlegi formájában elutasította, továbbá felszólítja az ügyvezetőt, hogy a módosított 2021-es üzleti tervet 2021. június 30-ig nyújtsa be a Felügyelőbizottság részére.

Indoklás: az üzleti terv egyáltalán nem tartalmaz számokat, egyértelműen nem derül ki belőle, hogyan csökkenthető a könyvelő által prognosztizált veszteség, illetve hogyan kerülhető el az, hogy a Sportközpont közhasznúsági besorolása veszélybe kerüljön. A Felügyelőbizottság SÚLYOSAN AGGÁLYOSNAK tartja a 2021-es évre prognosztizált veszteség mértékét, amelyet a Felügyelőbizottság véleménye szerint elsősorban az önkormányzati támogatási struktúra átalakítása miatt szenvedhet el a cég, ami a Sportközpont közhasznúsági besorolását is veszélyeztetheti.

Határidő: 2021.06.30.

Felelős: ügyvezető igazgató

2. Beszámoló a Szekszárdi Élmeny és Strandfürdő medencefelújítási munkálatairól

Szőke Gergő ismertette a medence felújítással kapcsolatos általános tudnivalókat. Új vállalkozó Sebestyén Ákos EV, végezte a burkolást, akit 4 árajánlatból választottak ki – az árajánlatok átadásra kerültek a Felügyelőbizottság részére. A burkoló nettó 3 millió forintos munkadíjjal vállalta el a felújítás elvégzését anyagköltség nélkül. Az anyagbeszerzést a Sportközpont bonyolította, ennek értéke 1.558.520 Ft volt, szerinte ezzel költséget tudtak csökkenteni a tavalyi évhez képest. A felújítás idén körülbelül 53 négyzetméternyi felületet érintett a tavalyi 80 négyzetméterrel szemben, és a felújításba belefért a 4 darab lábmosó felújítása is. Ha viszont arányosítunk négyzetméterre, akkor a költségek hasonlóak a tavalyi költségekhez képest.

Szőke Gergő említette, hogy kérte a burkoló szakmai véleményét a vízszigetelésre irányulóan. Elmondta, hogy a burkoló olyan hibákat észlelt a betonrétegben, hogy a vízszigetelő réteg látványosan elmaradt és folyamatosan szivárog, és ez nemcsak a burkolatot eszi meg, hanem folyamatosan folyik el a medence vize. A medencét folyamatosan pótvízzel tölteni kell, ami hideg, azt fűteni kell, ami plusz energiaköltség, gazdaságtalan. Szőke Gergő azt a javaslatot szeretné tenni, ha nem is tudják az egész nagy medencét egyszerre megcsinálni, akkor szakaszosan, esetleg falanként kezdjék el a felújítást.

Faragó Zsolt megkérdezte, hogy miért került lecserélésre a medence felújítást végző vállalkozó, ha a költségek hasonlóan alakultak a tavalyihoz képest.

Szőke Gergő azt felelte, hogy a kiválasztott vállalkozó szakmai ember, a támasi fürdőben is burkolt már, az Aquaplustól pedig kikérte a vállalkozó referenciát. Hozzátette, hogy műszaki emberként tudja, hogy az anyagon keresik meg a vállalkozók a pénzüket, és jelen esetben így, hogy a Sportközpont szerezte be az anyagot, belefért az összegbe az is, hogy a lábmosókat is megcsinálják a felújítás keretében.

Horváth Rita Mariann megkérdezte, hogy a medencefelújítással kapcsolatos számlák még nincsenek-e kifizetve.

Szőke Gergő erre azt válaszolta, hogy június 7-én az összes számla kifizetésre került. Szőke Gergő felajánlotta, hogy tovább küldi a Felügyelőbizottságnak a burkoló szakvéleményét, amit a Felügyelőbizottság köszönettel elfogadott és várja a szakvéleményt az ügyvezetőtől.

3. Beszámoló az uszoda építésével kapcsolatos munkákról, fejleményekről

Az épülő uszodával kapcsolatban Szőke Gergő azt a tájékoztatást adta, hogy a 4. részszámla befogadásra került, a teljesítés igazolás pedig aláírta a polgármesterrel együtt. A számla a Sportközponthoz beérkezett, amelynek fizetési határideje 2021. július 02-a.

Szőke Gergő elmondta, úgy tudja, hogy 2020-ban volt egy szerződésmódosítás, amellyel 2020.12.31-ig kitolódott a kivitelezői szerződés. Ebben az időszakban a vállalkozó elérte a 44%-os készlettségi fokot. Ezt úgy tudta leigazolni a BMSK-n keresztül, hogy ő ezeket kifizette az alvállalkozóknak, tehát nem egy számlát nyújtott be, amin rajta van a végösszeg, hogy ezt megcsinálta akkor, hanem tudta bizonyítani, hogy tovább utalta, megtörténtek a banki tranzakciók a fővállalkozó és az alvállalkozó között. Elmondta továbbá, hogy azzal tudta bizonyítani a jogszerűségét ennek a számlának, hogy élt a szerződése 2020. december 31-ig.

Horváth Rita Mariann megkérdezte, hogy mikor történt az aláírás.

Szőke Gergő azt felelte, hogy pontos dátumot most nem tud mondani, de körülbelül egy hete vagy kettő, a közelmúltban történt.

Horváth Rita Mariann megkérdezte, hogy jogi auditot végzett-e a 4. részszámlával kapcsolatosan.

Szőke Gergő azt felelte, hogy megkérdezett egy olyan ügyvédet, aki ott volt a projekt indulásakor, és a jegyző úrnál is informálódott a helyzettel kapcsolatban. Azt a választ kapta, hogy a negyedik részszámlát és teljesítésigazolást kötelesek aláírni ahhoz, hogy egyáltalán tárgyalni tudjanak a továbbiakról. Elmondta, a számlát ki kell fizetni, és meg kell hozni ezt a döntést közösen annak érdekében, hogy minél előbb elkészüljön az uszoda. Megjegyezte, hogy arra hivatkozik a kivitelező, hogy 2020. december 31-ig élt a szerződés és ezek a teljesítésigazolások, amit ő tovább utalt az alvállalkozóinak ezek abba az időszakba estek. Hozzátette, hogy személyes véleménye az, hogy amit eddig csinált a kivitelező, abban vannak hibák, és ezt mindenképp jelezni kell.

Faragó Zsolt megkérdezte, hogy milyen hibák és ezek a hibák meddig javíthatók

Szőke Gergő elmondta, hogy ő a gerendákra, a födémszerkezetre gondol, az volt az alapprobléma, hogy nem lett lefestve, lekezelve az a felület, ami csatlakozik a födémmel és a másik három felület igen, és ha úgy marad, öt év múlva lerohad az egész. A szivárgás a gépházban. Mezei László hozzátette, hogy 21 helyen van szivárgás. Szőke Gergő megkérdezte, hogy emlékei szerint Friedman Tamás fel lett kérve szakértőnek, azzal mi lett.

Mezei László azt válaszolta, hogy a javaslat nem került elfogadásra, komolytalan volt. Hozzátette, hogy 2000 tonnás vasbeton teknőről van szó, ami mögött van egy vízzáró fal. A két réteg között van egy vízszigetelő rendszer. Ez a 21 beázás ezt a betonteknőt és ezt a vízszigetelő falat tönkretette, a szigetelésben pillanatnyilag áll a talajvíz. Tehát ha bárki elkezd fűteni belülről ezt a vizet és ott 18 fokot el akarja érni, ott a talajvizet fogja fűteni évekig. Ez a víz betört, 21 felvétel van róla. Ennek következménye még, hogy nincs hőszigetelés, 3-4 centit mozog a teknő, a talajvízzel felúszott.

Faragó Zsolt megkérdezte, hogy a számlát kifizették-e.

Szőke Gergő nemmel felelt, elmondta, hogy a mai napon érkezett meg a számla.

Murvai Árpád megkérdezte, hogy a polgármester úrral együtt írta-e alá a 4. részszámlát.

Szőke Gergő erre azt felelte, hogy így van.

Mezei László megkérdezte, hogy a polgármester és a jegyző úr javaslatára írta alá a dokumentumot.

Szőke Gergő ezt megerősítette.

Mezei László megkérdezte, hogy a javaslatot mivel támasztotta alá a polgármester és a jegyző.

Szőke Gergő jelezte, hogy ő ezt már az előbb elmondta: nem olyan kifizetésről van szó, amiket 2021. márciusában végzett el az Aquaplus Kft., hanem bizonyítani tudják, hogy a banki tranzakciók, illetve azok a műszaki történések 2020-ban elvégzésre és kifizetésre kerültek. A BMSK mint műszaki ellenőr ezt le is igazolta. A banki tranzakciók 2020-asak, a szerződés pedig 2020.12.31-ig élt.

Mezei László megkérdezte, hogy milyen dokumentumokat mutatott be a polgármester és a jegyző ezzel az ügygel kapcsolatban, mit adtak át, mibe olvasott bele, miről győződött meg.

Szőke Gergő erre azt felelte, hogy a Sportközpontban elérhető az összes dokumentum.

Faragó Zsolt megkérdezte Szőke Gergőt, hogy kérték, utasították vagy meggyőződésből írta alá a teljesítésigazolást.

Szőke Gergő azt felelte, hogy meggyőződésből írta alá.

Mezei László feltette a kérdést Szőke Gergőnek, hogy meg van győződve arról, hogy a szerződést alá kellett írnia, mert ez műszakilag és jogilag szükséges.

Szőke Gergő ezt megerősítette.

Faragó Zsolt megkérdezte, hogy a kifizetést miből tervezi teljesíteni.

Szőke Gergő azt válaszolta, hogy ezt mindenképpen a Közgyűlés elé szeretné vinni, hogy ott szülessen meg a döntés.

Faragó Zsolt megjegyezte, hogy Szőke Gergő említette neki, hogy ígéretet kapott az Önkormányzattól az önerő kifizetésére. Megkérdezte, hogy azóta kapott-e bármit ezzel kapcsolatban írásban az Önkormányzattól.

Szőke Gergő nemmel válaszolt.

Horváth Rita Mariann megkérdezte, hogy a TAO elszámolásnak június 30-e a határideje.

Szőke Gergő erre igennel felelt.

Horváth Rita Mariann megkérdezte, hogy a TAO lehívásához a 4. részszámla kiegyenlítésén kívül kell-e még valami.

Szőke Gergő elmondta, hogy van egy 5. és a 6. részszámla is.

Horváth Rita Mariann megkérdezte, hogy ezt június 30-ig kellett volna kifizetni.

Szőke Gergő erre azt felelte, hogy kellett volna. Hozzátette, hogy a Magyar Vízilabda Szövetségtől Vári Attilával tárgyalt, kérte a TAO kifizetés meggyorsítását.

Bomba Gábor megkérdezte, hogy mi az ügyvezető terve, mert aláírt egy teljesítést, fedezet. Emiatt a Sportközpont kockázatot fut.

Szőke Gergő azt mondta, hogy egy teljesítésigazolást fogadott el.

Bomba Gábor megjegyezte, hogy az olyan mintha befogadta volna a számlát. Hozzátette, hogy ilyen esetben egyébként is kötelező megmutatni az utalásokat, a kérdés az, hogy mennyire igaz az, hogy a munka elvégzésre került. Felhívta a figyelmet, hogy az ügyvezető aláírt egy papírt arról, hogy tartozik, viszont a tartozás kifizetésére nincs pénze a Sportközpontnak. Ismételten megkérdezte, hogy mi az ügyvezető terve.

Szőke Gergő azt válaszolta, hogy még ma megfogalmaz egy kérelmet.

Bomba Gábor ismertette, hogy az ügyben már jóideje nincs előrelépés, csak annyit lehet tudni, hogy a BMSK jelezte, hogy a rendelkezésre álló pénzeszközökből nem lehet befejezni az uszodát. A határidő pedig lejárt. Azt viszont még nem tudni, hogy mennyiből lehet az uszodát befejezni, mert nem készült el a befejezési terv, a hibajavításra vonatkozó terv és az ezekkel kapcsolatos költségvetés. Csak utána lehet pénzt kérni, ha tudják, hogy mennyibe kerül a befejezés és milyen határidővel tudják azt teljesíteni. Amíg ezeket az információkat nem tudják, sem a város, sem a Sportközpont nem tud pénzt kérni sehol.

Szőke Gergő megjegyezte, hogy ő sem elégedett azzal amit lát, de szerinte a Közgyűlés fog dönteni, és ő a döntést sürgetni fogja.

Bomba Gábor ismételten elmondta, hogy addig nem lesz továbblépés az ügyben, amíg nem tudni, mennyi idő alatt, mennyi pénzből lehet befejezni az uszodát, és arra rendelkezésre áll-e forrás. A Közgyűlés ennek hiányában nem tud dönteni. Bomba Gábor szerint a befejezési terv elkészítésére a BMSK Zrt-t is fel lehetne kérni.

Az uszoda beszámoló megvitatása után a Felügyelőbizottság **3 IGEN szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

19/2021 (VI.09). számú felügyelőbizottsági határozat

A felügyelőbizottság felhívja az Alapító figyelmét arra, hogy az épülő szekszárdi városi uszoda megvalósításának jelenlegi helyzetét SÚLYOSAN AGGÁLYOSNAK tarja a következők okok miatt:

- a mai napig nem készült el az uszoda építésére vonatkozó befejezési terv, valamint a befejezéshez szükséges pénzeszközök forrásának felkutatása sem, pedig a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság is korábban kifejezetten javasolta ezek megvalósítását,
- a negyedik részszámlához kapcsolódó teljesítésigazolás aláírása, valamint a számla befogadása – az ügyvezető elmondása szerint a polgármester és a jegyző javaslatára - annak ellenére megtörtént, hogy a Sportközpont jelenleg nem rendelkezik a számla teljes kiegyenlítéséhez szükséges pénzügyi fedezettel. Amennyiben a számlát a fizetési határidő lejártáig (2021. július 02.) nem tudja a Sportközpont kifizetni, késedelmi kamat kerülhet felszámításra, amely további terhet ró a Sportközpontra.
- a TAO elszámolás határideje 2021. június 30-a, azonban az ügyvezető elmondása szerint a TAO lehívásához egy ötödik és egy hatodik részszámla elismerése, befogadása, valamint ezek kifizetése is szükséges. Ezekről nincs további információ, ezért jelen állás szerint az uszoda beruházásra megállapított TAO támogatás egésze valószínűleg nem hívható le, ami további forráshiányt eredményezhet.

A Felügyelőbizottság továbbá javasolja az ügyvezető igazgatónak, valamint az Alapítónak azt, hogy a befejezéshez szükséges műszaki terv elkészítésére, valamint a befejezési tervhez csatolt költségvetés alapján a befejezéshez szükséges pénzforrások felkutatása soron kívül történjen meg. A Felügyelőbizottság továbbá javasolja az ügyvezető igazgató úrnak, valamint az Alapítónak, hogy a befejezéssel kapcsolatos, határidőket tartalmazó műszaki-, javítási- és költségvetési terv elkészítésére kérje fel a BMSK Zrt.-t.

4. Egyebek

Az alábbi, egyéb témakörök megvitatására is sor került:

- 4.1. **Liebhauser-Hoór Ügyvédi Iroda.** Az ügyvédi irodával kötött szerződés és teljesítésigazolás a Sportközpontnál fellelhető, ezekből Szőke Gergő egy-egy példányt elküld a Felügyelőbizottságnak. Szőke Gergő elmondta, hogy ő az átvilágítás eredményét nem találja, nem is látta emiatt felszólította az ügyvédi irodát annak elküldésére szankciók kilátásba helyezése mellett (amennyiben az ügyvédi iroda nem küldi el 8 napos felmondási idővel felmondja a szerződést). Faragó Zsolt elmondta, hogy az előző ügyvezető tájékoztatása alapján az átvilágításról szóló dokumentáció beérkezett a Sportközponthoz, sőt, ezek képezték alapját az uszodával és a lelátóval kapcsolatos feljelentéseknek.
- 4.2. **Bodnár Ügyvédi Irodával kötött megállapodás.** A 2021.05.19-i felügyelőbizottsági ülésen született egy határozat, melyben a Felügyelőbizottság felkérte az ügyvezetőt, hogy a Bodnár Ügyvédi Irodával kössön szerződést a 2019-es EMMI támogatás, valamint a 11,5 millió forint összegű e-ON büntetés kivizsgálása céljából.

Szőke Gergő elmondása szerint kért és kapott egy jogi állásfoglalást a jegyző úrtól, amit papír alapon átadott a Felügyelőbizottság részére. Elmondása szerint a jogi állásfoglalásban a jegyző úr részletesen, mindenféle kormányrendeletre hivatkozva leírta, hogy a Bodnár Ügyvédi Irodával van már szerződés. A Felügyelőbizottság még nem vizsgálta meg a jogi állásfoglalást, erre később kerül sor.

Horváth Rita Mariann elmondta, hogy a Sportközpontnak nincs szerződése ezzel az ügyvédi irodával.

Szőke Gergő erre azt felelte, hogy az Önkormányzatnak van, ezért ne kérjen a Felügyelőbizottság új szerződést, hanem azt kellene megnézni, hogy abba a szerződésbe ezt hogy lehet beépíteni.

Szőke Gergő említette, hogy az EMMI pályázattal kapcsolatban jelenleg vizsgálat van folyamatban. Az EMMI által bekért összes dokumentumot továbbították a Minisztérium részére. Legutóbbi információja szerint a vizsgálat már lezárult, nemsokára pedig hivatalos iratot kap arról, hogy mi lett a vizsgálat eredménye. **Szőke Gergő felajánlotta, ha megérkezik ez a dokumentum, továbbítja azt a Felügyelőbizottság részére.**

4.3. 2021. áprilisi átadás-átvétel. Faragó Zsolt említette, 2021.04.27-én kért be a Felügyelőbizottság egy dokumentumot a Sportközponttól, amire Énekes Dalma azt válaszolta, hogy a Felügyelőbizottság türelmét kéri az adatszolgáltatásban, mivel átadás-átvétel folyik a Sportközpontban.

Faragó Zsolt megkérdezte, hogy milyen átadás-átvétel folyt akkor a Sportközpontban.

Szőke Gergő elmondta, hogy a kollégái készítették össze az átadás-átvételi dokumentumokat, nem a cég tényleges átadás-átvételére került sor. Említette, hogy az előző ügyvezető holnap személyesen átadja a céget, akkor kerül sor a hivatalos átadás-átvételre.

Faragó Zsolt megkérdezte, hogy miért csak ilyen későn.

Szőke Gergő elmondta, hogy azért, mert az előző ügyvezető menesztése után ő még 30 napig állományban maradt, csak a munkavégzés alól mentették fel. Ezért ő addig megbízott ügyvezetőként járt el. A 30 nap mostanában telt le, ezért kerülhet most sor a hivatalos átadás-átvételre.

Teniszpálya felújítás. Szőke Gergő ismertette a tenispálya felújítással kapcsolatos tudnivalókat. A felújítást egy miskolci cég végezte a tenispálya üzemeltetőjének javaslatára. A vállalkozó úgy ütemezte a munkát, hogy Baján egyébként is egy felújítást végzett, ezután végezte el a munkát Szekszárdon is. A felújítás költsége körülbelül 1,5 millió forint volt. A felújításra azért volt szükség, mert a korábbi hanyag karbantartás miatt a salak minősége leromlott, emiatt 30 cm mélyen ki kellett cserélni azt, továbbá fel kellett festeni a pályát is utána. A felújításhoz két ajánlatot biztos bekérte, de szerinte 3 is van, **ezeket a Felügyelőbizottság bekérte.**

Faragó Zsolt megjegyezte, hogy véleménye szerint a pálya nem volt ennyire rossz állapotban, hogy fel kellett volna újítani.

Szőke Gergő erre azt válaszolta, hogy az előző ügyvezető is elkezdte a felújítást, de csak apró munkákat végeztek el. Elmondta, hogy a salaknak az volt a baja, hogy tavaly senki sem játszott a tenispályán, és van a salaknak egy olyan tulajdonsága, ha nem mozog, kiszárad. Az akkori pálya karbantartó pedig nem szakszerűen tartotta karban a pályát. Hozzátette, hogy a felújítás mellé kaptak egy havi karbantartási tervet is, amivel további állagmegóvást érhetnek el. Elmondta, hogy már most nagyobb az érdeklődés és a bevétel a pályán mint tavaly volt. Már több bérletet is eladtak. Egy óra 2.000 Ft-ba kerül, egy tíz alkalmas bérlet esetén pedig egy alkalmat ingyen adnak. Éves bérlet nem került bevezetésre.

Horváth Rita Mariann megkérdezte, hogy mekkora ez a bevétel.

Szőke Gergő erre nem tudott pontos számot mondani, de úgy számolt, hogy idén 1 millió forint árbevétel érhető el a tenispályából.

- 4.4. **Létszámgazdálkodás.** Szőke Gergő tájékoztatása szerint a Sportközpont alkalmazotti létszáma 27 fő. Április 23 óta 2 fő távozott (az előző ügyvezető, és egy karbantartó). Felvételre egy fő karbantartó került. A polgármesteri rendelet értelmében létszámbővülést nem lehet veszélyhelyzet alatt eszközölni. Szőke Gergő elmondta, hogy ha csökkenés áll be a létszámban, azt viszont pótolhatta, Szőke Gergő megjegyezte, hogy további elbocsátást nem tervez, viszont egy új pozíció: a sportszakmai koordinátor kerül kialakításra, amelyet 2021.08.01-től töltenek be. A sportszakmai koordinátor Scherer Tamás lesz, akit már sajtótájékoztató keretében bemutatnak a nyilvánosságnak. Szőke Gergő Énekes Dalma munkaköri leírását és a sportszakmai koordinátor munkaköri leírási tervezetét átadta a Felügyelőbizottságnak.

Murvai Árpád megjegyezte, hogy a sajtótájékoztatón ő is részt vett, és már ott is hangot adott annak a véleményének, hogy az ott ismertett sportszakmai koordinátor munkakör leírása a Közgyűlés által megszavazott és kinevezett Oktatási, Sport- és Ifjúsági Bizottság (OKSI) dolga és feladata.

Szőke Gergő elmondása szerint a sportszakmai koordinátor elsősorban rendezvényszervezéssel foglalkozna, Scherer Tamásnak pedig rendezvényszervezésből van már referenciája.

Faragó Zsolt megkérdezte, hogy Scherer Tamás feladatköre az lesz-e, amit a benyújtott munkaköri leírás tartalmaz. Szőke Gergő erre igennel felelt.

Murvai Árpád megjegyezte, hogy ez inkább sportszervezői állást jelent és meglátása szerint a Sportközpontnak nincs szüksége erre a pozícióra.

- 4.5. **Strand belépőjegy árának kialakítása.** Az árképzés módszere egyszerű: Szőke Gergő megvizsgálta a 2019 és 2020-as évek látogatói számait, külön hétköznapi és hétvégi lebontásban, hetente. Ez alapján kialakított egy új belépőjegy kategóriát: a hétköznapi belépőjegyet. Elmondása szerint eddig nem volt megkülönböztetve a hétvégi és hétköznapi jegyár, ő ebben lát plusz bevételi lehetőséget, hogy ösztönözzék az embereket a hét közben is a strandlátogatásra.

Horváth Rita Mariann megkérdezte, hogy mekkora árbevételt vár idén a strandból.

Szőke Gergő azt mondta, hogy körülbelül annyival számol, mint az előző ügyvezető, hozzávetőlegesen 70 millió forinttal.

Faragó Zsolt megkérdezte, hogy mi indokolta azt, hogy az ingyenes belépés korhatárát 7 évről 4 évre csökkentették.


Szőke Gergő elmondta, hogy ez a korhatár tavaly került megemelésre, mivel az áremelés negatív hatásait így szerették volna ellensúlyozni. Ez a korhatár 2020 előtt 3 év volt. Megnézte a többi strandot, ahol szintén 3-5 év között mozog ez a korhatár, így került végül meghatározásra a 4 éves határ. Elmondta továbbá, hogy már két felnőtt és egy gyerek is igénybe tud venni családi jegyet, ebben az esetben 500 Ft-ért tudnak a gyerekek a strand területére belépni.


4.6. Szabályzatok. Horváth Rita Mariann javaslatára a Felügyelőbizottság bekérte a Sportközpont aktuális belső szabályzatait, amit az ügyvezető elfogadott.

A jelenlévők a napirendi pontokat mind megtárgyalták, Faragó Zsolt, a Felügyelőbizottság elnöke megköszönte a jelenlévőknek a részvételt, és az ülést lezárta.

Szekszárd, 2021. június 09.


Faragó Zsolt
Felügyelőbizottság
Elnök


Horváth Rita Mariann
jegyzőkönyvvezető
Felügyelőbizottsági Elnökhelyettes


Murvai Árpád
jegyzőkönyv hitelesítő
Felügyelőbizottsági Tag