

VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉST MÓDOSÍTÓ OKIRAT
a KEOP-1.3.0/B/2F/09-11-2011-0002 azonosítószámú „Szekszárd
Megyei Jogú Város hosszú távon egészséges ivóvízzel való ellátása”
című pályázat FIDIC „Sárga Könyv” szerinti építési beruházásainak
megvalósításához szükséges munkák elvégzésére.

1. sz. módosítás

Dátum: 2014. 06.26.....

Mely létrejött egyrészről Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata
székhely: 7100 Szekszárd, Béla király tér 8.
adószám: 15733562-2-17
törzsszám: 733568
pénzforgalmi számlaszám: 11746005-15416566
számlavezető pénzüintézet: OTP Bank Nyrt.
képviseli: Horváth István polgármester
mint megrendelő, a továbbiakban: **Megrendelő**;

másrészről Duna Aszfalt Kft.
székhely: 6060 Tiszakécske, Béke utca 150.
adószám: 11426628-4-03
csoport azonosító: 17780890-5-03
közösségi adószám: HU-17780890
cégjegyzékszám: 03-09-105290
pénzforgalmi számlaszám: 10300002-25923135-00003285
számlavezető pénzüintézet: MKB Bank Zrt.
képviseli: Varga Antal ügyvezető
képviselő e-mail címe: kozpont@dunaaszfalt.hu
képviselő elérhetősége: tel.: 76/540-060, fax: 76/540-061
MKIK nyilvántartási szám: 12A08830

mint vállalkozó, a továbbiakban: **Vállalkozó**;

Megrendelő és Vállalkozó együttesen, mint Felek, továbbiakban: **Szerződő Felek** között a mai napon az alábbi feltételek mellett:

1. Szerződő Felek rögzítik, hogy Szekszárdon, 2013. december 19. napján vállalkozási szerződést kötöttek a **KEOP-1.3.0/B/2F/09-11-2011-0002** azonosítószámú „Szekszárd Megyei Jogú Város hosszú távon egészséges ivóvízzel való ellátása” című pályázat FIDIC „Sárga Könyv” szerinti építési beruházásainak megvalósításához szükséges munkák elvégzésére.
2. A kivitelező kiválasztása érdekében lefolytatott közbeszerzési eljárást megindító hirdetmény 2012.12.07.-én került feladásra, mely az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2012/S238-391946 számon 2012.12.11.-én jelent meg. Az eljárás eredményeként a Megrendelő 2013.05.17.-én keretmegállapodást kötött a Vállalkozóval, részére a konzultációra szóló felhívás 2013.09.19.-én került megküldésre. A konzultációra szóló felhívás 6. pontjában Megrendelő 2015. március 30. napjára határozta meg Vállalkozó teljesítési határidejét. A konzultációra szóló felhívás mellékletét képező ajánlatkérési dokumentáció szerint a szerződéskötés tervezett időpontja 2013. október 31. volt, a tényleges aláírásra azonban

2013. december 19-én került sor, mely a Vállalkozó ütemtervéhez képest 49 nap eltérést jelent.

Az ajánlatkérési dokumentáció I. kötete alapján a Vállalkozó részletes megvalósítási ütemtervet nyújtott be az ajánlatával, mely ütemterv kezdő időpontjaként az ajánlattételi határidő lejártának napját követő 28. napot kellett feltételezni (ajánlatkérési dokumentáció I. kötet, 16. o.). Az ajánlattételi határidő 2013.10.03. napja volt, így az ajánlattevő Vállalkozó a megvalósítás kezdő napjaként 2013.10.31-el számolt az ajánlata összeállításakor (2013.10.03. + 28 nap = 2013.10. 31.).

Ezzel szemben a Vállalkozóval csak 2013.12.19-én lehetett szerződést kötni, mivel a becsült értéket illetve a támogatási szerződés szerinti rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét jelentősen meghaladta az ajánlat, emiatt a Megrendelő támogatási szerződésmódosítási kérelem benyújtásával kezdeményezte a projekt elszámolható költségeinek megemelését. A támogatási szerződésmódosítási kérelem elbírálásáról szóló döntés a Vállalkozó ajánlati kötöttségének lejártáig nem érkezett meg (2013.12.02.), ezért a Megrendelő az ajánlati kötöttség meghosszabbítását kérte a Vállalkozótól, aki az ajánlati kötöttségét 2014. január 31-ig meghosszabbította. Annak érdekében, hogy az ajánlattevőnek az eljárást lezáró döntésről való értesítésére a meghosszabbított ajánlati kötöttség fennállása alatt sor kerüljön, a Megrendelő önkormányzat közgyűlése azt a határozatot hozta, hogy a támogatási szerződésmódosítási kérelem jóváhagyásáig saját forrásból kiegészíti a projekt költségvetését a Vállalkozóval való szerződéskötés érdekében.

3. Vállalkozó 2014. január 9.-én 1. sz. vállalkozói követelést nyújtott be, melyben kezdeményezte a teljesítési határidő 2015. 03. 30. + 49 nap = 2015. 05. 18. napjára történő módosítását.
4. Megrendelő szakértői állásfoglalást szerzett be a projekt közbeszerzési tanácsadójától, aki szerint közbeszerzési jogi szempontból lehetőség van a Vállalkozó által benyújtott vállalkozói követelés szerinti teljesítési határidő módosításra. Álláspontjuk szerint jelen szerződésmódosítás nem befolyásolja a keretmegállapodás időbeli hatályát, a szerződéskötést megelőző konzultációs eljárásban pedig kizárólag egy ajánlattevő volt jogosult a törvény alapján ajánlattételre, ezért a teljesítési határidő - a konzultációs eljárás jellegére tekintettel - konkrét esetben olyan szerződéses feltételnek minősül, mely sem az ajánlatot tevő gazdasági szereplők körére, sem a nyertes ajánlattevő személyére nincs érdemi hatással. Mindezek alapján pedig a tárgyi szerződés módosítása nem ütközik a Kbt. 132. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott szerződésmódosítást korlátozó körülménybe, ezért a 132. § (2) bekezdésében meghatározott új, előre nem látható körülmény vizsgálata áttételesen sem lehet releváns a szerződésmódosítás jogszerűségének megítélése vonatkozásában. A közbeszerzési tanácsadó megállapította továbbá, hogy a Kbt. 132. § (1) bekezdésének b) és c) pontjában meghatározott szerződésmódosítást kizáró okok jelen szerződésmódosítás kapcsán nem merülnek fel, mivel a szerződésmódosítás során az eredeti ellenérték és a nyertes ajánlattevő

feladata sem változik, tehát nem eredményezi a szerződés gazdasági egyensúlyának a nyertes ajánlattevő javára történő változását, és a szerződés tárgyát sem terjeszti ki az eredeti szerződésben foglalt ajánlattevői kötelezettséghez képest új elemre tekintettel arra, hogy a módosítás csak a teljesítés határidejét érinti.

5. A Mérnök Szervezet a közbeszerzési szakértő állásfoglalását is figyelembe véve állította ki részletes szakvéleményét, mely szerint hozzájárulnak a Vállalkozóval kötött vállalkozási szerződés teljesítési határidejének módosításához, amennyiben a Közreműködő Szervezet jóváhagyja a projekt elszámolási, megvalósulási határidejének módosítását.
6. A hatályos támogatási szerződés szerint a projekt megvalósulásának napja 2015. március 30. Annak érdekében, hogy a Vállalkozó végszámlája elszámolható legyen, szükségessé vált a projekt megvalósítás napjának 2015. május 30. napjára történő átütemezése.
7. Szerződő Felek a jelen módosító dokumentum 1. pontjában hivatkozott vállalkozási szerződés 4.1 pontjában meghatározott határidőt, figyelemmel a jelen módosító dokumentum 2.-6. pontokban leírt körülményekre az alábbiak szerint módosítják:

4. A megvalósulás időtartama, a teljesítés határideje:

4.1 A Vállalkozó a Létesítmény szerződés szerű megvalósítását **2015. május 18. napjáig köteles teljesíteni. Megrendelő előteljesítést elfogad.**

8. Szerződő Felek az 1. pontban körülírt vállalkozási szerződés egyéb pontjait változatlan tartalommal hatályban tartják.
9. Jelen módosító okirat 6 eredeti példányban készült, melyből 4 példány a Megrendelőt, míg 2 példány a Vállalkozót illeti.

Szekszárd, 2014. 06.26.....

Szekszárd Megyei Jogú Város

Önkormányzata

képviseli: Horváth István

polgármester

Megrendelő



DUNA ASZFALT KFT.

6060 Tiszakécske
Béke u. 150.
Adószám: 11426628-4-03
20.

Duna Aszfalt Kft.

képviseli: Varga Antal

ügyvezető

Vállalkozó

Máté Gergő

TÁRGY: Értesítés KFF közbeszerzési-jogi véleményének megküldéséről (ex-ante szerződésmódosítás ellenőrzés)

**SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS
ÖNKORMÁNYZATA**

7100, Szekszárd
Béla király tér 8.

IKTATÓSZÁM: K-2014/06-0151654/0

TISZTELT MÁTÉ GERGŐ!

Ezúton értesítem, hogy a(z) SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA „2013/08/É/06419-1” azonosító számú „A KEOP-1.3.0/B/2F/09-11-2011-0002 azonosítószámú, "Szekszárd Megyei Jogú Város hosszú távon egészséges ivóvízzel való ellátása" című pályázat FIDIC "Sárga Könyv" szerinti építési beruházásainak megvalósításához szükséges munkák elvégzése (konzultáció)" tárgyú szerződés „1” verziószámú módosításához kapcsolódó KFF közbeszerzési-jogi véleményét elkészítettük és elektronikus úton megküldtük.

Budapest, 2014. június 20.

.....
KFF (Közbeszerzés)

SZÉCHENYI 2020



MINISZTERELNÖKSÉG

MINISZTERELNÖKSÉG
FEJLESZTÉSPOLITIKÁÉRT
FELELŐS HELYETTES ÁLLAMTITKÁRSÁG
KÖZBESZERZÉSI FELÜGYELETI FŐOSZTÁLY

HORVÁTH ISTVÁN
POLGÁRMESTER
SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS
7100 Szekszárd, Béla király tér 8
E-mail: polgarmester@szekszard.hu;
Mate.Gergo@kozbeszerzes.com

Iktatószám: FPF/3696/2/2014
Ügyintéző: dr. Both Hunor

TÁRGY: Véleményezés a 2007-2013 időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának általános eljárási szabályairól szóló 4/2011. (I.28.) Korm. Rendelet 45. § (1) bekezdése alapján. A szerződés EMIR azonosító száma: 2013/08/É/06419-1; 1. verziószám

Tisztelt Polgármester Úr!

Szekszárd Megyei Jogú Város hosszú távon egészséges ivóvízzel való ellátása” című pályázat FIDIC „Sárga Könyv” szerinti építési beruházásainak megvalósításához szükséges munkák elvégzésére” tárgyú KEOP-1.3.0/B/2F/09-11-2011-0002 számú vállalkozási szerződés 1. számú módosításával kapcsolatos állásfoglalásunkról az alábbiakban nyújtunk tájékoztatást.

A szerződésmódosítás tartalma:

1. Felek a vállalkozási szerződés 4.1. pontját módosították:

Eredeti szerződéses feltétel:

„4. A megvalósulás időtartama, a teljesítés határideje:

4.1 A Vállalkozó a Létesítmény szerződésszerű megvalósítását 2015. március 30. napjáig köteles teljesíteni. Megrendelő előteljesítést elfogad”

Módosított szerződéses feltétel:

„4. A megvalósulás időtartama, a teljesítés határideje:



4.1 A Vállalkozó a Létesítmény szerződés szerű megvalósítását 2015. május 18. napjáig köteles teljesíteni. Megrendelő előteljesítést elfogad"

A módosítás indokolása:

A kivitelező kiválasztása érdekében lefolytatott közbeszerzési eljárást megindító hirdetmény 2012.12.07.-én került feladásra, mely az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2012/S238-391946 számon 2012.12.11.-én jelent meg. Az eljárás eredményeként a Megrendelő 2013.05.17.-én keretmegállapodást kötött a Vállalkozóval, részére a konzultációra szóló felhívás 2013.09.19.-én került megküldésre. A konzultációra szóló felhívás 6. pontjában Megrendelő 2015. március 30. napjára határozta meg Vállalkozó teljesítési határidejét. A konzultációra szóló felhívás mellékletét képező ajánlatkérési dokumentáció szerint a szerződéskötés tervezett időpontja 2013. október 31. volt, a tényleges aláírásra azonban 2013. december 19.-én került sor, mely a Vállalkozó ütemtervéhez képest 49 nap eltérést jelent.

Az ajánlatkérési dokumentáció I. kötete alapján a Vállalkozó részletes megvalósítási ütemtervet nyújtott be az ajánlatával, mely ütemterv kezdő időpontjaként az ajánlattételi határidő lejártának napját követő 28. napot kellett feltételezni (ajánlatkérési dokumentáció I. kötet, 16. o.). Az ajánlattételi határidő 2013.10.03. napja volt, így az ajánlattevő Vállalkozó a megvalósítás kezdő napjaként 2013.10.31.-el számolt az ajánlata összeállításakor (2013.10.03. + 28 nap = 2013.10.31.).

Ezzel szemben a Vállalkozóval csak 2013.12.19.-én lehetett szerződést kötni, mivel a becsült értéket illetve a támogatási szerződés szerinti rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét jelentősen meghaladta az ajánlat, emiatt a Megrendelő támogatási szerződésmódosítási kérelem benyújtásával kezdeményezte a projekt elszámolható költségeinek megemelését. A támogatási szerződésmódosítási kérelem elbírálásáról szóló döntés a Vállalkozó ajánlati kötöttségének lejártáig nem érkezett meg (2013.12.02.), ezért a Megrendelő az ajánlati kötöttség meghosszabbítását kérte a Vállalkozótól, aki az ajánlati kötöttségét 2014. január 31.-ig meghosszabbította. Annak érdekében, hogy az ajánlattevőnek az eljárást lezáró döntésről való értesítésére a meghosszabbított ajánlati kötöttség fennállása alatt sor kerüljön, a Megrendelő önkormányzat közgyűlése azt a határozatot hozta, hogy a támogatási szerződésmódosítási kérelem jóváhagyásáig saját forrásból kiegészíti a projekt költségvetését a Vállalkozóval való szerződéskötés érdekében.





Megrendelő szakértői állásfoglalást szerzett be a projekt közbeszerzési tanácsadójától, aki szerint közbeszerzési jogi szempontból lehetőség van a Vállalkozó által benyújtott vállalkozói követelés szerinti teljesítési határidő módosításra. Álláspontjuk szerint jelen szerződésmódosítás nem befolyásolja a keretmegállapodás időbeli hatályát, a szerződéskötést megelőző konzultációs eljárásban pedig kizárólag egy ajánlattevő volt jogosult a törvény alapján ajánlattételre, ezért a teljesítési határidő - a konzultációs eljárás jellegére tekintettel - konkrét esetben olyan szerződéses feltételnek minősül, mely sem az ajánlatot tevő gazdasági szereplők körére, sem a nyertes ajánlattevő személyére nincs érdemi hatással. Mindezek alapján pedig a tárgyi szerződés módosítása nem ütközik a Kbt. 132. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott szerződésmódosítást korlátozó körülménybe, ezért a 132. § (2) bekezdésében meghatározott új, előre nem látható körülmény vizsgálata áttételesen sem lehet releváns a szerződésmódosítás jogszerűségének megítélése vonatkozásában. A közbeszerzési tanácsadó megállapította továbbá, hogy a Kbt. 132. § (1) bekezdésének b) és c) pontjában meghatározott szerződésmódosítást kizáró okok jelen szerződésmódosítás kapcsán nem merülnek fel, mivel a szerződésmódosítás során az eredeti ellenérték és a nyertes ajánlattevő feladata sem változik, tehát nem eredményezi a szerződés gazdasági egyensúlyának a nyertes ajánlattevő javára történő változását, és a szerződés tárgyát sem terjeszti ki az eredeti szerződésben foglalt ajánlattevői kötelezettséghez képest új elemre tekintettel arra, hogy a módosítás csak a teljesítés határidejét érinti.

A Mérnök Szervezet a közbeszerzési szakértő állásfoglalását is figyelembe véve állította ki részletes szakvéleményét, mely szerint hozzájárulnak a Vállalkozóval kötött vállalkozási szerződés teljesítési határidejének módosításához, amennyiben a Közreműködő Szervezet jóváhagyja a projekt elszámolási, megvalósulási határidejének módosítását.

A hatályos támogatási szerződés szerint a projekt megvalósulásának napja 2015. március 30. Annak érdekében, hogy a Vállalkozó végszámlája elszámolható legyen, szükségessé vált a projekt megvalósítás napjának 2015. május 30. napjára történő átütemezése.





MINISZTERELNÖKSÉG

Jogi állásfoglalás a szerződésmódosítással kapcsolatban:

A szerződés 4.1. pontjának módosítása nem ütközik a Kbt. 132. §-ában szereplő tilalmi esetekbe, az alábbi okokból:

- a) Bár a módosítás olyan feltételt határoz meg ami, ha szerepelt volna a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárásban, az az eredetileg részt vett ajánlattevőkön (részvételre jelentkezőkön) kívül más ajánlattevők (részvételre jelentkezők) részvételét, vagy a nyertes ajánlat helyett másik ajánlat nyertességét lehetővé tette volna - hiszen a változtatás egy hosszabb teljesítési véghatáridőt határoz meg. Azonban ezen változtatás szükségességét egy, a felek által előre nem látható körülmény váltotta ki, ami sérti a Vállalkozó lényeges, jogos érdekét. A kiváltó ok ugyanis a Vállalkozóval való szerződéskötés előre nem látható elhúzódása volt, amit az okozott, hogy szükségessé vált a Támogatási Szerződés módosítása. A Támogatási Szerződés módosításának engedélyeztetése jelentősen elhúzódott, az azt jóváhagyó döntés nem érkezett meg az ajánlati kötöttség lejártáig, csak 2014. május 16-án került kézbesítésre. Mindeközben Szekszárd Megyei Jogú Város Közgyűlése döntött a projekt költségvetésének saját forrásból való ideiglenes kiegészítéséről. A szerződéskötés 49 napos csúszása indokolta a teljesítési határidő szintén 49 nappal történő meghosszabbítását.
- b) A módosítás a szerződés gazdasági egyensúlyát a nyertes ajánlattevő javára nem változtatja meg, hiszen annak nincsen pénzügyi, vagy gazdasági hatása.
- c) A módosítás a szerződés tárgyát az eredeti szerződésben foglalt ajánlattevői kötelezettséghez képest új elemre nem terjeszti ki, mivel új tárgy a szerződésmódosítás következtében nem jelenik meg.

Kérjük, hogy a 4/2011. (I. 28.) Kormányrendelet 44. § (6) bekezdés szerint az aláírt szerződésmódosítás egy másolati példányát az EMIR rendszeren keresztül szíveskedjenek feltölteni, az eljárás státuszának aktualizálásával az ellenőrzés befejezésének céljából.

Budapest, 2014. június 20.

Tisztelettel:



dr. Császár Dániel
főosztályvezető

Közbeszerzési Felügyeleti Főosztály



SZEKSZÁRD MÉRNÖK 2012 KONZORCIUM

Levelezési cím: 7100 Szekszárd, Ybl M.u.3.

Telefon/Fax: 06/74/319-633, e-mail: planeta@terrasoft.hu



ECO-TEC
Műszaki-Gazdasági
Tanácsadó Kft.

Szekszárd Megyei Jogú Város
Önkormányzata
Szekszárd
Béla király tér 8.
7100

Tárgy: Szekszárd MJV hosszútávon
Ivóvízzel való ellátása
(KEOP-1.3.0/B/2F/09-11-2011-0002)

Tárgyi létesítmény megvalósítását Szekszárd MJV Önkormányzat megbízásából a FIDIC Sárga Könyv szerint a DUNA ASZFALT KFT végzi.

A DUNA ASZFALT KFT 2014. január 9-i levelében a „FIDIC Sárga Könyv” 8.4. a megvalósulási időtartamának meghosszabbítása, valamint a 20.1. vállalkozó követelés alcikkelyei alapján teljesítési határidő módosítására – meghosszabbítására vállalkozói követelést nyújtottak be a Mérnök felé azzal indokolva, hogy az ajánlatkérési dokumentáció szerint a szerződéskötés tervezett időpontja 2013. október 31-e volt, ehelyett a tényleges szerződéskötés – szerződés aláírás – 2013. december 19-én történt, mely csúszás kihatással van a kivitelezés műszaki ütemezésére.

A Mérnök nevezett változás bejelentést megvizsgálva megállapította, hogy a vállalkozó által benyújtott követelés nem megfelelően alátámasztott, így annak véleményezéséhez a követelés kidolgozását tartja szükségesnek.

A Mérnök kérte Vállalkozót a FIDIC Sárga Könyv 20.1. alcikkely 3-4 bekezdésében foglalt követelést alátámasztó részletek kidolgozására, illetve Mérnök felé történő benyújtására.

Vállalkozó a követelését részletesen kidolgozta, melyet terjedelme miatt azt elektronikus úton megküldtünk Önöknek, de ettől függetlenül indoklása alátámasztásának alapját a kezdési időpont pontos definiálása képezi.

Összefoglalva a követelésben foglaltakat, vállalkozó álláspontja az, hogy az ajánlatkérő az ajánlatkérési dokumentáció I. kötet 16. oldalán előírásra került, hogy „A részletes megvalósítási ütemterv kezdő időpontjaként az ajánlattételi határidő lejártának napját követő 28. napot kell feltételezni” de ugyanakkor az 5. oldalon a 6. pontban rögzítette, hogy az előírt befejezési határidőt is „Nyertes ajánlattevő teljesítésének határideje 2015. március 30.” A 2013. szeptember 19-i konzultációra szóló felhívás szintén ezt a dátumot írja elő teljesítési határidőnek. Az ajánlattételi határidőt a konzultációra szóló felhívás 6. oldalán 2013. október 3-án 10,00 órában határozták meg, melyre vállalkozó az ajánlatát benyújtotta. A megkötött vállalkozói szerződés a kezdési időpontot a nevezett szerződéses megállapodás aláírásának napjában határozta meg, mely 2013. december 19-e volt.



Szekszárd Megyei Jogú Város hosszútávon egyésséges ivóvízzel való ellátása
KEOP-1.3.0/B/2F/09-11-2011-0002
FIDIC Mérnöki és műszaki ellenőri tevékenység ellátása

Tekintettel arra, hogy a Mérnök a vállalkozói követelésének véleményezéséhez és javaslatának megtételére az abban érdekeltek véleményét ki kell kérni, így mivel a Mérnök szervezet a kivitelezésre kiírt közbeszerzési eljárásban nem vett részt, így közbeszerzési vonatkozású kérdésekben állásfoglalásra nem jogosult, ezért kérte T. Megrendelőt, hogy a kezdési időpontnak a fentiekben leírtaktól eltérő, vagy megegyező meghatározására a közbeszerzési tanácsadó szervezettel egyeztessen és a kialakult állásfoglalást részemre küldje meg. Továbbá kérte Megrendelőt, hogy a projektmenedzser szervezettel egyeztessen arra vonatkozóan is, hogy a szerződött befejezési határidő 49 nappal történő meghosszabbítása a támogató szervezettel történő a beruházás elszámolási határidejét érinti-e.

1. A IV.35-14/2014. számú, 2014. február 17-én kelt levelükben tájékoztattak, hogy a Provitál Fejlesztési Tanácsadó ZRT megküldött szakvéleménye szerint a közbeszerzési szempontból lehetőség van a Vállalkozó szerződésének meghosszabbítására. Ezt követően tájékoztattak, hogy a közreműködő szervezettel történt egyeztetésük alapján a Provitál Fejlesztési Tanácsadó ZRT által megküldött fentiekben említett szakvélemény kiegészítése szükséges.

A Provitál Fejlesztési Tanácsadó ZRT a kiegészített szakvéleményét 2014. február 28. kelttel megadta, melyben foglaltak szerint:

„Vállalkozó a konzultációra szóló felhívás és a hozzá kapcsolódó dokumentáció alapján az ajánlattételi határidő lejártának napját követő 28. napon történő szerződéskötéssel illetve 2015. március 30-i dátumú teljesítési határidővel kalkulálhatott az ajánlata megtételkor, azonban a forrás kiegészítés időigényére való tekintettel 2013. október 31. helyett végül, csak 2013. december 19-én került aláírásra a tárgyi szerződés, amely a szerződés teljesítésének vállalt időtartamát lecsökkentette.

Álláspontunk szerint a teljesítésre rendelkezésre álló időtartam rövidülése okot ad a teljesítési határidő módosítására.”

2. A Duna Aszfalt KFT követelése hatással van a Támogatási Szerződésben rögzített megvalósulási határidőre és ezzel együtt a beruházás során keletkező számlák elszámolhatóságának határidejére. A jelenleg hatályos Támogatási Szerződés szerint a projekt megvalósulásának tervezett napja 2015. március 30. Ezt követően felmerült költségek nem számolhatók el, addig az összes számlát ki kell egyenlíteni.

Tekintettel arra, hogy jelen projektre vonatkozó Támogatási Szerződés elszámolási határideje megegyezik a jelenleg érvényes vállalkozói szerződés befejezési határidejével, így a Támogatási Szerződés határidejének meghosszabbítása ezen Vállalkozói követelés elfogadása esetén szükséges.

A projektmenedzser szervezet 2014. január 22-i elektronikus levelében a kivitelezési határidő 49 nappal történő meghosszabbításához hozzájárult feltételezve a Támogatási Szerződés elszámolási határidejének egyidejűleg történő módosítását.

3. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata szerződésmódosítással kapcsolatosan a Miniszterelnökség Fejlesztéspolitikáért Felelős Helyettes Államtitkárság Közbeszerzési Felügyeleti Főosztálytól állásfoglalást kért. A Közbeszerzési Felügyeleti Főosztály az

FP/3696/2/2014. iktatószámú 2014. június 20-án kelt levelében tájékoztatta kedvezményezettet, hogy szerződésmódosítás nem ütközik a Kbt. 132. §-ában szereplő tilalmi esetekbe és egyúttal kérték, hogy az aláírt szerződésmódosítás részükre megküldésre kerüljön.

4. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2014. június 23-án kelt IV. 432/2014. iktatószámú levelében kérte Mérnökszervezetet vállalkozó Duna Aszfalt KFT 1. számú követelésével kapcsolatos Mérnöki határozat meghozatalára.

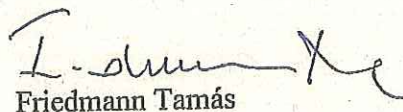
Fentiekben leírtak alapján a *Mérnök* a FIDIC Üzemek, telepek és tervezés-építési projektek szerződéses feltételei (Sárga Könyv második átdolgozott magyar nyelvű kiadás 2011.) 3.5 „Határozatok” alcikkelye szerint *az alábbi határozatot hozza:*

A Vállalkozói követelésben foglalt befejezési határidő 49 nappal történő meghosszabbításával kapcsolatosan elkészített Vállalkozói Szerződést Módosító Okirat kerüljön aláírásra.

Jelen határozatunkat egyidejűleg a Vállalkozónak (Duna Aszfalt Kft) is megküldtük.

Szekszárd, 2014. június 25.

Tisztelettel:



Friedmann Tamás

Mérnök képviselő

SZEKSZÁRD MÉRNÖK 2012 KONZORCIUM

Levelezési cím: 7100 Szekszárd, Ybl M.u.3.

Telefon/Fax: 06/74/319-633, e-mail: planetn@terrasoft.hu



PLAN-ÉTA



ECO-TEC
Műszaki-Gazdasági
Tanácsadó Kft.

DUNA ASZFALT KFT

Tárgy: Szekszárd MJV hosszútávon
Ivóvízzel való ellátása
(KEOP-1.3.0/B/2F/09-11-2011-0002)

Tiszakécske
Béke u. 150
6060

Tárgyi létesítmény megvalósítását Szekszárd MJV Önkormányzat megbízásából a FIDIC Sárga Könyv szerint a DUNA ASZFALT KFT végzi.

A DUNA ASZFALT KFT 2014. január 9-i levelében a „FIDIC Sárga Könyv” 8.4. a megvalósulási időtartamának meghosszabbítása, valamint a 20.1. vállalkozó követelés alcikkelyei alapján teljesítési határidő módosítására – meghosszabbítására vállalkozói követelést nyújtottak be a Mérnök felé azzal indokolva, hogy az ajánlatkérési dokumentáció szerint a szerződés kötés tervezett időpontja 2013. október 31-e volt, ehelyett a tényleges szerződés kötés – szerződés aláírás – 2013. december 19-én történt, mely csúszás kihatással van a kivitelezés műszaki ütemezésére.

A Mérnök nevezett változás bejelentést megvizsgálva megállapította, hogy a vállalkozó által benyújtott követelés nem megfelelően alátámasztott, így annak véleményezéséhez a követelés kidolgozását tartja szükségesnek.

A Mérnök kérte Vállalkozót a FIDIC Sárga Könyv 20.1. alcikkely 3-4 bekezdésében foglalt követelést alátámasztó részletek kidolgozására, illetve Mérnök felé történő benyújtására.

Vállalkozó a követelését részletesen kidolgozta, melyet terjedelme miatt azt elektronikus úton megküldtünk Önöknek, de ettől függetlenül indoklása alátámasztásának alapját a kezdési időpont pontos definiálása képezi.

Összefoglalva a követelésben foglaltakat, vállalkozó álláspontja az, hogy az ajánlatkérő az ajánlatkérési dokumentáció I. kötet 16. oldalán előírásra került, hogy „A részletes megvalósítási ütemterv kezdő időpontjaként az ajánlattételi határidő lejártának napját követő 28. napot kell feltételezni” de ugyanakkor az 5. oldalon a 6. pontban rögzítette, hogy az előírt befejezési határidőt is „Nyertes ajánlattevő teljesítésének határideje 2015. március 30.” A 2013. szeptember 19-i konzultációra szóló felhívás szintén ezt a dátumot írja elő teljesítési határidőnek. Az ajánlattételi határidőt a konzultációra szóló felhívás 6. oldalán 2013. október 3-án 10,00 órában határozták meg, melyre vállalkozó az ajánlatát benyújtotta. A megkötött vállalkozói szerződés a kezdési időpontot a nevezett szerződéses megállapodás aláírásának napjában határozta meg, mely 2013. december 19-e volt.



Szekszárd Megyei Jogú Város hosszútávon egyszétes ivóvízzel való ellátása
KEOP-1.3.0/B/2F/09-11-2011-0002
FIDIC Mérnöki és műszaki ellenőri tevékenység ellátása

Tekintettel arra, hogy a Mérnök a vállalkozói követelésének véleményezéséhez és javaslatának megtételére az abban érdekelték véleményét ki kell kérni, így mivel a Mérnök szervezet a kivitelezésre kiírt közbeszerzési eljárásban nem vett részt, így közbeszerzési vonatkozású kérdésekben állásfoglalásra nem jogosult, ezért kérte T. Megrendelőt, hogy a kezdési időpontnak a fentiekben leírtaktól eltérő, vagy megegyező meghatározására a közbeszerzési tanácsadó szervezettel egyeztessen és a kialakult állásfoglalást részemre küldje meg. Továbbá kérte Megrendelőt, hogy a projektmenedzser szervezettel egyeztessen arra vonatkozóan is, hogy a szerződött befejezési határidő 49 nappal történő meghosszabbítása a támogató szervezettel történő a beruházás elszámolási határidejét érinti-e.

1. A IV.35-14/2014. számú, 2014. február 17-én kelt levelükben tájékoztattak, hogy a Provitál Fejlesztési Tanácsadó ZRT megküldött szakvéleménye szerint a közbeszerzési szempontból lehetőség van a Vállalkozó szerződésének meghosszabbítására. Ezt követően tájékoztattak, hogy a közreműködő szervezettel történt egyeztetésük alapján a Provitál Fejlesztési Tanácsadó ZRT által megküldött fentiekben említett szakvélemény kiegészítése szükséges.

A Provitál Fejlesztési Tanácsadó ZRT a kiegészített szakvéleményét 2014. február 28. kelttel megadta, melyben foglaltak szerint:

„Vállalkozó a konzultációra szóló felhívás és a hozzá kapcsolódó dokumentáció alapján az ajánlattételi határidő lejártának napját követő 28. napon történő szerződéskötéssel illetve 2015. március 30-i dátumú teljesítési határidővel kalkulálhatott az ajánlata megtételekor, azonban a forrás kiegészítés időigényére való tekintettel 2013. október 31. helyett végül, csak 2013. december 19-én került aláírásra a tárgyi szerződés, amely a szerződés teljesítésének vállalt időtartamát lecsökkentette.

Álláspontunk szerint a teljesítésre rendelkezésre álló időtartam rövidülése okot ad a teljesítési határidő módosítására.”

2. A Duna Aszfalt KFT követelése hatással van a Támogatási Szerződésben rögzített megvalósulási határidőre és ezzel együtt a beruházás során keletkező számlák elszámolhatóságának határidejére. A jelenleg hatályos Támogatási Szerződés szerint a projekt megvalósulásának tervezett napja 2015. március 30. Ezt követően felmerült költségek nem számolhatók el, addig az összes számlát ki kell egyenlíteni.

Tekintettel arra, hogy jelen projektre vonatkozó Támogatási Szerződés elszámolási határideje megegyezik a jelenleg érvényes vállalkozói szerződés befejezési határidejével, így a Támogatási Szerződés határidejének meghosszabbítása ezen Vállalkozói követelés elfogadása esetén szükséges.

A projektmenedzser szervezet 2014. január 22-i elektronikus levelében a kivitelezési határidő 49 nappal történő meghosszabbításához hozzájárult feltételezve a Támogatási Szerződés elszámolási határidejének egyidejűleg történő módosítását.

3. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata szerződésmódosítással kapcsolatosan a Miniszterelnökség Fejlesztéspolitikáért Felelős Helyettes Államtitkárság Közbeszerzési Felügyeleti Főosztálytól állásfoglalást kért. A Közbeszerzési Felügyeleti Főosztály az

FP/3696/2/2014. iktatószámú 2014. június 20-án kelt levelében tájékoztatta kedvezményezettet, hogy szerződésmódosítás nem ütközik a Kbt. 132. §-ában szereplő tilalmi esetekbe és egyúttal kérték, hogy az aláírt szerződésmódosítás részükre megküldésre kerüljön.

4. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2014. június 23-án kelt IV. 432/2014. iktatószámú levelében kérte Mérnökszervezetet vállalkozó Duna Aszfalt KFT 1. számú követelésével kapcsolatos Mérnöki határozat meghozatalára.

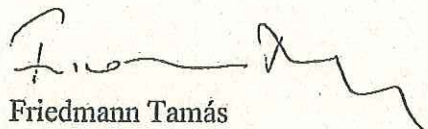
Fentiekben leírtak alapján a *Mérnök* a FIDIC Üzemek, telepek és tervezés-építési projektek szerződéses feltételei (Sárga Könyv második átdolgozott magyar nyelvű kiadás 2011.) 3.5 „Határozatok” alcikkelye szerint *az alábbi határozatot hozza:*

A Vállalkozói követelésben foglalt befejezési határidő 49 nappal történő meghosszabbításával kapcsolatosan elkészített Vállalkozói Szerződést Módosító Okirat kerüljön aláírásra.

Jelen határozatunkat egyidejűleg a Megrendelőnek (Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata) is megküldtük.

Szekszárd, 2014. június 25.

Tisztelettel:



Friedmann Tamás

Mérnök képviselő

