



AZ ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 033
MELLÉKLET: - db

TÁRGY: Javaslat tervezési szerződés egyezséggel történő megszüntetéséről

E L Ő T E R J E S Z T É S

ÁCS REZSŐ POLGÁRMESTER ÚR
DÖNTÉSHOZATALI ÜLÉSÉRE

ELŐTERJESZTŐ:

dr. Gábor Ferenc jegyző

AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:

Herr Teréz főépítész
Kovácsné dr. Kubik Andrea jogász

KEZELÉSI MEGJEGYZÉS:

VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:

Közyűlés tagjai a frakcióvezetők útján
Zaják Rita önkormányzati tanácsnok

TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA:

dr. Gábor Ferenc jegyző

Terjedelem: 1 + 5 oldal

Tisztelt Polgármester Úr!

Magyarország kormánya a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI. 3.) Korm. rendelettel az élet- és vagyónbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó SARS-CoV2 koronavírus világjárvány (a továbbiakban: koronavírus világjárvány) következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki.

A Belügyminisztérium és a Miniszterelnökség a veszélyhelyzetben alkalmazandó jogszabályi rendelkezések önkormányzati működést érintő kérdéseiben közös állásfoglalást adott ki, melyben tájékoztatta a polgármestereket és a jegyzőket arról, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése egyértelműen rendelkezik a tekintetben, hogy a veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének feladat- és hatáskörét a polgármester gyakorolja az ott megjelölt kivétellel. A kapott állásfoglalás értelmében sem a képviselő-testület, sem a bizottságok ülésének a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) szerinti összehívására nincs lehetőség, a képviselő-testület valamennyi hatáskörét a polgármestere gyakorolja, a képviselő-testületnek nincs döntési jogköre.

Arra természetesen mód van, hogy a polgármester a kialakult járványügyi helyzetben e-mailben vagy más módon a döntést megelőzően kikérje a képviselő-testület tagjainak véleményét, a döntés felelőssége azonban a polgármesteré.

A bizottságok alapvetően a képviselő-testület által átruházott hatáskört gyakorolnak, így ezekben a kérdésekben is a polgármester dönt. A kiadott állásfoglalás okfejtése szerint a közgyűlés által átruházott hatáskörökben a bizottságoknak sincs döntési jogköre.

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata a beszerzések lebonyolításáról szóló 3/2015. (III.2.) szabályzata alapján közbeszerzési értékhatárt el nem érő meghívásos beszerzési eljárást folytatott le „Tervezési szerződés Szekszárd Megyei Jogú Város Településképi Arculati Kézikönyvének és településképi rendeletének elkészítésére” tárgyban. A Közgyűlés Gazdasági és Pénzügyi Bizottságának 268/2017. (VIII.22.) határozata alapján a beszerzési eljárás nyerteseként a legkedvezőbb árajánlatot tevő Építész Alkotóműhely Kft. képviselőjében Máté János tervező került kihirdetésre. Erre tekintettel 2017. augusztus 24-én a tervezési szerződés megkötésre, majd 2017. szeptember 8-án, 2017. december 31-én és 2018. február 28-án módosításra került a teljesítési határidő tekintetében. Az utolsó módosítás értelmében a tervezési munka határideje 2018. június 15-e volt.

A vállalkozói díj 6.200.000 Ft + 1.674.000 Ft Áfa, összesen 7.874.000 Ft volt, rész-számlák nélkül, vég számla benyújtásával.

A szerződés megkötését követően a tervező közreműködött a kormányrendeletben rögzített adatszolgáltatási eljárás lefolytatásában, a partnerségi egyeztetés keretében megtartott lakossági fórumon bemutatta a kézikönyv alapjául szolgáló szakmai anyagot, bemutatta a Kézikönyv munkaközi anyagát a Gazdasági és Pénzügyi Bizottságnak és a Közgyűlésnek, majd a Lechner Tudásközpont egyeztető felületén keresztül véleményeztette a Dél-dunántúli Építész Kamarával.

2018. júliusában a tervező átadott az önkormányzatnak egy egyeztetési anyagot, mely még hiányos volt. Ezen anyag kapcsán az Önkormányzat és a tervező személyes egyeztetést tartott,

melynek során azonban nem jutottak konszenzusra, emiatt a tervezési folyamat, a Hivatal és a tervező közti párbeszéd gyakorlatilag megrekedt.

Végül a településképi arculati kézikönyvet a tervező elkészítette és 2019. november 18-án a szerződés szerinti tartalommal és formában az Önkormányzat részére átadta. A településképi rendelet tekintetében a tervező az Önkormányzat részére szakmai javaslatokat, ajánlásokat fogalmazott meg a későbbiek során, ezek rendeleti formába történő beillesztését azonban - rendeletalkotási szakmai kompetencia hiányában - a tervező nem kívánta elvégezni, így az Önkormányzat e feladatot magára vállalta.

A vállalkozói szerződés lezárására a tervező 2020. december 18-án egyezségi ajánlatot tett az Önkormányzat felé. Ajánlatában röviden körülírja a fentiekben foglaltakat, hivatkozik az együttműködés kölcsönös hiányára és a szerződés szerinti kötbér megosztását kérve a tervezői díj 50 %-ában történő megállapodást javasolja (ez 3.100.000 Ft + 837.000 Ft ÁFA, összesen 3.937.000 Ft).

A tervezési szerződés XIII.1. pontjában foglaltak szerint az Önkormányzat 10.000,- Ft/nap késedelmi kötbérre jogosult, a kötbér kezdő időpontja a szerződés szerinti teljesítési határidő lejártától számítandó.

Figyelembe véve a 2018. június 15-i szerződés szerinti határidő és a 2019. november 18-i szállítási határidő közti 520 napos különbséget, 5.200.000 Ft lenne a késedelmi kötbér, azaz a vállalkozói díjból 1.000.0000 Ft maradna fenn (ez a vállalkozói díj 16 %-a).

Tekintettel a fentiekben leírt egyeztetési és kommunikációs problémákra, valamint arra, hogy anyagi jellegű kárt a késedelem az Önkormányzat számára nem okozott, továbbá arra, hogy a munka megkezdése óta semmilyen kifizetés nem történt a vállalkozó részére, javasolható a szerződés egyezséggel történő megszüntetése.

Az egyezségi összeg tekintetében a vállalkozói díjnak a tervező által javasolt 50 %-a (3.100.000 Ft) és a kötbér felszámítása esetén fennmaradó 16 %-a (1.000.000 Ft) közötti összeg képezheti az egyezségi megállapodás alapját.

A szerződés nem részletezett egyes munkafázisokat, hanem egyösszegű díj volt megadva, így a rendelet-elkészítés részleges teljesítését nem lehet számszerűsíteni.

A fentiek alapján javasolható az 5.200.000 Ft összegű késedelmi kötbér összegének egy bizonyos részét elengedni, a kötbér összegét a tervezési szerződés szerinti vállalkozói díjból levonva egy közösen elfogadott összeg kifizetésében megállapodni.

Amennyiben a tervező által tett egyezségi javaslatot figyelembe véve, a fent ismertetett indokokra tekintettel a késedelmi kötbér összegét megfelelnénk, az 2.600.000 Ft-os késedelmi kötbért eredményezne, amelynek összegét a vállalkozói díjból levonva 3.600.000 Ft-ot fizetnénk a Vállalkozónak. A tervező azonban számszerűleg ennél kevesebbre, a teljes vállalkozói díj 50 %-ára tett javaslatot, ami 3.100.000 Ft.

Amennyiben a késedelmi kötbért teljes egészében érvényesítené az Önkormányzat, akkor 1.000.000 Ft-os (16 %-os) vállalkozói díj kerülne kifizetésre, amennyiben az 5.200.000 Ft-os kötbér összegét megfelelné az önkormányzat, úgy 3.600.000 Ft-os (58 %-os) vállalkozói díj kerülne kifizetésre.

Fentiekén túl javaslatként fogalmazható meg a vállalkozói díj 16 %-a és 58 % közti összegben történő egyezségi megállapodás, amely lehet pl. a két összeg közti középérték, azaz a vállalkozói díj 37 %-a, 2.294.000 Ft.

Jelen előterjesztés a Közgűlés frakcióvezetőin keresztül a tagok részére megküldésre kerül a véleményük kikérése céljából.

Kérem Tisztelt Polgármester Urat az előterjesztés alapján a határozati javaslat elfogadására.

Szekszárd, 2021. január 13.

dr. Gábor Ferenc
jegyző

Határozati javaslat

Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármestere

Szekszárd Megyei Jogú Város Közgyűlésének - a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva - a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI. 3.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben az alábbi határozatot hozza:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
.../2021. (...) határozata
tervezési szerződés egyezséggel történő megszüntetéséről

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlésének - a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése szerinti - hatáskörében eljáró Szekszárd Megyei Jogú Város polgármestere a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI. 3.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben, a Közgyűlés tagjai véleményének frakcióvezetőikön keresztül kikérésével

1. dönt Szekszárd Megyei Jogú Város Településképi Arculati Kézikönyvének és településképi rendeletének elkészítésére vonatkozó 2017. augusztus 24. napján kelt tervezési szerződés egyezséggel történő megszüntetéséről 2021. január 31. napjával;
2. dönt a vállalkozói díj ... %-ának megfelelő összeg, azaz ... Ft kifizetéséről;
3. felhívja a Polgármesteri Hivatalt az egyezségi megállapodás elkészítésére, vállalkozóval történő egyeztetésére és aláírásra történő előkészítésére.

Határidő: 2021. február 8.

Felelős: Ács Rezső polgármester

Veszélyhelyzeti indokolás
Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesterének
2020. x hó x napján közzétett
.../2020. (...) számú határozatához

Magyarország kormánya a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI.3.) Korm. rendelettel az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki.

A Belügyminisztérium és a Miniszterelnökség a veszélyhelyzetben alkalmazandó jogszabályi rendelkezések önkormányzati működést érintő kérdéseiben közös állásfoglalást adott ki, melyben tájékoztatta a polgármestereket és a jegyzőket arról, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése egyértelműen rendelkezik a tekintetben, hogy a veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének feladat- és hatáskörét a polgármester gyakorolja az ott megjelölt kivétellel. A kapott állásfoglalás értelmében sem a képviselő-testület, sem a bizottságok ülésének a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) szerinti összehívására nincs lehetőség, a képviselő-testület valamennyi hatáskörét a polgármestere gyakorolja, a képviselő-testületnek nincs döntési jogköre.

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának „Tervezési szerződés Szekszárd Megyei Jogú Város Településképi Arculati Kézikönyvének és településképi rendeletének elkészítésére” tárgyban kötött szerződését le kell zárnia. A vállalkozó egyezségi ajánlatot nyújtott be, így az ajánlatról dönteni szükséges, a szerződés kifizetéssel történő lezárhatósága érdekében.

Mindezek miatt a határozatban való polgármesteri döntés a Mötv. 9. §-ában meghatározott jóhiszemű és megfelelő joggyakorlás elvével összhangban áll, a veszélyhelyzethez mérten is szükséges és arányos, nem haladja meg a veszélyhelyzetre való indokolt reagálóképesség feltételét biztosító mértéket.

A határozat tárgya nem tartozik a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011- évi CXXVII. törvény 46. § (4) bekezdésében meghatározott azon esetek közé, melyeknél a törvény a polgármester feladat és hatáskörének a gyakorlását veszélyhelyzetben korlátozza.