



**AZ ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 78.
MELLÉKLET: 3 db**

**TÁRGY: Javaslat a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. által kötött vállalkozási szerződés
módosítására**

E L Ő T E R J E S Z T É S

**ÁCS REZSŐ POLGÁRMESTER ÚR
DÖNTÉSHOZATALI ÜLÉSÉRE**

ELŐTERJESZTŐ:

dr. Gábor Ferenc jegyző

AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:

**Bartal Zoltán ügyvezető igazgató
dr. Holczer Mónika osztályvezető**

KEZELÉSI MEGJEGYZÉS:

VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:

**a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság
tagjai az elnök útján
Zaják Rita önkormányzati tanácsnok**

TÖRVÉNYESSEGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA:

dr. Gábor Ferenc jegyző

Terjedelem: 1 + 5 oldal

Tisztelt Polgármester Úr!

Magyarország kormánya a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI. 3.) Korm. rendelettel az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó SARS-CoV2 koronavírus világjárvány (a továbbiakban: koronavírus világjárvány) következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki.

A Belügyminisztérium és a Miniszterelnökség a veszélyhelyzetben alkalmazandó jogszabályi rendelkezések önkormányzati működést érintő kérdéseiben közös állásfoglalást adott ki, melyben tájékoztatta a polgármestereket és a jegyzőket arról, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése egyértelműen rendelkezik a tekintetben, hogy a veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének feladat- és hatáskörét a polgármester gyakorolja az ott megjelölt kivétellel. A kapott állásfoglalás értelmében sem a képviselő-testület, sem a bizottságok ülésének a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) szerinti összehívására nincs lehetőség, a képviselő-testület valamennyi hatáskörét a polgármestere gyakorolja, a képviselő-testületnek nincs döntési jogköre.

Arra természetesen mód van, hogy a polgármester a kialakult járványügyi helyzetben e-mailben vagy más módon a döntést megelőzően kikérje a képviselő-testület tagjainak véleményét, a döntés felelőssége azonban a polgármesteré.

A bizottságok alapvetően a képviselő-testület által átruházott hatáskört gyakorolnak, így ezekben a kérdésekben is a polgármester dönt. A kiadott állásfoglalás okfejtése szerint a közgyűlés által átruházott hatáskörökben a bizottságoknak sincs döntési jogköre.

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága az 543/2020. (IX.28.) számú határozatával döntött arról, hogy a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. (a továbbiakban: Vagyonkezelő Kft.) a „Vállalkozási szerződés a Szekszárdi Vasárnap c. önkormányzati hetilap terjesztési tevékenységének elvégzésére” tárgyú közbeszerzési értékhatár alatti meghívásos pályázati eljárás során a legkedvezőbb ajánlatot tevő ALL-THE-BEST Kft-vel (székhely: 7144 Decs, Széchenyi utca 4., fióktelep: 7100 Szekszárd, Arany János utca 23-25. 1. em. 115.) kössön szerződést.

A Vagyonkezelő Kft. ügyvezető igazgatója a jelen előterjesztés mellékletét képező, 2021. február 04. napján érkezett levelében jelezte, hogy az ALL-THE-BEST Kft. ügyvezető igazgatója azzal a kérelemmel fordult a Vagyonkezelő Kft-hez, hogy a 2020. október 02. napján kelt vállalkozási szerződésben szereplő vállalkozói díj kerüljön megemelésre a 2021. évben. A szerződés alapján a díjemelésre csak abban az esetben van lehetőség, ha ahhoz mindkét fél hozzájárul. Az ügyvezető igazgató úr által kért díjemelés mértéke 16,66 százalék.

Tájékoztatom a Tisztelt Polgármester Urat, hogy a Vagyonkezelő Kft. ügyvezető igazgatója arról tájékoztatott, hogy véleménye szerint a kért emelés mértéke magas, és a szerződéskötés óta eltelt idő rövidsége miatt nem indokolt, ezért a kérelem támogatását nem javasolja.

Az ügyvezető igazgató úr javaslatot tett arra, hogy a díjemelés mértéke az előző évre megállapított, a KSH által közzétett hivatalos infláció mértékével legyen megegyező, amely a 2020. évben 3,3 százalék volt. Az ügyvezető igazgató úr javasolja továbbá, hogy az évenkénti díjemelési lehetőség kerüljön bele a szerződésmódosításba az alábbi szövegezéssel:

„Felek megállapodnak abban, hogy a vállalkozói díjak egységárainak mértékét évente felülvizsgálják és azt az előző évre megállapított, a KSH által közzétett hivatalos infláció mértékével módosítják. A vállalkozói díjak egységárainak fentiek szerinti módosításához felek jelen szerződésmódosítás aláírásával hozzájárulnak, ahhoz nem szükséges a szerződés alakszerű módosítása.”

Jelen előterjesztés a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság tagjai részére a bizottság elnökén keresztül megküldésre kerül a véleményük kikérése céljából.

Kérem Tisztelt Polgármester Urat az előterjesztés alapján a határozathozatalra.

Szekszárd, 2021. február 04.

Dr. Gábor Ferenc
jegyző

Határozati javaslat

Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármestere

Szekszárd Megyei Jogú Város Közgyűlésének - a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva - a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI. 3.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben az alábbi határozatot hozza:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének/2021. (....) határozata a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. által kötött vállalkozási szerződés módosításáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlésének - a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése szerinti - hatáskörében eljáró Szekszárd Megyei Jogú Város polgármestere a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI. 3.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság tagjai véleményének a bizottság elnökén keresztül kikérésével

1. a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. ügyvezető igazgatójának javaslatát is figyelembe véve dönt arról, hogy az ALL-THE BEST Kft. 2020. január 27. napján kelt kérelmében foglaltak nem támogatja;

Határidő: A döntéshozatal napja
Felelős: Ács Rezső polgármester
Bartal Zoltán ügyvezető igazgató

2. hozzájárul ahhoz, hogy a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. és az ALL-THE BEST Kft. között 2020. október 02. napján létrejött vállalkozási szerződésben szereplő vállalkozói díj az előző évre megállapított, a KSH által közzétett hivatalos infláció mértékével emelésre kerüljön;

Határidő: A döntéshozatal napja
Felelős: Ács Rezső polgármester
Bartal Zoltán ügyvezető igazgató

3. dönt arról, hogy a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. és az ALL-THE BEST Kft. között, 2020. október 02. napján létrejött vállalkozási szerződés az alábbiak szerint módosuljon:

„Felek megállapodnak abban, hogy a vállalkozói díjak egységárainak mértékét évente felülvizsgálják és azt az előző évre megállapított, a KSH által közzétett hivatalos infláció mértékével módosítják. A vállalkozói díjak egységárainak fentiek szerinti módosításához felek jelen szerződésmódosítás aláírásával hozzájárulnak, ahhoz nem szükséges a szerződés alakszerű módosítása.”

Határidő: A döntéshozatal napja
Felelős: Ács Rezső polgármester
Bartal Zoltán ügyvezető igazgató

4. felhívja a Polgármesteri Hivatal Jogi Osztályát a vállalkozási szerződés módosításának előkészítésére;

Határidő: A döntéshozatal napját követő 10 napon belül
Felelős: dr. Gábor Ferenc jegyző

5. felhívja a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. ügyvezető igazgatóját a vállalkozási szerződés módosításának aláírására.

Határidő: A döntéshozatal napját követő 15 napon belül
Felelős: Bartal Zoltán ügyvezető

Veszélyhelyzeti indokolás

Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesterének 2021. x hó x napján közzétett .../2021. (...) számú határozatához

Magyarország kormánya a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI.3.) Korm. rendelettel az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki.

A Belügyminisztérium és a Miniszterelnökség a veszélyhelyzetben alkalmazandó jogszabályi rendelkezések önkormányzati működést érintő kérdéseiben közös állásfoglalást adott ki, melyben tájékoztatta a polgármestereket és a jegyzőket arról, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése egyértelműen rendelkezik a tekintetben, hogy a veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének feladat- és hatáskörét a polgármester gyakorolja az ott megjelölt kivétellel. A kapott állásfoglalás értelmében sem a képviselő-testület, sem a bizottságok ülésének a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) szerinti összehívására nincs lehetőség, a képviselő-testület valamennyi hatáskörét a polgármestere gyakorolja, a képviselő-testületnek nincs döntési jogköre.

A Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. (a továbbiakban: társaság) ügyvezető igazgatójától megkeresés érkezett Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatához. Az ügyvezető igazgató jelezte, hogy a társasághoz javaslat érkezett vállalkozási szerződés módosításával kapcsolatban.

Mindezek miatt a határozatban való polgármesteri döntés a Mötv. 9. §-ában meghatározott jóhiszemű és megfelelő joggyakorlás elvével összhangban áll, a veszélyhelyzethez mérten is szükséges és arányos, nem haladja meg a veszélyhelyzetre való indokolt reagálóképesség feltételét biztosító mértéket.

A határozat tárgya nem tartozik a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011- évi CXXVII. törvény 46. § (4) bekezdésében meghatározott azon esetek közé, melyeknél a törvény a polgármester feladat és hatáskörének a gyakorlását veszélyhelyzetben korlátozza.

Feladó: ugyfelszolgalat@vagyonkezelokft.hu
Küldve: csütörtök 2021. február 4 14:55
Címzett: holczer.monika@szekszard.hu; gvb@szekszard.hu
Tárgy: előterjesztéshez SZV-terjesztés
Melléletek: 20210127_kérelem_díjmelés_terjesztő.pdf; megbízási szerződés 2020.10.02. ALL THE BEST.pdf

Kedves Mónika!

Szabó József - az AL-THE-BEST kft. ügyvezetője – kérelemmel fordult a Szekszárdi Vagyonkezelő kft-hez, hogy a 2020.10.02-án kelt vállalkozás szerződés VI.I. pontjában szereplő vállalkozói díjat megemelné 2021 évben. A szerződés X. pontjában részletezettek szerint a díjmelésre csak abban az esetben van lehetőség, ha mindkét fél hozzájárul ahhoz.

A kért díjmelés mértéke 16,66%.

Véleményem szerint a kért emelés mértéke magas, és a szerződéskötés óta eltelt idő rövidege (4 hó) miatt sem indokolt, azt nem javaslom!

Javaslom, hogy a díjmelés mértéke az előző évre megállapított, a KSH által közzétett hivatalos infláció mértékével legyen megegyező (2020-ban ez 3,3% volt. Javaslom továbbá, hogy ez az évenkénti díjmelési lehetőség kerüljön bele a szerződésmódosításba (X. pont módosítása) az alábbi szövegezéssel:

„Felek megállapodnak abban, hogy a vállalkozói díjak egységárainak mértékét évente felülvizsgálják és azt az előző évre megállapított, a KSH által közzétett hivatalos infláció mértékével módosítják. A vállalkozói díjak egységárainak fentiek szerinti módosításához felek jelen szerződésmódosítás aláírásával hozzájárulnak, ahhoz nem szükséges a szerződés alakszerű módosítása.”

Erről szeretném, hogy a GVB részére előterjesztés készüljön!
Segítségét előre is köszönöm!

Üdvözlettel
Bartal Zoltán
ügyvezető igazgató
Szekszárdi Vagyonkezelő Kft.

SZEKSZÁRDI VAGYONKEZELŐ KFT.	
Érkezett:	2021-01-28
Szám:	0375/2021

Címzett:

Szekszárdi Vagyonkezelő Kft.
7100 Szekszárd, Bezerédj u. 2.

Tárgy:

Kérelem a Szekszárdi Vasárnap című hetilap terjesztési árváltozásának ügyében

Tisztelt Bartal Zoltán ügyvezető Úr!

Hivatkozva a szerződés kötés kori szóbeli megállapodásunkra, a Szekszárdi Vasárnap című hetilap ajánlatunkban szereplő terjesztési díját 2020. december 31-ig tudtuk vállalni.

2021. január 01-től, az infláció, a minimálbér emelés és több egyéb járulékos költség folyamatos emelkedése miatt díjemelésre kényszerülünk.

Ajánlott vállalási díjünk a 2021. évre a következő:

16 oldalig	7 Ft + áfa/db
20 oldal	8 Ft + áfa/db
24 oldal	8 Ft + áfa/db
28 oldal	8 Ft + áfa/db
32 oldal	8 Ft + áfa/db

Kelt: 2021. január 27.

Várva ajánlatunk pozitív elbírálását, tisztelettel:


Szabó József

ALL-THE-BEST KFT. - ügyvezető

ALL-THE-BEST Ker. és Szolg. Kft.
7100 Szekszárd, Arany J. u. 23-25.
Adószám: 24077176-2-17
Bank: 10404601-50526672-82751015

VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről

Név: **Szekszárdi Vagyonkezelő Kft.**
Címe: 7100 Szekszárd, Bezerédj utca 2.
Cégjegyzék száma: 17-09-001815
Adóigazgatási szám: 11283120-2-17
Képviseli: **Bartal Zoltán ügyvezető igazgató**
mint Megrendelő (a továbbiakban: **Megrendelő**),

másrészről:

Név: **ALL THE BEST Kft.**
Székhelye: 7144 Decs, Széchenyi u. 4.
Lelelezési cím: 7100 Szekszárd, Arany J. u. 23-25. I/115.
Cégjegyzék száma: 17-09-009505
Adószáma: 24077176-2-17
Bankszámlaszáma: 10404601-50526672-82751015
Képviseli: Szabó József ügyvezető

mint vállalkozó (a továbbiakban: **Vállalkozó**), a továbbiakban együtt **Szerződő felek** között alulírott helyen és napon az alábbi feltételekkel:

I. Előzmények

I.1. Szerződő felek rögzítik, hogy Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 442/2020. (VII.02.) számú határozatával Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata a 2020. július 2. napi hatállyal a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft.-t bízta meg a Szekszárdi Vasárnap című közéleti hetilap kiadási tevékenységének ellátásával. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 406/2020. (VI.25.) számú határozata alapján az Önkormányzat 2020. július 2. napján megállapodást kötött a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft-vel a Szekszárdi Vasárnap kiadási tevékenységének ellátása tárgyában.

I.2. Fentiekre tekintettel Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft., mint ajánlatkérő nevében a beszerzések lebonyolításáról szóló 9/2018. (V.18.) szabályzat alapján közbeszerzési értékhatárt el nem érő meghívásos beszerzési eljárást folytatott le „**Vállalkozási szerződés a Szekszárdi Vasárnap c. önkormányzati hetilap terjesztési tevékenységének elvégzésére**” tárgyban. Önkormányzat Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 543/2020. (IX.28.) határozata alapján a beszerzési eljárás nyertesének az ALL THE BEST Kft-t hirdette ki. Erre tekintettel Felek vállalkozási szerződést kötnek az alábbiak szerint:



II. A szerződés tárgya

II.1. Megrendelő megrendeli, Vállalkozó pedig elvállalja a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. szerkesztésében lévő Szekszárdi Vasárnap című közéleti hetilapnak, heti egyszeri rendszerességgel a lakossági postaládákba történő eljuttatását.

II.2. Vállalkozó feladatai az alábbiakban kerülnek részletezésre:

II.2.1. Vállalkozó vállalja, hogy Megrendelő által a hét pénteki napján 15.000 darabszámban rendelkezésre bocsátott Szekszárdi Vasárnap megnevezésű, ingyenes közéleti hetilap heti rendszerességgel (hétfévente), a lakossági postaládákba teljes körűen eljuttassa vasárnap 12 óráig. Felek megállapodnak, hogy azoknál a társas- vagy bérházaknál, ahol a lépcsőházakba való bejutás nem biztosított, ott a lakók által a reklámkiadványok részére kihelyezett gyűjtőládákba, a lakásszámmal megegyező példányszám eljuttatása is szerződészerű teljesítésnek minősül. *Terjesztési terület:* Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közigazgatási területe

II.2.2. Megrendelő vállalja, hogy a kézbesítendő hetilapot a teljesítéshez megfelelő állapotban bocsátja Vállalkozó rendelkezésre, ami magában foglalja, hogy a hetilapok számolható, rendezett kötegelésben vagy csomagolásban legyenek. Felek megállapodnak, hogy a csomagolásnak minden esetben biztosítani kell a szállíthatóságot. Erre tekintettel Vállalkozó minden pénteken 16 órától 21 óráig veheti át a 15000 példány hetilapot 200 darabos kötegelésben az előállító Szekszárdi Nyomda Kft. telephelyén.

II.2.3. Szerződő felek rögzítik, hogy a jelen szerződés szerinti feladat teljesítése esetén a Vállalkozó terjesztési akadályokban ütközhet. Ilyen eset lehet a többlakásos épületeknél elhelyezett gyűjtőláda, amelynél a kiadvány nem tud a postaládába kerülni, valamint a kertés házaknál lévő kutya vagy a postaláda hiánya. Ez esetekben a terjesztés során a Vállalkozó köteles a lehető legtöbbet megtenni a teljesítésért, de nem vonható felelősségre annak hiánya esetében. A kihelyezett gyűjtőládákba viszont Vállalkozónak kötelessége a lakóház lakásszámmal megegyező példányszámú kiadványt elhelyezni.

Felek megállapodnak, hogy a Vállalkozó a teljesítést nem köteles heti rendszerességgel készre jelenteni, de a Megrendelő külön kérésére a Vállalkozó köteles felvilágosítást nyújtani a teljesítés állapotáról.

II.3. A szerződés tárgya valamennyi olyan tevékenységet magában foglal, amely a jelen szerződésben meghatározott összteljesítmény megvalósításához szükséges.

III. A szerződés időtartama és teljesítése

III.1. Jelen szerződés 2020. október 1. napján lép hatályba és határozatlan időre szól.

III. Felek megállapodnak abban, hogy az egyes lapszámok tekintetében a teljesítési határidő adott hét vasárnap 12 óra.

IV. Vállalkozó jogai és kötelezettségei

- IV.1. Vállalkozó köteles a feladatát megfelelő szakértelemmel és körültekintéssel ellátni, összhangban a jogszabályokkal, a gyakorlatban általánosan elfogadott módszerekkel, eljárásokkal, és az általánosan elismert szokásokkal, normákkal.
- IV.2. Vállalkozó a Megrendelő utasítása szerint köteles eljárni. Az utasítási jog nem terjed ki a tevékenység megszervezésére, illetőleg nem teheti a teljesítést terhesebbé.
- IV.3. Ha a Megrendelő célszerűtlen vagy szakszerűtlen utasítást ad, erre a Vállalkozó köteles őt figyelmeztetni. Ha azonban a Megrendelő a figyelmeztetés ellenére utasítását fenntartja, a Vállalkozó a szerződéstől elállhat, vagy a feladatot a Megrendelő utasításai szerint, a Megrendelő kockázatára elláthatja.
- IV.4. Ha a Megrendelő olyan utasítást ad, amelynek végrehajtása jogszabály vagy hatósági határozat megsértéséhez vezetne, vagy veszélyeztetné mások személyét vagy vagyonát, a Vállalkozó köteles a teljesítést megtagadni.
- IV.5. Amennyiben a Vállalkozónak a jelen szerződésben és mellékletében nem szereplő, de a teljesítéshez szükséges egyéb információra van szüksége, köteles az információ igényéről a Megrendelőt haladéktalanul értesíteni.
- IV.6. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy Vállalkozó a jelen szerződésből eredő kötelezettségeit át nem ruházhatja, közreműködő (alvállalkozó) igénybevételére nem jogosult.
- IV.7. Vállalkozó köteles a Megrendelőt haladéktalanul értesíteni minden olyan körülményről, amely a vállalkozás eredményességét, vagy kellő időre való elvégzését veszélyeztetni vagy gátolja. Az értesítés elmaradása vagy késedelmes közlése esetén annak következményeit a Vállalkozó viseli.
- IV.8. Vállalkozó érdekkörében felmerülő bármely akadály esetén is köteles a tevékenységet elvégezni vagy elvégeztetni. Amennyiben a munkát kényszerűsügből mással végezteti el, úgy a jelen szerződésben meghatározott vállalkozói díjon felüli esetleges költségeket a Vállalkozónak kell fedeznie.

V. Megrendelő jogai és kötelezettségei

- V.1. Megrendelő vállalja, hogy a II. pontban meghatározott tevékenység végzése ellenértékeként a jelen szerződésben foglaltak szerint a VI. pontban meghatározott vállalkozói díjat fizeti meg Vállalkozó részére.
- V.2. Megrendelő vállalja, hogy a Vállalkozó által indokoltan kért, a szerződésszerű teljesítéshez szükséges minden információt késedelem nélkül a Vállalkozó rendelkezésére bocsátja, a munkavégzés feltételeit biztosítja.



V.3. Megrendelő a Vállalkozó tevékenységét és a felhasználásra kerülő anyagokat bármikor jogosult ellenőrizni. Nem mentesül a Vállalkozó a szerződészegés jogkövetkezményei alól amiatt, ha a Megrendelő az ellenőrzést elmulasztotta vagy nem megfelelően végezte el.

VI. Vállalkozói díj, fizetési feltételek

VI.1. Vállalkozót a jelen szerződés II.2 pontjában megjelölt tevékenység végzéséért vállalkozói díj illeti meg,

A vállalkozói díj mértéke: 6 Ft + ÁFA / 16 oldalas példány esetén
6 Ft + ÁFA / 20 oldalas példány esetén
7 Ft + ÁFA / 24 oldalas példány esetén
7 Ft + ÁFA / 28 oldalas példány esetén
7 Ft + ÁFA / 32 oldalas példány esetén

VI.2. A vállalkozói díj minden járulékos költséget tartalmaz. Felek az ÁFA összegét a mindenkor hatályos ÁFA-törvény rendelkezései szerint számolják el.

VI.3. A vállalkozói díjat a Vállalkozó a feladat teljes ismeretében határozta meg. Vállalkozó kijelenti, hogy vállalása a meghatározott feladatokra teljes körű, minden olyan munkát, közvetett és közvetlen költséget tartalmaz, amely a tárgyban szereplő feladatok komplett megvalósításához szükséges (függetlenül attól, hogy az jelen szerződésben, illetve mellékleteiben esetleg nem, vagy rövidítetten szerepel, illetve nincs részletezve). Vállalkozó a fenti szerződéses áron felül – a Megrendelő által megrendelt pótmunka kivételével – semmilyen címen többletköltséget, díjat nem érvényesíthet Megrendelő felé.

VI.4. Számla igazolása és kiegyenlítése:

VI.4.1. Vállalkozó a szerződésben foglalt feladatok ellátásáért hetente a teljesített és a Megrendelő által leigazolt tevékenysége alapján jogosult a díjazásra. Számla benyújtására Megrendelő jóváhagyását követően kiállított teljesítésigazolás alapján van lehetőség. A teljesítés igazolásának kiadásához a Megrendelő kérheti a terjesztés ellenőrzését a jelen szerződés 1. számú mellékletében foglaltak szerint. A teljesítés igazolására Megrendelő jogosult.

VI.4.2. Vállalkozó hetente, az adott heti terjesztési feladatok ellátását követő héten az előző heti teljesítés bázisadatai alapján jogosult számla benyújtására.

VI.4.3. Vállalkozó a számlákat egy példányban nyújtja be. A számlán szerepeltetni szükséges a tevékenység leírását és annak TEÁOR számát, valamint fizetési határidőként 8 napot. A benyújtott számla elválaszthatatlan részét képezi a teljesítésigazolás eredeti példánya.



VI.4.4. A leigazolt számla ellenértéke a kézhezvételtől számított 8 banki napon belül átutalással kerülnek kiegyenlítésre Vállalkozó 10404601-50526672-82751015 számú bankszámlájára. Késedelmes fizetés esetén Vállalkozó jogosult a mindenkor magyar jogszabályokban kikötött késedelmi kamatokat érvényesíteni Megrendelővel szemben. A számlák tartalmi hiányosságaiból adódó késedelmes fizetéssel együtt járó többletköltségek Vállalkozót terhelik.

VII. Kapcsolattartás, kézbesítés

VII.1. Megrendelő és Vállalkozó közötti kapcsolattartás személyesen, telefonon/faxon vagy (elektronikus) levélen keresztül történik. Felek a kapcsolattartásra jogosult képviselőiket a következők szerint jelölik ki:

Megrendelő részéről:

Név: Bartal Zoltán ügyvezető igazgató
Telefon: 06-20-413-4439
E-mail: bartal@vagyongezelokft.hu

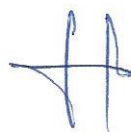
Vállalkozó részéről:

név: Szabó József ügyvezető
telefon/telefax: 0630/9563-815
e-mail: joe6804 @gmail.com

VII.2. Felek a kapcsolattartók személyében történő változást haladéktalanul kötelesek közölni egymással. A kapcsolattartók személyében bekövetkező változás nem eredményezi a szerződés módosítását.

VII.3. Felek a cégjegyzékben nyilvántartott adataiban, így különösen a székhelyében, képviselőiben, bankszámlaszámában bekövetkező változásról kötelesek a másik felet a változás bekövetkezését (bejegyzését) követő 10 (tíz) napon belül értesíteni. Felek cégjegyzékben nyilvántartott adataiban történő változás nem eredményezi a szerződés módosítását.

VII.4. Bármely, a Felek között a szerződés vagy jogszabály által előírt jognyilatkozatot írásban kell megtenni. A jognyilatkozat azon a napon tekinthető közöltnek, amelyen személyes kézbesítés esetén a másik Fél a jognyilatkozatot tartalmazó iratot átvette, postai tértivevényes küldeményként való kézbesítés esetén a postai tértivevényen az átvétel időpontjaként feltüntetett napon. A postán küldött iratot a kézbesítés megkísérlésének napján kézbesítettnek kell tekinteni, ha a címzett az átvételt megtagadta, továbbá ha a postai kézbesítés a jelen szerződésben megjelölt vagy a másik Féllel a szerződéskötést követően írásban közölt székhelyen vagy levelezési címen akadályba ütközött. Ha a kézbesítés azért volt sikertelen, mert a címzett az iratot nem vette át - postai szolgáltató útján történő kézbesítés esetén a másik Félhez „nem kereste” jellel érkezett vissza - az iratot a kézbesítés második megkísérlésének napját követő ötödik munkanapon kézbesítettnek kell tekinteni. A szerződéssel összefüggésben kizárólag írásban tehető a



másik Féllel szemben hatályos jognyilatkozat. A szóban tett jognyilatkozatot a Felek érvénytelennek tekintik.

VII.5. Felek a hagyományos postai levelezésen túl, a gyors információcsere érdekében a szerződés teljesítésére vonatkozóan a kapcsolatot szóban és e-mailen keresztül is tartják. A kapcsolattartás során, az e-mailen megküldött értesítést akkor tekintik közöltnek, ha azt a levelezőrendszer visszaigazolta. A Felek által szóban egyeztetett megállapodást pedig elfogadottnak kell tekinteni, ha arról írásbeli emlékeztető készül, az email-en megküldésre kerül az érintettek részére, és azt a Felek által kijelölt Szakmai kapcsolattartók elfogadják.

VIII. Szavatosság, a szerződést biztosító mellékkötelezettségek

VIII.1. A Vállalkozó köteles a szerződésben meghatározott szolgáltatását a szerződésben foglalt tartalmi követelményeknek, a vonatkozó szakmai szabályoknak, ezek hiányában a kialakult szakmai követelményeknek és gyakorlatnak megfelelően, az előírások betartásával szolgáltatni. Vállalkozó kellékszavatossággal tartozik azért, hogy az általa nyújtott szolgáltatás minden tekintetben szakszerű. A szolgáltatásnak alkalmasnak kell lenni arra, hogy azt a Megrendelő rendeltetésszerűen, a szerződésben kikötött, a szerződéskötéskor, illetve a teljesítés folyamán megismert célnak megfelelően felhasználhassa.

VIII.2. Amennyiben a Vállalkozó a jelen szerződés szerinti bármely kötelezettséget határidőben nem teljesíti, Megrendelő kötbérre jogosult azzal, hogy Megrendelő a kötbért meghaladó kárát is érvényesítheti.

VIII.3. Amennyiben a Vállalkozó a jelen szerződés szerinti bármely kötelezettséget határidőben nem teljesíti, Megrendelő késedelmi kötbérre jogosult azzal, hogy Megrendelő a kötbért meghaladó kárát is érvényesítheti.

A késedelmi kötbér mértéke 1.000,- Ft naponta. Megrendelő a 2 napot meghaladó késedelem esetén a szerződést meghiúsultnak tekinti és jogosult a szerződéstől a Vállalkozóhoz intézett egyoldalú nyilatkozattal elállni.

A kötbérigény a késedelem napján válik esedékessé.

VIII.4. Vállalkozó köteles a tevékenységével összefüggésben okozott kárt a Megrendelő részére megtéríteni.

VIII.5. Felek megállapítják, hogy Vállalkozó hibás teljesítésének minősül, ha a teljes terjesztési területet figyelembe véve a terjesztés eredménye nem éri el a 80%-ot, illetve ha az ellenőrzésbe bevont területen az ellenőrzés eredménye nem éri el a 81%-ot.

Felek megállapodnak, hogy hibás teljesítés esetén a Vállalkozó az alábbi csökkentett összegű vállalkozói díj kerül alkalmazásra a közös ellenőrzés eredményeire vonatkozóan:

Ellenőrzés eredménye	A vállalkozói díj csökkentett mértéke
100 % - 85 %	0%



84% - 75%	10%
74% - 65%	20%
64% - 55%	30%
54% - 45%	40%
44% - 0%	100%

Felek megállapodnak, hogy a csökkentett összegű vállalkozói díj kizárólag az ellenőrzésbe bevont területek példányszámaira vonatkozik.

VIII.6. Felek megállapodnak, hogy Vállalkozó részéről anyag kezelésnek minősül, amennyiben bizonyítottan nem önhibáján kívül a terjesztésre átadott kiadványok jelentős mennyiségben nem a címhelyekre kerülnek, kötegelt, eredetileg csomagolt módon hulladékgyűjtőben, hulladék hasznosító telepen kerülnek elő.

Ebben az esetben a Vállalkozó az így fellelt kiadványok teljes nyomdaköltségét megtéríteni vállalja a Megrendelő felé. Ezen felül viszont Vállalkozó egyéb kártérítésre nem kötelezhető.

A jelentős mennyiség a teljes terjesztett példányszám 1%-a, de minimum 200 db.

VIII.7. Megrendelő felmondása esetén a Megrendelő köteles megtéríteni a Vállalkozónak az okozott kárt, kivéve, ha a felmondásra a Vállalkozó szerződésszegése miatt került sor.

VIII.8. Ha a szerződést a Vállalkozó alkalmatlan időben mondta fel, köteles megtéríteni a Megrendelőnek a felmondással okozott kárt, kivéve ha, a felmondásra a Megrendelő szerződésszegése miatt került sor.

VIII.9. A kötbér lejárt követelésnek minősül, azt a Megrendelő az esedékes vállalkozói díjba beszámíthatja.

IX. A szerződés megszűnése

IX.1. A szerződés megszűnik, ha

- a Felek a szerződésben foglalt feladataikat és kötelezettségeiket maradéktalanul teljesítették;
- azt a Felek közös megegyezéssel megszüntetik vagy felbontják;
- a Megrendelő vagy a Vállalkozó a szerződést felmondja, vagy a szerződéstől eláll;
- a szerződést a bíróság megszünteti.

IX.2. Megrendelő a szerződéstől a szerződés teljesítésének megkezdése előtt bármikor elállhat, ezt követően a teljesítésig a szerződést felmondhatja. A megrendelő elállása vagy felmondása esetén köteles a Vállalkozónak a díj arányos részét megfizetni és a szerződés megszüntetésével okozott kárt megtéríteni azzal, hogy a kártalanítás a vállalkozói díjat nem haladhatja meg.




- IX.3. Megrendelő a jelen szerződést a Vállalkozóhoz intézett írásbeli nyilatkozattal, azonnali hatállyal felmondhatja, ha a Vállalkozó a jelen szerződésben meghatározott kötelezettségeit súlyosan megszegte (rendkívüli felmondás). Súlyos szerződésszegésnek minősül különösen, ha a Vállalkozó jelen szerződés szerinti bármely kötelezettségét nem szerződésszerűen, nem határidőre, vagy Megrendelő felszólítására sem teljesíti – függetlenül attól, hogy Megrendelő érvényesíti-e kötbérigényét vagy sem – és ezzel a Megrendelőnek kárt okoz.
- IX.4. A szerződés Megrendelő általi felmondása esetén Vállalkozó a már teljesített szolgáltatások szerződésszerű pénzbeli ellenértékére jogosult; Megrendelőt pedig megilleti az addig teljesített feladat(ok) eredményterméke.
- IX.5. Vállalkozó nem felelős a mulasztásokért, ha a mulasztás oka vis maior eredménye. Megrendelő csak abban az esetben hivatkozhat vis maiorra, ha haladéktalanul, értesítette a Megrendelőt a vis maior eseményről, annak okáról, várható következményeiről és időtartamáról.
A jelen szerződésben meghatározott, a vis maior eseménnyel érintett határidőket a vis maior időtartamával módosítani kell a felek külön megállapodása alapján.
Vis maiorra minősül a felek működési körén kívüli külső esemény, amely ésszerűen nem elhárítható vagy kikerülhető, és amely a jelen szerződés teljesítését valamely szerződő fél számára ideiglenesen vagy véglegesen lehetetlenné teszi (pl.: földrengés, árvíz, háború, természeti katasztrófa).
Bármely fél, amely vis maiorra hivatkozik köteles a másik felet az aktuális vis maior eseményről haladéktalanul, illetve, ha a vis maior esemény az értesítés lehetőségét kizárja az értesítés lehetővé válását követően haladéktalanul írásban értesíteni. Ezen írásos értesítésnek tartalmaznia kell az esemény jellemzőit és annak a jelen szerződés teljesítésére gyakorolt hatását, valamint a késedelem miatt a teljesítés várható időpontját.
Amennyiben a felek között vita alakul ki arról, hogy egy adott helyzetben vis maior következett-e be, illetve, hogy adott fél a jelen szerződést vis maior miatt, vagy más okból nem tartotta be, a felek a XI.7. pont szerint jogosultak eljárni.
- IX.7. A szerződés felmondása esetén a sérelmet szenvedett fél egyben követelheti a neki okozott kár megtérítését, valamint a szerződés szerinti egyéb jogkövetkezményeket – különös tekintettel a kötbérvételekre – jogosult érvényesíteni.
- IX.8. Felek rögzítik, hogy a szerződés bármely okból a teljesítést megelőzően történő megszűnése esetén soron kívül egyeztetnek, és egymással szemben fennálló követeléseik tekintetében beszámítással élnek.
- IX.9. A szerződés felmondása, vagy bármely más okból való megszűnése esetén, a megszűnéstől számított 15 napon belül a Felek kötelesek egymással elszámolni.



X. A szerződés módosítása

- X.1. Jelen szerződést a Felek csak előzetes egyeztetés alapján kialakított közös megállapodással, írásban módosíthatják.
- X.2. A szerződésben szabályozottakat csak írásban (papír alapú dokumentum), a Felek cégszerű aláírásával lehet módosítani. Szóban, ráutaló magatartással, vagy elektronikus (nem papír alapú) formában írásban tett jognyilatkozat a szerződés módosítására nem alkalmas.

XI. Záró rendelkezések

- XI.1. Felek kijelentik, hogy mindketten elsősorban a jelen szerződés megfelelő teljesítésében érdekeltek, ennek alapján megtesznek minden általában elvárható intézkedést, amely a jogok jóhiszemű gyakorlásán alapszik, illetőleg tartózkodnak minden olyan magatartástól, vagy tevékenységtől, amely a jelen szerződés teljesítését gátolná, vagy veszélyeztetné.
- XI.2. Felek kötelesek egymást értesíteni, ha a szerződésben vállalt valamely kötelezettség teljesítése előre láthatóan akadályba ütközik, kivéve, ha az akadályt a másik félnek közlése nélkül is ismernie kellett. Az akadályközlési kötelezettség elmulasztásával okozott kárért a mulasztó fél a szerződésszegésért való felelősség szabályai szerint felel.
- XI.3. Vállalkozó kijelenti, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja értelmében átlátható szervezetnek minősül.
- XI.4. Felek egyezően kijelentik, hogy jelen megállapodás elválaszthatatlan részét képezi az terjesztés ellenőrzésének folyamata, az ajánlattételi felhívás, Vállalkozó árajánlata, és az árajánlathoz csatolt, Vállalkozó által kitöltött és jóváhagyott átláthatósági nyilatkozat, valamint Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának határozata.
- XI.5. Felek a jelen szerződés teljesítésével kapcsolatban tudomásukra jutott üzleti és egyéb titkot, a másik félre vonatkozó adatot a másik fél hozzájárulása nélkül nem jogosultak felfedni, illetve azok megőrzésére kötelesek. A másik fél előzetes jóváhagyása nélkül titkos információt egyik fél sem tehet közzé, illetve nem bocsáthat harmadik személy rendelkezésére, kivéve, ha ezt hatályos jogszabály alapján bíróság vagy más hatóság kötelező érvénnyel elrendeli.
- XI.6. Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben a szerződés bármelyik rendelkezése utóbb érvénytelennek, vagy teljesíthetetlennek minősül, a szerződés többi részét érvényesnek tekintik, kivéve, ha a Felek a szerződést az érvénytelen, vagy teljesíthetetlen rész nélkül nem kötötték volna meg. Felek vállalják, hogy egymással kölcsönösen együttműködve jóhiszeműen megkísérelnek az érvénytelen, vagy teljesíthetetlen rész feltételeihez legközelebb álló, új feltételekben megállapodni.

- XI.7. Megrendelő a Vállalkozó – jelen szerződésben szerepelő, illetve a Vállalkozó által rendelkezésére bocsátott – személyes adatait a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló az Európai Parlament és a Tanács 2016. április 27. napján elfogadott 2016/679. számú rendelet (a továbbiakban: „GDPR”) 6. cikk (1) bekezdésének b) pontja alapján a Felek között fennálló szerződés teljesítése érdekében kezeli.
- XI.8. Vállalkozó jelen szerződés aláírásával egyidejűleg akként nyilatkozik, hogy megértette és tudomásul vette a Megrendelő előzetes tájékoztatását a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének az egyedi közzétételi listáról szóló 3/2020. (II.3.) rendeletében foglaltakról, miszerint a jelen szerződés a mellékleteivel e rendelet alapján és e rendeletben foglaltak szerint a Megrendelő internetes honlapján közzétételre kerül.
- XI.9. Szerződő Felek az elérni kívánt cél érdekében kölcsönösen és folyamatosan együttműködnek, a teljesítés bármilyen ok miatt történő veszélyeztetése esetén egymást haladéktalanul értesíteni kötelesek oly módon, hogy ezáltal bármelyikük érdekkörében felmerülő károkozástól egymást óvják.
- XI.10. Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy esetleges jogvitáikat elsődlegesen békés úton, tárgyalások útján kívánják rendezni, és csupán akkor fordulnak bírósághoz, ha a tárgyalásos rendezés nem vezetett eredményre. Felek a szerződésből eredő jogviták elbírálására perértéktől függően a Szekszárdi Járásbíróság, illetve a Szekszárdi Törvényszék kizárólagos illetékességét kötik ki.
- XI.11. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, valamint az egyéb vonatkozó jogszabályok rendelkezései az irányadóak.
- XI.12. A szerződés – mellékletek nélkül – 10 számozott oldalból áll, és 4 darab egymással teljesen megegyező példányban készült, amelyből 3 darab eredeti példány a Megrendelőt, 1 darab eredeti példány Vállalkozót illeti meg.

Szerződő Felek jelen vállalkozási szerződést elolvasták, megértették, és mint üzleti akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag a képviselő szabályainak megtartásával saját kezűleg aláírták.

Szekszárd, 2020. október 02.


Bartal Zoltán
ügyvezető

Szekszárdi Vagyonkezelő Kft.

Megrendelő




Szabó József
ügyvezető

ALL THE BEST Kft.

Vállalkozó

ALL-THE-BEST Ker. és Szolg. Kft.
7100 Szekszárd, Arany J. u. 23-25.
Adószám: 24077176-2-17
Bank: 10404601-50526672-82751015

Mellékletek:

1. számú melléklet: A terjesztés ellenőrzésének folyamata
2. számú melléklet: Ajánlattételi felhívás
3. számú melléklet: Ajánlat és átláthatósági nyilatkozat
4. számú melléklet: Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 543/2020. (IX.28.) határozata



A terjesztés ellenőrzésének folyamata

1. Az ellenőrzés lefolytatására a teljesítést követő kettő munkanapon belül van lehetőség. Amennyiben a terjesztés határidejét követően kettőnél több munkaszüneti nap van, úgy az ellenőrzést legkésőbb az ezt követő első munkanapon kell elvégezni, de ebben az esetben az ellenőrzés eredményét a IX. pont alapján korrigálni kell.

2. Az ellenőrzés igényét a Vállalkozó kapacitástervezése érdekében a terjesztés megkezdése előtt írásban kell jeleznie Megrendelőnek. Ennek hiányában a későbbi igénybejelentésnél Vállalkozó hatásköre mérlegelni és eldönteni, hogy elvégzi-e az ellenőrzést.

3. Az ellenőrzés lehet közös vagy belső ellenőrzés.

Belső ellenőrzés: A szolgáltatás teljesítése után a Megrendelő nem vesz részt a terjesztés ellenőrzésében. Ez történhet a Megrendelő kérésére vagy a Vállalkozó önálló minőségbiztosítási munkafolyamataként, Megrendelő utóbbi esetben is kérhet betekintést a belső ellenőrzés jegyzőkönyveibe, amennyiben az elkészült az adott munkáról. Megrendelő az általa kért belső ellenőrzéskor meghatározhatja az ellenőrzésbe bevonni kívánt területeket az ellenőrzés feltételei szerint.

Közös ellenőrzés: Az a szűrőpróba szerű ellenőrzés, ahol a Megrendelő képviselője útján jelen van és az ellenőrzés feltételei szerint végzett ellenőrzést hitelesíti. Ezen ellenőrzési formán Vállalkozó kizárólag a Megrendelő kiadványát ellenőrzi. Amennyiben a közös ellenőrzésen valamelyik fél képviselője nem jelenik meg vagy fél órán túl késik és késését vagy az ellenőrzéstől való elmaradását előzetesen nem menti ki, úgy az ellenőrzés lefolytatható kizárólag az egyik fél részvételével is. Ebben az esetben a távolmaradó fél köteles a másik fél által elvégzett ellenőrzés eredményét elismerni.

4. A Megrendelő minden esetben kérhet közös ellenőrzést.

5. Az ellenőrzést a felek az alábbiak szerint végzik.

6. Minden esetben az adott címhelyen felmutatva a kiadványt megkérdezik a lakót, hogy megkapta-e az adott kiadványt.

7. Az esetleges „nem” válasznál megkérdezik, hogy esetleg a vele egy háztartásban élő lakó kivehette-e a kiadványt a postaládából. Erre történő „nem” válasz esetén rögzítik csak a választ.

8. Minden egyértelmű „igen” és „nem” választ jegyzőkönyvben rögzítenek, mely tartalmazza legalább a megkérdezett címhely pontos címét, lehetőség szerint a megkérdezett nevét és amennyiben a megkérdezett hozzájárul, akkor az adott választ aláírásával hitelesíti.



9. A terjesztés ellenőrzés eredménye a terjesztést követő 48 óra után nap 10%-kal romlik, tehát az eredményesség megállapításánál ezt figyelembe kell venni, tehát, ha az ellenőrzés a terjesztést követő 3. napon történik, akkor a 80% feletti ellenőrzési eredmény szerződészerű teljesítésnek minősül, a 4. napon 70% és így tovább. Nem veszik figyelembe a napi 10%-os romlásokat, amennyiben a Vállalkozó ellenőrének hibájából nem jön létre az ellenőrzés a megbeszéltek időben.

10. A megbeszéltek ellenőrzés időpontja nem választható abban az esetben sem, ha a Vállalkozó eltér a megbeszéltek terjesztési időponttól. Ebben az esetben a Vállalkozó vállalja a felelősséget a terjesztés ellenőrzésének eredményéért.

11. „Nem” válasz esetén a felek megkérdezik a címhelyhez legközelebb eső legalább 2 címhelyet is. A kapott válaszok alapján lesz a megkérdezés eredménye értékelhető. Ha a két megkérdezett igenlő választ ad, a „nem” válasz figyelmen kívül hagyandó.

12. Az esetleges hibás teljesítés megállapítása csak és kizárólag a közös ellenőrzés eredménye alapján lehetséges.

13. Az ellenőrzést a felek kizárólag a lakossági címhelyek személyes felkeresésével folytathatják le. Nem minősülhet a teljesítés tényét igazoló, illetve a terjesztési hiányosságot feltáró ellenőrzésnek a telefonon, üzletben, utcán, illetve egyén nem személyesen a címhelyen történő ellenőrzés.

14. Az ellenőrzésnek minden esetben reprezentatívnak kell lennie.

15. A reprezentativitáshoz az alábbi feltételeknek kell teljesülniük:

- a. Az egy területről történő megkérdezéseknek a terület öt különböző pontjáról kell kikerülnie.
- b. A területen belül a megkérdezések számának arányosnak kell lennie a terjesztett példányszámmal.
- c. Megkérdezésnek számít minden egyértelműen azonosítható válasz. A „nem tudom” és „nem emlékszem” valamint az ehhez hasonló bizonytalan válaszok nem értékelhetők.



ALL-THE-BEST Ker. és Szolg. Kft.
7100 Szekszárd Arany J. u. 23-25.
Adószám: 24077176-2-17
Bank: 10494601-50526672-82751015