



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÖZGYŰLÉSÉNEK
GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

Iktatószám: I/F/5-16/2020.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának **2020. július 06. (hétfő) napján 16 órakor** Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Házasságkötő termében megtartott **rendes nyilvános** üléséről.

Jelen vannak:

Bomba Gábor elnök;
Illés Tamás elnökhelyettes;
Rácz Zoltán képviselő, bizottsági tag;
Gulyás Róbert képviselő, bizottsági tag;
dr. Mezei László bizottsági tag;
Csapláros László Károly bizottsági tag;

Távolmaradását jelezte:

Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag;

Tanácskozási joggal megjelentek:

Gyurkovics János alpolgármester;
dr. Nagy Csilla aljegyző;
Murvai Árpád képviselő, OKSI elnök;
Rozinka Attila igazgatóságvezető;
dr. Wirth Noémi osztályvezető, jegyzői megbízott;
Rikker Anita Márta mb. osztályvezető;
Holczer Nicolette pályázati referens;
dr. Holczer Mónika jogi és bizottsági referens,
jegyzőkönyvvezető;

Meghívott:

Földesi Zoltán tervező.

Bomba Gábor elnök megállapítja, hogy a 7 tagú bizottságból 6 bizottsági tag jelen van, a bizottság határozatképes. Az elnök az ülést 16 órakor megnyitja.

Bomba Gábor elnök: Köszönti a megjelenteket a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság mai ülésén. Javasolja, hogy a bizottság vegye fel napirendjére a „TOP-6.2.1-16-SE1-2017-00001 Óvoda fejlesztése Szekszárd Szőlőhegyen c. pályázat és a TOP-6.2.1-19-SE1-2019-00001 azonosítószámú Szőlőhegyi mini bölcsőde létrehozása című pályázathoz tervező által elkészült alaprajz, helyszínrajz, vázlatrajz jóváhagyása” tárgyú, szóbeli előterjesztést. Erre azért van szükség, mert kaptak írásban kérdéseket, és úgy ítélték meg, hogy célszerűbb

lenne meghívni a bizottság ülésére a tervező urat, hogy előszóban tudják tisztázni, hogy mire is gondoltak.

Az elnök szavazásra teszi fel a szóbeli előterjesztés napirendre történő vételére vonatkozó javaslatot, amelyet a bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Bomba Gábor elnök: Javasolja, hogy a bizottság vegye fel napirendjére „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” című pályázati felhívásra történő pályázat benyújtása tárgyú, szóbeli előterjesztést.

Az elnök szavazásra teszi fel a szóbeli előterjesztés napirendre történő vételére vonatkozó javaslatot, amelyet a bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Bomba Gábor elnök: Javasolja, hogy a bizottság vegye fel napirendjére az „500 darab strandbelépő biztosítása” tárgyú, szóbeli előterjesztést.

Az elnök szavazásra teszi fel a szóbeli előterjesztés napirendre történő vételére vonatkozó javaslatot, amelyet a bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Bomba Gábor elnök: Javasolja, hogy a bizottság vegye fel napirendjére a „Jegyzői jelzéssel kapcsolatos döntéshozatal” tárgyú, szóbeli előterjesztést.

Az elnök szavazásra teszi fel a szóbeli előterjesztés napirendre történő vételére vonatkozó javaslatot, amelyet a bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Bomba Gábor elnök: Javasolja, hogy a bizottság vegye fel napirendjére a „Takarítással kapcsolatos tájékoztatókérés” tárgyú, szóbeli előterjesztést.

Az elnök szavazásra teszi fel a szóbeli előterjesztés napirendre történő vételére vonatkozó javaslatot, amelyet a bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Bomba Gábor elnök: Javasolja, hogy a bizottság vegye fel napirendjére a „Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. jogi átvilágításával kapcsolatos ügyvédi megbízási szerződés” tárgyú, szóbeli előterjesztést.

Az elnök szavazásra teszi fel a szóbeli előterjesztés napirendre történő vételére vonatkozó javaslatot, amelyet a bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Bomba Gábor elnök: Javasolja, hogy a bizottság vegye fel napirendjére a „TOP-6.5.1-15-SE1-2016-00001 azonosítószámú „Szekszárdi Baka István Általános Iskola energetikai korszerűsítése” című projekttel kapcsolatos tájékoztató” tárgyú, szóbeli előterjesztést.

Az elnök szavazásra teszi fel a szóbeli előterjesztés napirendre történő vételére vonatkozó javaslatot, amelyet a bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Bomba Gábor elnök: Javasolja, hogy a bizottság vegye fel napirendjére a „Modern Városok Program keretében megvalósításhoz szükséges támogatás biztosítására vonatkozó támogatási igény Miniszterelnökség részére történő benyújtásának jóváhagyása” tárgyú, szóbeli előterjesztést.

Az elnök szavazásra teszi fel a szóbeli előterjesztés napirendre történő vételére vonatkozó javaslatot, amelyet a bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Bomba Gábor elnök: Javasolja, hogy a bizottság vegye fel a zárt ülés napirendjére a „Terrorelhárítási központ műveleti igazgatóságának kérelme” tárgyú, szóbeli előterjesztést.

Az elnök szavazásra teszi fel a szóbeli előterjesztés napirendre történő vételére vonatkozó javaslatot, amelyet a bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Bomba Gábor elnök: Javaslatot tesz a napirendi pontok sorrendjére.

Az elnök szavazásra teszi fel a sorrendváltoztatásra vonatkozó javaslatot, amelyet a bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Bomba Gábor elnök: A „Terrorelhárítási központ műveleti igazgatóságának kérelme” és a „Javaslat szerződő fél tájékoztatásra” tárgyú előterjesztések zárt ülésen történő tárgyalása vonatkozásában név szerinti szavazásra van szükség.

Az elnök név szerint szavazásra teszi fel a „Terrorelhárítási központ műveleti igazgatóságának kérelme” napirendi pont tekintetében a zárt ülés elrendelésére vonatkozó javaslatot, amelyet a bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott. A név szerint szavazásról készült jegyzőkönyv jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Az elnök név szerint szavazásra teszi fel a „Javaslat szerződő fél tájékoztatásra” napirendi pont tekintetében a zárt ülés elrendelésére vonatkozó javaslatot, amelyet a bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott. A név szerint szavazásról készült jegyzőkönyv jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Az elnök szavazásra teszi fel a nyilvános ülés napirendjének elfogadására tett javaslatot a kiegészítésekkel együtt, amelyet a bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Az elnök szavazásra teszi fel a zárt ülés napirendjének elfogadására tett javaslatot a kiegészítésekkel együtt, amelyet a bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő napirendet állapította meg.

NAPIREND

1. napirendi pont:

TOP-6.2.1-16-SE1-2017-00001 Óvoda fejlesztése Szekszárd Szőlőhegyen c. pályázat és a TOP-6.2.1-19-SE1-2019-00001 azonosítószámú Szőlőhegyi mini bölcsőde létrehozása című pályázathoz tervező által elkészült alaprajz, helyszínrajz, vázlatrajz jóváhagyása

(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Bomba Gábor elnök

Meghívott: Földesi Zoltán tervező

2. napirendi pont:

Javaslat „Vállalkozási szerződés a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. tulajdonában álló, Szekszárd, Dózsa Gy. u. 1. sz. alatti ingatlan felújítási munkáinak elvégzésére a TOP-7.1.1-16-H-ERFA-2019-00381 „A Belvárosi Közösségi Ház felújítása” elnevezésű projekt keretében” tárgyú közbeszerzési értékhatár alatti meghívásos pályázati eljárás megindítására

(162. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Rozinka Attila igazgatóságvezető

Meghívott: Ladányi Roland, a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. ügyvezető igazgatóhelyettese

3. napirendi pont:

Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” című pályázati felhívásra történő pályázat benyújtása

(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Rozinka Attila igazgatóságvezető

Előadó: Rikker Anita Márta mb. osztályvezető

4. napirendi pont:

500 darab strandbelépő biztosítása

(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Bomba Gábor elnök

Előadó: Bomba Gábor elnök

5. napirendi pont:

Jegyzői jelzéssel kapcsolatos döntéshozatal

(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Bomba Gábor elnök

Előadó: Bomba Gábor elnök

6. napirendi pont:

Takarítással kapcsolatos tájékoztatáskérés

(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Bomba Gábor elnök

Előadó: Bomba Gábor elnök

7. napirendi pont:

Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. jogi átvilágításával kapcsolatos ügyvédi megbízási szerződés

(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Bomba Gábor elnök

Előadó: Bomba Gábor elnök

8. napirendi pont:

TOP-6.5.1-15-SE1-2016-00001 azonosítószámú „Szekszárdi Baka István Általános Iskola energetikai korszerűsítése” című projekttel kapcsolatos tájékoztatás

(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Bomba Gábor elnök

Előadó: Holczer Nicolette pályázati referens

9. napirendi pont:

Modern Városok Program keretében megvalósításhoz szükséges támogatás biztosítására vonatkozó támogatási igény Miniszterelnökség részére történő benyújtásának jóváhagyása

(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Bomba Gábor elnök

Előadó: Bomba Gábor elnök

ZÁRT ÜLÉS:

10. napirendi pont:

Javaslat szerződő fél tájékoztatására

(163. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: dr. Nagy Csilla aljegyző

11. napirendi pont:

Terrorelhárítási központ műveleti igazgatóságának kérelme

(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Bomba Gábor elnök

Előadó: Bomba Gábor elnök

1. napirendi pont:

TOP-6.2.1-16-SE1-2017-00001 Óvoda fejlesztése Szekszárd Szőlőhegyen c. pályázat és a TOP-6.2.1-19-SE1-2019-00001 azonosítószámú Szőlőhegyi mini bölcsőde létrehozása című pályázathoz tervező által elkészült alaprajz, helyszínrajz, vázlatrajz jóváhagyása

(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Bomba Gábor elnök

Meghívott: Földesi Zoltán tervező

Bomba Gábor elnök: Szeretné tisztázni, hogy mi volt az oka annak, hogy kértek még további terveket is. A múltkori ülésen benyújtott alaprajzot a bizottság elfogadta, így azon lehet folytatni a munkát az engedélyes tervig. Ezen kívül kértek még kisebb alaprajzra is terveket. Ennek az volt az oka, hogy, ha időközben kiderülne úgy, mint múltkor, hogy mégsem elég a rendelkezésre álló pénz ennek a tervnek a megvalósítására, legyen egy kisebb költségvetési terve is az önkormányzatnak, és ne kelljen megint visszaállniuk a startvonalra. Ezzel kapcsolatban úgy gondolják, hogy ez a fajta megközelítés talán jó lehet. Van egy minimumigény, amelyet csak a támogatási szerződés határoz meg, van egy ennél nagyobb, és van egy nagyon nagy, amelyet szeretne az önkormányzat. Ez részben időspórolás miatt

történt, mert sokkal egyszerűbb még most készíteni újabb terveket, mint lefolytatni az eljárást, amellyel kapcsolatban kiderülhet, hogy még sincs meg hozzá a szükséges fedezet. Abszolút tolerálják, hogy ebben a kérdésben szükség van az egyeztetésre valamilyen fórumon. Nem gondolja, hogy a bizottság ülése lehet erre a legcélszerűbb fórum, mert nem a bizottság tagjai a szakértők ebben a kérdésben. Az eredeti terv mehet tovább, úgy, ahogy a szerződés is szól, az engedélyes tervig. Ezzel kapcsolatban majd szeretnének kezdeményezni egy egyeztetést, amely egyeztetésen a bizottságot Rácz Zoltán képviselné majd, de szeretnék, ha a hivatalnak az ezzel foglalkozó műszakis kollégája is részt venne majd rajta. Ha csak egyfajta terv lesz még, amely kicsit olcsóbb, már azzal is előrébb vannak. Megkéri Földesi Zoltánt, hogy mondja el ezzel kapcsolatban a véleményét.

Földesi Zoltán tervező: Ezzel kapcsolatban megfogalmazta, hogy van egy pályázati minimum feltétel rendszer. A pályázaton az önkormányzat nyert, így ezt a pályázatot meg kell valósítani. Ezzel szemben viszont vannak szabályok és rendeletek, amelyeket be kell tartani. A bizottság további két tervváltozatot javasolt. Az egyik a minimumfeltételeknek való megfelelés. Amikor a tervet elkezdték készíteni, akkor értelemszerűen a minimumfeltételekből indultak ki, és e mellé odatették még azokat a jogszabályi kötelezettségeket, amelyeket meg kell valósítani. Ha valaki meg tudja neki mondani, hogy hol lépték túl a minimumfeltételeket, akkor értelemszerűen kreálnak egy új, minimumfeltételeket elérő tervet. Ezzel kapcsolatban tehát az a kérdése, hogy valaki meg tudja-e mondani, hogy mivel lépték ezt túl. A másik javaslat, amelyet a bizottság megfogalmazott, a minimálisnál 15 százalékkal kisebb alapterület. Ezzel az a probléma, hogy a minimum az azért minimum, mert annál nem tudnak kisebbet készíteni. Ha a jogszabály és a pályázat is azt mondja, hogy három négyzetméter kell egy főre, akkor hiába mondják, hogy nekik két és fél négyzetméter kell, nem fognak rá építési engedélyt kapni, és a pályázat szempontjából sem lenne elszámolható ez a történet. Visszatérve az előző javaslatra, ha meg tudják beszélni, hogy mik azok, amelyeken lehet szorítani, akkor természetes szoríthatnak rajta. A másik probléma, hogy ez nem befolyásolja a tervezésnek a folyamatát. Ennek az lenne az értelme, hogy, ha kiderülne, hogy még sincs annyi pénz, amennyi kellene, akkor legyen egy b terve az önkormányzatnak. Ezzel csak az a gond, hogy hiába csinál alaprajzi szinten egy vázlatot más két verzióban, míg a másikonál nem engedélyes, hanem kiviteli tervig szól a szerződés. Tehát elkészül a kiviteli terv, amelyre egy kivitelező felelősségteljesen ajánlatot tud majd adni. Ha arról kiderül akkor, hogy megint nincs annyi pénz, akkor hiába van egy vázlatuk, abból megint kiviteli tervet kell csinálni. Véleménye szerint ezzel nem lesznek így előrébb. A pontos pénzüsszeggel kapcsolatban elmondja, hogy ő csak a nagyságrendeket ismeri. Elmondja, hogy a végén tételes költségvetésből dolgoznak. Országos szinten van meghatározva, hogy milyen rezsióra díjjal kell elkészíteni, és melyik az a költségvetés készítő szoftver, amelynek a listaárai alapján dolgoznak. Ezek listaárak. Ha egy kivitelező bármilyen terméket beszerz nagytételben, akkor ő ebből kedvezményeket kap, amit nem szokott a megrendelővel közölni. Ez a folyamat 2016-ban indult el, ők pedig 2017-ben készítették el a kiviteli tervet. Van nekik egy könyvük, amelyet bármilyen projekt tervezése előtt szívesen ajánl mindenkinek a figyelmébe. Ebben a könyvben nagyon jó becslések vannak tételesen, anyagcsoportokra lebontva. 278 ezer forintos négyzetméter árra jött ki az a költségvetés, amelyet 2017-ben készítettek el. 2017-ben ez a könyv 282 ezer forintot mondott, tehát gyakorlatilag majdnem pontosan eltalálták. A probléma abból adódott, hogy két évvel később kerültek be a kivitelezői ajánlatok, és addigra az előbb

említett ár 370 ezer forintra emelkedett. A másik fő probléma pedig az volt, hogy a kivitelező nem 370 ezer forintos ajánlatot tett, hanem 500 ezer forintosat. Most sem lesz ráhatásuk arra, hogy a kivitelező milyen árajánlatot fog mondani. Ezeknek a számoknak a tükrében a jelenlegi négyzetméterekkel úgy gondolja, hogy pályázati minimumról van szó, de, ha nem, akkor természetesen csökkentenek rajta. Van 635 négyzetméternyi épületük, és 100 négyzetméternyi fedett teraszuk is, ami kell hozzá. Sajnos az átalakítás majdnem ugyanúgy fog kijönni árban, mint egy új építés. Ha ezt 400 ezer forinttal beszorozza, akkor a bölcsődei rész körülbelül 92 millió forint lenne. Az ő információ szerint ennél jóval nagyobb itt a keretösszeg.

Bomba Gábor elnök: Szeretné, ha a nyilvános ülésen nem kerülne megemlítésre semmilyen összeg.

Földesi Zoltán tervező: Nem is tud pontos összegeket, de véleménye szerint 175 millió forintra jön ki a mostani becslésük. Ennél a kivitelező sem tud jobb számot mondani. Ha 30 négyzetméterrel kisebb területtel tervez, akkor az 10 millió forinttal lenne olcsóbb körülbelül. Ilyen szempontból nem látja túl sok értelmét másik terv kidolgozásának. A bizottság kérte, hogy vizsgálják meg a parkolóknak a kialakítását is. Ezzel kapcsolatban jelezte, hogy van egy szerződésük, amelyekben vannak határidők, és amelyeket szeretnének tartani. Nem tud úgy tervet szállítani, ha az utas tervezőnek azt sem tudja megmondani, hogy a parkoló hol lesz. Ez így egy kicsit nehézkes, de a véghatáridőt persze nem befolyásolja. 2016-ban és 2017-ben is felmerült az a kérdés, hogy lehet-e az utcán parkolót kialakítani. Ezzel alapvetően kettő probléma van. Az egyik a jogszabályi háttér, a másik a valóság. A vonatkozó szabályok alapján a parkolókat alapvetően a telken belül kell elhelyezni, amennyiben ez lehetséges. Jelen esetben ez lehetséges. Ha nem lenne lehetséges, és szeretnék máshol kialakítani, akkor meg lehetne vizsgálni ennek is a lehetőségét. Ha jól tudja, akkor a helyi parkoló rendelet is azt mondja, hogy telken belül kell legalább a parkolóknak a 75 százalékát kialakítani. Innentől kezdve kitehetnek parkolót az utcára, de összes parkolót semmiképp sem lehet majd kitenni, és mindenképpen kell a telken belül is parkoló. A telken belül megpróbálták a minimálisra venni a parkolóknak a darabszámát, a kiosztását és a hozzá tartozó utakat is annak érdekében, hogy minél gazdaságosabb legyen. Erre olyan telekrészt szeretnének felhasználni, amely eddig sem volt az óvoda játszóudvarának a része. Igazából nem az óvoda játszóudvarából vennének el felületet. Elmondja még, hogy ez az Óvoda utca körülbelül három és fél méter széles út. Ha a telek elé ki szeretnének tenni parkolókat, akkor le kellene fedni az árkot. Ez egyébként megoldható lenne, de nem tudja, hogy ennek a költsége elszámolható lenne-e a pályázatban. A geometriai helyzet alapján viszont csak párhuzamos parkolásra van lehetőség, így legfeljebb négy autót lehetne elhelyezni. A helyi parkolási szabályzat pedig hármat engedne kirakni. A telken belül ötöt akkor is meg kellene csinálni, amely a hozzá tartozó úttal majdnem ugyanannyi felületet fog elfoglalni. A napi használatban elmondja, hogy a múltkor kimentek egy helyszíni bejárásra, ahova öt autóval érkeztek. Ez az öt autó még éppen, hogy megállt, de megfordulásra már nem volt lehetőség. Ha nem csinálnak egy behajtót a telekre, akkor közlekedési káosz lesz reggelente, ha 10-20 szülő egyszerre érkezik majd a gyermekével. Útügyi szempontból a bizottságnak ezt a javaslatát nem tartja praktikusnak. Ha nincs törekvés arra, hogy az egész udvar zöldfelület legyen, akkor logikusabb megoldásnak érezné azt, ha a telek sarkából el lenne véve egy pici rész.

Bomba Gábor elnök: Megköszöni a tervező úrnak, hogy elmondta a véleményét.

Rác Zoltán bizottsági tag: A legnagyobb probléma véleménye szerint az, hogy nem volt független előkészítés. Legalábbis ők nem tudnak erről. Jó lett volna tudni, hogy mit akar a város ezzel az óvodával és bölcsődével. Most ment ki nemrég a helyszínre, és elképedve látta, hogy iszonyatosan nagy ez az épület ehhez az óvodához és bölcsődéhez. Nem tudja, hogy a tervező kapott-e beruházási programot.

Földesi Zoltán tervező: Nem tudja, hogy ezt annak lehet-e nevezni, de elvileg egy tervezési program alapján kell, hogy dolgozzanak. Ők létszámadatokat kaptak meg. Bővítésről és felújításról van szó. 2016-ban úgy indult ez a pályázat, hogy ebben az épületben működött egy egycsoportos óvoda, amelyhez tényleg nagy volt a hely. Ezen kívül működött még itt egy alapítványi bölcsőde is. A pályázat ennek az épületnek a felújításáról és bővítéséről szólt. Az óvodai részt két csoportosra kell bővíteni minden hozzá tartozó kötelező helyiséggel és elemmel együtt. A bölcsőde ugyanúgy maradt volna alapítványi fenntartásban, csak a két foglalkoztató helyett három lenne. Ez volt az alapvető program. A pályázati pénzt a megadott létszámadatokkal lehetett elérni. Egy férőhelybővítés öt millió forintot ért, a felújítás rész pedig két millió forintot gyermekenként. Így jött ki a végösszeg. Ehhez képest 2020-ban annyit változott a helyzet, hogy az alapítvány kikerült ebből a történetből. Az alapítvány egy családi mini bölcsődét üzemeltetett, amelynek nagyon lazák a követelményei, mert olyan, mintha otthon egy családban lenne a gyermek. Ehhez képest most egy állami fenntartású intézményt kell létrehozni, ami mini bölcsőde néven fut. Ennek a követelmény szintje a klasszikus bölcsődével nagyjából hasonló. Ebben az esetben azt sem lehet mondani, hogy átalakításról van szó, mert ez egy teljesen új intézmény lesz. Családi bölcsődéből városi bölcsődét hoznak létre. Más lesz a fenntartó, és így más lesz a követelményrendszer is.

Rác Zoltán bizottsági tag: Azért kérdezte ezt a beruházási programot, mert valahol azért a realitásokból kell kiindulni. Legjobb tudása szerint eddig 12 fővel működött a bölcsőde. Ez most 40 főre lesz tervezve?

Földesi Zoltán tervező: A bölcsőde esetében egy szobában hét, maximum nyolc gyermek lehet. Jelen esetben két csoport lenne, így ez maximum 16 gyermeket jelent. Egy csoportszoba 24 négyzetméteres kell, hogy legyen.

Rác Zoltán bizottsági tag: Véleménye szerint ez egy iszonyatosan nagy épület. Meg lehet ezt építeni pályázati pénzből, de a fenntartását a városnak kell a későbbiekben biztosítani. Ha ebben csak fele annyi gyerek lesz, mert úgy gondolja, hogy nem valószínű, hogy nagy ugrások lennének a létszámadatokban, akkor itt marad a város nyakán egy épület. Sokkal inkább reálisabbnak tartana egy olyan megközelítést, hogy a meglévő épületet átalakítják óvodává, és egy sokkal kisebb bölcsődét hoznak létre az előírások betartásával. Egy másik alternatívaként el tudna képzelni egy teljesen más konstrukciót is. Ebben az épületben bőven elfér a kétcsoportos óvoda, de nem lesz annyi gyermek ebben az épületben, mint amennyire számítottak. Úgy gondolja, hogy egy sokkal kisebb bölcsődében kellene gondolkodni, amely megfelelné ennek a városrésznek az igényeinek. Majdnem 900 négyzetméteres óvoda és bölcsőde ide túl nagy. Kizárt dolog, hogy ennyi gyermeket vigyenek oda. Ezt persze csak

akkor kellene ebből a szempontból megközelíteni, ha ennek megvannak a pályázati feltételei. Elfogadja azt, hogy ebben a tervben túl nagy, kiugró, plusz dolgok nincsenek benne, amelyekből csuklómozdulattal le lehetne venni. De azért át lehet még gondolni a terveket, és meg lehet csinálni egy valamivel olcsóbb változatot is. Nagyon nagy különbséget nem érez, maximum 15 százalékot. Ha a feltételek biztosítottak ehhez, akkor egy sokkal kisebb bölcsődét, és az épületnek az óvodává történő átalakítását tartaná ésszerűnek. Megnézte a parkolási lehetőségeket is. Ha az öt parkoló bekerül a területre, és az épület előtt le lenne fedve az árok csupán megállóként, az teljesen ésszerű és logikus lehetne, mert lehet, hogy a szülő nem akar beállni, hanem csak megáll, és kiteszi inkább a gyermekét. Zaják Rita képviselő társa jelezte, hogy a teleknek nagyon a déli oldala lett elhasználva. Lát logikát abban, hogy hátrafelé legalább hat-nyolc méterrel hátrébb legyen víve a második szárny, amely hozzáépül. Ezt egy második minimál alternatívának el tudná képzelni. Feltétlenül szükség van az egyeztetésre, anélkül nem lehet semmit sem csinálni, de nem a bizottság ülése az alkalmas fórum az egyeztetésre. Legalább kétszer kell egyeztetni a tervező és a megrendelő között ahhoz, hogy olyan terv szülessen, amely mindenki, de főleg a város számára elfogadható.

Földesi Zoltán tervező: Ő ezt abszolút megérti. Meg kell nézni a pályázati lehetőségeket ahhoz, hogy kiderüljön, hogy hogyan lehet a től-ig határokat tologatni. Az egyeztetésekre eddig is sor került. Azért vázlattevről beszélgetnek és nem kidolgozott tervekről, mert ezt viszonylag gyorsan és könnyen lehet elkészíteni. Volt már két egyeztetés, amelyen a módszertani szerkesztő is ott volt, aki kicsit kompetensebb ebben a kérdésben. A szakértő elmondta az észrevételeit, majd ezt követően két napon belül elkészítették a vázlattevet. Ezt a vázlattevet látta az önkormányzatnak a műszaki osztálya, a pályázati és a módszertani szakértő is. Ő velük egyeztettek folyamatosan. Tehát ilyen egyeztetések zajlanak. Ha más fórumon is szükség van az egyeztetésre, akkor természetesen egyeztethetnek ott is. De szeretné elmondani, hogy ezt ennyi ember már jónak gondolta, és ezek az emberek értenek ehhez. Elmondja, hogy az óvodai épületrészre semmiféle szerződésük sincsen, így egy centit sem nyúlhat hozzá az óvodához. El lehet indulni más irányba is, nincs ezzel semmiféle probléma, csak akkor azt, amit eddig csináltak, zárójelbe kell tenni, és azt a szerződést össze kell tépni, és egy következő egyeztetés mentén ki kell találni, hogy mi legyen az az irányvonal, ami mentén folytatniuk kell a munkát. De pillanatnyilag nekik erre nincsen felhatalmazásuk az önkormányzat részéről. Megpróbálhat kisebb óvodát rajzolni, de azt maximum csak kedvtelésből. Ha nem jó az irányvonal, akkor viszont meg kellene állni vele, mert most egy vázlattevnél tartanak. Azért írta a levelét, hogy az utas és a gépész tervező ne dolgozzon addig feleslegesen. Eddig csak a saját munkája van a tervben.

Bomba Gábor elnök: Összefoglalva szeretné elmondani, hogy az áment rámondták az eredeti tervre, így azzal lehet tovább dolgozni. Szeretnék, ha a következő körben lenne egy egyeztetés, amely alapján kiderülne, hogy van-e lehetőség egy b terv kovácsolására. Ha ennek lesz egy eredménye, akkor azzal tovább tudnak majd lépni. Az eredeti tervet egyébként is támogatták, és javasolják, hogy menjen tovább. Arra van szerződés, azt nyugodtan oda lehet adni a szakági tervezőknek. Erre pedig rövid időn belül össze kellene hívni egy koordinációt, amelyre a bizottság részéről Rác Zoltán menne el. Ez így elfogadható?

Földesi Zoltán tervező: Igen. Egy dolgot tart nagyon fontosnak, mégpedig, hogy a módszertani szakértő legyen ott a megbeszélésen.

Bomba Gábor elnök: Ezzel egyetért, de a megbeszélésre zárós határidőn belül sor kell, hogy kerüljön.

Földesi Zoltán tervező: A parkolóval kapcsolatban viszont nem tudja, hogy ki tud döntést hozni.

Rácz Zoltán bizottsági tag: Ő ezt nem látja alapvetően hibásnak, ha az épület hátrébb kerül.

Földesi Zoltán tervező: Egyelőre nem tud hátrébb kerülni az épület. Most arról a tervről van szó, hogy az épület itt marad. Most nem tudja hátrébb tenni az épületet, mert van ott egy meglévő épület, amelyből le kellene bontania nyolc métert.

Bomba Gábor elnök: Véleménye szerint ezt a koordináción kellene majd átbeszélni.

Rácz Zoltán bizottsági tag: Hat-hét métert simán lehet tologatni.

Földesi Zoltán tervező: Ha ezzel megbízza őt valaki szerződésben, akkor nagyon szívesen tologatja, de addig nem.

Bomba Gábor elnök: Mikor kerülhetne sor erre az egyeztetésre?

Rácz Zoltán bizottsági tag: A Stratégiai Tervezési Osztály kellene, hogy választ adjon erre.

Rikker Anita Márta mb. osztályvezető: A módszertani szakértővel kell, hogy beszéljenek, mert ő nem ide valósi.

Bomba Gábor elnök: Neki személyesen kell részt vennie a megbeszélésen? Online nem lehet?

Földesi Zoltán tervező: Ő mindig le szokott jönni személyesen.

Bomba Gábor elnök: Javasolja, hogy a bizottság

1. a TOP-6.2.1-16-SE1-2017-00001 Óvoda fejlesztése Szekszárd Szőlőhegyen c. pályázat és a TOP-6.2.1-19-SE1-2019-00001 azonosítószámú Szőlőhegyi mini bölcsőde létrehozása című pályázathoz a tervező által elkészült alaprajzot, helyszínrajzot, vázlatrajzot egy lehetséges változatként továbbra is fogadja el;
2. hívja fel a Polgármesteri Hivatalt, hogy szervezzen koordinációt a módszertani szakértő meghívásával annak érdekében, hogy megvizsgálására kerüljön, hogy egy további „B” terv elkészítésére van-e lehetőség;
3. a koordináción Rácz Zoltán bizottsági tagot kérje fel a bizottság képviselőjére.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 306/2020. (VII.6.) határozata

a TOP-6.2.1-16-SE1-2017-00001 Óvoda fejlesztése Szekszárd Szőlőhegyen c. pályázat és a TOP-6.2.1-19-SE1-2019-00001 azonosítószámú Szőlőhegyi mini bölcsőde létrehozása című pályázathoz tervező által elkészült alaprajz, helyszínrajz, vázlatrajz jóváhagyásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága

1. a TOP-6.2.1-16-SE1-2017-00001 Óvoda fejlesztése Szekszárd Szőlőhegyen c. pályázat és a TOP-6.2.1-19-SE1-2019-00001 azonosítószámú Szőlőhegyi mini bölcsőde létrehozása című pályázathoz a tervező által elkészült alaprajzot, helyszínrajzot, vázlatrajzot egy lehetséges változatként továbbra is elfogadja;
2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy szervezzen koordinációt a módszertani szakértő meghívásával annak érdekében, hogy megvizsgálására kerüljön, hogy egy további „B” terv elkészítésére van-e lehetőség;
3. a bizottság a koordináción Rácz Zoltán bizottsági tag képviseli.

Határidő: 2020. július 17.

Felelős: Rikker Anita Márta mb. osztályvezető

2. napirendi pont:

Javaslat „Vállalkozási szerződés a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. tulajdonában álló, Szekszárd, Dózsa Gy. u. 1. sz. alatti ingatlan felújítási munkáinak elvégzésére a TOP-7.1.1-16-H-ERFA-2019-00381 „A Belvárosi Közösségi Ház felújítása” elnevezésű projekt keretében” tárgyú közbeszerzési értékhatár alatti meghívásos pályázati eljárás megindítására

(162. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Rozinka Attila igazgatóságvezető

Meghívott: Ladányi Roland, a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. ügyvezető igazgatóhelyettese

Bomba Gábor elnök: Az előterjesztés kiküldésre került. Elmondja, hogy a meghívottak köréről és az ajánlattételi határidőről kellene, hogy döntést hozzon a bizottság. Szeretné megkérdezni, hogy megvan-e a szerződéstervezet. Jó lenne, ha az ajánlattevők tudnák, hogy milyen feltételekre kellene, hogy ajánlatot tegyenek.

dr. Holczer Mónika jogi és bizottsági referens: Minden részére megküldött anyagot továbbított a bizottság részére.

Bomba Gábor elnök: A Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. vagy a hivatal készíti el a beszerzést?

dr. Holczer Mónika jogi és bizottsági referens: Az előterjesztést Ladányi Roland ügyvezető igazgató helyettes küldte meg a hivatal részére.

Bomba Gábor elnök: Javasolja, hogy a bizottság

1. döntsön a „**Vállalkozási szerződés a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. tulajdonában álló, Szekszárd, Dózsa Gy. u. 1. sz. alatti ingatlan felújítási munkáinak elvégzésére a TOP-7.1.1-16-H-ERFA-2019-00381 „A Belvárosi Közösségi Ház felújítása” elnevezésű projekt keretében**” tárgyú közbeszerzési értékhatár alatti meghívásos pályázati eljárás **ajánlattételi felhívásáról és az eljárás megindításáról**;
2. a beszerzési eljárás ajánlattételi határidejét 2020. július 15. napjában határozza meg, és hívja fel a Polgármesteri Hivatalt, hogy az ajánlattételi felhívást legkésőbb 2020. július 09. napjáig küldje meg a gazdasági szereplőknek a szerződéstervezettel együtt;
3. a beszerzési eljárási meghívásra kerülő gazdasági szereplők körét az alábbiak szerint határozza meg:
 - SZ+C Stúdió Kft. (7100 Szekszárd, Tartsay V. u. 30.);
 - Murverk Kft. (7100 Szekszárd, Béri Balogh utca 109.);
 - Primer-Color Kft. (7100 Szekszárd, Tartsay V. u. 6.);
 - H&H Bau Kft. (7100 Szekszárd, Hrabovsky utca 12.);
 - ADRI-ÉPKER Kft. (7100 Szekszárd, Tinódi u. 4.);
 - Valley-Media Kft. (7100 Szekszárd, Előhegyi utca 8.)
4. hívja fel a Polgármesteri Hivatalt az eljárás elindításával kapcsolatos eljárási cselekmények megtételére és a szükséges dokumentumok aláírására;
5. hívja fel a Polgármesteri Hivatalt, hogy a beszerzési eljárás eredményét terjessze a Bizottság következő ülésére.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 307/2020. (VII.6.) határozata
a „**Vállalkozási szerződés a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. tulajdonában álló, Szekszárd, Dózsa Gy. u. 1. sz. alatti ingatlan felújítási munkáinak elvégzésére a TOP-7.1.1-16-H-ERFA-2019-00381 „A Belvárosi Közösségi Ház felújítása” elnevezésű projekt keretében**” tárgyában kiírt közbeszerzési értékhatár alatti meghívásos pályázati eljárás megindításáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési

Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím 1.26. pontjában kapott felhatalmazás alapján eljárva

1. dönt a **„Vállalkozási szerződés a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. tulajdonában álló, Szekszárd, Dózsa Gy. u. 1. sz. alatti ingatlan felújítási munkáinak elvégzésére a TOP-7.1.1-16-H-ERFA-2019-00381 „A Belvárosi Közösségi Ház felújítása” elnevezésű projekt keretében”** tárgyú közbeszerzési értékhatár alatti meghívásos pályázati eljárás **ajánlattételi felhívásáról és az eljárás megindításáról;**

Határidő: 2020. július 6.
Felelős: Bomba Gábor elnök

2. az 1. pont szerinti beszerzési eljárás ajánlattételi határidejét 2020. július 15. napjában határozza meg. A bizottság felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy az ajánlattételi felhívást legkésőbb 2020. július 09. napjáig küldje meg a 3. pont szerinti gazdasági szereplők szerződéstervezettel együtt;

Határidő: 2020. július 9.
Felelős: Bomba Gábor elnök
Rikker Anita Márta mb. osztályvezető

3. az 1. pont szerinti beszerzési eljárási meghívásra kerülő gazdasági szereplők körét az alábbiak szerint határozza meg:
 - SZ+C Stúdió Kft. (7100 Szekszárd, Tartsay V. u. 30.);
 - Murverk Kft. (7100 Szekszárd, Béni Balogh utca 109.);
 - Primer-Color Kft. (7100 Szekszárd, Tartsay V. u. 6.);
 - H&H Bau Kft. (7100 Szekszárd, Hrabovsky utca 12.);
 - ADRI-ÉPKER Kft. (7100 Szekszárd, Tinódi u. 4.);
 - Valley-Media Kft. (7100 Szekszárd, Előhegyi utca 8.)

Határidő: 2020. július 6.
Felelős: Bomba Gábor elnök

4. felhívja a Polgármesteri Hivatalt az eljárás elindításával kapcsolatos eljárási cselekmények megtételére és a szükséges dokumentumok aláírására;

Határidő: 2020. július 8.
Felelős: Rikker Anita Márta mb. osztályvezető

5. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a beszerzési eljárás eredményét terjessze a Bizottság következő ülésére.

Határidő: 2020. július 27.
Felelős: Rikker Anita Márta mb. osztályvezető

3. napirendi pont:

Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” című pályázati felhívásra történő pályázat benyújtása

(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Rozinka Attila igazgatóságvezető

Előadó: Rikker Anita Márta mb. osztályvezető

Bomba Gábor elnök: A napirendi ponttal kapcsolatban megkérdezi, hogy most egy közgyűlési előterjesztésről kell, hogy döntsenek-e.

Rozinka Attila igazgatóságvezető: Igen, a bizottsági igényeknek megfelelően további járdák kerültek beárzásra. Ahhoz, hogy maximálisan kihasználható legyen a pályázati keret, el kellene döntenie, hogy melyik szakaszok kerüljenek bele ebbe a pályázatba.

Bomba Gábor elnök: Ha mindent megcsinálnának, az 16 millió forint többletköltséget eredményezne?

Rozinka Attila igazgatóságvezető: Igen. Ezen kívül a műszaki ellenőri költséggel is számolniuk kell.

Bomba Gábor elnök: Lehet tudni ennek a nagyságrendjét?

Holczer Nicolette pályázati referens: Egy százalék körülbelül.

Rácz Zoltán bizottsági tag: Úgy tudja, hogy más is küldött be ajánlatot.

Rozinka Attila igazgatóságvezető: Kértek ajánlatot, de még nem érkezett be máshonnan.

Rácz Zoltán bizottsági tag: Ha az ajánlatok között van különbség, akkor célszerű lenne úgy összefésülni ezt a dolgot, hogy minden beleférjen.

Rozinka Attila igazgatóságvezető: Az idő jelen esetben nagyon szorít, másrészt az önkormányzat szerződő partnerétől kapták az ajánlatot. Keretszerződés alapján ettől a cégtől tudnak járdafelújítást rendelni. Kértek más cégektől is ajánlatot, hogy tisztában legyenek az árakkal. Péntekig kell, hogy benyújtsák a pályázatot, így elég kevés az idő arra, hogy ezt elő is készítsék tételesen, konkrét összegekkel szerepeltetve a pályázati anyagban. Ha nem pályázatból kerülne sor a felújításra, akkor is a szerződő partnerrel kellene, hogy dolgozzanak. Az idő szűkössége miatt arról kellene, hogy döntsenek, hogy mi az, ami ebből a mennyiségből bekerüljön a pályázatba az önerőt is figyelembe véve.

Bomba Gábor elnök: A Bocskai utcát látja a leghosszabbnak. Megoldható lenne, hogy ennek az utcának a felét újítsa fel az önkormányzat?

Rozinka Attila igazgatóságvezető: Ebben az esetben egy újabb ajánlatot kellene, hogy kérjenek erre az utcára.

Bomba Gábor elnök: Véleménye szerint a mostani összeg felével kellene, hogy számoljanak.

Rozinka Attila igazgatóságvezető: Az utcának melyik fele legyen akkor felújítva?

Rácz Zoltán bizottsági tag: Alulról felfelé haladva kellene felújítani.

Rozinka Attila igazgatóságvezető: A Bocskai utca járdája eléggé vegyes képet mutat jelenleg. Általában azt szokták javasolni, hogy, ha elkezdenek egy utat, azt csinálják is végig, ne pedig szakaszokban csinálják.

Bomba Gábor elnök: Van még felhasználható forrás a költségvetésben erre a többletre?

Rozinka Attila igazgatóságvezető: A jelenlegire sincs nagyon.

Bomba Gábor elnök: Lehet úgy pályázni, hogy beadják a teljesre, és megemelik a saját önrészüket?

Rozinka Attila igazgatóságvezető: Igen.

Bomba Gábor elnök: Javasolja, hogy a teljes listára kerüljön benyújtásra a pályázat.

Rácz Zoltán bizottsági tag: Ha érkezik még be ajánlat, akkor szeretné, ha azt megküldené a hivatal a bizottságnak.

Bomba Gábor elnök: Javasolja, hogy a bizottság

1. támogassa a megküldött járdák vonatkozásában a „Szekszárd Megyei Jogú Város járda felújítása 2020” címmel pályázat benyújtását az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” kiírt pályázati felhívás szerinti c.) Belterületi utak, járdák, hidak felújítása alcélra;
2. javasolja a Közgyűlésnek a beérkezett ajánlatok összegére tekintettel, hogy az önkormányzat a saját forrás összegét emelje meg bruttó 16.323.220 forinttal, és az említett összeget különítse el Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetésében;
3. hívja fel a Polgármesteri Hivatalt, hogy a további ajánlatok beérkezését követően tájékoztassa a bizottságot az ajánlatok összegéről.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 308/2020. (VII.6.) határozata az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” című pályázati felhívásra történő pályázat benyújtásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága

1. támogatja a határozat mellékletét képező járdák vonatkozásában a „**Szekszárd Megyei Jogú Város járda felújítása 2020**” címmel pályázat benyújtását az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” kiírt pályázati felhívás szerinti c.) **Belterületi utak, járdák, hidak felújítása** alcélra;
2. javasolja a Közgyűlésnek a beérkezett ajánlatok összegére tekintettel, hogy az önkormányzat a saját forrás összegét emelje meg bruttó 16.323.220 forinttal, és az említett összeget különítse el Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetésében;

Határidő: 2020. július 06.

Felelős: Bomba Gábor elnök

3. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a további ajánlatok beérkezését követően tájékoztassa a bizottságot az ajánlatok összegéről.

Határidő: az ajánlatok beérkezését követően

Felelős: Rozinka Attila igazgatóságvezető

Bomba Gábor elnök: Szeretné, ha még más utcákra is kérne be a hivatal ajánlatot annak érdekében, hogy, ha legközelebb lesz ilyen pályázati lehetőség, akkor ne menjen el az idő ajánlatok bekérésére. Az Alisca utcában van egy épület, amellyel kapcsolatban lehet, hogy soron kívül meg kellene oldani a problémát. Van ott egy lépcső, amely miatt senki se tud ott közlekedni. Az ott lakók szeretnék a lépcső mellé egy járdát kérni. Javasolja, hogy a bizottság

1. hívja fel a Polgármesteri Hivatalt, hogy kérjen be árajánlatokat az alábbi utcákra vonatkozóan:
 - Arany János utca Domus előtti járdaszakasz;
 - Fáy András utca;
 - Szentgáli Gyula utca;
 - Puskás Tivadar utca;
 - Gemenc Szálló és a Babits Mihály Kulturális Központ közötti szakasz;
 - Búzavirág utca.

2. hívja fel a Polgármesteri Hivatalt, hogy kérjen be árajánlatot az Alisca utca 32. szám előtt található lépcsőnél lévő járdára is, tekintettel arra, hogy az említett szakaszon a közlekedés nem megoldható.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 309/2020. (VII.6.) határozata árajánlatok bekéréséről járdák vonatkozásában

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága

1. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy kérjen be árajánlatokat az alábbi utcákra vonatkozóan:

- Arany János utca Domus előtti járdaszakasz;
- Fáy András utca;
- Szentgáli Gyula utca;
- Puskás Tivadar utca;
- Gemenc Szálló és a Babits Mihály Kulturális Központ közötti szakasz;
- Búzavirág utca.

Határidő: 2020. július 27.

Felelős: Rozinka Attila igazgatóságvezető

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy kérjen be árajánlatot az Alisca utca 32. szám előtt található lépcsőnél lévő járdára is, tekintettel arra, hogy az említett szakaszon a közlekedés nem megoldható.

Határidő: 2020. július 27.

Felelős: Rozinka Attila igazgatóságvezető

4. napirendi pont:

500 darab strandbelépő biztosítása

(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Bomba Gábor elnök

Előadó: Bomba Gábor elnök

Bomba Gábor elnök: Elmondja, hogy érkeztek ingyenes strandbelépőkre igények. A Gazdasági Igazgatósággal egyeztetett erről a kérdésről, és az egyeztetés alapján szeretné

megfogalmazni a határozati javaslatát. A bizottság arról döntene, hogy átadott pénzeszközként átadná a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft-nek 500 strandbelépő árát. A belépőket a Sportközpont osztaná szét a pályázók között, és a kiosztást követő két héten belül beszámolót kérne a bizottság erről.

Murvai Árpád képviselő, OKSI elnök: Azt szeretné megkérdezni, hogy az egyéni kérelmeknek az elbírálása kire tartozik. Ha valakinek van egy mozgássérült kislánya, akit el szeretne vinni a strandra, az egyéni kérés.

Bomba Gábor elnök: Az illető kérelmet kellene, hogy benyújtson a mozgássérültek szervezetéhez, mert ők kapják meg a belépőket.

Murvai Árpád képviselő, OKSI elnök: Véleménye szerint, ha van egy igazgató, aki felé címeznek egy ilyen kérést, kompetens lehetne ebben.

Bomba Gábor elnök: Egy igazgató egymagában nem nyújthat támogatásokat.

Murvai Árpád képviselő, OKSI elnök: Ezt viszont nagyon széles körben kellene kommunikálni.

Bomba Gábor elnök: A mozgássérültek kérhetnek a saját szervezetüktől. A bizottság abba nem szól bele, hogy a szervezeten belül kiknek lesz kiosztva a belépő. A tavalyi igényeket vették alapul, sőt most még 10 százalékkal több belépő lesz kiosztva. Javasolja, hogy a bizottság döntsön arról, hogy az önkormányzat átadott pénzeszközként 500 darab strandbelépő árát utalja át a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft-nek, amely strandbelépők a rászoruló gyermekek és a fogyatékkal élők számára kerülnek kiosztásra, valamint, hívja fel a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy a belépők kiosztásáról tájékoztassa a bizottságot.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 310/2020. (VII.6.) határozata
500 darab strandbelépő biztosításáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága

1. dönt arról, hogy az önkormányzat átadott pénzeszközként 500 darab strandbelépő árát utalja át a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft-nek, amely strandbelépők a rászoruló gyermekek és a fogyatékkal élők számára kerülnek kiosztásra;

Határidő: 2020. július 06.
Felelős: Bomba Gábor elnök

2. felhívja a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy a belépők kiosztásáról tájékoztassa a bizottságot;

Határidő: 2020. augusztus 06.
Felelős: Malomsoki Krisztián Milán ügyvezető igazgató

5. napirendi pont.

Jegyzői jelzéssel kapcsolatos döntéshozatal

(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Bomba Gábor elnök

Előadó: Bomba Gábor elnök

Bomba Gábor elnök: Érkezett a bizottság múltkori határozatára egy jegyzői jelzés, miszerint a nyilvánosság tekintetében a beszerzési eljárásnak az újraindítására lenne szükség. Javasolja, hogy a bizottság döntsön a „Vállalkozási szerződés Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlési üléseinek, valamint bizottságai üléseinek közvetítésére és műsorszolgáltatás ellátására” tárgyban kiírt közbeszerzési értékhatár alatti meghívásos beszerzési eljárás újbóli kiírásáról a korábbi pályázati felhívásnak megfelelő szakmai tartalommal és gazdasági szereplők meghívásával azzal a kiegészítéssel, hogy az ajánlattételi határidőt 2020. július 15. napjában határozza meg a bizottság. Javasolja továbbá, hogy a bizottság hívja fel a Polgármesteri Hivatalt az eljárás megindításával kapcsolatos cselekmények megtételére. Javaslatot tesz arra is, hogy a bizottság a 301/2020. (VI.29.) számú határozatának 2-3 pontját vonja vissza.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 311/2020. (VII.6.) határozata a jegyzői jelzéssel kapcsolatos döntéshozatalról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága

1. dönt a „Vállalkozási szerződés Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlési üléseinek, valamint bizottságai üléseinek közvetítésére és műsorszolgáltatás ellátására” tárgyban kiírt közbeszerzési értékhatár alatti meghívásos beszerzési eljárás újbóli kiírásáról a korábbi pályázati felhívásnak megfelelő szakmai tartalommal és gazdasági szereplők meghívásával azzal a

kiegészítéssel, hogy az ajánlattételi határidőt 2020. július 15. napjában határozza meg;

Határidő: 2020. július 06.
Felelős: Bomba Gábor elnök

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt az eljárás megindításával kapcsolatos cselekmények megtételére;

Határidő: 2020. július 08.
Felelős: Rikker Anita Márta mb. osztályvezető

3. fentiekre tekintettel a 301/2020. (VI.29.) számú határozatának 2-3 pontját visszavonja.

6. napirendi pont:

Takarítással kapcsolatos tájékoztatókérés

(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Bomba Gábor elnök

Előadó: Bomba Gábor elnök

Bomba Gábor elnök: A takarítási közbeszerzés indításával kapcsolatban lenne egy határozati javaslatuk. Ez már sokszor volt a bizottság előtt, csak sosem sikerült elindulnia a beszerzésnek. Ismerteti a bizottság javaslatát a napirendi ponttal kapcsolatban.

dr. Nagy Csilla aljegyző: Ez egy elég bonyolult téma, amelyet nem tud pontosan felidézni, de úgy emlékszik, hogy a veszélyhelyzet idején született egy polgármesteri döntés arról, hogy a közbeszerzési dokumentációt készítse el a hivatal az IBIS Trade-el és a közbeszerzési tanácsadóval. Ehhez a közbeszerzési tanácsadó meg is kapta az anyagokat. Most egy kicsit attól tart, hogy lesz átfedés a most meghozni kívánt határozat, és a veszélyhelyzetben hozott határozat között. Véleménye szerint a kettőt össze kellene vetni. Az IBIS Trade-nek és a korábbi cégnek összehasonlították a tevékenységét, és erről már beszámoltak egyszer. Polgármester úr azt is meghatározta, hogy kik legyenek benne a közbeszerzésben. Véleménye szerint vissza kellene vonni a korábbi döntést, de, mivel nincs most itt előtte az a határozat, ezért ezt jobban át kellene még gondolni. Ha a bizottság most meghozza ezt a határozatát, akkor jegyzői jelzéssel kell, hogy éljenek a határozattal szemben. Véleménye szerint későbbi ülésen kellene erről határozni, és előtte át kellene nézni a korábbi döntést.

Bomba Gábor elnök: Ők nem tudnak arról, hogy milyen kör került bele a közbeszerzésbe.

dr. Nagy Csilla aljegyző: Véleménye szerint ez ki lett küldve véleményezésre.

Bomba Gábor elnök: Ez a rész nem lett megküldve, de nem baj, mert az ő álláspontjuk, amelyet még a polgármesteri döntés meghozatala előtt kialakítottak, nem változott. A javaslatuk ugyanaz, mint amit februárban megbeszéltek, és amivel nem történt semmi.

dr. Nagy Csilla aljegyző: A véleményezésre megküldött előterjesztésben megadták a válaszokat is a februári kérdésekre.

Bomba Gábor elnök: Sajnos hozzájuk ez nem érkezett meg, ők nem látták, hogy mire lett kiírva.

dr. Nagy Csilla aljegyző: Ezt direkt a bizottságnak készítették, a bizottság kérdéseire válaszoltak benne.

Bomba Gábor elnök: A válaszok ismeretében készült ezt a határozati javaslat.

dr. Nagy Csilla aljegyző: Tehát akkor mégis megkapta a bizottság.

Bomba Gábor elnök: Az összehasonlítást igen, de azt nem, hogy mi lett bevonva a közbeszerzési eljárásban, ezért ez a határozati javaslatuk.

dr. Nagy Csilla aljegyző: De akkor a két határozat ütni fogja egymást, és erre akkor majd jelzést kell, hogy tegyenek.

Bomba Gábor elnök: Ebben az esetben megoldás lehetne, hogy a felolvasott javaslatát odaadja a hivatalnak, és a bizottság következő ülésére lenne összerakva egy olyan javaslat, amely figyelembe veszi a korábbi döntésben foglaltakat is.

dr. Nagy Csilla aljegyző: Ez jobb megoldás lenne, mert így egy végrehajtható határozat tud hozni a bizottság.

Bomba Gábor elnök: Javasolja, hogy a bizottság hívja fel a Polgármesteri Hivatalt, hogy készítsen tájékoztatást a határozat mellékletét képező javaslat, valamint a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése szerinti hatáskörében eljáró Szekszárd Megyei Jogú Város polgármestere által meghozott 205/2020. (V.8.) határozat megvizsgálásával a „Vállalkozási szerződés egyes önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságok és az önkormányzat, illetve az önkormányzat részvételével működő társulás által fenntartott intézmények takarítási munkáinak elvégzésére” tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban. Szeretné, ha a tájékoztatást elektronikus formában kapná meg a bizottság.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 312/2020. (VII.6.) határozata takarítással kapcsolatos tájékoztatáskérésről

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy készítsen tájékoztatást a határozat mellékletét képező javaslat, valamint a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése szerinti hatáskörében eljáró Szekszárd Megyei Jogú Város polgármestere által meghozott 205/2020. (V.8.) határozat megvizsgálásával a „Vállalkozási szerződés egyes önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságok és az önkormányzat, illetve az önkormányzat részvételével működő társulás által fenntartott intézmények takarítási munkáinak elvégzésére” tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban.

Határidő: 2020. július 10.

Felelős: dr. Nagy Csilla aljegyző

7. napirendi pont:

Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. jogi átvilágításával kapcsolatos ügyvédi megbízási szerződés

(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Bomba Gábor elnök

Előadó: Bomba Gábor elnök

Bomba Gábor elnök: A Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. ügyvezető igazgatója kérelemmel fordult a bizottsághoz egy szerződés jóváhagyásával kapcsolatban. A szerződés a társaság átvilágításáról szól, és tartalmában azonos azzal, amit a Felügyelő Bizottság eldöntött. Javasolja, hogy a bizottság a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. jogi átvizsgálásával kapcsolatos, a bizottság tagjai részére megküldésre került ügyvédi megbízási szerződés megkötését támogassa.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 313/2020. (VII.6.) határozata
a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. jogi átvizsgálásával kapcsolatos ügyvédi megbízási szerződésről

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. jogi átvizsgálásával kapcsolatos, a bizottság tagjai részére megküldésre került ügyvédi megbízási szerződés megkötését támogatja.

Határidő: 2020. július 06.

Felelős: Bomba Gábor elnök

8. napirendi pont:

TOP-6.5.1-15-SE1-2016-00001 azonosítószámú „Szekszárdi Baka István Általános Iskola energetikai korszerűsítése” című projekttel kapcsolatos tájékoztatás

(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Bomba Gábor elnök

Előadó: Holczer Nicolette pályázati referens

Bomba Gábor elnök: A Baka projekttel kapcsolatban szeretnének kérni egy rövid tájékoztatót arról, hogy hogyan áll a projekt, és mikor lehet végre elkezdni, mert egy kis félelem, hogy télen kell majd a fűtést szétverni. Van-e arra megoldás, hogy előbb elkezdődjön az építkezés, és tanítás is lehessen?

Holczer Nicolette pályázati referens: A mai napon kerül rögzítésre a rendszerben a hiánypótlás felhívás. A Hiánypótlási határidő július 13. napja lesz. Ha ez meglesz, akkor lehet továbbküldeni a Közbeszerzési Felügyeleti Főosztálynak (a továbbiakban: KFF), de 60 nap is lehet, mire a KFF kiadja a tanúsítványt. Szerződést csak a záró tanúsítvány után lehet kötni.

Bomba Gábor elnök: Legrosszabb esetben ez szeptember 30. napja lesz.

Csapláros László Károly bizottsági tag: Októbertől már fűtési szezon van.

Bomba Gábor elnök: Milyen lehetőség van a pályázatban arra, hogy ne télen kelljen dolgozni a fűtésen?

Holczer Nicolette pályázati referens: Ha az irányító hatóság engedni, akkor még lehet tolni a határidőt.

Rácz Zoltán bizottsági tag: Az a nagy gond ezzel az épülettel, hogy gyakorlatilag teljesen le lesz vetkőztetve. Le lesz vetkőztetve a tető és a teljes homlokzat is, valamint kikerülnek a nyílászárók is. Így ez az épület teljesen alkalmatlan tanításra. Meg lehet csinálni, hogy felszabadítanak egy-két tantermet, de itt, ebben az esetben nem egy-két tanteremnek a felszabadítására van szükség. Hat hónapos befejezési határidő úgy nem tartható, hogy minden egy tantermet külön kezdenek el, és fejeznek be. Ennek semmi realitása sem lenne. Ha ez belecsúszik a télbe, akkor teljesen lehetetlen állapotot fog eredményezni. Ráadásul az épületnek a szellőzési rendszere olyan lenne, hogy a folyósokon teljes hosszában végig kellene szerelni a csövekkel, ami megint csak az épületnek a használatát lehetetleníti el. Nem lehet szakaszolni, egy folyósón végig kell menni. Az egyik jó megoldás az lenne, ha sikerülne időben elkezdni a felújítást, de ez ebben az esetben nem szeptember kellene, hogy legyen, hanem augusztus elseje. Egyébként pedig ezt át kellene tenni, és tudatosítani kellene mindenkiben, hogy ezt csak jövőre lehetne elkezdni. Ez az épület, ez a munka totálisan alkalmatlan arra, hogy üzemközben, télen lehessen elkészíteni. Mindenféleképpen valami ésszerű megoldásra kellene törekedni. Szeretné megkérdezni, hogy milyen volumenű a hiánypótlás. Hány pontot kértek, és mennyire pontosak a pályázatok?

Holczer Nicolette pályázati referens: Erre a közbeszerzési referens kollégánál tudna választ adni, mert ez az ő hatáskörébe tartozik.

Rikker Anita Márta mb. osztályvezető: Elmondja, hogy könnyen lehet, hogy több hiánypótlási kör lesz, így nem lehet kimondani, hogy szeptemberben sor kerülhet a szerződéskötésre. Ennek a projektnek elvileg jövő év március 31. napjával be kellene fejeződnie. Ő úgy gondolja, hogy ez a projekt fogja érinteni a telet. Hat hónap van megadva a kivitelezési munkálatokra, így március 31-ből visszaszámlálva, októberben el kellene kezdeni. A mostani határidő már túl van minden olyan határidőn, amelyet egyébként engednek, így nem lehet tudni, hogy az irányító hatóság támogatná-e a kérelmet. Ez valószínű, hogy többszöri levélváltás és lobbikérdés lesz. Ő úgy gondolja, hogy fogja érinteni a telet. Ha őszre meglenne a KFF ellenőrzés, és szerződést lehetne kötni, akkor lehetne valamennyire ezt tolni, de nem sokkal. Azt nem lehet, hogy szeptember-október körül meglesz a KFF ellenőrzés, letelik a szerződéskötési moratórium, alá lehetne írni a szerződést, de kitolják még fél évvel a megvalósítást, mert az önkormányzatnak akkor lenne jó.

Rácz Zoltán bizottsági tag: Ez nem az önkormányzatnak jó, hanem az időjárásnak.

Rikker Anita Márta mb. osztályvezető: A szerződéskötés nem az időjárást nézi. A téli időszakra kell véleménye szerint felkészülni.

dr. Mezei László bizottsági tag: Rácz Zoltán elmondta, hogy ez nem lesz jó megoldás, mert szét fogják szedni az épületet.

Rikker Anita Márta mb. osztályvezető: De a szerződéskötés nem aszerint történik, hogy kinek mi jó éppen.

dr. Mezei László bizottsági tag: Nyomasztja őket, hogy olyan helyzet alakul ki, amit nem tudnak kezelni, és amely miatt a gyermekek lehetetlen helyzetbe fognak kényszerülni azért, mert egy hatóság így dönt. Nyilván az osztályvezető asszony sem vállalná azt, hogy a hatóság packázásából teljesen nyitottá válna egy iskola, és nem lehetne emiatt tanítani, és több száz gyermeket át kellene helyezni egy másik helyre.

Rácz Zoltán bizottsági tag: Csak nincs hova.

dr. Mezei László bizottsági tag: Nem arról van szó, hogy a bizottság lehetetlen dolgot szeretne, de nyomasztja őket, hogy a városnak lesz egy olyan véleménye, amely nem megfelelő tájékoztatáson alapul, mert a városlakók nem fogják tudni az a sok jogszabályt, amely miatt ide jutottak, és azt fogják mondani, hogy hibát követtek el.

Rikker Anita Márta mb. osztályvezető: Igen, de erre nekik nincsen ráhatásuk.

dr. Mezei László bizottsági tag: Nincs ráhatása a hivatalnak arra, hogy ez ne legyen 60 nap?

Rikker Anita Márta mb. osztályvezető: Erre nincsen.

Bomba Gábor elnök: Nem lehetne már most beadni határidő módosítás iránti kérelmet teljesen logikus indokokra hivatkozva? Egy iskoláról van szó, ezt az irányító hatóság is tudja.

Rikker Anita Márta mb. osztályvezető: Ez szerződésmódosítás iránti kérelem, amelyet be lehet nyújtani.

Bomba Gábor elnök: Véleménye szerint ezzel kicsit előrébb lehetne szaladni. Érthető, hogy belső fűtési felújítást tanítási időben, télen nem igazán lehet megcsinálni. Az irányító hatóság látni fogja, hogy elindult a projekt, és vannak pályázók. Meg lehet mutatni a hatóságnak, hogy nem azért kérik határidő módosítást, mert nem tudták elvégezni a feladatukat. Teljesen ésszerű okokra lehetne hivatkozni. Be lehet ezt most nyújtani?

Rikker Anita Márta mb. osztályvezető: Igen. De akkor erről kellene egy döntést hozni. A projekten belül vannak mérföldkövek, amelyeket szintén igazítani kell a munkálatokhoz.

Bomba Gábor elnök: Javasolja, hogy a bizottság hívja fel a Polgármesteri Hivatalt, hogy készítse a bizottság soron következő ülésére előterjesztést a TOP-6.5.1-15-SE1-2016-00001 azonosítószámú „Szekszárdi Baka István Általános Iskola energetikai korszerűsítése” című projekt támogatási szerződés módosítására vonatkozóan, a projekt fizikai megvalósítására megadott határidő meghosszabbítása tekintetében.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 314/2020. (VII.6.) határozata
*a TOP-6.5.1-15-SE1-2016-00001 azonosítószámú „Szekszárdi Baka István Általános Iskola energetikai korszerűsítése” című projekttel kapcsolatos tájékoztatásról***

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy készítse a bizottság soron következő ülésére előterjesztést a TOP-6.5.1-15-SE1-2016-00001 azonosítószámú „Szekszárdi Baka István Általános Iskola energetikai korszerűsítése” című projekt támogatási szerződés módosítására vonatkozóan, a projekt fizikai megvalósítására megadott határidő meghosszabbítása tekintetében.

Határidő: 2020. július 13.

Felelős: Rikker Anita Márta mb. osztályvezető

9. napirendi pont:

Modern Városok Program keretében megvalósításhoz szükséges támogatás biztosítására vonatkozó támogatási igény Miniszterelnökség részére történő benyújtásának jóváhagyása
(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Bomba Gábor elnök

Előadó: Bomba Gábor elnök

Bomba Gábor elnök: Megkéri Rác Zoltán bizottsági tagot, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Rác Zoltán bizottsági tag: Javasolja, hogy a bizottság javasolja a Közgyűlésnek, hogy

1. döntsön arról, hogy Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata a Modern Városok Program keretében a Tudásközpont tervei alapján a lebonyolításra kössön szerződést a lehető legrövidebb határidővel a kivitelezés mielőbbi elindításáról és lebonyolításáról;
2. nyújtson be támogatás biztosítására vonatkozó támogatási igényt és helyszínváltoztatást a Modern Városok program keretében Rekreációs Központ néven a régi strand területén megvalósítandó szabadidő és wellness központ építési és előkészítési munkáira az elkészült megvalósíthatósági tanulmány alapján;
3. nyújtson be támogatás biztosítására vonatkozó támogatási igényt a Modern Városok Program keretében Szálláshely építési projekt esetében emelt szintű Idős Szálló építésére vonatkozóan a négycsillagos hotel helyett;
4. nyújtson be támogatás biztosítására vonatkozó támogatási igényt a Modern Városok program keretében Sportlétesítmény projekt esetében a régi sportcsarnok helyén épülő új sportcsarnok tervezési és kivitelezési munkáira vonatkozóan;
5. hívja fel a Polgármesteri Hivatalt, hogy a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának polgármester által aláírt támogatási és módosítási igények Miniszterelnökség részére történő benyújtásához a szükséges intézkedéseket tegye meg.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 315/2020. (VII.6.) határozata
a Modern Városok Program keretében megvalósításhoz szükséges támogatás biztosítására vonatkozó támogatási igény Miniszterelnökség részére történő benyújtásának jóváhagyásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Közgyűlésnek, hogy

1. döntsön arról, hogy Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata a Modern Városok Program keretében a Tudásközpont tervei alapján a lebonyolításra kössön szerződést a lehető legrövidebb határidővel a kivitelezés mielőbbi elindításáról és lebonyolításáról;

Határidő: a Közgyűlés során következő ülése
Felelős: Bomba Gábor elnök

2. nyújtson be támogatás biztosítására vonatkozó támogatási igényt és helyszínváltoztatást a Modern Városok program keretében Rekreatív Központ néven a régi strand területén megvalósítandó szabadidő és wellness központ építési és előkészítési munkáira az elkészült megvalósíthatósági tanulmány alapján;

Határidő: a Közgyűlés során következő ülése
Felelős: Bomba Gábor elnök

3. nyújtson be támogatás biztosítására vonatkozó támogatási igényt a Modern Városok Program keretében Szálláshely építési projekt esetében emelt szintű Idős Szálló építésére vonatkozóan a négycsillagos hotel helyett;

Határidő: a Közgyűlés során következő ülése
Felelős: Bomba Gábor elnök

4. nyújtson be támogatás biztosítására vonatkozó támogatási igényt a Modern Városok program keretében Sportlétesítmény projekt esetében a régi sportcsarnok helyén épülő új sportcsarnok tervezési és kivitelezési munkáira vonatkozóan;

Határidő: a Közgyűlés során következő ülése
Felelős: Bomba Gábor elnök

5. hívja fel a Polgármesteri Hivatalt, hogy a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának polgármester által aláírt támogatási és módosítási igények Miniszterelnökség részére történő benyújtásához a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: a Közgyűlés során következő ülése
Felelős: Bomba Gábor elnök

dr. Nagy Csilla aljegyző: Szeretne erre a határozatra reagálni. Körülbelül két héttel ezelőtt átadott egy rövid összefoglalót az elnök úrnak a tudásközpontról. Ebben az esetben nem az önkormányzat fog kiviteli szerződést kötni, ezért ez a határozat így nem lesz végrehajtható.

Bomba Gábor elnök: A beruházási ügynökséggel kell, hogy szerződést kössön az önkormányzat.

dr. Nagy Csilla aljegyző: Igen, egy együttműködési megállapodást, amelyet az ügynökség fog készíteni. Erre az önkormányzatnak nincsen ráhatása.

Bomba Gábor elnök: Most már két hete „totojáznak” rajta, úgyhogy lassan meg kellene, hogy küldjék.

dr. Nagy Csilla aljegyző: Szerencsésebbnek tartana egy olyan határozatot, amelyben a vizsgálatra lenne felkérve a hivatal azzal kapcsolatban, hogy ilyen igény benyújtható-e.

Bomba Gábor elnök: A polgármester úr ugyanilyen határozatokat hozott saját hatáskörben, ha ott jó volt szó és betű szerint, akkor itt is.

dr. Nagy Csilla aljegyző: Abban az esetben a hivatal már megvizsgálta, hogy van rá mód.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el, az elnök a nyilvános ülést 17 óra 09 perckor berekeszti. A bizottság zárt ülésen folytatja munkáját.

K.m.f

***dr. Mezei László
bizottsági tag
jegyzőkönyv-hitelesítő***

***Bomba Gábor
elnök***

Készítette:

***dr. Holczer Mónika
jegyzőkönyvvezető***

Ellenjegyezte:

***dr. Molnár Kata
jegyző***