



AZ ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 225

MELLÉKLET: 3 db

TÁRGY: Javaslat a Modern Városok program keretében megvalósítandó *Városi Uszoda* kivitelezőjétől érkezett levéllel kapcsolatos válaszadásra

ELŐTERJESZTÉS

SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK

2020. szeptember 29-i RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉRE

ELŐTERJESZTŐ:

Ács Rezső polgármester

AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:

Ács Rezső polgármester

ELŐADÓ:

Dési Ildikó közbeszerzési referens

KEZELÉSI MEGJEGYZÉS:

VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:

EGYÉB SZERVEZET:

MEGTÁRGYALTA:

HATÁROZAT SZÁMA:

TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA: dr. Göttlinger István aljegyző

Terjedelem: 1 + 3 + 1 oldal

Tisztelt Közgyűlés!

A Modern Városok Program keretében Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nkft. mint megrendelők (a továbbiakban együtt: Megrendelők) az Aquaplus Kft-vel (a továbbiakban: Vállalkozó) Vállalkozási szerződést kötöttek 2018. március 6. napján az uszoda kiviteli munkáinak ellátására 16 hónapos kivitelezési időtartammal.

A munkaterület átadása 2018. március 14. napján történt meg.

A vállalkozóval a kivitelezésre kötött szerződés többször módosításra került:

- az 1. sz. szerződésmódosításban (2019. május 8.) a pótmunkákkal kapcsolatban vállalkozási díj emelés (nettó 72.002.865,- Ft) történt, és a teljesítés határideje is meghosszabbításra került 2019. november 20. napjára.
- a 2. sz. módosítás (2019. május 16.) során csak a finanszírozás módja változott, mivel a Sportközpontnak az 1. rész-számla után igényelt TAO támogatást az EMMI (Támogató) nem utalta még, így a 2. és 3. részszámlák rá eső részének megfizetését az eredeti szerződés szerint teljesíteni nem tudta, így a TAO támogatás felhasználására és elszámolására csak a későbbi részszámlák esetében kerül majd sor, a 2. és 3. részszámlák összege teljes egészében SZMJV Önkormányzata által, a Modern Városok Program keretében kapott forrásból kerül megfizetésre;
- 3. sz. módosítást felek 2020.04.29-én írták alá, melyben a szerződés módosítás indokaként – többek között – az szerepelt, hogy a vállalkozó több akadályozó tényező (egyes tervek hiányosságai, vízjogi létesítési engedély hiánya, stb.) miatt nem tudta tartani a 2019. november 20-i teljesítési határidőt. A szerződésmódosítással a teljesítési határidő hosszabbításra került 2020.09.30. napjára, illetve az időközben felmerült pótmunka ellenértéke összegével módosult a vállalkozó díja (294.944.927,- Ft összegű pótmunka, az össz vállalkozói díj 2.692.029.699,- Ft-ra változott).

2019. november 20. napjától a 3. számú szerződésmódosítás időpontjáig egy jogfolytonossági nyilatkozat volt hatályban a kivitelezési munka vonatkozásában.

A 3. számú szerződésmódosítás aláírását követően vállalkozó kérte a 4. rész-számlájának a benyújtásához a teljesítés igazolás kiállítását, melyre nem került sor a mai napig sem, mivel a Műszaki ellenőrként megbízott BMSK Zrt. nem fogadta el Vállalkozó által benyújtott műszaki készültséget, amely a 4. rész-számla esetében 45% készültségi szintet jelent.

Az Aquaplus Kft. mint kivitelező, Megrendelők részére **„Szekszárd, Sportuszoda kiviteli munkái, szerződéses határidő felmondása, kártérítési igény bejelentése, szerződés módosításának kezdeményezése”** tárgyban 2020. szeptember 25-i keltezéssel levelet küldött.

A küldött levélben foglaltak alapján több észrevételt fogalmazott kivitelező, melyek akadályozzák a kivitelezés teljesítését, ezek között szerepel a 3. számú szerződésmódosítás hatályon kívül helyezésének kérelme, vízjogi létesítési kérelem kiadásának csúszása, nem volt sokáig rendezett a vegyszer beszállítás műszaki megoldása, nem született döntés beépítendő sportfelszerelések, sporttechnológiai eszközök vonatkozásában, stb.

Vállalkozó úgy ítéli meg levelében, hogy a 3. sz. szerződésmódosításban vállalt rész- és véghatáridő teljesítésének elmaradása rajta kívülálló ok miatt nem teljesült.

Az Aquaplus Kft. véleménye szerint

- a **jelenlegi készültség 56%**, szemben a BMSK ZRt. által készített szakértői véleményben rögzített 29,7%-kal, így kb. 561.000.000,- Ft vállalkozói díj lenne kifizethető számára.
- a **3. számú szerződésmódosítás érvényessége, az abban foglalt műszaki tartalom elszámolhatósága megkérdőjelezhető, társaságukat kár érte**: az anyagrendelések csúszása folyamatos árdrágulással jár; a munkaeerőt a társaság nem tudja megfelelően ütemezni; az alvállalkozói szerződést bontanak; az EURO árfolyama emelkedik (szintén áremelkedést okoz); a kivitelezés költségei nőnek; a visszasajtoló kút kapcsán a kútfúró berendezést levonultatták, az ismételt ideszállítása többletköltséget okoz; illetve a sporttechnológiai eszközök beszerzése kapcsán is sok a bizonytalan tényező, ami befolyásolja az aljzatképzési, burkolási, medence szigetelési munkák előrehaladását, továbbá még mindig vannak tervhányok.

Az elvégzett munkákat és beépített anyagokat, valamint a kútfúrás során ismételten felmerülő eszköz szállítási költségeket kivitelező el kívánja számolni, illetve a teljesítésigazolás kiadásának csúszásából eredő többletköltségeket is érvényesíteni szeretné. **A Megrendelő hibája miatti 150.000.000,- Ft – 160.00.000,- Ft összegű többletköltség érvényesítését kéri.**

Aquaplus Kft. úgy ítéli meg, a munkavégzést akadályozó körülményeket Vállalkozó és Megrendelők együttesen el tudják hárítani.

A kivitelező levelében jelezte, hogy a kivitelezést 2020. szeptember 30-ig folytatta, azt követően további munkákat nem végez, a munkavégzést felfüggeszti és szakértői eljárást kezdeményez 2020. szeptember 30. napjára.

Továbbá egyeztetést szeretne kérni a kivitelezést érintő szerződéses feltételek és a szerződéses határidők vonatkozásában, mely kapcsán várja Megrendelők időpont javaslatát.

Véleménye szerint – amennyiben a levelében jelzett, jelenleg is fennálló akadályozó tényezők megszűnnek -, **az uszoda kivitelezési munkálatai 6 hónap alatt befejeződhetnek.**

Az Aquaplus Kft. a célja a kivitelezés mielőbbi befejezése.

Az uszoda kivitelezés vonatkozásában a jelenleg hatályos Támogatói Okirat alapján a támogatott tevékenység időtartamaként 2020. december 31. szerepel.

Tekintettel a kivitelezővel kötött 3. számú vállalkozói szerződésmódosításban rögzített 2020. szeptember 30. napjára, mint teljesítési határidőre, és az uszoda kivitelezési projekt kiemelt jelentőségére, kérem Tisztelt Közgyűlést az előterjesztést megtárgyalni és döntést hozni a kivitelező levelében felvetett egyeztetés vonatkozásában.

Jelen előterjesztés mellékleteként csatolásra kerül a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Városi Uszoda Építésével Kapcsolatos Műszaki Kivitelezési Folyamatok Ellenőrzésére Létrehozott Ideiglenes Bizottsága 14/2020 (IX.24.) határozata az uszoda tervek szükséges módosításáról és kiegészítéséről, illetve a 15/2020 (IX.24.) határozata a BMSK Zrt. felkéréséről, továbbá az Aquaplus Kft. 2020. szeptember 25-i keltezésű levele.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést az előterjesztés megtárgyalására és a határozati javaslat elfogadására.

Szekszárd, 2020. szeptember 28.

Ács Rezső
polgármester

Határozati javaslat

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2020. (IX.29.) határozata a Javaslat a Modern Városok program keretében megvalósítandó *Városi Uszoda* *kivitelezőjétől érkezett levéllel kapcsolatos válaszadásra*

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. megtárgyalta az Aquaplus Kft. mint a Szekszárdi Sportuszoda kivitelezőjének 2020. szeptember 25-i keltezésű, a „**Szekszárd, Sportuszoda kiviteli munkái, szerződéses határidő felmondása, kártérítési igény bejelentése, szerződés módosításának kezdeményezése**” tárgyban küldött levelét.

Határidő: 2020. szeptember 29.

Felelős: Ács Rezső polgármester

2. felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy az 1. pont szerinti levél alapján egyeztessen időpontot kivitelezővel napjáig a levélben foglaltakkal kapcsolatos személyes egyeztetés lefolytatására.

Határidő: 2020. szeptember 29.

Felelős: Ács Rezső polgármester

3. felkéri a 2. pont szerinti egyeztetés lefolytatásra a Polgármestert és a Frakcióvezetőket.

Határidő: 2020. szeptember 29.

Felelős: Ács Rezső polgármester

Iktatószám: K2226/2020.

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata
Ács Rezső polgármester úr részére

Szekszárd
Béla király tér 8.
7100

és

Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft
Malomsoki Krisztián Milán igazgató úr részére

Szekszárd
Keselyűsi út 3.
7100

Tárgy: Szekszárd, Sportuszoda kiviteli munkái, szerződéses határidő felmondása, kártérítési igény bejelentése, szerződés módosításának kezdeményezése

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Ügyvezető Úr!

Alulírott AQUAPLUS Kft. (6762 Sándorfalva, Sövényházi út 1.) képviseletében György Zoltán ügyvezető, a „Szekszárd, Sportuszoda komplett kiviteli munkái” tárgyú projekthez kapcsolódó építési munkák kivitelezése tárgyában megkötött szerződéssel kapcsolatban az alábbiakat hozom szíves tudomásukra:

A „Szekszárd, Sportuszoda komplett kiviteli munkái” tárgyú beruházás tárgyában a T. Címzettek és az AQUAPLUS Kútúró, Építő és Termál-energetikai Kft. között 2018. március 6-án létrejött szerződés 3. sz. módosításának 2019. november 20. óta elhúzódó aláírása 2020. április 29. napján történt meg.

I.

Az aláírásra társaságunk részéről jogfenntartással került sor, ekként nem kizárólagosan a szerződésmódosítást követő események bírnak relevanciával, azonban mégis ezen események közül emelnénk ki az alábbiakat:

a) a 2020. április 28. napi tájékoztatásuk szerint a szerződésmódosítás aláírását és a teljesítés igazolás benyújtását követően a műszaki ellenőr szervezet kb. egy hét alatt tudja elvégezni az elkészült munkák ellenőrzését és kiadni azok műszaki igazolását – erre a mai napig nem került sor

b) 2020. május 10. napján érkezett a régóta kért vízjogi létesítési engedély, mely feltétele (!) a vízjogi engedélyköteles-létesítmények kivitelezésének – ezt nem győztük számos alkalommal hangsúlyozni

c) a 2020. május 18. napján K1136/2020 iktatószám alatti levelünkben jeleztük, hogy a teljesítés igazolás tervezetre nem kaptunk választ, számlázni nem tudunk, anyagrendelés és alvállalkozói kapacitások lekötése ekként bizonytalan, ezáltal a kötbérterhes részhatáridő (2020. június 15.) betartása nem teljesíthető rajtunk kívülálló okok miatt

d) 2020. május 21. napján történt csak szakértői bejárás az épület állékonyságának, acélszerkezet kivitelezésének, vízbetörések vizsgálatának ügyében Megrendelői kezdeményezésre, a szakvélemény rendelkezésre áll, mely szerint nincs olyan hiba, mely a kivitelezés folytatását akadályozná.

e) a 2020. június 08. napján kelt K1305/2020 ikt. sz. levélben jeleztük a határidőre történő teljesítésünket akadályozó körülményeket, felhívva ismételten a figyelmüket a **Megrendelői kötelezettségekre**

az akadályok nem kizárólagosan:

- a vízjogi létesítési engedély csak május 10-én érkezett meg
- vízjogi e-napló még nem került megnyitásra, munkaterület átadása nem történt meg
- nincs definiálva, hogy az építési engedélyköteles vízkezelő épület kivitelezése melyik naplóban legyen vezetve, új napló kell-e, vagy a régi építési e-napló alkalmas [Későbbi koop. jegyzőkönyvben illetve a Megrendelő jún. 11-én kelt V/A. 122-31/2020. ikt. sz. válaszlevelében került meghatározásra, hogy a régi e-naplóba kerüljön.]
- többszöri kérésünkre egy korábbi (a 3. számú-, műszaki tartalomra vonatkozó - szerz.módosítást megelőző állapotra vonatkozó) kiviteli tervlista került megküldésre. Milyen tervek alapján végezzük a kivitelezést?
- 2019: szeptemberében (!!) merült fel először a sportfelszerelések témaköre. Nincs döntés arról, milyen sporttechnológiai és sportinformatikai eszközök kerüljenek beépítésre. [Ezek beérkezése kb. 3 hónap, a 2020. szeptemberi határidőig történő beérkezés érdekében tehát legkésőbb 2020. június 30-ig rendelni kellett volna, ha a beépítést nem is számítjuk]
- Vegyszerbeszállítás műszaki megoldása nem rendezett. 2019. évben már szóba került, akkor a terv szerinti megoldás volt a kérés. 2020. márciusban változott az elképzelés, más megoldást kértek. [Fent hivatkozott válaszlevél szerint a tervező 2020. június 30-ig kapott határidőt a vegyszerbeszállítás kidolgozására. Azóta sincs tervünk.]
- Teljesítés igazolásra továbbra sincs jóváhagyás.

f) a 2020. június 29. napján kelt K1484/2020 ikt. sz levélben jeleztük, mely szerint a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlésének 2020. június 25-i (csütörtök) rendes üléséről birtokunkba jutott nem hivatalos információk értelmében a 2020. április 29-én aláírt 3 sz. szerződésmódosítás hatályon kívül helyezését kezdeményezte a Közgyűlés, továbbá az ennek ügyében indított ügyészégi vizsgálat lezárultáig a szerződéssel kapcsolatos kifizetéseket felfüggesztette, melyről kértük hivatalos tájékoztatásukat.

g) 2020. július 7. napján a V/A. 122-36/2020. ikt. sz. Tájékoztatásukban kifejtik, hogy a június 25-i közgyűlés határozata szerint a 3. sz. szerz.mód. semmissége megállapításához a közgyűlésnek jogi érdeke fűződik, Gazdasági- és

Városfejlesztési Bizottság (GVB) felhatalmazásra került, hogy a szükséges jogi lépéseket tegye meg, továbbá a kifizetéseket és kötelezettségvállalásokat felfüggesztették.

h) 2020. július 8. napján jeleztük, hogy a vízgépház helyének kitűzését követően megállapítást nyert, hogy az építmény tervezett helye közmuvekkel érintett. A közműkeresztezéseket feltárjuk, megrendelői döntés szükséges a továbbiakról.

A 2020. július 9. koordinációs egyeztetésen elhangzott, hogy a szerződésmódosítás semmissé nyilvánítása miatt a műszaki ellenőr szervezet elfogadott műszaki tartalom hiányában nem jogosult teljesítési igazolás kiadására. Részszámla benyújtására utoljára 2019. szeptember 18-i dátummal nyílt lehetőségünk.

i) 2020. július 10. napján a műszaki ellenőr az alapozási munkákat kérte szüneteltetni.

Mindezek következtében a 2020. április 29-én aláírt 3. sz. szerződésmódosításban vállalt rész- és véghatáridő teljesítése rajtunk kívülálló okok miatt ellehetetlenült, ezáltal szerződéses kötelezettségeink a továbbiakban nem vállalhatók, a Felek között létrejött Vállalkozási szerződés teljesítési határidőit felmondtuk.

II.

Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet értelmében az **Építetű feladatai az alábbiak:**

Az építetű

7. § (1) Az építetű az építőipari kivitelezési tevékenység megkezdéséhez és folytatásához szükséges engedélyek jogosultja.

(2) Az építési beruházás előkészítése, lebonyolítása és szervezése során az Étv. 43. § (1) és (2) bekezdésében meghatározottakon túlmenően az építetű feladata:

a) az építőipari kivitelezési tevékenység megvalósításához szükséges hatósági engedélyek megszerzése, szerződések megkötése

b) a tervező kiválasztása, jogszabályban meghatározott esetekben a tervező kiválasztására tervpályázati eljárás lebonyolítása, a tervezői művezetés biztosítása,

c) a 22. § (2) bekezdésében és az 1. mellékletben meghatározott tartalmú kivitelezési dokumentáció meglétéről való gondoskodás, az abban foglaltak betartatása,

d) a vállalkozó kivitelező által az eltakarásra kerülő szerkezetek ellenőrzésének biztosításáról szóló értesítés építési naplóban történő rögzítésétől - a felek eltérő megállapodásának hiányában - számított legkésőbb három munkanapon belül az eltakarásra kerülő szerkezetek ellenőrzésének elvégzése és bejegyzése az építési naplóba, ha építési műszaki ellenőrt nem kell megbízni, vagy építési műszaki ellenőr egyébként nem kerül megbízásra,

e) az e-építési napló készenlétbe helyezése és az építési napló ellenőrzése,

f) a műszaki átadás-átvételi és az építési munkaterület átadás-átvételi eljárásában való részvétel,

g) az igazoltan elvégzett teljesítések pénzügyi elszámolásának ellenőrzése,

h) a 17. § (2) bekezdés szerinti esetben gondoskodni az építetűi fedezetkezelő közreműködéséről,

i) a 16. § (3) bekezdés p) pontja esetében a teljesítésigazolás kiállítása és a fővállalkozó kivitelező által számlázható összeg meghatározása, továbbá ezeknek - a fővállalkozó kivitelező által megküldött teljesítésről szóló értesítés kézhezvételétől számított, szerződésben meghatározott, de legfeljebb tizenöt munkanapon belül - a fővállalkozó kivitelező, valamint építetűi fedezetkezelő közreműködése esetében az építetűi fedezetkezelő részére történő megküldése,

j) a fővállalkozó kivitelező építési naplóban történő azonnali értesítése, ha a kivitelezési szerződésben meghatározott, de még el nem kezdett kivitelezési szakasz ellenértékének

rendelkezésre álló fedezete olyan mértékben csökkent, ami nem elegendő a még hátra lévő szerződés szerinti vállalkozói díj teljesítésére.

(3) Az építető az építési beruházás előkészítése, lebonyolítása, szervezése és folytatása során a (2) bekezdésben meghatározott feladataira és azon túlmenő, szerződésben meghatározott feladatokra beruházáslebonyolítót bízhat meg.

III.

A műszaki ellenőr tájékoztatása szerint a lebonyolító szervezet (BMSK Zrt.) által a Közgyűlés kérésére kért szakértői vélemény 29,7 %-ra hozta ki a kivitelezés jelenlegi állását.

Levonásra kerültek a szerintük nem megfelelő minőségben elkészült részek, illetve azok a tételek, melyek nem lettek dokumentálva (acélszerkezet, tárolási nyilatkozatok, stb.)

Jelenlegi készülség álláspontunk szerint 56 %, számszerűsítve a legutóbbi számla óta kb. 561.000.000,- Ft, melyből a szakági műszaki ellenőrök szerint is már júniusban elszámolható volt kb. 300.000.000,- Ft, még a minőségi problémákat figyelembe véve is.

Az aktuális készülségi fok és a szakértői észrevételek figyelembe vételével összeállított teljesítés igazolás tervezete álláspontunk szerint:

1. Beton injektálások megtörténtek a gépházban, magasabb talajvízszint, vagy nagyobb esőzés után ítéhető meg a sikerességük, a beton esztétikai javításai folynak, a homlokzaton az állványozással párhuzamosan. Emiatt a betonra vonatkozó, zömében már korábban elfogadott teljesítésünk elfogadott.
2. Állványozás teljes mértékű levonását nem tudjuk elfogadni, nincs és nem is volt elszámolva a teljes összeg.
3. Acélszerkezet gyártási dokumentációját megállapodás értelmében az előregyártását végző alvállalkozónk elkészítette, teljesítés igazolás kiadása után a szerződéses összeg kifizetését követően átadja.
4. Festés (korróziógátló+tűzgátló) annak teljeskörű javításáig kivettük az elszámolásból.
5. Falazás nincs és nem is volt teljes mennyiségben elszámolva, csak a felmért és elkészült mennyiség.
6. Tetőpanelek vízküszöbjeire gyártói nyilatkozattal rendelkezünk, a síkváltást jövő héten felülről javítják közetgyapot ék beépítésével és a szigetelés átlapolásával.
7. Ácsmunka levonása a tervezői nyilatkozatig elfogadható
8. Nyílászárók teljes mértékű levonása nem jogos, az aktuális elszámolásban 50 % mértékben szerepeltettük azokat a nyílászárókat, ahol csak a tok/keret van beépítve.
9. Csapadékvíz elleni szigetelés összegét nem érvényesítjük, megállapodás szükséges a terv szerint kivitelezett műszaki megoldás és a költségvetés kiírás vonatkozó tételei közötti ellentmondás feloldásának módjára. Amennyiben szükséges, építész változás bejelentés kerül kidolgozásra és elfogadtatásra.
10. Dokumentációs hiányosságok miatti 165.000.000- Ft levonást nem tudjuk elfogadni, a gépész tervező által elfogadott változás bejelentés rendelkezésünkre áll.

IV.

Mivel a 3. sz. szerződésmódosítás érvényessége, az abban foglalt műszaki tartalom elszámolhatósága megkérdőjelezhető, társaságunkat kár éri az alábbiak szerint:

Anyagrendelések csúszása

A beszállítók nem tudják tartani a kialakított árakat, folyamatos drágulások tapasztalhatóak, új kondíciókkal tudunk anyagot rendelni, megnövekedett szállítási határidőkkel és kedvezőtlenebb fizetési feltételekkel.

- **Munkaerő ütemezése**
 - o Saját kapacitás: munkaerő gyakori átcsoportosítása szükséges. Folyamatban lévő munkáink teljesítése csúszik, többszöri felvonulás szükséges, szakaszos munkavégzés.
 - o Alvállalkozói kapacitás: leszerződött alvállalkozóink szerződést bontanak és más munkákat vállalnak, új megállapodások szükségesek, az időközben megváltozott piaci helyzet következtében számunkra kedvezőtlenebb áron és feltételekkel, határidőcsúszásokkal.

- **Euro árfolyamváltozás**
Fentiekkel összefüggésben az Euro árfolyamváltozása következtében a szerződés szerinti 2017. évi árszint nem tartható, általános drágulás tapasztalható.

- **Kivitelezés általános költségei halmozódnak**
 - o Építésvezetés, művezetés
 - o Felelős műszaki vezetés
 - o Felvonulás – konténerek, mobil WC
 - o Őrzés

- **Visszasajtoló kút:**
Korábbi levelünkben foglaltakra válasz nem érkezett, a furat biztonságba helyezését követően a kútfúró berendezést levonultattuk. Ismételt felvonulás költségeire és a fúrás folytatására kalkuláció készült, K1654/2020 ikt. sz. levél mellékleteként megküldésre került.

- **Sporttechnológia:**
 - o 2019. augusztusában jeleztük, hogy szükségünk van a sportfelszerelések típusának egyértelmű meghatározására, azok mielőbbi rendelése érdekében.
 - o Az akkori szállító nyilatkozata szerint a „Brexit” esemény miatt az eszközök nagymértékű, 5-10 %-os drágulása várható.
 - o Az Üzemeltető állásfoglalása értelmében a kiírt típusú rajtkövek nem elfogadhatóak.
 - o Az ügy előremozdítását elősegítendő a sportfelszerelések és sportinformatikai eszközök kiválasztása érdekében egy műszaki javaslatot készítettünk, melyet előzetesen a vízilabda sportág vonatkozásában egyeztetünk a nemzetközi versenyigazgatóság részéről Subasitz Mihály úrral, valamint hasonló létesítmények informatikai jellegű üzemeltetésében jártas szállító és sportfelszerelésszállító cégek képviselőivel. Úszás vonatkozásában nem történt egyeztetés.
 - o Ezt követően az Üzemeltető átadott egy írásos tájékoztatást, mely szerint a korábban elutasított rajtkövek is megfelelőek (ún. „polip” típusú). A később elektronikus úton érkezett tájékoztatásból a „polip” már törlésre került. A korábban egyeztetett koncepció több vonatkozásában is változott a helyi sportszövetség kérésére, ugyanakkor a feltett kérdésekre nem kaptunk választ.
 - o Megrendelő nyilatkozata szerint a helyi sportszövetség tájékoztatása értelmében a sporttechnológiára vonatkozóan nincsenek egységes szabályok.
 - o Ismételt kérésünkre az Üzemeltető küldött egy fényképet (?!), milyen rajtkövet kér.
 - o Kértük a típus egyértelmű meghatározását, a típusjelölés megadását, melyre a mai napig nincs érdemi válasz.

- A sporttechnológia témakörének tisztázatlansága a teljesítési határidő betartásán túlmenően befolyásolja többek között az aljzatképzési és burkolási, medence szigetelési munkák előrehaladását.

Tervhiányok:

- Vegyszeradagolás módja
 - korábbi Üzemeltetői állásfoglalás értelmében a terv szerinti kialakítást kéri megvalósítani.
 - 2020. március körül ismét felmerült, új koncepció szükséges, a terv szerinti nem üzemeltethető
- Lapostető csapadékvíz elvezetése nem megoldott, terveken nem szerepelt.
- Leesés elleni kikötési pontok darabszáma, elhelyezése
 - szállítói észrevétel alapján a terv szerinti nem megfelelő (ha több kell, ismételt felvonulást igényel a tetőszigetelést végző alvállalkozótól, stb..)
 - tervező ígérete szerint utánaszámol, azóta sincs válasz.

Az elvégzett munkákat és beépített anyagokat, valamint a kútfúrás során felmerülő ismételt mobilizációból származó költségeket el kívánjuk számolni, továbbá a pénzügyi teljesítésekhez kapcsolódó, Megbízó feladatkörébe tartozó teljesítés igazolások kiadásának határidő mulasztásból adódó jelentős csúszásával kapcsolatos többlet költségeinket érvényesíteni kívánjuk. A jelenben felmerült Megrendelői magatartásra visszavezethető többletköltségeket 150.000.000 – 160.000.000,- Ft-ban határozzuk meg, mely összeget érvényesíteni kívánjuk.

Az időközben bekövetkezett árfolyamváltozások, részmunkavégzés miatti felvonulási többletköltségek, inflációs változások, valamint az alvállalkozói ütemezések folyamatos átszervezése cégünknek már a mai napig jelentős kárt okozott, mely napról-napra növekszik.

V.

A 3. sz. szerződésmódosítás 2020. április 29-i aláírása óta a munkavégzés akadályát jelentik különösen, de nem kizárólagosan tehát az alábbi körülmények:

1. **Szerződésmódosítás érvényessége**
2. **Teljesítés igazolás elfogadása, soron következő részszámla kiállítása**
3. **Megrendelői igényváltozás**
 - a. Sporttechnológia és sportfelszerelések eszközlístájának véglegesítése
 - i. elektromos kábelezés módja
 1. ugrókövek
 2. beütőpanel
 3. bírói emelvény illetve zsűriasztal helye
 4. kihangosító pult helye
 5. eredményjelző LED-panel helye
 6. pályák száma (terv szerint 13, 26 rajtkövel. Változott az igény, 8 pálya elegendő. Ismét változott, legyen meg a lehetősége a 13 pályának, de csak tizet kell kiépíteni. Más a kiosztás)
 - ii. befolyásol mindent, aljzatképzést, padlófűtést, elektromos védőcsövezést, burkolást, lejtésképzést.
 - iii. nincs egyértelmű és világos állásfoglalás a szakosztályok részéről az igényekkel és elvárásokkal kapcsolatban.
 - b. Lelátó berendezés (padok vagy székek) – ezek tartószerkezetei, kialakításuk, stb. kell a rendeléshez. Ha pad, pl. műanyag, vagy fa? Fehér vagy zöld, stb.
 - c. Beléptetési rendszer, vendégforgalom (hogyan üzemeltetik a létesítményt, téli-nyári üzem összefüggése) Egyáltalán kell-e ezzel foglalkoznunk? Szintén gyengeáramú kábelezés, védőcsövek az aljzatba pl. forgókapuhoz.
4. **Visszasajtoló kúttal kapcsolatos információhiány**
 - a. vízjogi létesítési engedély május 10-én érkezett

- b. építési napló megnyitása, munkaterület átadása jún. 16-án.
 - c. műszaki ellenőr meghívása naplóba
 - d. válasz a levonulással kapcsolatban
 - e. válasz a felvonulással kapcsolatban
- 5. Építési napló problémája**
- a. Vízelvezető épület építési naplója alnapló vagy teljesen külön e-napló kell legyen, mai napig nem egyértelmű. Külön építési engedély, vagy egységes engedély, vagy külön engedély, külön napló. Nincs átadva a munkaterület.
 - b. Parkoló külön engedélyes, külön közlekedési engedélyes e-napló kell hozzá? Ha igen, munkaterület nincs átadva.
 - c. Építés feltételei adottak, Vállalkozó jogosult a kivitelezés elvégzésére, az FMV is jogosult a szakterületen, nincs meghívás az építési naplóba.
- 6. Tervhiányok**
- a. Erősáramú tervek aktualizálása szükséges. Az Elektrolit Kft. július 16. óta elfogadott, mint Tervező, addig nem tudtuk egyeztetni az elektromos tervezővel. Alvállalkozónk kapacitása le van kötve, a tervek aktualizálása nélkül nem tudja megkezdeni az erősáramú elosztószekrények gyártását. A szekrények tervében még szerepelt a hőszivattyú, stb.
 - b. Vegyszerezési megoldás (jún. végéig volt a tervekre ígéret. Rövidesen odaér a hőszigetelés, kihagyjuk azt a részt, ahol lehetséges a lefejtő cső csatlakoztatása?)
 - c. Beszabályozási tervek (TA szelepek beállítása, fűtés-hűtés és légtechnika beszab. terve) most lehet beállítani az elszívó rácsokat és szelepeket, a medencébe le van építve a rámpa, tud mozogni az elektromos emelő. Ha megkezdjük a burkolást, szét kell szednünk a rámpát. Kb. 225 db rács és 24 db légszelep beállítgatása szükséges)
 - d. Lapostető vízelvezetése nincs megtervezve (többféle bekötési mód lehetséges, melyiket válasszuk? El fogja bírni a meglévő épület vezetékkeresztmetszete a többlet 90 m²-ről érkező csapadék mennyiségét?)
 - e. Puffertartályok túlfolyóinak bekötése; meglévő vízgépház pontosítása a helyszínen, nem az van a terven, mint a valóság
 - f. Álmennyezet síkváltás kialakítása
 - g. Medence körüli részfolyóka vízelvezetése nincs megtervezve. Leszállítottuk, rendelkezésre áll, hogyan kössük be és hova?
 - h. Meglévő termál kútfej átalakításáról döntés (kiemeljük, vagy rézsús csatlakozás)
 - i. Kikötési pontok a tetőn (Tervezői ellenőrző számítások szükségesek)
 - j. Villámvédelmi levezetések hőszigetelés alá történő beépítésének részlettervei.
- 7. Attika borítás hátul – közmű kiváltásokat megcsináltuk saját felelősségre, hogy tudjunk állványozni és meg tudjuk kezdeni a lelátó feletti tetőrész alsó borítását.**
- 8. Külső közművet és a parkolót terveztük először megépíteni, hogy rendezett, végleges aljzatra kerüljön a homlokzati állványozás. Út e-napló hiányában ideiglenes aljzatot készítettünk az állványozás számára, mely többlet költséget eredményez.**
- 9. Szerződés módosítás érinti fentieket, ezáltal határidő csúszást eredményez.**
- 10. Megrendelői oldalon műszaki kérdésekben döntésre jogosult személy a kivitelezés kezdete óta hiányzik, rövid ideig volt biztosított.**

A jelen pontban megfogalmazott akadályozó tényezők együttes döntéssel elháríthatóak.

A jelen pontban megfogalmazott akadályozó tényezők együttes döntéssel elháríthatóak.

A műszaki tartalom megvalósítását és a kivitelezést szeptember 30. napjáig folytatjuk, a projekt előrehaladásának érdekében. 2020. szeptember 30. napját követően azonban további munkálatok elvégzése nem áll módunkban, a munkavégzést felfüggesztjük.

2020. szeptember 30. napra szakértői eljárást kezdeményeztünk.

A saját költségen beépítésre került anyagok és munkadíjak elszámolását jelen pillanatban szerződés módosítás és a megrendelői válaszok hiányában nem látjuk biztosítottnak. Nem tehetjük meg az alvállalkozóinkkal sem, hogy felvállaljuk annak felelősségét és következményeit, hogy a munkavégzésüket megrendeljük, azonban azt Megrendelői teljesítés hiányában nem tudjuk kifizetni, így a Társaságunkat ért veszteségeken túl további károk keletkezzenek.


Fentiekre való hivatkozással a kivitelezést érintő szerződés feltételeinek, továbbá a szerződéses határidő sürgős újratárgyalását kezdeményezzük, melynek lebonyolítására várjuk időpont javaslatokat.

Az V. pontban megfogalmazott, jelenleg a munkavégzést akadályozó körülmények mindenre kiterjedő, teljeskörű elhárulásától számított 6 hónapra prognosztizáljuk a kivitelezési munkák befejezését, a szerződésmódosítás szerinti véghatáridő meghatározása tekintetében kérjük ennek figyelembevételét.

Társaságunk a kivitelezés mielőbbi befejezésében továbbra is elkötelezett, annak érdekében, ezt követően is mindenben együttműködik.

Sándorfalva, 2020. szeptember 25.

Tisztelettel


György Zoltán

ügyvezető





SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSÉNEK
IDEIGLENES BIZOTTSÁGA

Határozati kivonat az Ideiglenes Bizottság 2020. szeptember 24. napi rendes zárt ülésének jegyzőkönyvéből

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Ideiglenes Bizottságának
15/2020. (IX.24.) határozata
a BMSK Zrt. felkéréséről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Városi Uszoda Építésével Kapcsolatos Műszaki Kivitelezési Folyamatok Ellenőrzésére Létrehozott Ideiglenes Bizottsága felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy kérje fel a BMSK Zrt-t arra, hogy jelöljön meg uszodaépítő vállalkozókat, akiktől indikatív árajánlatok kérhetőek egy esetleg szerződésbontás esetében a kiviteli munkák folytatására.

Határidő: 2020. október 2.
Felelős: dr. Göttlinger István aljegyző

Szekszárd, 2020. szeptember 24.

A kiadmány hitelül:


dr. Holczer Mónika
jogi és bizottsági referens



A határozatot kapja:

- *Dési Ildikó közbeszerzési referens*



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSÉNEK

IDEIGLENES BIZOTTSÁGA

Határozati kivonat az Ideiglenes Bizottság 2020. szeptember 24. napi rendes zárt ülésének jegyzőkönyvéből

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Ideiglenes Bizottságának
15/2020. (IX.24.) határozata
a BMSK Zrt. felkéréséről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Városi Uszoda Építésével Kapcsolatos Műszaki Kivitelezési Folyamatok Ellenőrzésére Létrehozott Ideiglenes Bizottsága felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy kérje fel a BMSK Zrt-t arra, hogy jelöljön meg uszodaépítő vállalkozókat, akiktől indikatív árajánlatok kérhetőek egy esetleg szerződésbontás esetében a kiviteli munkák folytatására.

Határidő: 2020. október 2.

Felelős: dr. Göttlinger István aljegyző

Szekszárd, 2020. szeptember 24.

A kiadmány hitelül:


dr. Holczer Mónika
jogi és bizottsági referens



A határozatot kapja:

- Dési Ildikó közbeszerzési referens