

## TOLNA MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

DR. HORVÁTH KÁLMÁN  
KORMÁNYPEGBÍZOTT

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése**  
**Kultúra, Civil Szervezetek, Városmarketing**  
**Bizottság**

Iktatószám: TOB/22/596-1/2020.

Ügyintéző: dr. Biczi Andrea

**Határidő: 2020. szeptember 30.**

### Szekszárd

**Tárgy:** törvényességi felhívás Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése Kultúra, Civil Szervezetek és Városmarketing Bizottságának működésére és mulasztására

**Tisztelt Bizottság!**

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított hatáskörömben eljárva megvizsgáltam Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének Kultúra, Civil Szervezetek és Városmarketing Bizottság működését, mely alapján az alábbi

### **t ö r v é n y e s s é g i f e l h í v á s s a l**

élek.

1./ A 2019. október 13. napján megtartott önkormányzati választáson Bomba Gábor Lászlót és Csötönyi Lászlót önkormányzati képviselőnek választották Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésébe.

Az Mötv. 38. § (4) bekezdése szerint **az önkormányzati képviselő megválasztásától számított harminc napon belül köteles kérelmezni felvételét az adózás rendjéről szóló törvényben meghatározott köztartozásmentes adózoói adatbázisba** (továbbiakban: adatbázis). Az önkormányzati képviselő az adatbázisba történő felvételére irányuló kérelme benyújtásának hónapját követő hónap utolsó napjáig köteles a képviselő-testületnél igazolni az adatbázisba való felvételének megtörténtét. Amennyiben az állami adóhatóság az adatbázisba történő felvételt követően megállapítja, hogy az önkormányzati képviselő az adatbázisba történő felvétel feltételeinek nem felel meg, az adatbázisból törli, amelyről írásban értesíti a képviselő-testületet és a kormányhivatalt.

Az Mötv. 38. § (1) bekezdés d) pontja alapján méltatlanság miatt a képviselő-testület határozatával megszünteti annak az önkormányzati képviselőnek a megbízását, akinek az állammal, önkormányzattal szemben – a lehetséges jogorvoslati eljárások kimerítését követően – köztartozása áll fenn, és azt az erről szóló értesítés kézhezvételétől számított hatvan napon belül – részletfizetés vagy fizetési halasztás esetén az ezt engedélyező határozat rendelkezéseinek megfelelően – nem rendezi.

Fentiekre tekintettel az önkormányzati képviselő törvénysértő mulasztást követ el, ha az Mötv. 38. § (4) bekezdésében meghatározott határidőn belül nem kéri felvételét az adatbázisba. A képviselő felelős az Mötv-ben számára előírt határidő megtartásáért, az igazolásnak a közgyűlés részére történő átadásáért.

A gyakorlatban ez az igazolásnak a közgyűlés által a méltatlansági ügyek vizsgálatával megbízott bizottságnak történő benyújtásával történik. Amennyiben erre nem kerül sor, úgy a bizottság feladata, hogy határidő tűzésével felhívja a képviselőt a kötelezettsége teljesítésére. Ha a képviselő a felhívásnak sem tesz eleget, a bizottság az Mötv. 38. § (5) bekezdése, valamint a 37. § (2)-(7) bekezdése alapján lefolytatja a méltatlansági eljárást (meghallgatja a képviselőt, adatokat szerez be, stb.), és erről előterjesztésben tájékoztatja a közgyűlést. Amennyiben beigazolódik, hogy a képviselőnek köztartozása áll fenn, a bizottság kezdeményezi a méltatlanság megállapítását.

Ha köztartozás fennállta nem igazolható, abban az esetben a bizottság az igazolás benyújtásának elmulasztása miatt az Mötv. 33. §-a alapján a közgyűlésnél indítványozhatja a képviselő tiszteletdíjának, költségtérítésének megvonását. A közgyűlés az ezzel kapcsolatos döntésével egyidejűleg megfelelő határidő meghatározása mellett kötelezheti a képviselőt az igazolás bizottságnak történő bemutatására.

A Nemzeti Jogszabálytár Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás Modul felületének áttekintését követően a kormányhivatal megállapította, hogy **Bomba Gábor László és Csötönyi László képviselők a köztartozásmentes adózói adatbázisban nem szerepelnek.**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII. 23.) önkormányzati rendelet (továbbiakban SZMSZ) 28. § (2) bekezdése alapján – figyelemmel az Mötv. 50. §-ára – a közgyűlés minősített többséggel dönt a méltatlanság megállapításáról, a képviselői megbízatás megszűnéséről.

Az SZMSZ 52. § (4) bekezdés d) pontja alapján a közgyűlés állandó bizottsága a Kultúra, Civil szervezetek, Városmarketing Bizottság, melynek 7 tagja van.

Az SZMSZ 1. melléklete szerint a bizottság tartja nyilván az önkormányzati képviselő köztartozásmentes adózói adatbázisba való felvétele megtörténtének igazolását.

A közgyűlés 2019. december 23-ai nyilvános ülésén meghozta a 266/2019. (XII. 23.) határozatát a bizottsági tagok megválasztásáról, mely szerint Csötönyi László a bizottság elnöke.

Fentiek szerint a bizottság feladata annak vizsgálata, hogy az önkormányzati választásokat követően valamennyi önkormányzati képviselő eleget tett-e az Mötv. 38. § (4) bekezdése szerinti kötelezettségének és kérte felvételét – törvényi határidőn belül – a köztartozásmentes adózói adatbázisba, továbbá oda felvételt is nyert. Az SZMSZ 1. melléklete alapján a felvétel tényét tanúsító igazolásokat nyilván kell tartani, amely a bizottság feladatkörébe tartozik.

Amennyiben a törvényi határidőn belül a képviselők nem tudják igazolni a bizottság felé a köztartozásmentes adózói adatbázisban való jelenlétüket, úgy méltatlansági eljárás lefolytatása válik szükségessé, melynek eredményéről a bizottságnak a közgyűlés felé tájékoztatási kötelezettsége áll fenn.

A kormányhivatal rendelkezésére álló, a Nemzeti Jogszabálytár Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás Felületén keresztül megküldött bizottsági jegyzőkönyvek áttekintését követően megállapítható, hogy a bizottság az önkormányzati képviselők köztartozásmentes adózói adatbázisba való felvételéről szóló igazolások benyújtásáról, azok nyilvántartásba vételéről nem tárgyalt, azt napirendre nem tűzte. Határozatban az érintett képviselőket nem szólította fel az igazolások benyújtására.

Az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény 131. § (14) bekezdés j) pontja értelmében az adóhatóság megkeresésre vagy adatkérésre tájékoztatja a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletéért felelős szervet, valamint a helyi és nemzetiségi önkormányzatot az Mötv-ben, valamint a nemzetiségek jogairól szóló törvényben meghatározott fennálló köztartozás, illetve annak az előírt határidőben történő meg nem fizetése mint méltatlansági eset, illetve a köztartozásmentes adózói

adatbázisban való szereplés vizsgálatához szükséges körben, ideértve a köztartozásmentes adózói adatbázisból való törlés okát, amennyiben a törlésre köztartozás fennállása miatt került sor.

A kormányhivatal megkeresésére a Nemzeti Adó- és Vámhivatal 4319329004 és 4319371179 számú levelében azt a tájékoztatást adta, hogy Bomba Gábor László és Csötönyi László képviselők a köztartozásmentes adózói adatbázisban nem szerepelnek.

Fentiekben kifejtettek alapján a bizottság mulasztásban megnyilvánuló jogszabálysértést követett el, mivel nem tett eleget az SZMSZ 1 mellékletében meghatározott feladatának. Az önkormányzati képviselők köztartozásmentes adózói adatbázisba való felvételéről szóló igazolások benyújtásáról, azok nyilvántartásba vételéről nem tárgyalt, azt napirendre nem tűzte. Határozatban az érintett képviselőket – határidő tűzésével – nem szólította fel az igazolások benyújtására, továbbá méltatlansági eljárás lefolytatására sem került sor. A bizottság a közgyűlés felé az érintett képviselőknek a köztartozásmentes adózói adatbázisban való jelenlétének hiánya kapcsán jelzéssel nem élt.

A jogszabálysértés orvoslása érdekében az **elnökhelyettesnek** – az elnök érintettsége okán – **meg kell tennie a szükséges intézkedéseket** a nevezett képviselőket érintő **méltatlansági eljárás lefolytatása** érdekében. Határidő tűzésével **fel kell hívnia a képviselőket** az Mötv. 38. § (4) bekezdés szerinti kötelezettségük teljesítésére, **a köztartozásmentes adózói adatbázisba való felvételtől szóló igazolások benyújtására.**

Ha a képviselők a felhívásnak sem tesznek eleget, a bizottságnak az Mötv. 38. § (5) bekezdése, valamint a 37. § (2)–(7) bekezdése alapján méltatlansági eljárást kell lefolytatnia (meghallgatja a képviselőt, adatokat szerez be, stb.), és erről előterjesztésben tájékoztatnia kell a közgyűlést. Amennyiben beigazolódnak, hogy **a képviselőknek köztartozása áll fenn, a bizottságnak kezdeményeznie kell a méltatlanság megállapítását.**

Ha köztartozás fennállta nem igazolható, abban az esetben a bizottság az igazolás benyújtásának elmulasztása miatt az Mötv. 33. §-a alapján a közgyűlésnél indítványozhatja a képviselő tiszteletdíjának, költségtérítésének megvonását.

Felhívom rá a figyelmet, hogy az Mötv. 38. § (1) bekezdés d) pontja alapján csak az a képviselő minősül méltatlannak, akinek az állammal szemben köztartozása áll fenn. Az adatbázisból való törlés, valamint az adatbázisba való felvétel hiánya önmagában még nem alapozza meg a méltatlanságot.

Amennyiben az érintett képviselőknek az állammal szemben – a lehetséges jogorvoslati eljárások kimerítését követően – köztartozása áll fenn, úgy képviselői megbízatásukat méltatlanság jogcímén a közgyűlésnek kell megszüntetnie.

**2./ Az Mötv. 52. § (1) bekezdése kimondja, hogy a képviselő-testület üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni, míg a (2) bekezdés rögzíti, hogy a jegyzőkönyvet az ülést követő tizenöt napon belül a jegyző köteles megküldeni a fővárosi és megyei kormányhivatalnak.**

Az Mötv. 60. § első mondata alapján a bizottság ülésének összehívására, működésére, nyilvánosságára, határozatképességére és határozathozatalára, döntésének végrehajtására, a bizottság tagjainak kizárására, a bizottság üléséről készített jegyzőkönyv tartalmára a képviselő-testületre vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy a kizárásról a bizottság dönt, továbbá a jegyzőkönyvet a bizottság elnöke és egy tagja írja alá.

A Nemzeti Jogszabálytár Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás felületén keresztül – határidőn túl – az alábbi jegyzőkönyvek kerültek jelentős késedelemmel felterjesztésre a kormányhivatalhoz: a 2020. február 4-ei nyilvános ülés jegyzőkönyve 2020. március 3-án, a 2020. február 11-ei és február 18-ai nyilvános ülések jegyzőkönyvei 2020. március 16-án, a 2020. március 13-

ai együttes ülés jegyzőkönyve 2020. május 25-én, a 2020. június 24-ei nyilvános és zárt együttes ülések jegyzőkönyvei 2020. augusztus 7-én, a 2020. július 2-ai nyilvános és zárt ülések jegyzőkönyvei 2020. augusztus 17-én.

Mindezek alapján a **bizottság mulasztásban megnyilvánuló jogszabálysértést követett el**, mivel az érintett jegyzőkönyveket törvényi határidőn túl, jelentős késéssel terjesztette fel a kormányhivatalhoz.

A mulasztásos jogszabálysértés orvoslása érdekében a bizottságnak gondoskodnia kell a 2020. évben megtartott, valamennyi bizottsági ülésről készült jegyzőkönyv kormányhivatalhoz történő haladéktalan felterjesztéséről, valamint a jövőben kiemelt figyelmet kell fordítani a bizottság fentiekben megjelölt kötelezettségeinek határidőben történő teljesítésére.

A jegyzőkönyvek késedelmes felterjesztése nehezíti a törvényességi felügyeleti munka elvégzését, ezért kérem, hogy a jegyzőkönyvek határidőben történő felterjesztésére a jövőben szíveskedjen kiemelt figyelmet fordítani.

Tájékoztatom, hogy a kormányhivatal az Möt. 134. § (1) bekezdése értelmében jogszabálysértés észlelése esetén annak megszüntetésére köteles felhívni az érintettet határidő tűzésével. A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 2. § (1)-(2) bekezdése értelmében a kormányhivatal jogszabálysértés észlelése esetén haladéktalanul köteles megkezdeni a törvényességi felügyeleti eszközeinek alkalmazását, elsőként pedig a törvényességi felhívás eszközével kell élnie.

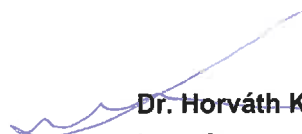
Az Möt. 134. § (1) bekezdésében foglaltak alapján kérem, hogy a felhívásban foglaltakat határidőben vizsgálja meg és tegye meg a szükséges intézkedéseket a jogszabálysértés megszüntetése érdekében.

Kérem Tisztelt Elnökhelyettes Urat, hogy a bizottság döntéséről a megadott határidőig tájékoztatni szíveskedjék. Küldje meg a törvényességi felhívás megtárgyalásáról szóló bizottsági határozat kivonatát, valamint a megtett intézkedés dokumentumait.

Felhívom a figyelmét, amennyiben a törvényességi felhívásban meghatározott, a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő eredménytelenül telik el, úgy egyéb felügyeleti eszközömmel fogok élni.

Szekszárd, 2020. augusztus 26.

Tisztelettel:

  
Dr. Horváth Kálmán  
kormány megbízott

