



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÖZGYŰLÉSÉNEK
GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

Iktatószám: I/F/5-7/2020.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának **2020. február 17. (hétfőn) 16 órakor** Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Dísztermében megtartott **rendes nyilvános** üléséről.

Jelen vannak:

Bomba Gábor elnök;
Illés Tamás elnökhelyettes;
Rácz Zoltán képviselő, bizottsági tag;
Gulyás Róbert képviselő, bizottsági tag
dr. Mezei László bizottsági tag;
Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag;
Csapláros László Károly bizottsági tag;

Tanácskozási joggal megjelentek:

Gyurkovics János alpolgármester;
dr. Kajos Nikolett aljegyző;
Zaják Rita SZEKÖF elnök;
Csötönyi László KCV elnök;
Tamási Anna igazgatóságvezető;
dr. Varga András mb. igazgatóságvezető;
dr. Bodor Adrienn osztályvezető;
dr. Holczer Mónika jogi és bizottsági referens;

Meghívottak:

Ladányi Roland, a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft.
ügyvezető igazgató helyettese.

Bomba Gábor elnök megállapítja, hogy a 7 tagú bizottságból 7 bizottsági tag jelen van, a bizottság határozatképes. Az elnök az ülést 16 órakor megnyitja.

Bomba Gábor elnök: Köszönti a megjelenteket a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság mai ülésén. A kiküldött napirendhez képest lenne több módosító javaslata. Javaslatot tesz egyrészt a „Szekszárdi Unio Bokszt Team kérelme” tárgyú írásbeli előterjesztés napirendről történő levételére, tekintettel arra, hogy a szakbizottságnak nem érkezett még meg az ezzel kapcsolatos állásfoglalása, valamint nincs még elfogadott költségvetése sem a városnak, így annak a terhére nem tudnak kötelezettséget vállalni. A költségvetés tervezet a pénteki napon került kiküldésre. A polgármester úr által elkészített költségvetés tervezetben nincs az egyesületnek semmilyen sor sem betervezve.

Az elnök szavazásra teszi fel a 63. számú bizottsági előterjesztés napirendről történő levételére vonatkozó javaslatot, amelyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Bomba Gábor elnök: Javasolja, hogy a bizottság vegye fel napirendjére a „Mentálhigiénés Műhely és a Mentálhigiénés Műhely Nyugdíjas Tagozatának kérelme” tárgyú, írásbeli előterjesztést.

Az elnök szavazásra teszi fel a napirendre történő felvételre vonatkozó javaslatot, amelyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Bomba Gábor elnök: Javasolja, hogy a bizottság vegye fel napirendjére az „Ipari Park fejlesztésével kapcsolatos teljesítmény bővítés és költségeinek jóváhagyása” tárgyú, írásbeli előterjesztést.

Az elnök szavazásra teszi fel a napirendre történő felvételre vonatkozó javaslatot, amelyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Bomba Gábor elnök: Az uszoda beruházással kapcsolatban lesz rendkívüli közgyűlés, amellyel kapcsolatban véleménye szerint a bizottságnak is kellene állásfoglalást tennie. Javasolja, hogy a bizottság vegye fel napirendjére a „Városi uszodával kapcsolatos állásfoglalás” tárgyú, szóbeli előterjesztést.

Az elnök szavazásra teszi fel a napirendre történő felvételre vonatkozó javaslatot, amelyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Zaják Rita képviselő, SZEKÖF elnök: Ha a bizottságnak lesz még ideje az ülés végén, akkor szeretné, ha a zöldhulladék szállításról esne pár szó.

dr. Holczer Mónika jogi és bizottsági referens: Ezt egy „Egyebek” napirendi pont keretében is megtárgyalhatja a bizottság.

Bomba Gábor elnök: Javasolja az „Egyebek” napirendi pont felvételét.

Az elnök szavazásra teszi fel a napirendi pont felvételére vonatkozó javaslatot, amelyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

dr. Holczer Mónika jogi és bizottsági referens: Tájékoztatja a bizottságot, hogy az ülés előtt kiosztásra került „Javaslat a Szekszárdról Bonyhád irányába közlekedő regionális járatok útvonalának módosítására” tárgyú írásbeli előterjesztés.

Bomba Gábor elnök: Ez az előterjesztés eléggé az utolsó pillanatban érkezett, a bizottságnak még elolvasni sem volt ideje, így pedig nem lehet felelősségteljes döntést hozni. Javasolja, hogy a bizottság az előterjesztést ne vegye fel a napirendjére.

Az elnök szavazásra teszi fel a napirendi pont fel nem vételére vonatkozó javaslatot, amelyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Az elnök szavazásra teszi fel a nyilvános ülés napirendjének elfogadására tett javaslatot a kiegészítésekkel és módosításokkal együtt, amelyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő napirendet állapította meg.

NAPIREND

1. napirendi pont:

Tájékoztatás a régi uszoda épületével kapcsolatos indikatív ajánlatról és a korábban készült szakvéleményekről

(60. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kajos Nikolett aljegyző

Előadó: dr. Kajos Nikolett aljegyző

2. napirendi pont:

Javaslat a „TOP-6.1.1-16-SE1-2018-00001 azonosítószámú az Ipari Park csarnok és járdatervezés” elnevezésű projekt tervezési feladatainak ellátására kiírt közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására

(69. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kajos Nikolett aljegyző

Előadó: dr. Kajos Nikolett aljegyző

3. napirendi pont:

Javaslat a „TOP-6.4.1-15-SE1-2016-00001 azonosítószámú Kerékpárosbarát Szekszárd” elnevezésű projekt kivitelezési feladatai ellátására kiírt közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatok értékelésére és vizsgálatára

(70. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kajos Nikolett aljegyző

Előadó: dr. Kajos Nikolett aljegyző

4. napirendi pont:

Tájékoztatás a folyamatban lévő TOP forrású pályázatokról és az ezzel kapcsolatos bizottsági feladatokról

(71. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kajos Nikolett aljegyző

Előadó: dr. Kajos Nikolett aljegyző

5. napirendi pont:

Javaslat a TOP-6.1.5-16-SE2-2019-00001 azonosítószámú, „Gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés Szekszárdon” című projekt projektmenedzsment feladatok ellátására

(47. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kajos Nikolett aljegyző

Előadó: Magyaréné Somogyvári Tünde mb. osztályvezető

6. napirendi pont:

A KT-Dinamic Nonprofit Kft-vel kötött szerződések felülvizsgálata

(64. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Molnár Kata jegyző

Előadó: dr. Bodor Adrienn osztályvezető

7. napirendi pont:

Javaslat fogorvosi ügyeleti díjak emelésére

(65. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Molnár Kata jegyző

Előadó: dr. Bodor Adrienn osztályvezető

8. napirendi pont:

A Tolna Megyei Méhész Egyesület közterület használati díj mellőzése iránti kérelme

(56. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

Előadó: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

9. napirendi pont:

Javaslat tulajdonosi nyilatkozat megadására a Szekszárd Ipari Park területén légvezeték szakaszok földkábeles kiváltása kapcsán

(57. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

Előadó: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

10. napirendi pont:

Kérelem a Mikes utca 1. sz. előtt mozgáskorlátozott parkoló kizárólagos használatára

(62. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

Előadó: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

11. napirendi pont:

Javaslat a közterületi parkolók üzemeltetéséről és a parkolási díjról szóló 5/2015. (II.11.) önkormányzati rendelet módosítására

(66. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

Előadó: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

12. napirendi pont:

Javaslat a temető feltáró út létesítéséhez szükséges területek önkormányzati tulajdonba vételére

(67. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

Előadó: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

13. napirendi pont:

Javaslat az ügyeleti központhoz kapcsolódó parkolók biztosítására

(68. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

Előadó: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

14. napirendi pont:

Javaslat a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság Ügyrendjének elfogadására

(58. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Bomba Gábor elnök

Előadó: Bomba Gábor elnök

15. napirendi pont:

Tájékoztató a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 114/2020. (II.10.) határozatában foglalt felhívással kapcsolatban

(61. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Bomba Gábor elnök

Előadó: Bomba Gábor elnök

16. napirendi pont:

A Peter Cerny Alapítvány támogatási kérelme

(59. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: dr. Holczer Mónika jogi és bizottsági referens

17. napirendi pont:

Mentálhigiénés Műhely és a Mentálhigiénés Műhely Nyugdíjas Tagozatának kérelme

(72. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Bomba Gábor elnök

Előadó: Bomba Gábor elnök

18. napirendi pont:

Ipari Park fejlesztésével kapcsolatos teljesítmény bővítés és költségeinek jóváhagyása

(73. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

Előadó: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

19. napirendi pont:

Városi uszodával kapcsolatos állásfoglalás

(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Bomba Gábor elnök

Előadó: Bomba Gábor elnök

20. napirendi pont:

Egyebek

1. napirendi pont:

Tájékoztatás a régi uszoda épületével kapcsolatos indikatív ajánlatról és a korábban készült szakvéleményekről

(60. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kajos Nikolett aljegyző

Előadó: dr. Kajos Nikolett aljegyző

Bomba Gábor elnök: Az előterjesztés kiküldésre került. A bizottság kért a Szekszárdi Városfejlesztési Kft-től egy indikatív ajánlatot azzal kapcsolatban, hogy az uszoda építészeti felmérését körülbelül milyen költséggel lehetne elvégezni. Az ajánlat megérkezett, és egy 15 millió forint+ÁFA összegű költséget tartalmaz. Úgy érzi, hogy ez az ajánlat irreálisan magas, ezért kért ajánlatot más tervezőtől is, akik úgy nyilatkoztak, hogy a héten ki tudnának szállni, és megnéznék geodéziailag és építészetiileg az uszodát, és ezt követően tennének egy ajánlatot. Nem tudja, hogy erre van-e lehetőség. Kaphatnak esetleg egy telefonszámot?

dr. Kajos Nikolett aljegyző: A régi uszodába való bejutás véget?

Bomba Gábor elnök: Igen.

dr. Kajos Nikolett aljegyző: Véleménye szerint Artim Andrásné tud telefonszámot adni, de kideríti ezt, és jelzi holnapig.

Bomba Gábor elnök: Kerekes László is segíthet ebben akár.

Rácz Zoltán bizottsági tag: dr. Fenyőházi Elemérrel is meg lehet ezt beszélni.

Bomba Gábor elnök: A bejutást mindenképp segíteni kell. Telefonon kért már ajánlatot a piackutatási részre, illetve a felmérésre. Úgy, hogy nem küldték meg, hogy pontosan mi a feladat, azt mondták, hogy maximum három-négy millió forintból ez megoldható, de nyilvánvalóan fognak majd kérni erre konkrét ajánlatot. Ezzel kapcsolatban ez lenne a becsült költség, a másikkal kapcsolatban pedig várnák az indikatív ajánlatot. Javasolja, hogy a bizottság hívja fel a Polgármesteri Hivatalt arra, hogy működjön közre a régi uszoda ingatlanl kapcsolatanban az elnök általi megkeresésre indikatív ajánlatot tevők épületbe történő bejutásában.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 125/2020. (II.17.) határozata

a régi uszoda épületével kapcsolatos indikatív ajánlatról és a korábban készült szakvéleményekről

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy működjön közre a régi uszoda ingatlanl kapcsolatan az elnök általi megkeresésre indikatív ajánlatot tevők épületbe történő bejutásában.

Határidő: 2020. február 24.

Felelős: dr. Molnár Kata jegyző

2. napirendi pont:

Javaslat a „TOP-6.1.1-16-SE1-2018-00001 azonosítószámú az Ipari Park csarnok és járdatervezés” elnevezésű projekt tervezési feladatainak ellátására kiírt közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására

(69. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kajos Nikolett aljegyző

Előadó: dr. Kajos Nikolett aljegyző

Bomba Gábor elnök: A bizottság a múlt héten foglalkozott ezzel az előterjesztéssel, és felhívta a hivatalt, hogy vizsgálja meg a lehetőségeket a tekintetben, hogy nem lehetne-e olcsóbban megoldani a járdatervezést, mint a beérkezett 3,6 millió forintos ajánlat. Az előterjesztésből azt olvasta ki, hogy van lehetőség ennek az újrányítására, és esély is van rá, hiszen jöttek be alacsonyabb ajánlatok. Ha ezt újra nyitják, nem fogja akadályozni a teljes eljárásnak a lebonyolítását, és párhuzamosan folyhat a dolog. Megkérdezi az aljegyző asszonyt, hogy szeretné-e kiegészíteni az elmondottakat.

dr. Kajos Nikolett aljegyző: Nem, a bizottság elnöke jól elmondta az előterjesztés lényegét.

Bomba Gábor elnök: Megkérdezi az aljegyző asszonyt, hogy az első rész vonatkozásában melyik határozati javaslatot kell feltennie szavazásra.

dr. Kajos Nikolett aljegyző: Az ötös számú verziót.

Bomba Gábor elnök: Az első rész vonatkozásában szavazásra teszi fel a határozati javaslat ötödik verzióját.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 126/2020. (II.17.) határozata

a „TOP-6.1.1-16-SE1-2018-00001 azonosítószámú az Ipari Park csarnok és járdatervezés” elnevezésű projekt tervezési feladatainak ellátására kiírt közbeszerzési eljárás eredményének megállapításáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím 1.28.i pontjában kapott felhatalmazás alapján eljárva

1. **érvényessé nyilvánítja** a „TOP-6.1.1-16-SE1-2018-00001 azonosítószámú az Ipari Park csarnok és járdatervezés” elnevezésű projekt járdatervezési feladatainak ellátására kiírt közbeszerzési eljárásban **a Kasib Mérnöki Manager Iroda Kft. (1191 Budapest Ady Endre Út 32-40.) és az Innober-Wave Építőipari és Szolgáltató Kft. (1087 Budapest Baross Tér 2.) Ajánlattevők ajánlatát** a Kbt. 69.§-ában írtak szerint lefolytatott értékelés alapján.

Határidő: 2020. február 17.

Felelős: Bomba Gábor elnök

2. **megállapítja** a „TOP-6.1.1-16-SE1-2018-00001 azonosítószámú az Ipari Park csarnok és járdatervezés” elnevezésű projekt járdatervezési feladatainak ellátására kiírt közbeszerzési eljárásban az alábbi Ajánlattevők vonatkozásában - figyelemmel arra, hogy Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdést alkalmazta -, **nem végezte el a bírálatot, így ezen Ajánlattevők vonatkozásában az érvényességről döntenem nem tud:**

- TOP-KVALITÁS Tervező és Szolgáltató Kft. 2800 Tatabánya Bakony Utca 1/1.

Határidő: 2020. február 17.

Felelős: Bomba Gábor elnök

3. **megállapítja** a „TOP-6.1.1-16-SE1-2018-00001 azonosítószámú az Ipari Park csarnok és járdatervezés” elnevezésű projekt járdatervezési feladatainak ellátására kiírt közbeszerzési eljárásban, hogy Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint Ajánlatkérő **közbenső döntés meghozatalával a Perfektum Építész Kft. (1036 Budapest Perc Utca 2.) Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja és a Kbt. 73. § (2) bekezdés alapján érvénytelenné nyilvánította.**

Határidő: 2020. február 17.

Felelős: Bomba Gábor elnök

4. **megállapítja** a „TOP-6.1.1-16-SE1-2018-00001 azonosítószámú az Ipari Park csarnok és járdatervezés” elnevezésű projekt járdatervezési feladatainak ellátására kiírt közbeszerzési eljárásban a **gazdaságilag legelőnyösebb, érvényes ajánlatot a Kasib Mérnöki Manager Iroda Kft. (1191 Budapest Ady Endre Út 32-40.) Ajánlattevő adta**, ajánlata az Eljárást megindító felhívás és a Közbeszerzési Dokumentum előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel.

Határidő: 2020. február 17.

Felelős: Bomba Gábor elnök

5. a „TOP-6.1.1-16-SE1-2018-00001 azonosítószámú az Ipari Park csarnok és járdatervezés” elnevezésű projekt járdatervezési feladataira kiírt közbeszerzési eljárást **eredménytelenné nyilvánítja**, figyelemmel arra, hogy az eljárás során beérkezett legkedvezőbb ajánlatban lévő ajánlati ár összege is meghaladja a pályázatban erre a célra rendelkezésre álló fedezet összegét.

Határidő: 2020. február 17.

Felelős: Bomba Gábor elnök

6. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy készítsen elő új közbeszerzési eljárást a fenti tárgyban és az ajánlattételi felhívást terjessze a Bizottság elé.

Határidő: 2020. március 28.

Felelős: Bomba Gábor elnök

Az elnök szavazásra teszi fel a második rész vonatkozásában a határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 127/2020. (II.17.) határozata

a „TOP-6.1.1-16-SE1-2018-00001 azonosítószámú az Ipari Park csarnok és járdatervezés” elnevezésű projekt tervezési feladatainak ellátására kiírt közbeszerzési eljárás eredményének megállapításáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím 1.28.i) pontjában kapott felhatalmazás alapján eljárva

1. **érvényessé nyilvánítja** a „TOP-6.1.1-16-SE1-2018-00001 azonosítószámú az Ipari Park csarnok és járdatervezés” elnevezésű projekt **csarnoktervezési** feladataira kiírt közbeszerzési eljárásban a **RIESZ Építész Tervező Kft. (7626 Pécs Király Utca 63.) Ajánlattevő ajánlatát** a Kbt. 69.§-ában írtak szerint lefolytatott értékelés alapján.

Határidő: 2020. február 17.

Felelős: Bomba Gábor elnök

2. **megállapítja** a „TOP-6.1.1-16-SE1-2018-00001 azonosítószámú az Ipari Park csarnok és járdatervezés” elnevezésű projekt **csarnoktervezési** feladataira kiírt közbeszerzési eljárásban az alábbi Ajánlattevők vonatkozásában - figyelemmel arra, hogy Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint Ajánlatkérő tárgyi eljárásban a Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdést alkalmazta -, **nem végezte el a bírálatot, így ezen Ajánlattevők vonatkozásában az érvényességről döntenem nem tud:**
 - **Kasib Mérnöki Manager Iroda Kft.** 1191 Budapest Ady Endre Út 32-40.
 - **Perfektum Építész Kft.** 1036 Budapest Perc Utca 2.
 - **MG Építész Tervező és Szolgáltató Kft.** 1125 Budapest Szarvas Gábor Út 42/a. al. 1.
 - **TOP-KVALITÁS Tervező és Szolgáltató Kft.** 2800 Tatabánya Bakony Utca 1/1.

Határidő: 2020. február 17.

Felelős: Bomba Gábor elnök

3. **tudomásul veszi** a „TOP-6.1.1-16-SE1-2018-00001 azonosítószámú az Ipari Park csarnok és járdatervezés” elnevezésű projekt **csarnoktervezési** feladataira kiírt közbeszerzési eljárásban, hogy Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint Ajánlatkérő által az ajánlati kötöttség meghosszabbítása tárgyában kiküldött tájékoztatásra az - **Építész Alkotóműhely Kft.** (7100 Szekszárd Bezerédj Utca 8.) Ajánlattevő akként nyilatkozott, hogy az Ajánlatkérő által kért további 30 napig terjedő időszakra **nem tartja fent ajánlatát, melyre figyelemmel a Bíráló Bizottság Ajánlattevő ajánlatát a bírálat további szakaszaiban figyelmen kívül hagyta.**

Határidő: 2020. február 17.

Felelős: Bomba Gábor elnök

4. **megállapítja** a „TOP-6.1.1-16-SE1-2018-00001 azonosítószámú az Ipari Park csarnok és járdatervezés” elnevezésű projekt **csarnoktervezési feladataira kiírt közbeszerzési eljárás vonatkozásában, hogy a gazdaságilag legelőnyösebb, érvényes ajánlatot a RIESZ Építész Tervező Kft. (7626 Pécs Király Utca 63.) Ajánlattevő adta**, ajánlata az Eljárást megindító felhívás és a Közbeszerzési Dokumentum előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel.

Határidő: 2020. február 17.
Felelős: Bomba Gábor elnök

5. **eredményessé nyilvánítja** a „TOP-6.1.1-16-SE1-2018-00001 azonosítószámú az Ipari Park csarnok és járdatervezés” elnevezésű projekt **csarnoktervezési feladataira kiírt közbeszerzési eljárást.**

Határidő: 2020. február 17.
Felelős: Bomba Gábor elnök

6. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy **intézkedjen az eljárás ajánlattevőinek értesítéséről és az összegzés kiküldéséről;**

Határidő: 2020. február 20.
Felelős: dr. Molnár Kata jegyző

7. felhívja a polgármestert a szerződés aláírásra.

Határidő: 2020. március 6.
Felelős: Ács Rezső polgármester

3. napirendi pont:

Javaslat a „TOP-6.4.1-15-SE1-2016-00001 azonosítószámú Kerékpárosbarát Szekszárd” elnevezésű projekt kivitelezési feladatai ellátására kiírt közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatok értékelésére és vizsgálatára

(70. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kajos Nikolett aljegyző

Előadó: dr. Kajos Nikolett aljegyző

Bomba Gábor elnök: Elmondja, hogy ezzel kapcsolatban volt már egy fórum, és egy tájékoztató is. A hivatal azt javasolja, hogy kezdődjön el az ajánlatok értékelése, és az értékelés befejezésével alá lehet majd támasztani az esetleges átcsoportosítást, illetve ezeknek a tételeknek az emelését. Ezzel párhuzamosan pedig el lehetne kezdeni az egyeztetést a minisztériummal, hogy nem menjen el az idő. Az egyeztetés a forrás emelésére és a TOP-on belüli átcsoportosításokra vonatkozna, valamint, hogy támogatják-e az egyes, kettes és hármas útvonalat, illetve, ha van lehetőség, akkor mind a négy szakaszt meg

kellene valósítani. Megkérdezi az aljegyző asszonyt, hogy ez melyik határozati javaslatot jelenti az előterjesztésben.

dr. Kajos Nikolett aljegyző: A hármas számút.

Bomba Gábor elnök: A hármas számú határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 128/2020. (II.17.) határozata
a „TOP-6.4.1-15-SE1-2016-00001 azonosítószámú Kerékpárosbarát Szekszárd” elnevezésű projekt kivitelezési feladatai ellátására kiírt közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatok értékeléséről és vizsgálatáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím 1.28.i) pontjában kapott felhatalmazás alapján eljárva

1. dönt a „TOP-6.4.1-15-SE1-2016-00001 azonosítószámú Kerékpárosbarát Szekszárd” elnevezésű projekt 2., 3. és 4. ütemének/részének kivitelezési feladatai ellátására kiírt közbeszerzési eljárásban a benyújtott ajánlatok értékelésének és 2., 3. ütemben a három-három legkedvezőbb ajánlat, illetve a 4. ütem esetében a beérkezett két ajánlat bírálatának elvégzéséről.

Határidő: 2020. február 17.

Felelős: Bomba Gábor elnök

2. dönt a „TOP-6.4.1-15-SE1-2016-00001 azonosítószámú Kerékpárosbarát Szekszárd” elnevezésű projekt 2., 3. és 4. ütemének/részének kivitelezési feladatai ellátására kiírt közbeszerzési eljárás tárgyban arról, hogy az ajánlatok 1. pont szerinti értékelésének, bírálatának ideje alatt **kerüljön megvizsgálásra a pótfedezet biztosításának érdekében többlet támogatási kérelem benyújtásának lehetősége a pályázat kiírójával/Irányító Hatósággal történő egyeztetés alapján.**

Határidő: 2020. február 17.

Felelős: Bomba Gábor elnök

3. Felhívja a Polgármesteri Hivatalt a 2. pont végrehajtása érdekében a pályázat kiírójával/Irányító Hatósággal kezdeményezzen egyeztetést, melyen a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság által delegált szakértők is részt vesznek.

Határidő: 2020. március 20.

Felelős: Dr. Molnár Kata jegyző

4. napirendi pont:

Tájékoztatás a folyamatban lévő TOP forrású pályázatokról és az ezzel kapcsolatos bizottsági feladatokról

(71. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kajos Nikolett aljegyző

Előadó: dr. Kajos Nikolett aljegyző

Bomba Gábor elnök: Az előterjesztés kiküldésre került. Megkérdezi az aljegyzőt, hogy szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést.

dr. Kajos Nikolett aljegyző: Nem szeretné kiegészíteni az előterjesztést.

Bomba Gábor elnök: Úgy nézte, hogy a kerékpáros döntésen már túl van a bizottság.

dr. Kajos Nikolett aljegyző: Igen, és a járdatervezésen is.

Bomba Gábor elnök: Javasolja a tájékoztatás tudomásul vételét.

A bizottság a tájékoztatást 7 igen szavazattal, egyhangúlag tudomásul vette.

5. napirendi pont:

Javaslat a TOP-6.1.5-16-SE2-2019-00001 azonosítószámú, „Gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés Szekszárdon” című projekt projektmenedzsment feladatok ellátására

(47. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Kajos Nikolett aljegyző

Előadó: Magyaré Somogyvári Tünde mb. osztályvezető

Bomba Gábor elnök: Ezt az előterjesztést a bizottság az előző héten tárgyalta, de erre a hétre elhalasztotta. Elkezdődtek az egyeztetések a hivatallal. Javasolja, hogy a bizottság az alábbi javaslatot tegye:

- a projektmenedzsment létszából 3 fő (projektmenedzser, pályázati referens, pénzügyi ügyintéző) kerüljön átadásra a Szekszárdi Turisztikai Nonprofit NKft-nek a szükséges forrással együtt;

- a projektben részt vevő többi személy esetében a rendelkezésre álló összeg 50%-a a bérköltségre kerüljön elszámolásra, amely által költségvetési megtakarítás keletkezik;
 - a projektmenedzsmentre tervezett összeg 25 %-a azoknak a személyeknek kerüljön kiosztásra további juttatásként, akik a plusz feladatot végzik;
 - a projektmenedzsmentre tervezett összeg 25 %-a a hivatali jutalomkeretbe kerüljön.
- Javasolja, hogy a bizottság hívja fel a Polgármesteri Hivatalt, hogy a soron következő ülésre készítsen egy költségkalkulációt a bizottság javaslatainak alapul vételével.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 129/2020. (II.17.) határozata

a TOP-6.1.5-16-SE2-2019-00001 azonosítószámú, „Gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés Szekszárdon” című projekt projektmenedzsment feladatok ellátásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a „Javaslat a TOP-6.1.5-16-SE2-2019-00001 azonosítószámú, „Gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés Szekszárdon” című projekt projektmenedzsment feladatok ellátására” tárgyú előterjesztéssel kapcsolatban az alábbi javaslatot teszi:

- a projektmenedzsment létszámból 3 fő (projektmenedzser, pályázati referens, pénzügyi ügyintéző) kerüljön átadásra a Szekszárdi Turisztikai Nonprofit NKft-nek a szükséges forrással együtt;
- a projektben részt vevő többi személy esetében a rendelkezésre álló összeg 50%-a a bérköltségre kerüljön elszámolásra, amely által költségvetési megtakarítás keletkezik;
- a projektmenedzsmentre tervezett összeg 25 %-a azoknak a személyeknek kerüljön kiosztásra további juttatásként, akik a plusz feladatot végzik;
- a projektmenedzsmentre tervezett összeg 25 %-a a hivatali jutalomkeretbe kerüljön.

A bizottság felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a soron következő ülésre készítsen egy költségkalkulációt a bizottság javaslatainak alapul vételével.

Határidő: 2020. február 24.

Felelős: dr. Molnár Kata jegyző

6. napirendi pont:

A KT-Dinamic Nonprofit Kft-vel kötött szerződések felülvizsgálata

(64. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Molnár Kata jegyző

Előadó: dr. Bodor Adrienn osztályvezető

Bomba Gábor elnök: Az előterjesztés kiküldésre került. Felkéri az osztályvezető asszonyt, hogy pár szóban ismertesse, hogy az eredeti szerződéshez képest miben lenne más ez a szerződés.

dr. Bodor Adrienn osztályvezető: A céggel eddig beszerzési eljárások vagy azon kívül megállapodások születtek háromféle témakörben. Az egyik az intézmények külső takarítása, a másik a pénz- és értékszállítás, a harmadik pedig a futárszolgáltatnak a témája. Az ügyvezető úr jelezte a hivatalnak, hogy szerencsésebb lenne, ha meg lenne vizsgálva, hogy melyek azok a feladatok, amelyeket feladat-ellátási szerződés keretében lehetne ellátni, és melyek azok a feladatok, amelyek a régi konstrukcióban működhethetnének. A hivatal ezt megvizsgálta. A köztisztaság biztosítása önkormányzati kötelező feladat, amelynek eredményeként ezt a külső takarítási részt egy feladat-ellátási megállapodással lehetne hosszútávon rendezni, amelyhez az önkormányzat a költségvetésében apport támogatásként biztosítaná az összeget. A pénz-és értékszállítás, valamint a futárszolgáltat nem kötelezően ellátandó feladat, így e tekintetben a beszerzési, közbeszerzési szabályzat rendelkezéseit kell alkalmazni. Ennek az értékhatára viszont nem olyan nagyon magas, így, ha a bizottság úgy dönt, hogy ezeket a feladatokat a céggel szeretné ellátni, akkor közvetlen szerződéseket kell kötni. Az értékhatár tekintetében az időtartamot meg kell nézni. Az egyik esetben egy, a másik esetben két évre lehet szerződni. Ebben az esetben ezeket a feladatokat önkormányzati cég láthatná el beszerzési eljárás nélkül.

Bomba Gábor elnök: Most is ez a cég látja el?

dr. Bodor Adrienn osztályvezető: Igen, eddig is ez a cég látta el.

dr. Mezei László bizottsági tag: Csak a jogalap változik.

dr. Bodor Adrienn osztályvezető: A külső takarítás tekintetében változik a jogalap, a másik kettő esetben gyakorlatilag ugyanaz az eljárás marad.

Bomba Gábor elnök: A cég Felügyelő Bizottsága már döntött erről vagy tett valamilyen javaslatot?

dr. Bodor Adrienn osztályvezető: Erről nincs tudomása.

Gulyás Róbert bizottsági tag: Ma fog megalakulni a Felügyelő Bizottság.

Bomba Gábor elnök: Ez téma lesz a Felügyelő Bizottság ülésén?

Gulyás Róbert bizottsági tag: Nem szerepelt a napirendi pontok között, de akkor felveszik, és megtárgyalják.

dr. Bodor Adrienn osztályvezető: Abból a tekintetből fontos lenne elviekben meghatározni a továbbmenetel útját, mert a szerződések a hónap végén lejárnak. A strukturális változásokat a februári közgyűlésnek mindenféleképpen tárgyalnia kell. Ebből a szempontból van egy időbeli keret.

Bomba Gábor elnök: Javasolja, hogy a bizottság a KT-Dinamic Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának döntését követően határozzon.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 130/2020. (II.17.) határozata
a KT-Dinamic Nonprofit Kft-vel kötött szerződések felülvizsgálatáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a „KT-Dinamic Nonprofit Kft-vel kötött szerződések felülvizsgálata” tárgyú előterjesztésről a KT-Dinamic Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának döntését követően határoz.

Határidő: 2020. február 24.

Felelős: Bomba Gábor elnök

7. napirendi pont:

Javaslat fogorvosi ügyeleti díjak emelésére

(65. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Molnár Kata jegyző

Előadó: dr. Bodor Adrienn osztályvezető

Bomba Gábor elnök: Megkérdezi az osztályvezető asszonyt, hogy szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést.

dr. Bodor Adrienn osztályvezető: Az érintett hölgy betegség miatt nem tud részt venni a bizottság ülésén. Abból a tekintetből tudja megközelíteni az előterjesztést, hogy a feladat-ellátási szerződéseket a Jogi Osztály készíti. A szerződésnek a kettes számú melléklete tartalmazza, hogy most jelenleg 25.410 forintot kap a fogorvos arra, ha hétvégeként hat órában ellátja az ügyeletet. Jelen pillanatban az érintett fogorvos saját rendelőt biztosít, saját anyagot használ és az asszisztenciát is ő biztosítja. Vannak az önkormányzatnak kisebb településekkel vegyes községei, mint Ócsény, Harc, Szálka és Sióagárd. Jelen pillanatban ezen települések lakosainak is ingyenes az ügyeleti ellátás. Ez nem kötelezettség, de jelen

pillanatban így működik. A doktor úr kérelme nyomán javaslat érkezett ezeknek a díjaknak az emelésére. Az Egészségügyi Gondnokság vezetője megnézte, hogy a többi megyei jogú városnál hogyan történik az ellátás. Az orvos kamarának is van erre egy állásfoglalása. Az Egészségügyi Gondnokság vezetője így ezt a 60.000 forintos számítást vette alapul. Dunaújvárosban is így működik például, ekkora összeggel, amely alacsonyabb, mint amit a fogorvosi kamara egyébként kiszámított, de a fogorvosok számára ez már egy elfogadható összeg. Ennek több útja van. Az egyik, ha a közgyűlés úgy dönt, hogy sor kerül az emelésre, akkor meg kell fontolni, hogy milyen forrásból. Most jelen pillanatban a fogászati ügyeletet 100 százalékban Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata biztosítja, OEP finanszírozás ehhez nincs. Az előterjesztésben javaslatot fogalmaztak meg arra, hogy esetleg a kisebb településeket keressék meg, ugyanúgy, mint ahogyan a háziorvosi ellátásnál, amelyre kapnak OEP támogatást. A kisebb településeknek is kellene ebben egy részt vállalniuk. Ha ez nem így történik, akkor az is előfordulhat, hogy a lakosnak kell az ügyeleti ellátásért fizetnie a kisebb települések tekintetében. Akkor lehetne csak OEP normatívát felvenni, ha a háziorvosi és gyermekorvosi ügyelethez hasonlóan, ezt is minden nap és folyamatosan ellátná az önkormányzat. Ezt az ötletet a fogorvosok sem támogatják, illetőleg erre ez idáig igény sem merült fel. Az előterjesztésben a költségviselés mértéke kidolgozásra került, ha sor kerülne az emelésre. Most inkább az elvről kellene döntenie, arról hogy emel-e az önkormányzat, és, ha igen, akkor a finanszírozásnak a módja hogyan történjen. Most jelenleg az önkormányzat finanszírozza nulla forint támogatással.

Bomba Gábor elnök: Ezek szerint az egyik lehetőség az, hogy a lakosok fizessenek a külső településeken, míg Szekszárdon nem.

dr. Bodor Adrienn osztályvezető: Igen.

Bomba Gábor elnök: A másik megoldás, hogy a külső települések finanszírozzák meg a saját lakóik ellátását részben vagy lakosságárányosan.

dr. Bodor Adrienn osztályvezető: Igen, ez hasonló a háziorvosi és gyermekorvosi ügyelethez.

Bomba Gábor elnök Lehet tudni a véleményüket?

dr. Bodor Adrienn osztályvezető: Nem, mert a bizottság döntése nélkül nem akarták megkeresni őket. Most egy elvi koncepciót hoztak be arra vonatkozóan, hogy milyen irányba induljanak el. Ha arra kapnak felhatalmazást, hogy keressék meg a környező települések polgármestereit, akkor felveszik velük a kapcsolatot. De születhet olyan döntés is, hogy legyen emelés, de ne keressék meg az önkormányzatokat. Ebben az esetben a lakosok tájékoztatva lesznek arról, hogy nem látják el őket ingyen.

Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag: A sürgősségi ellátásra van bármilyen eljárási kritérium? Érti ez alatt azt, hogy mivel foglalkozhat az orvos, és mivel nem.

dr. Bodor Adrienn osztályvezető: Az alapellátás tekintetében meg van határozva, hogy melyek azok az ellátások, amelyek a TB által finanszírozottak. Az ügyeleti ellátásra ilyen nincsen, főleg nem a város vonzáskörzetében.

Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag: Az ő tudomása szerint, amely lehet, hogy már változott, csak foghúzás van.

dr. Bodor Adrienn osztályvezető: TB finanszírozásban igen. De az alapellátás tekintetében is az alapján lesz a számla kiállítva, hogy mi az, amit a TB finanszíroz, és mi az, amit nem.

Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag: A foghúzásnál nyilván nem állnak fenn azok a díjak, amelyeket a fogorvosi egyesület meghatározott, mert akkora eszközhasználat nincs.

dr. Bodor Adrienn osztályvezető: De asszisztencia van, és a rendelőt világítani kell.

Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag: Nyilván a gyökérkezelés dobja meg a költséget.

dr. Bodor Adrienn osztályvezető: Akkor lehetne ezt ilyen alapon vizsgálni, ha több település úgy működne, hogy saját maga biztosítana egy rendelőt, ahol a rendelőről, az asszisztenciáról és mindenről az önkormányzat gondoskodik. Jelen esetben, mivel nem rendelkezik az önkormányzat ilyen rendelővel, ami a bemondások alapján sokkal gazdaságosabb így, ezért térítési díj ellenében kerül ellátásra ez a feladat.

Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag: Az emelés nagysága a kérdés.

dr. Bodor Adrienn osztályvezető: Szándékosan egy elvi koncepciót terjesztettek a bizottság elé annak érdekében, hogy ne a közgyűlés előtt merüljön fel, hogy most mi is a probléma. Szeretnének egy iránymutatást arra, hogy milyen irányba induljanak el azért, hogy a közgyűlés tudjon majd erről döntést hozni.

Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag: Véleménye szerint 50 százalékos díjemeléssel kellene próbálkozni első körben, mert több év lemaradását nem lehet egy lépésben behozni. Feltételezi, hogy a jelenlegi költségvetés terhére kellene, de gondolja, hogy ez sincs benne a költségvetésben. Ez az elsődleges probléma. Az, hogy kell-e emelni vagy sem, véleménye szerint elég jól alá van támasztva adatokkal. Az 50 százalék is igen gáláns emelés az elmúlt éveket figyelembe véve. Meg kell nézni a forrásnak a lehetőségét a költségvetésben. Meg kellene keresni a települési önkormányzatokat is annak érdekében, hogy vállaljanak részt a költségvetésben.

dr. Mezei László bizottsági tag: Támogatja az önkormányzatoknak a megkeresését, meg kell tudni a véleményüket, és ez alapján alternatívákat kell javasolni, majd folytatni kell ennek a mérlegelését. Az ilyen típusú emelésnek ma a város gazdálkodásában nincs helye, lényegesen visszafogottabb, és igen alaposan alátámasztott emelés jöhet csak szóba.

Bomba Gábor elnök: Nem tudja, hogy mekkora a lemaradás, de véleménye szerint az 50 százalék is sok tekintetben nagyon jónak számít.

Zaják Rita képviselő, SZEKÖF elnök: Ha már megkeresi a hivatal a környező önkormányzatokat, akkor a gyermekorvosi ügyelettel is kellene foglalkozni. A környező

települések e tekintetben is bejönnek a városba, és a szekszárdi orvosoknak el kell látniuk a gyermekeket az ügyeleti idő alatt. Semmiféle hozzájárulást nem fizetnek ezért. Kapott is egy kimutatást arról, hogy hány olyan eset volt, amikor nem szekszárdi gyermeket láttak el a gyermekorvosok.

dr. Bodor Adrienn osztályvezető: A háziorvosi ellátásra van feladat-ellátási szerződés a környező településekkel. Itt a probléma inkább abból szokott felmerülni, hogy a nézeteltérés azért van, mert van olyan település, ahol nincs külön gyermekorvosi és felnőtt orvosi körzet, csak felnőtt orvosi. Ezekben az esetekben a kisgyermeket hozzák a szekszárdi gyermekorvoshoz ügyeletre, holott ott csak a felnőtt ügyeletre van megállapodás. Itt szokott anomália lenni abból, hogy ellássák-e a gyermekorvosi ügyelet vagy ne.

Zaják Rita képviselő, SZEKÖF elnök: Ezzel kellene valamit kezdeni.

Bomba Gábor elnök: Lehet egyszerre kezelni, vagy teljesen más a két út?

dr. Bodor Adrienn osztályvezető: A tekintetben más, hogy feladat-ellátási szerződés módosítást érint, amelyet csomagokban tudnak kezelni. A megkeresés tárgyába bele tudja írni mind a két esetet, de akkor ehhez is kellene egy iránymutatás. Egy másik kérdés lesz persze az is, hogy ki fog majd egyeztetni.

Bomba Gábor elnök: A gyermekorvosi ügyeletnél nem jött igény az emelésre, így ott a bázist kellene megkeresni.

Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag: Ha nem történik emelés a fogorvosi ügyelet esetében, akkor a fogorvosok megtagadhatják az ellátást?

dr. Bodor Adrienn osztályvezető: A feladat-ellátási szerződésüknek része jelen pillanatban is, hogy 25.410 forintért/ügyeletnap kötelesek az ügyeletet ellátni. Szerződéses vállalásuk volt erre, amelynek eleget tettek.

Bomba Gábor elnök: Javasolja, hogy a bizottság hívja fel a Polgármesteri Hivatalt arra, hogy vegye fel a települési önkormányzatokkal a kapcsolatot a fogorvosi ügyeleti díjak 50 %-os emelésének lehetőségéről, valamint ezzel egyidejűleg a gyermekorvosi ellátással kapcsolatban is vegye fel a kapcsolatot az érintett önkormányzatokkal, valamint, hogy ezt követően terjessze ismételten a bizottság elé az előterjesztést. Egy hetes határidő elég erre? Csak mert mindjárt itt a közgyűlés.

dr. Bodor Adrienn osztályvezető: A megkeresésre egy hét mindenképpen elegendő, a válaszadásra viszont nem vállalna kötelezettséget.

Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag: Adott esetben bele lehetne tenni egy olyan motivációs pontot is, ha március 01. napjáig nem válaszolnak, akkor onnantól kezdve a nem szekszárdi lakosoknak fizetőssé válik az ellátás. Különben öt hónapot is várhatnak a válasza, költség pedig így is-úgy is van.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 131/2020. (II.17.) határozata a fogorvosi ügyeleti díjak emeléséről

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a „Javaslat a fogorvosi ügyeleti díjak emelésére” tárgyú előterjesztéssel kapcsolatban felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy vegye fel a települési önkormányzatokkal a kapcsolatot a fogorvosi ügyeleti díjak 50 %-os emelésének lehetőségéről, valamint ezzel egyidejűleg a gyermekorvosi ellátással kapcsolatban is vegye fel a kapcsolatot az érintett önkormányzatokkal.

A bizottság felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy ezt követően terjessze ismételten a bizottság elé az előterjesztést.

**Határidő: A települések megkeresésére: 2020. február 24.
Az új előterjesztés elkészítésére: A válaszlevelek beérkezését követően**
Felelős: dr. Molnár Kata jegyző

8. napirendi pont:

A Tolna Megyei Méhész Egyesület közterület használati díj mellőzése iránti kérelme

(56. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

Előadó: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

Bomba Gábor elnök: Az előterjesztés kiküldésre került. Megkérdezi dr. Varga András megbízott igazgatóságvezető urat, hogy szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést.

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: A korábban már tárgyalt előterjesztésekhez hasonlóan a bizottságnak abban kellene állást foglalnia, hogy valósult-e meg közösségi cél ezen közterület-használat kapcsán, és ennek függvényében dönthet a bizottság a díj mérsékléséről vagy elengedéséről.

Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag: Lehet tudni, hogy pontosan mi történt ezen a szombati rendezvényen?

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: Nem volt jelen rajta.

Rácz Zoltán bizottsági tag: Az érdekelné a bizottságot, hogy került-e sor kereskedelmi tevékenységre.

Gulyás Róbert bizottsági tag: Általában előadásokra kerül sor az ilyen jellegű rendezvényeken. Úgy tudja, hogy sokan vettek részt rajta.

Bomba Gábor elnök: Ha sor került értékesítésre, akkor közhasznú tevékenységről nem lehet beszélni.

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: Az engedély iránti kérelem nem értékesítésre irányult. Nem volt jelen a rendezvényen, így nem tudja, hogy történt-e értékesítés.

Bomba Gábor elnök: Meg lehet ezt kérdezni a következő ülésig?

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: Igen.

Illés Tamás elnökhelyettes az üléstermet elhagyja 16 óra 33 perckor. Jelen van 6 fő bizottsági tag, a bizottság határozatképes.

Bomba Gábor elnök: Általánosságban érdemes lenne a jövőben az ilyen jellegű kérelmek kapcsán megkérdezni, hogy sor került-e értékesítésre, mert úgy könnyebb lesz a döntés. Javasolja, hogy a bizottság a Tolna Megyei Méhész Egyesület által a XVI. Tavaszváró Szakmai Méhésznap lebonyolítása kapcsán benyújtott, a közterület használati díj elengedésére vonatkozó kérelmet a soron következő ülésén tárgyalja meg. Javasolja, hogy a bizottság hívja fel a Polgármesteri Hivatalt arra, hogy a bizottság következő ülésére nyújtson tájékoztatást arról, hogy a XVI. Tavaszváró Szakmai Méhésznapon folytatott-e az egyesület értékesítési tevékenységet.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 132/2020. (II.17.) határozata a Tolna Megyei Méhész Egyesület közterület használati díj mellőzésére vonatkozó kérelméről

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. mellékletének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím 1.2. pontjában kapott felhatalmazás alapján eljárva, a Tolna Megyei Méhész Egyesület által a XVI. Tavaszváró Szakmai Méhésznap lebonyolítása kapcsán benyújtott, a közterület használati díj elengedésére vonatkozó kérelmet a bizottság soron következő ülésén

tárgyalja meg. A bizottság felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a bizottság következő ülésére nyújtson tájékoztatást arról, hogy a XVI. Tavaszváró Szakmai Méhésznapon folytatott-e az egyesület értékesítési tevékenységet.

Határidő: 2020. február 24.

Felelős: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

9. napirendi pont:

Javaslat tulajdonosi nyilatkozat megadására a Szekszárd Ipari Park területén légvezeték szakaszok földkábeles kiváltása kapcsán

(57. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

Előadó: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

Illés Tamás elnökhelyettes az üléssterembe visszatér 16 óra 34 perckor. Jelen van 7 fő bizottsági tag, a bizottság határozatképes.

Bomba Gábor elnök: Az előterjesztés kiküldésre került. Megkérdezi dr. Varga András megbízott igazgatóságvezető urat, hogy szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést.

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: A TOP-os fejlesztésnek egyik része az Ipari Park jelentős részén áthaladó 22 kilowattos légvezeték földkábel kiváltása. Ehhez kapcsolódóan egy vezetékjogi engedélyezési eljárás van folyamatban. Tulajdonosi nyilatkozatot kell adnia az önkormányzatnak arról, hogy azokon a területrészeken, ahol a földkábel fog haladni, hozzájárul-e a tulajdonos a földkábel lefektetéséhez. Az előterjesztés egyrészt erről szól, másrészt pedig arról, hogy ennek kapcsán egy bizonyos kártalanítás illeti meg az önkormányzatot, amelynek a nagyságát majd szakértői vélemény fogja megállapítani.

Bomba Gábor elnök: Jól emlékszik, hogy itt volt a légimentő bázis is?

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: Az Ipari Parknak nem ezen a részén.

Bomba Gábor elnök: Ott nem került szóba a légvezeték kiváltása?

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: Ott nincs ilyen légvezeték. Gyakorlatilag csak az önkormányzati területeket szeli ketté. Ezeknek a forgalmazhatósága is nagymértékben csökkent.

Rácz Zoltán bizottsági tag: Ez mennyire van összhangban a fejlesztési tervekkel? Nem fogja zavarni a későbbi fejlesztési elképzeléseket?

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: Nem fogja zavarni. Az építési telkek beépíthetőségét nem fogja akadályozni.

Bomba Gábor elnök: Az előre megküldött határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 133/2020. (II.17.) határozata
a Szekszárd Ipari Park területén légvezeték szakaszok földkábeles kiváltásához szükséges tulajdonosi nyilatkozat megadásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím 1.1.18. pontjában meghatározott átruházott hatáskörben eljárva a Szekszárd, Ipari Park területén légvezeték szakaszok földkábeles kiváltása kapcsán felhívja a polgármestert az engedélyezési eljárásban a tulajdonosi nyilatkozat aláírására.

Határidő: 2020. február 20.

Felelős: Ács Rezső polgármester

10. napirendi pont:

Kérelem a Mikes utca 1. sz. előtt mozgáskorlátozott parkoló kizárólagos használatára

(62. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

Előadó: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

Bomba Gábor elnök: Az előterjesztés kiküldésre került. Megkérdezi dr. Varga András megbízott igazgatóságvezető urat, hogy szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést.

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: A kérelem két irányból fogalmazódott meg. A hölgynek napi szinten problémát okoz a parkolás a Mikes utca 1. szám alatti ingatlan előtt. Bár van ott mozgássérült parkoló, de több kártyával rendelkező személy is lakik abban a társasházban. A kérelmező szeretné egy újabb mozgáskorlátozott parkoló kialakítását, amelynek a kizárólagosságát is szeretné. Az előterjesztésben leírta, hogy ez utóbbira csak akkor lenne lehetőség, ha bérelné ezt a parkolóhelyet az önkormányzati rendelet értelmében. Ennek viszont díja van. A kérelmező az anyagi helyzetére tekintettel kéri a bizottságot, hogy ettől a bérleti díjtól méltányosságból tekintsen el, vagy pedig csökkentse a bérleti díjat. A rendelet viszont ezt nem teszi lehetővé, jelenleg nincs ilyen felhatalmazása a bizottságnak. Ha a bizottság ezen változtatni szeretne, akkor a rendelet módosítására kell javaslatot tenni.

Rácz Zoltán bizottsági tag: Van-e most lakáspályázat?

Ladányi Roland, a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. ügyvezető igazgató helyettese: Jelenleg is van érvényes pályázatuk, most lehet bejönni hozzájuk az igénylő lapokért. A Béri Balogh Ádám utca 71. vagy 73. szám alatt vannak lakásaik, de, hogy azok konkrétan meg vannak-e hirdetve, azt meg kellene, hogy nézze. A lakás valóban nagyon kicsi, de a parkolási problémát valószínűleg megoldaná. Be kell jönni, és be kell nyújtani a pályázatot, amelyet a szociális ügyekkel foglalkozó bizottság fog elbírálni.

Zaják Rita képviselő, SZEKÖF elnök: Február 28-án jár le a pályázás. Már több tucat ember jelentkezett ezzel a lakással kapcsolatban.

Gulyás Róbert bizottsági tag: A Béri Balogh Ádám utcában nem lesz gond a parkolással?

Bomba Gábor elnök: Véleménye szerint ezt nem tudja itt megbeszélni a bizottság, és dönteni sem tud erről.

Rácz Zoltán bizottsági tag: Lehet, hogy 28-a után kellene döntést hozni ebben a kérdésben.

Zaják Rita képviselő, SZEKÖF elnök: A SZEKÖF bizottság később fog döntést hozni, 28-án csak a pályázat leadásának jár le a határideje.

Rácz Zoltán bizottsági tag: Most nem tudja a bizottság megoldani ezt a problémát, de úgy érzi, hogy ez a lehetőség lenne az igazi megoldás.

Bomba Gábor elnök: Mozgáskorlátozott parkolót kérnek a Mikes utca 1. szám elé. Ha utána elköltöznek innen, lenne még igény rajtuk kívül is a parkolóra? Mert ebben az esetben az első rész vonatkozásában tud döntést hozni a bizottság.

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: Van kint egy olyan parkolóhely is, ahol ki van rakva egy várakozni tilos tábla, kivéve rakodás céljából kiegészítéssel. Tudomása szerint ez a tábla már annyira nem indokolt, így annak a helyére is lehetne tenni.

Rácz Zoltán bizottsági tag: Ő is azt hallotta, hogy szinte soha sincs használva.

Tamási Anna igazgatóságvezető: A mentő szokott ott megállni.

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: Le is van láncolva. A mentő egyébként ott áll meg, ahol akar.

Bomba Gábor elnök: Ha a parkoló kialakítása indokolt, akkor az első rész vonatkozásában ki kellene alakítania a bizottságnak a véleményét. De nem kizárólagos parkolóhelyet kellene kialakítani. Javasolja, hogy a bizottság hívja fel a Polgármesteri Hivatalt arra, hogy helyezzen ki „Mozgáskorlátozott személyt szállító járművek részére fenntartott várakozóhely” KRESZ táblát (nem kizárólagos használatra) a Mikes u. 1. szám elé.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 134/2020. (II.17.) határozata a Mikes utca 1. sz. előtt mozgáskorlátozottak számára fenntartott parkoló használatára irányuló kérelemről

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím 1.1. pontjában kapott felhatalmazás alapján eljárva megtárgyalta a Mikes utca 1. sz. előtt mozgáskorlátozott parkoló kijelölésére és kizárólagos használatára irányuló kérelmet, és felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy helyezzen ki „Mozgáskorlátozott személyt szállító járművek részére fenntartott várakozóhely” KRESZ táblát (nem kizárólagos használatra) a Mikes u. 1. szám elé.

Határidő: 2020. március 16.

Felelős: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

11. napirendi pont:

Javaslat a közterületi parkolók üzemeltetéséről és a parkolási díjról szóló 5/2015. (II.11.) önkormányzati rendelet módosítására

(66. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

Előadó: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

Bomba Gábor elnök: Az előterjesztés kiküldésre került. Megkérdezi dr. Varga András megbízott igazgatóságvezető urat, hogy szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést.

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: Elmondja, hogy az előterjesztésbe azokat a kérelmeket és javaslatokat gyűjtötték össze, amelyek az elmúlt napokban, hetekben megfogalmazódtak az önkormányzat felé a parkolási rendelet módosítása kapcsán. Egyrészt van egy bizottsági indítvány a Toldi utcának a két órás övezetbe sorolása iránt. Ezzel kapcsolatban megvizsgálták, hogy a környéken gyakorlatilag minden parkoló a két órás övezetbe tartozik már, egyetlen egy olyan parkoló van, amely nem, ez pedig a Bajcsy-Zsilinszky utca 9. szám mögötti parkoló. Ott van az állatorvosi rendelő is. Véleménye szerint lehet, hogy célszerű lenne ezt a területrészt is bevonni a két órás övezetbe. A rendelet tartalmaz szabályozást a Szekszárd Város Közlekedési Kártyájára vonatkozóan is, amelyre érkeztek be plusz igények olyan szervezetektől, akik egyébként szerepelnek a mellékletben, és bizonyos darabszámban jogosultak a közlekedési kártyára, de ettől a darabszámtól szeretnének eltérni. Ezeket a szervezeteket felsorolták az előterjesztésben, és kérnének a bizottságtól egy iránymutatást. Az önkormányzati többségi tulajdonban lévő gazdasági társaságok is jogosultak egy-egy darab kártyára. A bizottság megfontolhatná ennek a

kiterjesztését az önkormányzati intézményekre vonatkozóan is. A bizottság a legutóbbi ülésén foglalkozott rendezvényekhez kapcsolódóan térítésmentes parkolási lehetőségek biztosításával. Egyes rendezvények esetében 15-20 parkolóhely is el lesz foglalva egy teljes napig, így adott esetben a bizottság dönthetne adminisztrációs díj bevezetéséről ezeknél az eseteknél. A jelenlegi rendelet 400 forintot határoz meg adminisztrációs díjként. A kettes számú melléklet tartalmazza a közlekedési kártyát. Ezt a mellékletet egy kicsit átdolgozták annak érdekében, hogy átláthatóbb legyen. Ha a bizottság hozna döntést ezekben az esetekben, akkor ez alapján tudnák előkészíteni a rendeletervezetet. Lehet, hogy célszerűbb lenne egyenként végigmenni az egyes kérelmeken.

Bomba Gábor elnök: Jobb lenne véleménye szerint is.

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: Az első eset a Bajcsy Zs. u. 7-9. számú épületektől délre található parkolók két órás övezetbe vonásával kapcsolatos.

Bomba Gábor elnök: Javasolja a Bajcsy Zs. u. 7-9. számú épületektől délre található parkolók két órás övezetbe vonását.

Az elnök szavazásra teszi fel a javaslatot, amelyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Gulyás Róbert bizottsági tag az üléstermet elhagyja 16 óra 47 perckor. Jelen van 6 fő bizottsági tag, a bizottság határozatképes.

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: A Nemzeti Adó és Vámhivatal a rendelet alapján jogosult három darab Közlekedési Kártyára, de most nyolc darabot igényelt.

Bomba Gábor elnök: Lehet tudni, hogy miért?

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: Nem.

Bomba Gábor elnök: A Nemzeti Adó és Vámhivatal által igényelt nyolc darab parkoló kártyát nem javasolja elfogadni, és a rendelet által engedélyezett három darab kártya fenntartását javasolja.

Az elnök szavazásra teszi fel a javaslatot, amelyet a bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Gulyás Róbert bizottsági tag az ülésterembe visszatér 16 óra 48 perckor. Jelen van 7 fő bizottsági tag, a bizottság határozatképes.

Bomba Gábor elnök: Ugyanilyen, indokolás nélküli kártyaemelésre vonatkozó kérelmet nyújtott be a Római Katolikus Plébánia is. A Szekszárdi Római Katolikus Plébánia által igényelt további két darab parkoló kártyát nem javasolja elfogadni, és a rendelet által engedélyezett egy darab kártya fenntartását javasolja.

Az elnök szavazásra teszi fel a javaslatot, amelyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Bomba Gábor elnök: A Magyar Nemzeti Levéltár az egész városra kiterjedően igényelt két darab közlekedési kártyát. Eddig is két darab kártyára volt jogosultsága, a Bezerédj u. – Garay tér – Széchenyi u. által határolt tömbbelső parkoló vonatkozásában. Jött bármiféle magyarázat arra vonatkozóan, hogy miért szeretnék ezt kiterjeszteni az egész városra?

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: Annak idején ez azért került be a rendeletbe, hogy a Vármegeyházán dolgozóknak segítsék a parkolást.

Bomba Gábor elnök: A Magyar Nemzeti Levéltár Tolna Megyei Levéltárának az egész városra kiterjedően igényelt, indokolás nélküli két darab közlekedési kártyát nem javasolja elfogadni, és a rendelet által engedélyezett Bezerédj u. – Garay tér – Széchenyi u. által határolt tömbbelső parkolóban használható kártyák fenntartását javasolja elfogadni.

Az elnök szavazásra teszi fel a javaslatot, amelyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Bomba Gábor elnök: A Radio Antritt is igényelt két darab kártyát, azonban a műsorszolgáltató nincs nevesítve a kettes számú mellékletben. A „Sajtó, média” soron belül van 2 db kártya biztosítva „egyéb sajtó, média” címszó alatt, de a Parkolási rendelet nem szabályozza, hogy kinek a hatáskörébe tartozik a döntés arról, hogy ki jogosult igénybe venni a kártyákat.

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: Igen, itt van egy kis joghézag a rendeletben. A mellékletben van egy olyan sor, hogy „egyéb sajtó, média”, de nincs szabályozva, hogy ki tartozik ez alá.

Bomba Gábor elnök: A rendelet javaslatnál erre majd vissza kell, hogy térjenek.

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: A bizottság most is tehet javaslatot arra, hogy ki döntsön erről, vagy a két kártya vonatkozásában külön nevesítheti is a Radio Antrittot.

Illés Tamás elnökhelyettes: Nem érti, hogy a Tolna Népújságnak miért van négy darab kártyája.

Bomba Gábor elnök: Ezt később még végig tudják beszélni. A Sajtó, Média soron belül lévő „egyéb sajtó, média” címszó alatt lévő két darab kártyát javasolja a Rádió Antrittnek biztosítani és a rendeletben nevesítve feltüntetni

Az elnök szavazásra teszi fel a javaslatot, amelyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Bomba Gábor elnök: A Magyar Államkincstár Tolna Megyei Igazgatósága kért 3 darab közlekedési kártyát az Arany János utcába, illetve 3 darab közlekedési kártyát a Kiskorzó

térre. A Parkolási rendelet nem tartalmaz jelenleg a MÁK számára közlekedési kártyát. A dolgozók miatt kérik a kártyákat?

Gulyás Róbert bizottsági tag: A sorompón túl be tud menni oda nyolc autó.

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: Az Augusz Imre utca 7. szám mellett van a sorompós parkoló rész, de az épület mögött is van parkoló rész, amely jelenleg fizető parkolóként üzemel. Ez a kormányhivatalhoz tartozó terület rész. Vannak olyan parkolóhelyek, amelyeknél fizikai zár van. A többi parkolóhelyet a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. fizető parkolóhelyként működteti. Ebben az esetben is egy jogilag rendezetlen helyzet van. Volt egy korábbi megállapodás, amelynek az idejében még a kincstár kezelésében volt, de azóta átkerült a kormányhivatalhoz. A megállapodás a parkoló üzemeltetésére vonatkozott. Ez a megállapodás 2015-ben megszűnt, illetve felmondásra került a kincstár részéről. De ettől függetlenül a parkolási helyzet változatlan. Ezzel mindenképpen kell majd valamit kezdeni, mert jelenleg ez így nem jó. Gyakorlatilag a korábbi megállapodás alapján kéri a kincstár ezeket a kártyákat.

Bomba Gábor elnök: A Magyar Államkincstár Tolna Megyei Igazgatósága által kért három darab közlekedési kártyát az Arany János utcában, illetve a három darab közlekedési kártyát a Kiskorzó térre nem javasolja támogatni.

Az elnök szavazásra teszi fel a javaslatot, amelyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Bomba Gábor elnök: A Parkolási rendelet kettes számú melléklete szerint az önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok jogosultak egy-egy darab közlekedési kártyára. Ennek analógiájára indokolt lehet megfontolni, hogy ez a jogosultság kiterjedjen a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata, továbbá az Önkormányzat tagságával működő társulás intézményeire is.

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: Ebben az esetben az intézményvezető döntené el, hogy ki kapja. Ennek az az apropója, hogy nem minden gazdasági társaságnak és intézménynek van saját gépjárműje. Van olyan gazdasági társaság, amelynél az ügyvezető a saját gépjárművét használja. Így ők is jogosultak lennének ilyen kártyára.

Bomba Gábor elnök: Ez csak arról szólna, hogy ide tudjon jönni az önkormányzathoz?

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: Az egész városra vonatkozna.

Illés Tamás elnökhelyettes: Véleménye szerint ezt az egészet komplexen kellene kezelni, mert a mostani szabályozásban rengeteg hiba van, és nagyon sok félreértés. Nem lett kommunikálva, hogy bizonyos díjakat elnyert személyeknek csak három évre korlátozódik a kártyája. Az önkormányzat bizonyos szabályokat 2016-ban megszüntetett, de nem értesített erről senkit. Ezt az egészet át kellene gondolni.

dr. Mezei László bizottsági tag: Kérhet időt is erre a bizottság.

Illés Tamás elnökhelyettes: Nagyon sok embertől lett elvéve ez a kártya a szabályozással, akik erről nem is tudtak.

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: Pedig a hivatal tavaly küldött ki leveleket.

Illés Tamás elnökhelyettes: Ő maga nem kapott levelet, de a szabályozást ismeri. Sokan viszont nem ismerik a szabályokat.

Bomba Gábor elnök: Az önkormányzat, illetve az önkormányzat tagságával működő társulás intézményei vonatkozásában nem javasolja a közlekedési kártya biztosítását.

Az elnök szavazásra teszi fel a javaslatot, amelyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: Dönteni kellene az adminisztrációs díjnak a kiterjesztéséről is a térítésmentes parkolás esetén.

Bomba Gábor elnök: Ez hogyan működne? Mert legutóbb a bizottságnak volt pár ilyen döntése. Ha jól emlékszik, akkor 11 és 20 darab parkolóról döntöttek az elmúlt ülésen.

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: Ezeket elvileg az üzemeltető engedélyezi, és a polgármester egyetértése szükséges. Amikor az üzemeltető megadja az engedélyt valamennyi jármű térítésmentes várakozására, akkor a kérelmezőnek egy bizonyos összegű adminisztrációs díjat kellene befizetnie.

Bomba Gábor elnök: Ki lenne küldve egy számla? Mert gondolja, ilyen eddig még nem volt.

Ladányi Roland, a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. ügyvezető igazgató helyettese: Igen.

Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag: Ez a 400 forint elrettentő lenne arra, hogy ne parkoljanak ott?

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: Ez nem az elrettentésről szólna.

Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag: Lehet, hogy egy magasabb összeggel történő szabályozás célravezetőbb lenne.

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: Ha például 30 gépjárműre engedélyt adna ki a jogosult, akkor 30 parkolóhely bevételétől eszne a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft., és áttételesen az önkormányzat is.

Ladányi Roland, a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. ügyvezető igazgató helyettese: Az adminisztrációs költséget mindenre gondolták. A kártyacserétől kezdve mindent magában foglalna. Egy új kártya kiállításának anyagköltsége is van.

Bomba Gábor elnök: Részéről támogatható a javaslat, de a múltkor két esetben is döntöttek az ingyenességről. Visszamenőleg ezt nem kellene bevezetni.

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: Visszamenőleg nem lesz. A rendelet hatálybalépését követően indult eljárásokra fog vonatkozni.

Bomba Gábor elnök: Javasolja az adminisztrációs díj 400 forint/alkalom áron történő bevezetését a rendezvényekhez kapcsolódóan eseti jelleggel, közérdekű célból a fizető parkolók térítésmentes használatának biztosítására a szervező kérésére.

Az elnök szavazásra teszi fel a javaslatot, amelyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Bomba Gábor elnök: A kettes számú melléklet átszervezésével átláthatóbbá válna, hogy kik, milyen darabszámban jogosultak a közlekedési kártya igénybevételére.

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: Az általuk készített melléklet tartalmi módosítást nem tartalmaz, csak szerkezetileg jobban átláthatóbb lenne.

Bomba Gábor elnök: Ezzel kapcsolatban lenne módosító javaslatuk, amely a tartalmat is érinti. A Tolna Megyei Önkormányzatnál és a Kormányhivatalnál fel vannak sorolva az igazgatóságok. Ezt mindenképpen korlátoznák a saját vagy bérelt gépjárműre, tehát magánhasználatra nem javasolnák. A sajtó médiánál nem nevesítenének senkit, csak meghatároznák, hogy 10 darab lesz kiadva, amelyet a bizottság döntéséhez kötnének.

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: Ez akkor nincs összhangban az előző döntéssel.

Bomba Gábor elnök: Ha most kell a Radio Antrittnak, akkor azt ki lehet adni.

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: A bizottság döntése alapján fog készülni előterjesztés a közgyűlésre. A mostani javaslatok csak jövő évtől lépnének hatályba.

Bomba Gábor elnök: A rendezvények összeghatárát megemelnék öt millió forintra, illetve a polgármesteri hatáskörben kiosztásra kerülő 20 darab kártya kiadását is a bizottság döntésére bíznák. A bizottság által készített módosítást átadja a jogi és bizottsági referensnek. A közterületi parkolók üzemeltetéséről és a parkolási díjról szóló 5/2015. (II.11.) önkormányzati rendelet 2. számú mellékletét a határozat mellékletét képező tartalommal javasolja elfogadásra a Közgyűlésnek 2021. január 01. napjától.

Az elnök szavazásra teszi fel a javaslatot, amelyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Bomba Gábor elnök: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot a bizottság által az előbb elfogadott javaslatokkal együtt.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 135/2020. (II.17.) határozata a közterületi parkolók üzemeltetéséről és a parkolási díjról szóló 5/2015. (II.11.) önkormányzati rendelet módosításáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím 4.19. pontjában meghatározott hatáskörben eljárva megtárgyalta a közterületi parkolók üzemeltetéséről és a parkolási díjakról szóló 5/2015. (II.11.) önkormányzati rendelet módosítására irányuló előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

- a) a bizottság javasolja a Bajcsy Zs. u. 7-9. számú épületektől délre található parkolók bevonását a két órás szabályozásba;
- b) a Nemzeti Adó és Vámhivatal által igényelt nyolc darab parkoló kártyát nem javasolja elfogadni, és a rendelet által engedélyezett három darab kártya fenntartását javasolja;
- c) a Szekszárdi Római Katolikus Plébánia által igényelt további két darab parkoló kártyát nem javasolja elfogadni, és a rendelet által engedélyezett egy darab kártya fenntartását javasolja;
- d) a Magyar Nemzeti Levéltár Tolna Megyei Levéltárának az egész városra kiterjedően igényelt két darab közlekedési kártyát nem javasolja elfogadni, és a rendelet által engedélyezett Bezerédj u. – Garay tér – Széchenyi u. által határolt tömbbelső parkolóban használható kártyák fenntartását javasolja elfogadni;
- e) a Sajtó, Média soron belül lévő „egyéb sajtó, média” címszó alatt lévő két darab kártyát javasolja a Rádió Antrittnek biztosítani és a rendeletben nevesítve feltüntetni;
- f) a Magyar Államkincstár Tolna Megyei Igazgatósága által kért három darab közlekedési kártyát az Arany János utcában, illetve a három darab közlekedési kártyát a Kiskorzó térre nem javasolja támogatni;
- g) az önkormányzat, illetve az önkormányzat tagságával működő társulás intézményei vonatkozásában nem javasolja a közlekedési kártya biztosítását.
- h) javasolja az adminisztrációs díj 400 forint/alkalom áron történő bevezetését a rendezvényekhez kapcsolódóan eseti jelleggel, közérdekű célból a fizető parkolók térítésmentes használatának biztosítására a szervező kérésére.
- i) a közterületi parkolók üzemeltetéséről és a parkolási díjról szóló 5/2015. (II.11.) önkormányzati rendelet 2. számú mellékletét a

határozat mellékletét képező tartalommal javasolja elfogadásra a Közgyűlésnek 2021. január 01. napjától.

Határidő: 2020. február 30.
Felelős: Bomba Gábor elnök
dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

12. napirendi pont:

Javaslat a temető feltáró út létesítéséhez szükséges területek önkormányzati tulajdonba vételére

(67. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

Előadó: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

Bomba Gábor elnök: Az előterjesztés kiküldésre került. Megkérdezi dr. Varga András megbízott igazgatóságvezető urat, hogy szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést.

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag kérésére elektronikusan megküldte az érintett ingatlanok adatait.

Bomba Gábor elnök: Az eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 136/2020. (II.17.) határozata a temető feltáró út magvalósításához szükséges ingatlanok önkormányzati tulajdonba vételéről

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Közgyűlésnek jóváhagyásra az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal a LIDL Magyarország Bt-vel a szekszárdi 0320/163 hrsz-ú ingatlan adásvételére vonatkozó szerződés-tervezetet. A Bizottság javasolja továbbá, hogy a temető feltáró út megvalósításához szükséges további ingatlanok/ingatlanrészek (szekszárdi 0320/24, 0320/80, 0320/137, 0320/139, 0320/152, 0320/153 hrsz.) önkormányzati tulajdonba vétele érdekében történjenek meg a szükséges intézkedések (változási vázrajzok elkészítése, ingatlanforgalmi értékbecslés, tulajdonosokkal történő egyeztetések lefolytatása).

Határidő: 2020. február 27.
Felelős: Bomba Gábor elnök

13. napirendi pont:

Javaslat az ügyeleti központhoz kapcsolódó parkolók biztosítására

(68. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

Előadó: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

Bomba Gábor elnök: Az előterjesztés kiküldésre került. Megkérdezi dr. Varga András megbízott igazgatóságvezető urat, hogy szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést.

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: A bizottság az előző ülésén kérte, hogy vizsgálja meg a hivatal a Bezerédj utca felső szakaszán a parkolóhelyek kialakításának lehetőségét. A jogszabály sajnos nem teszi lehetővé ott a parkolók kialakítását, mert nincs meg a megfelelő szélesség. Gyakorlatilag ez a mostani, a fél kerékkal a járdán történő várakozás az, ami kivitelezhető. A kizárólagosság biztosítását nem tudja, hogy hogyan lehetne megoldani.

Bomba Gábor elnök: Táblával.

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: Nehéz igazolni, hogy az illető az ügyeleti központba jön-e. De ugyanez a helyzet fent, az ügyeleti központ helyén kialakítandó parkolók esetében is. Ott is táblával kellene korlátozni a várakozást. Hét parkoló lenne az alsó részen, és kettő meg fent. De itt kizárólag csak azokat javasolná, akik az ügyeleti központba érkeznek, vagy hozzák a beteget. Az orvosok, ápolók és védőnők várakozását az OVSZ területén javasolná.

Bomba Gábor elnök: Ez hogyan lenne a táblával megoldva?

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: Valamilyen papírt kapna az ügyeleti központ, amelyet ki lehetne tenni a szélvédőre. Ez igazából nem az ügyeleti időben jelentene problémát.

Zaják Rita képviselő, SZEKÖF elnök: Ott nemcsak ügyelet lesz, hanem az egyik orvos ott fog dolgozni.

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: Egy gyermekorvosi rendelő lesz ott.

Bomba Gábor elnök: Ezt a táblát akkor mind a két oldalra ki kellene tenni.

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: Majd csak akkor lehet, ha megvalósul a beruházás. Addig még ki kell gondolni pontosan a szabályozást. A határozati javaslat arról szól, hogy a hivatal folytasson további egyeztetéseket az OVSZ területén kialakítandó parkolókkal kapcsolatban, valamint készítse elő a terveket a megvalósításhoz.

Bomba Gábor elnök: Az eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 137/2020. (II.17.) határozata az ügyeleti központhoz kapcsolódó parkolók biztosításáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta az Ybl M. utcában megvalósítandó ügyeleti központhoz kapcsolódó parkolók biztosítása tárgyú előterjesztést és

1. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy folytasson le további egyeztetéseket az Országos Vérellátó Szolgálattal a szekszárdi 4727/6 hrsz-ú ingatlanon tervezett parkolók kialakításáról és az egyeztetések eredményéről tájékoztassa a bizottságot.
2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy végezze el a parkolók kialakításához szükséges terv előkészítését és készítsen előzetes költségbecslést.

Határidő: 1-2. pont tekintetében: 2020. március 31.

Felelős: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

14. napirendi pont:

Javaslat a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság Ügyrendjének elfogadására

(58. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Bomba Gábor elnök

Előadó: Bomba Gábor elnök

Bomba Gábor elnök: Az előterjesztés kiküldésre került. Felkéri Kiss Szabolcs Márkot, hogy ismertesse a bizottság javaslatait az ügyrenddel kapcsolatban.

Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag: Szeretné megköszönni, hogy az ügyrendre vonatkozó tervezet megküldésre került. Szeretnének kérni egy minta munkatervet a 2020-as évre vonatkozóan. Ha megvan a munkaterv, akkor onnantól szeretnék, ha az ügyrend életbe lépne. A tervezet 3.§ (3) bekezdése alapján a munkaterv összeállításához kikéri a polgármester, a jegyző és a bizottság tagjainak a véleményét. Úgy gondolja, hogy elég lenne csak a jegyző asszony véleményét kikérni, a polgármester urat nem kellene ezzel terhelni. a következő változtatási javaslat a 4.§ (7) bekezdésével kapcsolatos. Az f) pontot teljes mértékben szeretnék kivenni a felsorolásból, a Szekszárdi Civil Kerekasztal és a Tolna Megyei Civil Szolgáltató Központ képviselőinek a meghívását nem tartják szükségesnek. A bizottság ülései nyilvánosak, arra bárki bejöhet, és meghallgathatja, de külön nem szeretnék meghívni ezeket a személyeket. A g) pont tartalmazza, hogy az elnök által meghívni kívánt, az előterjesztést érintő személyeket meg kell hívni. Ez tartalmazza a civil szervezetek képviselőit is. A tervezet szerint a települési önkormányzati képviselő, a települési nemzetiségi

önkormányzat elnöke tanácskozási joggal vehet részt a bizottság ülésén. A nemzetiségi elnök részvételét nem feltétlenül tartják szükségesnek, de bent maradhat a tervezetben.

Bomba Gábor elnök: Ez az SZMSZ szerint kötelező?

dr. Kajos Nikolett aljegyző: Az SZMSZ tartalmazza a nemzetiségi önkormányzat elnökére vonatkozó rendelkezést.

Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag: Egyébként csak pár olyan részt találtak, amin változtatnának. A 9.§ (4) bekezdését felolvasná, és szeretne értelmezési segítséget kérni az aljegyző asszonytól, hogy ez pontosan mit is jelent, mert kétféleképpen is érthető. A napirend elfogadása, a napirendről való levétel, ügyrendi kérdés, felszólalási jog megadása tanácskozási joggal megbízott személy részére, az előterjesztéshez benyújtott módosító javaslat, név szerinti szavazás elrendelése esetén a bizottság számozott határozat nélkül jegyzőkönyvi rögzítéssel dönt. Ha például Zaják Rita képviselő asszony fel szeretne szólalni, akkor a bizottságnak arról név szerint kellene szavaznia? Vagy amit mond, az számozott határozat nélkül kerül dokumentálásra?

dr. Kajos Nikolett aljegyző: Ha fel szeretne szólalni, akkor a bizottság dönthet arról, hogy név szerint szeretne-e erről szavazni. Ha a bizottság meghozza a döntést, hogy felszólalhat, akkor azt nem kell számozott határozatba foglalni, hanem csak egy jegyzőkönyvbe foglalt döntés születik arról, hogy felszólalhat. De nem kell ennyire túlbonyolítani.

Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag: A tapasztalat alapján zárt ülés esetében szavaztak eddig név szerint. Akkor eddig nem jól járt el a bizottság? Jó így, ahogy eddig csinálta a bizottság? Ha bármiféle jogszabály mást ír elő, akkor nem szeretne rosszul eljárni a bizottság, és lefolytatják a név szerinti szavazást.

dr. Kajos Nikolett aljegyző: Ha valaki tanácskozási joggal vesz részt az ülésen, akkor nem kötelező szavazni a felszólalásról. A tanácskozási jognak lényeges eleme a felszólalás.

Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag: A 13. § (5) bekezdésével kapcsolatban úgy gondolják, hogy a Közlekedési Tanácsnak két havonta kellene üléseznie. Ez így megfelelő lenne. Az első ülés az elfogadás után lenne, valamikor márciusban. Az lenne a kérésük, hogy a tanácsot érintő kérdések ott kerüljenek először megtárgyalásra, majd az ezt követő bizottsági ülésen lehetne már erről határozatot hozni.

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: Elég gyakran jönnek forgalmi renddel kapcsolatos kérések a lakosságtól. Nem biztos, hogy a kéthavi ülés elég lesz.

Rácz Zoltán bizottsági tag: Ezzel kapcsolatban kezd kialakulni egy véleménye. Ezek a lakossági igények nagyon jól hangzanak, és nagyon jó, hogy ennek helyt adnak, de legtöbbször kiderül még valami plusz információ. Utalna az Alisca utcai buszmegálló előtt létrehozott járdaféleségre, ami miatt a busz nem tud beállni a helyére. Most a Mészáros Lázár utcában egy tábla 10 méterrel előrébb lett rakva, majd kiderült, hogy ettől kezdve a kukák nem közelíthetők meg. Ez egy kicsivel jobb előkészítést igényelne véleménye szerint.

Éppen ezért javasolták a Közlekedési Tanácsnak a létrehozását is, hogy szakember is megnézze ezeket a kérelmeket, és megkönnyítsék a bizottság munkáját, valamint, hogy jó határozatokat hozzanak.

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: Lehet, hogy a kéthavi ülésezés kevés lesz.

Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag: Kezdje el a Tanács havi egy üléssel a munkáját, és meglátják majd, hogy mit tapasztalnak.

dr. Mezei László bizottsági tag: Ehhez hozzá kell tenni, hogy korábban ezt évekig össze sem tudták hívni. Ő javasolta a két hónapot, de arra alapozta, hogy ez eddig így működött.

Bomba Gábor elnök: Ha Csapláros László Károly, a bizottság által delegált személy elvállalja a havi ülésezést, akkor véleménye szerint havonta is össze lehet hívni ezt a tanácsot.

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: A 9.§ (4) bekezdését közben ő is értelmezte. Ez egy felsorolás. A név szerinti szavazás is egy része a felsorolásnak. Tehát nem az előzőekre terjed ki a név szerinti szavazás. Ez azt jelenti, hogy, ha név szerinti szavazást rendel el a bizottság, arról sem fog határozat születni.

Bomba Gábor elnök: Szeretné, ha az ügyrendben szabályozva lenne az is, hogy a nevére érkezett kérelmekről tudjon, mielőtt előterjesztővé válik, és felkerül a meghívóra, mert ez sok esetben meglepetést okoz neki.

Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag: Illés Tamás elnökhelyettes úr már felvetette korábban, hogy a külsős meghívottak általában nem elől szerepelnek a meghívókon. Véleményük szerint a meghívottak napirendi pontjaival kellene kezdeni.

Illés Tamás elnökhelyettes: Ezt jelezte már jegyző asszonynak is, hogy a közgyűlési meghívottak is az első egyharmadba kerüljenek a meghívón.

dr. Kajos Nikolett aljegyző: A bizottság bármikor dönthet úgy, hogy ülés közben változtat a sorrenden.

Illés Tamás elnökhelyettes: De célszerű lenne, ha úgy menne ki a meghívó.

dr. Holczer Mónika jogi és bizottsági referens: A bizottsági üléseken a meghívottak a meghívó elején szoktak szerepelni.

Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag: Szeretné, ha a bizottság kapna egy egységes szerkezetet, amely tartalmazza a változtatásokat is, valamint a 2020. évi munkatervnek is szeretné, ha megkapnák a tervezetét. Ezeket a bizottság a március 2-i ülésén tárgyalhatná.

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: Véleménye szerint az ügyrendben a munkatervvel kapcsolatban célszerű lenne azt megfogalmazni, hogy a Közgyűlés munkatervének elfogadását követően fogadja el a bizottság.

Zaják Rita képviselő, SZEKÖF elnök: Az előbb elhangzott javaslatként, hogy a Szekszárdi Civil Kerekasztal ne legyen meghívva. Tájékoztatja a bizottságot arról, hogy az önkormányzatnak van egy megállapodása a Szekszárdi Civil Kerekasztallal, amelynek értelmében kapniuk kell meghívót a bizottsági ülésekre.

Bomba Gábor elnök: A civil ügyekkel foglalkozó bizottsági ülésre kapnak meghívót.

dr. Holczer Mónika jogi és bizottsági referens: Minden bizottsági ülésre meg kell hívni a Szekszárdi Civil Kerekasztal elnökét.

Zaják Rita képviselő, SZEKÖF elnök: Ferenc Vilmos az elnöke, aki nehezményezte is, hogy eddig nem kapott meghívót a bizottsági ülésekre és közgyűlésre. Ő ezt jelezte is jegyző asszonynak, akitől azt a tájékoztatást kapta, hogy az új SZMSZ alapján nem kell meghívni, de a megállapodás alapján igen.

Bomba Gábor elnök: Jegyző asszony a megállapodás alapján fog eljárni, ebben biztos, de a bizottság az ügyrendbe ezt az SZMSZ alapján szeretné betenni. Nem szeretnének külön nevesíteni egy civil szervezetet sem, mert bármelyiket is rakja bele a bizottság, három másik szervezet biztos, hogy meg fog sértődni. Javasolja, hogy a Bizottság Ügyrendjének elfogadásáról a bizottság a későbbi ülésén hozzon döntést. Javasolja továbbá, hogy a bizottság hívja fel a Polgármesteri Hivatalt, hogy készítse el az Ügyrendre vonatkozóan ismételt a javaslatát az alábbiak figyelembevételével:

- a 3.§ (3) bekezdés az alábbiak szerint módosuljon: „A munkaterv összeállításához az elnök kikéri a jegyző véleményét.”
- 3. § (4) bekezdés az alábbiak szerint módosuljon: „A Bizottság éves munkatervét a Közgyűlés munkatervének elfogadását követő 30 napon belül fogadja el. A munkatervben a következő év első ülésének idejét és napirendi pontjait is meg kell határozni.”
- a 4. § (7) bekezdés f) pontja ne képezze az Ügyrend részét;
- a 13. § (5) bekezdés az alábbiak szerint módosuljon: A Közlekedési Tanács havonta 1 alkalommal ülésezik, a Közlekedési Tanács elnöke által meghatározott időpontban.
- az Ügyrendben kerüljön szabályozásra az elnök nevében benyújtott előterjesztések és a meghívó elnök által történő jóváhagyásának módja.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 138/2020. (II.17.) határozata
a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság Ügyrendjének elfogadásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 52. § (5) bekezdés alapján a Bizottság Ügyrendjének elfogadásáról a bizottság későbbi ülésén hoz döntést. A bizottság felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy készítse el az Ügyrendre vonatkozóan ismételten a javaslatát az alábbiak figyelembevételével:

- a 3.§ (3) bekezdés az alábbiak szerint módosuljon: „A munkaterv összeállításához az elnök kikéri a jegyző véleményét.”
- 3. § (4) bekezdés az alábbiak szerint módosuljon: „A Bizottság éves munkatervét a Közgyűlés munkatervének elfogadását követő 30 napon belül fogadja el. A munkatervben a következő év első ülésének idejét és napirendi pontjait is meg kell határozni.”
- a 4. § (7) bekezdés f) pontja ne képezze az Ügyrend részét;
- a 13. § (5) bekezdés az alábbiak szerint módosuljon: A Közlekedési Tanács havonta 1 alkalommal ülésezik, a Közlekedési Tanács elnöke által meghatározott időpontban.
- az Ügyrendben kerüljön szabályozásra az elnök nevében benyújtott előterjesztések és a meghívó elnök által történő jóváhagyásának módja.

Határidő: 2020. február 24.

Felelős: dr. Molnár Kata jegyző

15. napirendi pont:

Tájékoztatás a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 114/2020. (II.10.) határozatában foglalt felhívással kapcsolatban

(61. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Bomba Gábor elnök

Előadó: Bomba Gábor elnök

Bomba Gábor elnök: Az előterjesztés kiküldésre került. Elmondja, hogy Zsikó Zoltán ügyvezető igazgató úr a kedvezmény megadását támogatná, az önköltségi árat.

Zaják Rita képviselő, SZEKÖF elnök: Ezzel az a gond, hogy a szövetség tavaly ugyanezt a versenyt szervezte itt meg, és nem fizettek ezért bérleti díjat. Erre idén is ígéretet kaptak, ezért így szervezték és hirdették meg. Ez a verseny március 14-én lesz. A helyi szervező hölgy ma hívta őt, és mondta, hogy pont ezért nem szednek belépő jegyet sem, és önköltséggel sem kalkuláltak.

Bomba Gábor elnök: A bizottság az ügyvezető igazgató úr javaslatát tudja elfogadni, mivel költségvetési pénzük nincs. Polgármester úr nem irányzott be nekik külön költséget. A bizottságnak így ebben nincs mozgástere. Javasolja, hogy a bizottság a Táncpedagógusok

Országos Szövetsége a 2020. március 14. napján megrendezésre kerülő elődöntős rendezvénye kapcsán a Babits Mihály Kulturális Központot a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának véleményét is figyelembe véve önköltségi áron, 270.000 forintért biztosítja.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 139/2020. (II.17.) határozata a Táncpedagógusok Országos Szövetségének kérelméről

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím 1.3. pontjában meghatározott hatáskörben eljárva a Táncpedagógusok Országos Szövetsége a 2020. március 14. napján megrendezésre kerülő elődöntős rendezvénye kapcsán a Babits Mihály Kulturális Központot a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának véleményét is figyelembe véve önköltségi áron, 270.000 forintért biztosítja.

Határidő: 2020. március 14.

Felelős: Bomba Gábor elnök

16. napirendi pont:

A Peter Cerny Alapítvány támogatási kérelme

(59. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előadó: dr. Holczer Mónika jogi és bizottsági referens

Bomba Gábor elnök: Az előterjesztés kiküldésre került. Erre a kérelemre ugyanazt tudja mondani, mint eddig, nincs elfogadott költségvetés, így a bizottságnak erre nincs felelősségteljes döntése. Polgármester úr nem tervezett be ilyen költséget a költségvetésbe. A bizottság a költségvetést nem tudta véleményezni, mert nem vonták be őket a költségvetésbe. Így nem tudnak erről a kérelemről dönten. Alpolgármester úrtól kérdezi, hogy miért kell a bizottságnak döntenie olyan kérelmekkel kapcsolatban, amelyek nincsenek betervezve a költségvetésbe, és amelyekre a bizottságnak nincsen hatásköre. Nem került sor egyeztetésre. Így nagyon nehéz döntéseket hozni.

Gyurkovics János alpolgármester: Jelezni fogja az elhangzottakat.

Bomba Gábor elnök: Véleménye szerint a költségvetés elfogadásáig nem kellene az ilyen kérelmeket a bizottság elé terjeszteni. Kéri alpolgármester úr szíves együttműködését az ebben való előrelépést illetően.

Gulyás Róbert bizottsági tag: Jó lenne, ha ez így is lenne kommunikálva.

Bomba Gábor elnök: Javasolja, hogy a bizottság a Peter Cerny Alapítvány támogatási kérelméről a 2020. évi költségvetési rendelet elfogadását követően határozzon.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 140/2020. (II.17.) határozata a Peter Cerny Alapítvány támogatási kérelméről

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Peter Cerny Alapítvány támogatási kérelméről a 2020. évi költségvetési rendelet elfogadását követően határoz.

Határidő: 2020. március 14.

Felelős: Bomba Gábor elnök

17. napirendi pont:

Mentálhigiénés Műhely és a Mentálhigiénés Műhely Nyugdíjas Tagozatának kérelme
(72. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Bomba Gábor elnök

Előadó: Bomba Gábor elnök

Bomba Gábor elnök: Ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban is csak azt tudja mondani, hogy a költségvetés elfogadásáig a bizottság nem tud döntést hozni.

Illés Tamás elnökhelyettes: Ez a következő egy-másfél hónapban tényleg óriási problémákat fog okozni. Semmire sincs tervzet és fedezet, és a bizottság lesz ezt kénytelen kimondani. A Mentálhigiénés Műhely viszont speciális eset, a számos kérelmezőtől eltérően a Mentálhigiénés Műhelynek van egy feladat-ellátási szerződése az önkormányzattal. Ez alapján ingyenes használják a Kulturális Központ termeit.

Bomba Gábor elnök: Akkor nem is kell erről döntenünk.

Illés Tamás elnökhelyettes: Az ügyvezető igazgató úr igyekszik megfelelni annak a követelménynek, hogy legyen tisztába téve az ingyenesség biztosítása. Véleménye szerint ez a kérelem a Mentálhigiénés Műhelyre nem vonatkozik.

dr. Mezei László bizottsági tag: Nem is érti a bizottság, hogy miért lett beadva ez a kérelem.

Illés Tamás elnökhelyettes: Ezt az igazgató úrnak külön kell kezelnie, és ki kell mutatnia, hogy milyen költsége van ennek. A szerződésnek a 14. pontja rendelkezik az ingyenes teremhasználatról. Ennek a forintosítása majd egy következő lépés lesz.

Zaják Rita bizottsági tag: Jó lenne, ha az igazgató úr ismerné a szerződést.

Bomba Gábor elnök: Nem vele kötötték.

Zaják Rita bizottsági tag: A szervezet tájékoztatta őt.

Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag: A kimutatás szerint a tavalyi évben hét és fél millió forintot támogatást kapott a Mentálhigiénés Műhely az ingyenes terembérlés által. Az ügyvezető igazgató úrnak eszerint volt valamiféle kimutatása.

Bomba Gábor elnök: Javasolja, hogy a bizottság a Mentálhigiénés Műhely és a Mentálhigiénés Műhely Nyugdíjas Tagozatának kérelméről ne hozzon döntést, tekintettel arra, hogy Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Mentálhigiénés Műhely közötti feladat-ellátási megállapodás alapján a Mentálhigiénés Műhely a Babits Mihály Kulturális Központ termeinek ingyenes használatára jogosult. Javasolja továbbá, hogy a bizottság hívja fel a Polgármesteri Hivatalt, hogy a feladat-ellátási szerződés alapján biztosított ingyenes teremhasználatokkal kapcsolatos kérelmeket ne terjessze a bizottság elé.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 141/2020. (II.17.) határozata a Mentálhigiénés Műhely kérelméről

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Mentálhigiénés Műhely és a Mentálhigiénés Műhely Nyugdíjas Tagozatának kérelméről nem hoz döntést, tekintettel arra, hogy Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Mentálhigiénés Műhely közötti feladat-ellátási megállapodás alapján a Mentálhigiénés Műhely a Babits Mihály Kulturális Központ termeinek ingyenes használatára jogosult. A bizottság felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a feladat-ellátási szerződés alapján biztosított ingyenes teremhasználatokkal kapcsolatos kérelmeket ne terjessze a bizottság elé.

Határidő: folyamatos

Felelős: Bomba Gábor elnök

18. napirendi pont:

Ipari Park fejlesztésével kapcsolatos teljesítmény bővítés és költségeinek jóváhagyása

(73. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

Előadó: dr. Varga András mb. igazgatóságvezető

Bomba Gábor elnök: Az előterjesztés kiküldésre került. Megkérdezi dr. Varga András megbízott igazgatóságvezető urat, hogy szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést.

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: A TOP-os pályázat keretében az új csarnokok miatt szükséges a hálózat miatt a kapacitásnak a bővítése. Két darab, egyenként 1.600 kVA névleges teljesítményű transzformátor állomás telepítésére kerülne sor. Az önkormányzatnak ebben a kérdésben nagy mozgástere nincsen, mert forintosítva van, hogy mennyibe kerül az amperes bővítés. A forrás rendelkezésre áll, a támogatás itt van már az önkormányzatnál. Az időintervallum fontos nagyon, mert az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. 18 hónapra vállalta a kiépítést, amelyet a csatlakozási szerződés aláírásától kell számítani.

Bomba Gábor elnök: Az eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 142/2020. (II.17.) határozata az Ipari Park fejlesztésével kapcsolatos teljesítménybővítés jóváhagyásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (II.11.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím 1.20. pontjában kapott átruházott hatáskörben eljárva

1. jóváhagyja a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata és az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. között - az előzetes ajánlatokban szereplő feltételekkel és tartalommal – létrejövő Hálózati Csatlakozási Szerződéseket az Ipari Park területén felépítendő és felújítandó csarnokok villamos energia ellátásának biztosítása, vagyis a terület kapacitás bővítés érdekében.

Határidő: 2020. február 17.

Felelős: Bomba Gábor elnök

2. felhívja a polgármestert az ajánlat és az ajánlat alapján készítendő csatlakozási szerződések aláírására.

Határidő: 2020. március 31.

Felelős: Ács Rezső polgármester

3. jóváhagyja, hogy a 42 988 032 + ÁFA összegű csatlakozási díj a TOP-6.1.1-16-SE1-2018-00001 azonosítójú, Szekszárdi Ipari Park fejlesztése című pályázatban rendelkezésre álló támogatási előleg terhére kifizetésre kerüljön.

Határidő: a csatlakozási szerződés aláírását követően azonnal

Felelős: dr. Molnár Kata jegyző

19. napirendi pont:

Városi uszodával kapcsolatos állásfoglalás

(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Bomba Gábor elnök

Előadó: Bomba Gábor elnök

Bomba Gábor elnök: Megkéri Kiss Szabolcs Márkot, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag: A városi uszodával kapcsolatban a bizottságnak is lenne állásfoglalása. Javasolja, hogy a bizottság az alábbi javaslattal forduljon Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűléséhez, mivel jelenleg semmi nem indokolja a november 20. óta felmerülő kötbér elengedését, hiszen a kivitelező akadályközlése nem került elfogadásra. A bizottság hívja fel a jegyzőt, hogy állapítsa meg az Aquaplust Kft-vel fennálló szerződéses feltételek alapján, hogy a szerződésbontás feltételei a késés alapján jelenleg fennállnak-e és szerződésbontás esetén milyen követelése lehetnek a városnak a kivitelezővel szemben. A megállapítások képezzék mellékletét a rendkívüli közgyűlés napirendjéhez tartozó előterjesztésnek. A bizottság a jelenlegi kivitelezővel a szerződés hosszabbítás feltételeként legalább az alábbiakat javasolja:

- Egy igazságügyi szakértő vizsgálja meg a megépített objektum állapotát statikai szempontból, ahol térjen ki arra, hogy milyen minőségben készült el és milyen jövőbeni problémákra lehet számítani. Amennyiben ez jelenleg nem áll rendelkezésre, úgy ezt a kivitelező költségén kell elkészíteni.
- A 2019. november 20. -2020. január 31-i időtartamra kiszámolt kötbérnek megfelelő összeget tartson fent, amit a kivitelező és a közgyűlés által megszabott határidő meg nem tartása esetén érvényesíteni lehet a jövőbeni csúszásból számítandó kötbéren felül.
- Jótállási biztosítékként a szerződés szerinti összegre bankgaranciát javasol kérni, mely azonnal lehívható, ha a garanciális hiba javítására 2 hónapon belül nem kerül sor a hiba bejelentését követően.

Határidőnek február 20. napját jelölnék meg, mert elvileg ez a közgyűlés dátuma.

Bomba Gábor elnök: A Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag által megfogalmazott javaslatot teszi fel szavazásra.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 143/2020. (II.17.) határozata a városi uszodával kapcsolatos állásfoglalásról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi javaslattal fordul Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűléséhez, mivel jelenleg semmi nem indokolja a november 20. óta felmerülő kötbér elengedését, hiszen a kivitelező akadályközlése nem került elfogadásra.

- a) a bizottság felhívja a jegyzőt, hogy állapítsa meg az Aquaplus Kft-vel fennálló szerződéses feltételek alapján, hogy a szerződésbontás feltételei a késés alapján jelenleg fennállnak-e és szerződésbontás esetén milyen követelése lehetnek a városnak a kivitelezővel szemben. A megállapítások képezzék mellékletét a rendkívüli közgyűlés napirendjéhez tartozó előterjesztésnek.
- b) A bizottság a jelenlegi kivitelezővel a szerződés hosszabbítás feltételeként legalább az alábbiakat javasolja:
 - Egy igazságügyi szakértő vizsgálja meg a megépített objektum állapotát statikai szempontból, ahol térjen ki arra, hogy milyen minőségben készült el és milyen jövőbeni problémákra lehet számítani. Amennyiben ez jelenleg nem áll rendelkezésre, úgy ezt a kivitelező költségén kell elkészíteni.
 - A 2019.november 20. -2020. január 31-i időtartamra kiszámolt kötbérnek megfelelő összeget tartson fent, amit a kivitelező és a közgyűlés által megszabott határidő meg nem tartása esetén érvényesíteni lehet a jövőbeni csúszásból számítandó kötbéren felül.
 - Jótállási biztosítékként a szerződés szerinti összegre bankgaranciát javasol kérni, mely azonnal lehívható, ha a garanciális hiba javítására 2 hónapon belül nem kerül sor a hiba bejelentését követően.

Határidő: 2020. február 20.

Felelős: dr. Molnár Kata jegyző

20. napirendi pont:

Egyebek

Zaják Rita képviselő, SZEKÖF elnök: Több megkeresés is érkezett zöldhulladék-szállítás ügyben. Pontos számot nem tud mondani, de, amióta a „Kuka Holding” végzi ezt a feladatot, jóval kevesebbszer szállítják el a zöldhulladékot. Már tavaly is nagy felháborodás volt, ha jól tudja, akkor az önkormányzat megrendelt plusz szállítást.

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: Minden hónapban plusz egyet.

Zaják Rita képviselő, SZEKÖF elnök: 8+2 elszállítás van a központi finanszírozásban. Az önkormányzat ehhez rendelt még saját költségén plusz alkalmakat.

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: Hat darabot.

Zaják Rita képviselő, SZEKÖF elnök: Ezzel az a probléma, hogy az első időpont április 13. napja. Ez azt jelentené, hogy egész márciusban az ütemterv szerint nem kerülne sor zöldhulladék-szállításra. Nem tudja, hogy a költségvetésben van-e erre megjelölve plusz forrás. Ha igen, akkor március hónapban jó lenne egyet beiktatni. Ezzel az ügyvel kapcsolatban kérné majd a bizottság segítségét.

dr. Mezei László bizottsági tag: Egy évvel korábban 26 volt, az csökkent le utána nyolcra.

Zaják Rita képviselő, SZEKÖF elnök: Plusz kettő karácsonyfás.

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: Kötöttek egy szerződést az ALISCA TERRA Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft-vel, de azt nem tudja, hogy határozott idejű szerződés volt-e. Ha határozatlan idejű, akkor még most is fennáll ez a szerződés. A költségvetési rendeletben a bázisszámból indultak ki, és a 2019. évi teljesítési adatokat szerepeltették az idei évi tervezetben is. A forrás így rendelkezésre áll.

Zaják Rita képviselő, SZEKÖF elnök: Mi a módja annak, hogy márciusban legyen egy szállítás?

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: Már beszélt ő is az ügyvezető igazgató úrral erről. Tavaly az önkormányzat rendelt meg biológiailag lebomló zsákokat, amelyeket a lakosok ingyen és bérmentve megkaptak azokon a zsákokon felül, amelyet a szolgáltató biztosított.

Bomba Gábor elnök: Ha be is van tervezve, akkor nincs akadálya, hogy elinduljon.

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: A szerződést mindenképp meg szeretné nézni.

Illés Tamás elnökhelyettes: Őt is többen megkeresték ezzel kapcsolatban. Véleménye szerint inkább a komposztálás felé kellene ezt elvinni, de amíg ez nincs, addig külön kiegészítő

szervezéssel rendelt meg a város külön járatokat, amelyek lejártak. Sokan keresik ezt a lehetőséget. Amit a gazdasági társaság alapul biztosít, az biztos, hogy nem elégséges. A városnak volt egy külön szerződése a plusz járatok megrendelésére. Úgy tudja, hogy ez már nem él. A cég felügyelő bizottságának a figyelmébe is ajánlja ezt a kérdést. Ha ez kivételesen benne van a költségvetés tervezetben, akkor annak nagyon örülnek.

Bomba Gábor elnök: Ha ez tavaly is így működött, akkor véleménye szerint idén is meg lehet ezt tenni.

Zaják Rita képviselő, SZEKÖF elnök: Nem tudja, hogy tavaly mikor ment az első járat.

Bomba Gábor elnök: Az igazgatóságvezető úr utánanéző ennek, és kapnak erről majd egy tájékoztatást.

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: Tavaly nyáron lett bevezetve a plusz zöld járat.

Zaják Rita képviselő, SZEKÖF elnök: Márciusban kellene valamikor az idén, amiről előre kellene informálni a lakosságot is.

dr. Mezei László bizottsági tag: A komposztálás nem oldható meg. Itt olyan tömegekről van szó, hogy a komposzt ehhez képest egy játékszer. A Zöldtárs Alapítvánnyal beszélt erről, hogy kérnek engedélyt a komposztáló faszerkezetek megduplázására, amelyre a polgármester úrtól egy millió forintot kellene kérni, esetleg két millió forintot. De ebből nem lett semmi. Önmagában a tömeg miatt a komposztálás nem megoldás. 26 járat helyett 10 járatot beállítani nem megoldás. Egy feldolgozó rendszert kellene kialakítani, áttörő, daráló, komposztáló rendszert, komoly telephellyel, ahogyan ezt az országban más városokban is megoldották.

Zaják Rita képviselő, SZEKÖF elnök: Ilyen van.

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: A szennyvíztelepen van komposztáló. Ezért veszik a biológiailag lebomló zsákokat.

dr. Mezei László bizottsági tag: Mi a féke ennek az egész rendszernek?

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: A finanszírozás.

Zaják Rita képviselő, SZEKÖF elnök: És a járatszám.

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: A jogszabály egyébként a 8+2 alkalmat teszi kötelezővé.

dr. Mezei László bizottsági tag: Egy 20 milliárdos költségvetésben téma a zöldhulladék elvitele?

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: Korábban a 26 járatot a hulladékgyűjtésről szóló törvény lehetővé tette, és a finanszírozása is megvolt. A mostani jogszabályban rögzítve van, hogy az állam hány járatot finanszíroz meg.

Zaják Rita képviselő, SZEKÖF elnök: 26 helyett 10-et.

dr. Mezei László bizottsági tag: A 20 milliárdos költségvetésben problémát jelent ez az összeg?

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: Azt mondta, hogy a tavalyi teljesítés alapján az idei tervbe is ez beépítésre került. De tavaly csak júniusban indult meg ez a plusz zöldjárat.

dr. Mezei László bizottsági tag: Azt kérdezi az alpolgármester úrtól, hogy ez anyagi kérdés vagy jóindulat-e.

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: Nem, ez döntés kérdése.

Gyurkovics János alpolgármester: Ez döntés kérdése. A plusz egy szállításnak biztos, hogy benne kell lennie. Egyetért a képviselő asszonnyal abban, hogy, ha korán tavaszodik, akkor már előbb kell indítani a járatot. Meg kell találni a megoldást.

Bomba Gábor elnök: Ha van erre lehetőség, és a költségvetés tervében is benne van, akkor a bizottság a következő ülésen szívesen dönt erről.

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: Most is dönthet erről a bizottság.

Zaják Rita képviselő, SZEKÖF elnök: Véleménye szerint most kellene a bizottságnak döntenie arról, hogy márciusban indít egy járatot.

Kiss Szabolcs Márk bizottsági tag: A lakosokat mindenképpen tájékoztatni kellene erről, hogy ennek ismeretében tudjanak majd tervezni.

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: Tavaly is kiment már a naptár, majd az új járatok ismeretében készítettek egy új naptárat, amelyet megküldtek a lakosoknak.

Bomba Gábor elnök: Meg kellene először nézni a lehetőségeket, és ennek függvényében a következő ülésen döntést is hozhatna már a bizottság.

dr. Mezei László bizottsági tag: Azt is meg kell nézni, hogy az április 13-án elszállításra kerülő hulladék fél év alatt hogyan alakult át, és, hogy azzal mit lehet kezdeni. Mert ez nem azonos azzal, amelyet novemberben beleraktak. Mit fognak áprilisban összegyűjteni, és abból hogyan fognak komposztot készíteni a telepen? Itt nemcsak arról van szó, hogy nem viszik el négy-öt hónapig, és novemberben kint marad az utcán, hanem meg kell nézni azt is, hogy ebből áprilisra mi lett.

Zaják Rita képviselő, SZEKÖF elnök: Április 13. napja húsvét hétfő.

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: Ez nem probléma, karácsonykor is volt szállítás. Decemberben még volt zöldjárat.

dr. Mezei László bizottsági tag: December 4-én volt, de az olyan is volt. Bement az autó az utcába, két zsákot felszedett, majd távozott.

Zaják Rita képviselő, SZEKÖF elnök: Azt is jelezték neki, hogy fél köbméter a mennyiségi korlát. Van olyan lakos, akinek már most ennek a sokszorosa van kint.

dr. Mezei László bizottsági tag: Az ő utcájában 15 zsákot vittek el, és 40-et otthagytak.

dr. Varga András mb. igazgatóságvezető: Rendkívüli zöldjárat esetében mindent elvisznek.

Zaják Rita képviselő, SZEKÖF elnök: Szeretné megköszönni a bizottság tagjainak, hogy meghallgatták a felvetését.

Illés Tamás elnökhelyettes: Körülbelül másfél héttel ezelőtt a könyvtár jelezte, hogy az összetört kisbuszának megérkezett a biztosító árajánlata arról, hogy milyen értéken vennék meg a buszt. Azt javasolta, hogy a kérelmet küldjék meg a hivatalba. Legjobb tudomása szerint több mint egy héttel ezelőtt ezt átvették a jegyzői titkárságon. A mai napirendek között várta ezt a kérelmet. A biztosító által felkínált összeg, illetve ajánlat február 25-ig érvényes.

dr. Kajos Nikolett aljegyző: Utánanéznék annak, hogy mire lett ez a kérelem kiszignálva.

Illés Tamás elnökhelyettes: Különben egy másik kárértékkel jelentkezne a biztosító. Ha jövő héten kerül napirendre, akkor is már csak egy napja lesz a könyvtárnak arra, hogy ezt rendezze. Valahogyan legyen megsürgetve ez az ügy.

Bomba Gábor elnök: Megköszöni a részvételt.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el, az elnök a nyilvános ülést 18 óra 03 perckor berekeszti.

K.m.f

***dr. Mezei László
jegyzőkönyv-hitelesítő***

***Bomba Gábor
elnök***

Készítette:

dr. Holczer Mónika
jegyzőkönyvvezető

Ellenjegyezte:

dr. Molnár Kata
jegyző