



Szám: I/F/91-5/2020.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **2020. március 17-én (csütörtökön) 11 órakor kezdődő**, a Polgármesteri Hivatal dísztermében (Szekszárd, Béla király tér 8.) megtartott **informális, nyilvános keretek között megtartott véleményező üléséről**.

Jelen vannak:

Ács Rezső polgármester, Bomba Gábor László, Csötönyi László, Faragó Zsolt, Gulyás Róbert, Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér, Illés Tamás, Máté Péter, Murvai Árpád, Rácz Zoltán Rókus, Zaják Rita képviselő.

Összesen: 11 fő

Távol maradtak:

Csillagné Szánthó Polixéna,
Gyurkovics János,
Kővári László képviselő.

Tanácskozási joggal megjelentek:

dr. Molnár Kata jegyző,
Majnayné Sajben Anna igazgatóságvezető,
dr. Főfai Klára igazgatóságvezető,
Tamási Anna igazgatóságvezető,
Rozinka Attila igazgatóságvezető,
Herr Teréz főépítész,
Radványi Petra testületi referens, jegyzőkönyvvezető.

Ács Rezső polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy 11 fő képviselő jelen van az informális, nyilvános keretek között megtartott véleményező ülésen.

Ács Rezső polgármester: Rendkívüli, informális fórumon vannak jelen, hiszen a veszélyhelyzetben a közgyűlési hatásköröket a polgármester gyakorolja. A képviselők kérésének megfelelően összehívta a fórumot, a képviselők elmondhatják véleményüket a napirendi pontokkal kapcsolatban. Több olyan napirendi pont van, amik látszólag nem kapcsolódnak a veszélyhelyzethez, de a döntések elmaradása veszélyeztetné a projektek megvalósulását. Az ülésen a képviselők állást foglalhatnak és arról szavaznak az ülésen, ő pedig meghozza a döntést.

1. Tájékoztató a veszélyhelyzetben hozott polgármesteri döntésekről és rendkívüli intézkedésekről

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester
(89. sz. szóbeli és írásbeli előterjesztés)

írásbeli tájékoztató mellékletei:

- 1. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének 9/2020. (III.13.) önkormányzati rendelete Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről;*
- 2. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének 10/2020. (III.13.) önkormányzati rendelete a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet módosításáról;*
- 3. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének 108/2020. (III.13.) határozata.*

Ács Rezső polgármester: Az elmúlt napokban több olyan intézkedést tettek, és döntést hoztak, melyek a vírusveszély elhárítására irányultak. Erről szeretne tájékoztatást nyújtani. A hétvégén volt egy tüzeset, egy házsüllyedés és egy börtöntűz is. Négy döntést hozott meg, amely az önkormányzat működését befolyásolja, vállalja is értük a felelősséget. Nagy vihart kavart a költségvetés elfogadása, de anélkül nem lehet a veszélyhelyzetben sem létezni. Természetesen a veszélyhelyzet elmúltával a közgyűlési többségnek lehetősége lesz a saját arculatára formálni a költségvetést. A költségvetés módosítására negyedév elteltével van lehetőség. Szükség volt az SZMSZ módosítására is, ugyanazzal a kitételrel, melyet elmondott a költségvetésnél is. Fontos a tájékoztatás, egyik legfontosabb a Szekszárdi Vasárnap ingyenes önkormányzati lap, mely minden háztartásba eljut. Egy különszám fog megjelenni a járvány megfékezésével kapcsolatos intézkedésekről is. Azért, hogy gyorsan tudjanak reagálni a lakosság felé, a kiadói jogot magához vonta és ő felel az információk kiadásáért. A negyedik döntése szintén a költségvetéssel függ össze. A három évre szóló, adósságot keletkeztető ügyleteinek elfogadása is szükséges volt a költségvetési rendelet elfogadásával egyidejűleg. *A polgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.*

Zaják Rita képviselő: A veszélyhelyzetben szociális és társadalmi intézkedéseket hozott-e, illetve tervez a polgármester? Az emberek nagy százalékának nincsenek tartalékai, a munkából pedig sokan fognak kiesni az elkövetkező időben. Őt is sokan keresték meg.

Ács Rezső polgármester: Ha a SZEKÖF tesz egy javaslatot ilyen ügyben, ő a közgyűlés nevében meghozza a szükséges döntéseket. Várja a javaslatokat. Nem szerencsés a közösségi oldalakon olyan ígéreteket tenni, melyeket esetleg nem tudnak teljesíteni. Egy rövid felsorolást ad az eddigi intézkedésekről. Igyekeztek olyan felhívásokat tenni, melyekben felhívják a figyelmet, mire kell vigyázni a városban. A honlapon gyakran frissülnek a hírek. A képviselő asszony is tisztában van vele, hogy helyi döntés kellett az óvodák, bölcsődék bezárásáról. Ezt a döntést is azonnal meghozta.

Bomba Gábor László frakcióvezető: Nem értenek egyet a pénteki határozatokkal, a képviselőket még informálisan sem kérdezték meg. A pénteken elfogadott költségvetés semmilyen átcsoportosítást nem tartalmaz a koronavírussal kapcsolatban, egyáltalán nem volt indokolt elfogadni. Már pénteken ismert volt az ő módosító javaslatuk a költségvetést illetően, a bizottságok aznap tárgyalták volna. A hétfői rendkívüli közgyűlésen szerették volna ezt

megtárgyalni, a csütörtöki frakcióegyeztetésen is ebben állapodtak meg. Jegyző asszony elmondta, hogy hátrány nem érte volna az önkormányzatot, ha hétfőig vártak volna az üléssel. Azt javasolja, hogy a kiküldött anyagban a költségvetési rendelet módosítására informálisan szavazzanak.

Ács Rezső polgármester: A képviselői vélemények nyilvánításának lehetősége továbbra is megvan, a döntés az ő kompetenciája. Röviden folytatja, mi történt az elmúlt napokban. Tisztelettel kér minden szekszárdi állampolgárt, hogy csak a legszükségesebb helyzetben hagyják el otthonaikat, fontos, hogy ne csak az idősek, hanem a fiatalabbak is tartsák ezt be. Valamennyi iskola, óvoda, bölcsőde határozatlan időre bezárásra került. A gyermekek étkeztetését jogosultság esetén az önkormányzat biztosítja a megszokott jelentkezési módok alapján. Kéri, hogy a polgármesteri hivatalt csak nagyon szükséges esetben keressék fel, a dolgozók nagy része távmunkában látja el munkáját. A megszokott telefonos elérhetőségeken és elektronikus ügyintézés körében tudják hivatali intéznie a lakosok, a honlapon megtalálhatók az információk. Az adók és illetékek elektronikus intézésére is lehetőség van. Ennek az ügyintézési módját ismerteti. Amennyiben késedelembre esik valaki az adóbefizetése kapcsán, eltekintenek most a bírságtól. A Szociális Központ által irányított idősek otthonaiban látogatási tilalom lépett életbe, élelmiszert, egyéb csomagot tilos bevinni. A családsegítés és gyermekjóléti szolgálat, közösségi pszichiátriai ellátás kapcsán irányított ügyfélfogadást tartanak a Vörösmarty u. 5. szám alatt. Kizárólag krízis esetén fogadják az ügyfeleket, egyszerre négy fő tartózkodhat az épületben. A szokásos közlési módokat választhatják az ügyfelek. A Családok Átmeneti Otthona tekintetében a szolgáltatás a megszokott módon működik, ott is látogatási tilalom lépett életbe. A hajléktalan nappali és átmeneti ellátás a szokásos rendben működik, az utcai szociális munka csökkentetten. A higiénés szabályok betartására folyamatosan felhívják a figyelmet. A Szekszárdi Piac bezárásáról ma döntött. Az Alisca Terra és a Vertikál Zrt. ügyfélfogadása zárva tart. A megkereséseket telefonon és emailben fogadják. Az E.R.Ö.V. esetében ugyanez elmondható. A Babits Művelődési Központ május 31-ig tervezett programjai elmaradnak. A Sportcsarnok, a Családbarát Strand- és Élményfürdő, az ideiglenes fedett uszoda is bezárt. Az Illyés Gyula Megyei Könyvtár, a Wosinszky Mór Megyei Múzeum és valamennyi intézmény a városban bezárt. Az informális fórum kérése volt, hogy az élelmiszert forgalmazó létesítmények próbálják meg biztosítani a vásárolt árucikkek kiszállításának lehetőségét. Önkéntesek jelentkezését várják. Az önkormányzat kérte a Volánbusz Zrt-t a nyári szünet szerinti járatátállásra, az elővételes jegyvásárlás rendszerének kialakítását, a fel- és leszállásnál a hátsó ajtók használatát. Kiemelten kéri az önkormányzat a buszok fertőtlenítését. A szekszárdi éttermek többsége kiszállítással látja el vendégeit. A szórakozóhelyek, fitnesstermek figyelmét felhívták, hogy a járvány terjedésének csökkentésére gondolják át a bezárás lehetőségét. A postai szolgáltatást is módosítják. A kézbesítés folyamatos. Szekszárdon a közterületi ellenőrzések zajlanak. A rendszeres kézmosásra és további higiénés szabályok betartására hívják fel a figyelmet. Az idősek figyelmét folyamatosan felhívják az otthon tartózkodásra, a szükséges tevékenységek külső személlyel való megoldására. A kisgyermekes szülők figyelmét felhívják a játszóterek, közösségi terek kerülésére.

dr. Molnár Kata jegyző: Szeretné kiemelni a 46/2020. (III.11.) Kormányrendelet néhány főbb elemét az önkormányzat feladatait tekintve. A Kormány arra kéri a hetvenedik életévüket betöltött személyeket, hogy ne hagyják el lakóhelyüket. Ha a személy kéri az ellátását, az a települési polgármester feladata. Egy nyomtatványt tettek közzé a honlapon, amin keresztül

lehet kérni az ellátást. Érkeznek be a felajánlások is folyamatosan az önkéntes munkára vonatkozóan. A jelzéseket is kéri, ha valakinek ellátatlan személyekről van tudomása. Szintén a kormányrendelet tartalmazza a rendezvények tilalmát, kivételekkel együtt. Az élelmiszer, drogériát, vegyiárut, illatszert árusító üzletek, a gyógyszertárak és gyógyászati segédeszköz-forgalmazó üzletek és az üzemanyag-töltő állomások és dohányboltok kivételével az üzletben tizenöt órától reggel hat óráig az ott foglalkoztatottak kivételével tartózkodni tilos.

Faragó Zsolt képviselő: Mindent hallott már a médiából, amit polgármester úr elmondott az előbb. Magát ismétli. Zaják Rita képviselő társa feltett egy kérdést és nem hallotta a választ. Tehát kíván-e intézkedést tenni azon polgárok segítésére, akik otthon kényszerülnek maradni a gyerekeikkel, fontosabb dolognak tartja a költségvetésben a járdaépítést nulla forintba húzni, mint a koronavírussal kapcsolatban szükséges lépéseket megtenni? Ha egyedül dönt, akkor kéri válaszoljon erre.

Ács Rezső polgármester: Nem figyelt a képviselő, amikor elmondta, hogy a lehetőség megvan a javaslattételre részükről is, nem azt jelenti a kormányrendelet, hogy nem hívhatja össze a közgyűlést és a bizottságok is javasolhatnak, de a döntéseket neki kell meghoznia. Természetesen sokakat érinteni fog a koronavírus társadalmi hatása, van, aki már most érzi, van, aki később fogja. Az operatív törzs is minden nap ülészik és dönteni fog ilyen kérdésekben is, továbbra is várja a bizottsági javaslatokat.

Zaják Rita képviselő: Hogy fog működni ez a gyakorlatban? Össze kell hívnia a bizottságot és a javaslatuk alapján meghozza a polgármester a döntését, vagy anélkül is dönt ilyen kérdésekben?

Ács Rezső polgármester: A szakbizottságok összeülhetnek és körbejárhatják a kérdést. Arra nincs idő, hogy majd valamikor üléseznek és lesz valami.

Murvai Árpád képviselő: Nem tartotta volna-e sportszerűnek, ha a véleménygyűjtő, informális fórumot azelőtt hívja össze, hogy egyszemélyben átveszi a város irányítását? Azt sokkal jobbnak tartotta volna. A piaccal kapcsolatban az a kérdése, hogy a piac egész területére vonatkozik vagy csak az árucseré színhelyére? A gyógyszertárakat is említették, ma reggel nyolckor azt mondták neki a gyógyszertárban, hogy nincs védőeszköz, most nagyon kellene pedig maszk, kézfertőtlenítő a járvány megfékezésére. Kérdése, hogy van-e lehetőség közterületeken kézfertőtlenítők kihelyezésére?

Ács Rezső polgármester: Az egész városban tegyenek ki kézfertőtlenítőt? A Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. igazgatója azt javasolta, hogy a piac minden bejáratához rakjanak ki kézfertőtlenítőket. Nem érti, képviselő úr milyen technikai megoldásokra gondol?

Murvai Árpád képviselő: Van-e lehetősége az önkormányzatnak beszerezni olyan fertőtlenítőket, ami kihelyezhető közterületre és ha kijön valahonnan a szekszárdi polgár és kezét szeretne fertőtleníteni, azt megtehesse? Forgalmasabb helyekre gondol.

Ács Rezső polgármester: Az, hogy buszmegállókhöz, egyéb csomópontokhoz hogy tudnának kitenni fertőtlenítőt, azt nem tudja, hogy oldanák meg. A helyi operatív törzs első döntése volt, hogy az önkormányzati intézményekben, polgármesteri hivatalban tegyenek ki

kézfertőtlenítőket. Ez meg is történt. A másikat véleménye szerint nem tudják megoldani. A kereskedőknek felelősségük, hogy a vásárlókat védő eszközökről gondoskodjanak. A gyógyszerárak esetében azt az információt kapta ma, hogy nincs nagyobb fennakadás. Korábban is voltak olyan gyógyszerek, melyeket nehezebb volt beszerezni és most is van ilyen. A sorban állásnál be kell tartani az óvintézkedéseket, de ezt a szekszárdiak jól veszik. Egy baj van, hogy az idősebbek járnak továbbra is gyógyszerárba. A képviselő első kérdésére válaszolva pedig elmondja, hogy március 12-re volt egy közgyűlés összehívva, melyre nem jöttek el képviselő-társaival.

Murvai Árpád képviselő: A közgyűlésre szóló meghívás nem szólt arról, hogy a polgármester bejelenti az egyszemélyes hatalmat a város felett. Akkor eljöttek volna.

Ács Rezső polgármester: Tulajdonképpen ráérték volna eljönni ezek szerint.

Murvai Árpád képviselő: Akkor mindent eldobva eljöttek volna.

Ács Rezső polgármester: Költségvetést elfogadni nem értek rá.

Murvai Árpád képviselő: Hoztak volna magukkal költségvetést, nem kellett volna a polgármesternek ezen gondolkodnia.

Zaják Rita képviselő: Igaz-e, hogy a csütörtöki frakcióegyeztetésen megállapodtak-e a hétfői közgyűlési időpontban? Igen vagy nem?

Ács Rezső polgármester: Az ő értelmezése szerint nem.

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér képviselő: 24 óra nem volt elég, hogy egy rendkívüli közgyűlésre megjelenjen az ÉSZ-frakció, most pedig percről percre változnak a hírek. Jó lenne, ha inkább összedolgoznának és bíznának polgármester úr intézkedéseiben, a döntéseket rövid idő alatt kell meghoznia.

Illés Tamás képviselő: A március 12-i összehívás nem szabályszerűen történt és ismert volt, hogy március 13-án négy bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta azt a költségvetést, ami a lakosság érdekeit jobban szolgálta. Rengeteg munkával átdolgozták a költségvetést, kimaradt tételeket átcsoportosítottak, hivatali dolgozókra vonatkozóan kedvező döntéseket támogattak, nem érti az időzavart. Hol beszélnek konszenzusról, amikor négy bizottság letette a javaslatát és nem vették figyelembe. Nem érti, hogy az SZMSZ-módosításra miért volt szükség, a polgármesteri hivatali dolgozók megsértésének lehet minősíteni, hogy százkilencven dolgozó dolgozik a polgármester és jegyző keze alá, ehhez egy plusz kabinet semmit nem tud hozzátenni. Most is itt vannak mindannyian, akik sokat tesznek azért, hogy a város rendben maradjon. A Szekszárdi Vasárnapkal kapcsolatban pedig a város a tulajdonosi jogokat gyakorolva szabályozott annak a rendje, ki adhat ki ilyen kiadványt és a tartalmát a jelenleg felelős kiadóval is meg lehet beszélni.

Murvai Árpád képviselő: Ő és a frakciója nem tesz keresztbe a jelenben olyan intézkedéseknek, melyek a vírusveszély elhárítása érdekében történnek. Amiről beszélnek, az ez előtt volt.

Zaják Rita képviselő: Rengeteg konstruktív javaslatuk volt, például ő javasolta az óvodák, bölcsődék bezárását, az operatív törzs munkájában is tevékenyen részt vesznek, tehát együttműködnék, ezt várnák visszafelé is, ne utólag üljenek le, ezt hétfő délután is megtehetnék volna.

Bomba Gábor László frakcióvezető: A jegyző asszony által kiosztott dokumentumban az áll, hogy a négy pontos döntéstervezethez készüljön egy veszélyhelyzeti indokolás, mely bemutatja, hogy a döntés vagy annak elmaradása a vészhelyzetre tekintettel milyen következményekkel járhatott volna. Ezt kérik pótolni.

Ács Rezső polgármester: Jegyző asszony tájékoztatása szerint elkészültek a vészhelyzeti indokolások, rendelkezésre tudja azokat bocsátani.

2. Javaslat a Modern Városok Program keretében a szekszárdi négycsillagos konferencia hotel megvalósításához szükséges támogatás biztosítására vonatkozó támogatási igény benyújtásának jóváhagyására

(83. sz., korábban kiküldött előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előkészítésért felelős: Magyarné Somogyvári Tünde pályázati referens

A polgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Bomba Gábor László frakcióvezető: Tudomása szerint minden uniós támogatásra vonatkozó pályázati határidőt felfüggesztettek a veszélyhelyzet idejére, ezért nem indokolja semmi, hogy most kelljen döntéseket hozni.

Rácz Zoltán Rókus képviselő: A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság az ügyben hozott határozatát ismerteti polgármester úrral. Kiegészíti a határozatot annyival, hogy kettőszáz főre emelkedett a városban az idősellátásra várakozók száma. Ha jól emlékszik, 348 szállás férőhely van a városban, amik jó időben harminc százalékos kihasználtságúak voltak. Semmi nem indokolja a beruházást. A Gemenc Hotel is üresen áll, átalakítására várhatóak bizonyos lépések. Kéri, hogy a törvény adta lehetőségekkel módosítsanak a beruházási terven. Rendelkezésre áll az egyeztetésre otthonában.

Máté Péter frakcióvezető: Nem érti, miért az a szándék, hogy minden terven változtassanak. Rácz képviselő úr minden alkalommal a Gemenc Hotel idősek otthonává történő átalakítását említi. Végre lehetne Szekszárdon egy négy csillagos szálloda. Jelenleg a Merops Hotel négy csillagos, száz százalékon üzemel. Az ide látogató turisták a borászatoknál, külső helyeken vannak elszállásolva. Egy régebbi szálloda működik csak ezen kívül a városban, tehát igény lenne rá és megállapodást is kötöttek rá. Most mindent szeretnének megváltoztatni az Ész-frakció tagjai.

Rácz Zoltán Rókus képviselő: Nem mondta, hogy a Gemenc Hotel átalakításáról beszél. Azok a tervek, amik a szállodával kapcsolatban elkészültek, kis változtatással az idősek otthona

céljának megfelelnek. A szálloda megtalálja a várost, ha a város megfelelő látnivalókat tud létrehozni. Soha nem szállodával kezdik a turisták idecsalogatását, hanem például egy szépen parkosított várossal. Egy szálloda éves fenntartása öt-hatszáz millió forint becslése szerint, mi lesz, ha a nyakukon marad. Sokkal jobban kellene egy idősek otthona, akár emelt szintű. Így kéri az elmondottakat értelmezni.

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér képviselő: Szóval Szekszárdnak nincsenek olyan értékei, ami miatt érdemes lenne Szekszárdot felkeresni? Az emelt szintű idősek otthonánál lesz-e annyi vagyonos nyugdíjas, aki fel tudja tölteni a szállóhelyet Szekszárdon?

Rác Zoltán Rókus képviselő: Nem arról van szó, hogy nincsenek értékei, hanem nincs annyi értéke. Rendezetlenek a parkok, gyalog végig kell menni. Nincs annyi vonzóereje, lepusztult a városközpont. Tudomásul kell egy városnak venni, mire kap pénzt. Ezt korrigálni sokkal egyszerűbb.

Ács Rezső polgármester: Kíváncsi rá, hogy képviselő úr hogyan fogja a kampányában ígért idősek otthonát megvalósítani. Az is kérdés, történt-e a városban négy hónap alatt valami, illetve volna már valamit az asztalra letenni.

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér képviselő: Fejlesztetni kell a várost, sok kivitelezés előtt álló projektnél az ÉSZ-frakció behúzta a stopot. Úgy érzi, hogy a képviselő úr szavai mást sugallnak, mint az ÉSZ-frakció álláspontja. Az, ami vinné előre a várost, leállításra kerül. Ez számára ellentmondást tükröz. A pénzügyi navigátor irodájuk működtetéséhez a harmadik kollégája jár le Szekszárdra, nem lehet elküldeni őket, mert áradoznak a városról, pedig a rendezvényeiken még nem is voltak.

Zaják Rita képviselő: Mennyivel egyszerűbb egy négy csillagos szállodát megépíteni, mint néhány száz idős embert elhelyezni egy olyan épületben, melynek a kialakításához pénzt ad az állam? A fenntartása innentől kezdve olcsóbb lesz, kiszámolható is és erre van szükség. A polgármester úrtól kérdezi, hogy mi a négy hónap az ő tizenhárom évükkel szemben? Tudja-e a polgármester, hogy a három meghirdetett bérlakásra hányan pályáztak? Hány bérlakást sikerült vásárolni az évek alatt? Nullát. Százhat pályázó van a három bérlakásra.

Ács Rezső polgármester: Azt tudja-e a képviselő asszony, hány bérlakás volt a kilencvenes években? Háromezer. Visszamehetnek a végtelenségig. Tizenhat százalékon lettek annak idején értékesítve a bérlakások.

Rác Zoltán Rókus képviselő: Nem kétli Gréczy-Félegyházi képviselő asszony jó szándékát. Elbeszélnek egymás mellett. Nincs információja arról, mi van az uszodával. Oldalról folyik be a víz. Patthelyzet állt elő. A pályáztatás, a kivitelezés ellenőrzése nem volt megfelelő, az elmúlt öt évben nem beszélgettek a képviselő társakkal a túloldalon. A politikai szembenállásnak véget kellene vetni. Kéri, hogy ne ellenségei legyenek egymásnak.

Ács Rezső polgármester: Az SZMSZ-módosításnak köszönhetően három bizottságban egyáltalán nincs, egyben pedig egy FIDESZ-KDNP-s képviselő, ennyit az együttműködésről.

Murvai Árpád képviselő: Örül a konstruktivitásnak, ami most van. Neki tetszik a város, az ő léptéke. Ahhoz, hogy négy csillagos szállodákat megtöltő turistákat tudjanak csalogatni, szebb képet kellene mutatni. Az értékeit tudják ők is, de jobban meg kellene mutatni. Az ő működésük a december 23-i közgyűléstől datálódik, azt kellene tudomásul venni, hogy az ő frakciójuk nem ellenzékben, hanem 1 fős többségben van. Most nem az van, hogy tizenvalahányan vannak, megmondják melyik gombot kell megnyomni és annyi. Más meglátású emberek jöttek, nem kell csodálkozni azon, hogy 2017-es tervekre- melyek nem tudni kivel lettek megbeszélve- nem akarnak bólintani 2020-ban. Jószándékú kritikát gyakorolnak.

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér képviselő: Bízik benne, hogy eljutnak egyszer az együttműködésig. Ami például őt visszaveti, az a közösségi oldalakon található gyűlölködő beszéd, mely mélyíti a két frakció közötti szakadékot. Már nem nézi senkinek a bejegyzését, a gyűlöletet nem veszi be a gyomra.

Ács Rezső polgármester: A döntési javaslata megegyezik a határozati javaslat szövegével. Tehát aki egyetért azzal, hogy a döntési javaslat a veszélyhelyzetre tekintettel az önkormányzat zökkenőmentes működése érdekében szükséges, azt az igen gomb megnyomásával jelezze.

dr. Molnár Kata jegyző: Kiosztásra került egy tájékoztató, most szóban is elmondja, hogy a saját és a polgármesteri hivatal álláspontja szerint a közgyűlésnek mire van hatásköre. Nem vitatott, a katasztrófavédelmi törvény szerint a veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének feladat-és hatáskörét a polgármester gyakorolja. A törvény szerint vannak korlátai a polgármester hatáskörének. Ebben az időszakban nem dönthet intézmény átalakításról, megszüntetésről, ellátási és szolgáltatási körzetek módosításáról. Ezen kívül is van korlátja a polgármesteri döntéshozatalnak. A határozatok és rendeletek törvényességi felügyeletének rendje nem változott, a határozatok esetében a kormányhivatal, rendeletek esetében a kormányhivatal és a Kúria, Alaptörvénnyel való ellentét esetén az Alkotmánybíróság rendelkezik hatáskörrel. A polgármester jogköre gyakorlásának korlátja az Möt. 9. §-ban megfogalmazott jóhiszeműség és társadalmi rendeltetésnek megfelelő joggyakorlás elve. Ez alapján a szükségesség és arányosság követelményeinek megfelelően kell dönteni. Elrendelte, hogy minden döntéshez készüljön egy ügynevezett veszélyhelyzeti indokolás, ez tartalmazza, hogy az előterjesztés készítője a veszélyhelyzetben szükségesnek, arányosnak látja-e a döntéshozatalt, ebben kéri polgármester úr a képviselők véleményét, a szavazás tehát nem döntést jelent, veszélyhelyzetben nincsen döntési joga a közgyűlésnek. Arról tud szavazni, hogy véleményezi az előterjesztett döntési javaslatát a polgármesternek, egyetért-e a döntés meghozatalával? Szükségesnek, arányosnak érzi-e a döntés meghozatalát? A jegyzőkönyvbe nem szavazásként fog bekerülni a szavazás eredménye, de rögzítik a képviselői véleményeket. A polgármester felel a meghozott döntésért.

Zaiák Rita ügyrendi kérdése: Ha nem gombot nyom, akkor azzal azt fejezi ki, hogy a döntést nem érzi sem szükségesnek, sem arányosnak, jól érti?

dr. Molnár Kata jegyző: Igen.

Murvai Árpád képviselő ügyrendi hozzászólása: Előtte van négy dokumentum, vészhelyzeti indokolások, egyik sincs aláírva.

A polgármester szavazásra teszi fel az előterjesztéshez tartozó, határozati javaslatról történő vélemény-nyilvánítást, mellyel kapcsolatban a jelen lévő képviselők 1 igen szavazattal, 8 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett fejezték ki, hogy nem értenek egyet vele.

3. Javaslat a Modern Városok Program keretében a Szekszárdi Szakképzési Centrum fejlesztésének megvalósítása érdekében ingatlan vételére

(84. sz., korábban kiküldött előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előkészítésért felelős: Magyarné Somogyvári Tünde pályázati referens

Ács Rezső polgármester: A SZÜV épületére van lehetősége az önkormányzatnak előleget igényelni az ingatlan megvásárlására annak érdekében, hogy a szakképzési centrum fejlesztésre kerüljön. Az eladó március 31-ig tartja az ingatlant, mivel több érdeklődő is van rá. Megigényelték az előleget. A közgyűlés véleményezheti, hogy szükségesnek tartja-e az ingatlan megvásárlását. Az egész szakképzésnek ez az alfája.

Bomba Gábor László frakcióvezető: A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta a vételi ajánlatot. A SZÜV épülete nagyon régóta eladó, eddig senki nem vette meg, ezért a határidőt nem érzi erősnek. A bizottság azt is javasolta, hogy ne feltétlenül idegentől vegyenek meg valamit, hanem vizsgáljanak meg más alternatívát, a Szekszárdi Vízmű területére gondoltak, ahol van irodaház, műhelyek. A város vagyonát gazdagítaná a lehetőség, közel lenne az ipari parkhoz is és a cégekhez, akik a szakképzett munkásokat várják. Jövő hétig kértek Dömötör kancellártól erre határidőt.

Ács Rezső polgármester: Beszéltek-e erről a Szekszárdi Vízmű Kft-vel?

Bomba Gábor László frakcióvezető: Nem beszéltek a Vízművel, felkérték a jegyzőt, hogy a hozzá tartozó tervrajzokat közvetlenül adja át a szakképzési centrumnak.

Ács Rezső polgármester: Azért kérdezte, mert az E.R.Ö.V. Zrt. szeretne oda átköltözni és erről már taggyűlési döntés van.

Bomba Gábor László frakcióvezető: Felügyelő bizottsági tag a Szekszárdi Vízmű Kft-nél, ahol ilyen döntés nem született. A telep nem az E.R.Ö.V. Zrt. tulajdona. A közgyűlés gyakorolja a Szekszárdi Vízmű Kft. esetében a taggyűlést. Nem volt ilyen döntés.

Ács Rezső polgármester: Volt ilyen döntés. Nem a mostani közgyűlés döntött erről, hanem az előző. Az is kérdés, hogy más ingatlanra is megkapná-e a város az előleget. Városképi szempontból is fontos, hogy a SZÜV jelenlegi állapotában megszűnjön.

Máté Péter frakcióvezető: Úgy emlékszik, hogy még adásvételi szerződésről is tárgyaltak az előző ciklusban a telephellyel kapcsolatban. A SZÜV-vel kapcsolatban elmondja, hogy a körzet képviselője is volt egy időben, nagy dzsumbuj tartozott oda, még egy hajléktalan is meghalt ott és nem vették észre egy darabig. Kivágatták a növényeket, kitakarították a területet.

Nagyon örülne, ha rendbe lenne végre az a terület. Az épület gazdátlanoknak tűnik nagyon régóta.

Zaják Rita képviselő: Volt szó arról, hogy az ingatlant cserével megkapja a város. Ezzel mi van?

Ács Rezső polgármester: Volt arról szó, hogy az Alisca Terra Kft. irodaházával történne egy csere, de ez nem jutott el közgyűlési döntésig.

Rácz Zoltán Rókus képviselő: Legalább kilenc hónapja volt erről szó, megkérdőjelezhető a szándék, kérjük fel jegyző asszonyt, hogy nyilatkoztassa az E.R.Ö.V. Zrt-t a szándékáról. Szüksége lenne a városnak az árbevételre.

Ács Rezső polgármester: A kérdésben már önkormányzati döntések születtek. Az E.R.Ö.V.-vel fel lehet venni a kapcsolatot, ő is így gondolja.

Zaják Rita képviselő: Van-e értékbecslés az ingatlanra vonatkozóan?

Ács Rezső polgármester: Az előterjesztés mellékletében szerepel az értékbecslés. Megállapítja, hogy nincs további kérdés a képviselők részéről. A döntési javaslata megegyezik a határozati javaslat szövegével. Tehát aki egyetért azzal, hogy a döntési javaslat a veszélyhelyzetre tekintettel az önkormányzat zökkenőmentes működése érdekében szükséges, azt az igen gomb megnyomásával jelezze.

A polgármester szavazásra teszi fel az előterjesztéshez tartozó, határozati javaslattal történő vélemény-nyilvánítást, mellyel kapcsolatban a jelen lévő képviselők 3 igen szavazattal, 7 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett fejezték ki, hogy nem értenek egyet vele.

4. Javaslat az 5. számú gyermekorvosi körzet orvosával (Dr. Horváth Gáborral) kötött feladat-ellátási szerződés aktualizálására

(85. sz., korábban kiküldött előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előkészítésért felelős: Kovácsné dr. Kubik Andrea jogász

Ács Rezső polgármester: Nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést.

Kérdés nem hangzott el.

Ács Rezső polgármester: A döntési javaslata megegyezik a határozati javaslat szövegével. Tehát aki egyetért azzal, hogy a döntési javaslat a veszélyhelyzetre tekintettel az önkormányzat zökkenőmentes működése érdekében szükséges, azt az igen gomb megnyomásával jelezze.

A polgármester szavazásra teszi fel az előterjesztéshez tartozó, határozati javaslattal történő vélemény-nyilvánítást, mellyel kapcsolatban a jelen lévő képviselők 10 igen szavazattal, nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett fejezték ki, hogy értenek egyet vele.

5. Beszámoló a Városi Uszoda Építésével Kapcsolatos Műszaki Kivitelezési Folyamatok Ellenőrzésére Létrehozott Ideiglenes Bizottság eddig elvégzett munkájáról és javaslat az új, fedett városi uszoda kivitelezésére megkötött vállalkozási szerződés 3. sz. módosítására

(45. sz. kiegészített előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső polgármester

Előkészítésért felelős: dr. Nagy Csilla aljegyző

dr. Nagy Csilla aljegyző: 2019. december 14-én alakult meg az ideiglenes bizottság, melynek munkájáról szóló részletes beszámoló az előterjesztés mellékletét képezi. A hivatalt illetően elkészült egy szerződés-módosítás tervezet, hogy a beruházást minél hamarabb folytatni lehessen. Ennek a tervezete átadásra került, később átgondolandó lesz a pénzügyi ütemezés és a határidők meghatározása. Ezt az átgondolást tartalmazza a határozati javaslat, mely az ideiglenes bizottság munkájának meghosszabbításáról és a polgármester felhatalmazását is tartalmazza a szerződés-módosítás aláírását illetően. Veszélyhelyzeti indokolás is készült a határozati javaslathoz. Amennyiben nem történik döntés a beruházás folytatásáról és nem fejeződik be június 30-ig 65-70 %-os készülségre, illetve augusztus végéig teljesen, akkor a TAO támogatás felhasználása kétségessé válik és az önkormányzatot jelentős kár éri. A veszélyhelyzetben felhasználható forrásokat is érintheti ez a döntés. A szerződés-módosításnál az a céljuk, hogy a november 20-i határidő elmulasztásával és a kötbérgény jogosságával kapcsolatban beleírjanak egy jogfenntartásra vonatkozó rendelkezést, anélkül is folytatódhatna a beruházás, hogy ebben döntés születik, a pénzügyi kérdés később is rendezhető.

A polgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Zaják Rita képviselő: Jól érzékeli, hogy ugyanarról beszélnek, amiről egy hónappal ezelőtt beszéltek? Másik kérdése ahhoz kapcsolódik, hogy a BMSK levelében nem jelentette ki egyértelműen, hogy műszakilag rendben van a beruházás és nem hajlandó egy dokumentumot erről a véleményről kibocsátani. Független szakértő felkérése folyamatban van-e ez ügyben?

Rácz Zoltán Rókus képviselő: Építész vezető-tervezőként felelőssége tudatában mond néhány dolgot az uszodáról: a teknőszigeteléssel készült uszoda három méter mélyen a talajvízbe süllyesztett építmény, ott lesznek az öltözők és a gépészet. Kint járt az épületen és hallotta is, hogy a szigetelésen átment a víz. Az alsó rész folytatása buta dolog lenne. Biztonságos műszaki megoldás többszáz millió forint lenne. A ház alkalmatlan lesz arra, amire épül. Vagy egy sürgős áttervezésre lenne szüksége, vagy egy nagyobb, határozott döntésre. Tovább maszatolni a házon valamennyiük bűne lesz.

További kérdés nem hangzott el.

Zaják Rita képviselő: A választópolgárok kedvéért mondja el, hogy szeretnék tudni, milyen műszaki állapotban van az uszoda. Alkalmas-e az építkezés tovább folytatására. Lesz-e plusz költsége, mekkora összegű, esetleg azért, mert a tervek nem voltak tökéletesek, az elvégzett munka nem volt jó. Ki fogja kifizetni a többletköltséget? Ha tizenegy év múlva lejár a garancia, az előforduló műszaki hiba milyen költségeket fog a városra róni? Ezért kérték a felelős

szervet, írja le a véleményét, de nem írta le. Egy független igazságügyi szakértőnek a felkérését továbbra is szükségesnek tartja. Természetesen szeretnék, hogy legyen uszoda, nem szeretnék visszafizetni a TAO pénzt és nem ők tehetnek arról, hogy a helyzet kialakult. Biztosítékot várnak arra, hogy a plusz költséget ki fogja fizetni. Ezekre a dolgokra szeretnének választ kapni, addig jó szívvel nem tud szavazni.

dr. Nagy Csilla aljegyző: A közbeszerzési eljárással kiválasztott vállalkozók esetében a szerződés-módosításnak szigorú feltételei vannak. Megvizsgáltatták a tervezetet a közbeszerzési tanácsadóval, a jogfenntartásnak nem lenne akadálya, a múlt heti Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság ülésén pedig döntés született egy szakértő megbízására, így már előzetes tárgyalást folytattak egy szakértelemmel rendelkező független szakértővel, aki elmondta, hogy milyen feltételekkel tudja vállalni a felkérést. Úgy tűnik, hogy harminc-hatvan nap lenne a szakmai vélemény elkészítése, mert nagy horderejű ügyről van szó.

Faragó Zsolt képviselő: Ne volt még jelen, amikor úgy döntött a közgyűlés, hogy arra a lápos terepre építik az uszodát. Sokan kérdezik, miért folytatják az építkezést. Tudomására jutott, hogy az építkezés első felében Rácz Zoltán Rókus képviselő jelezte a testület részére, hogy álljanak meg és tervezzék át az építményt, azzal még lehetett volna javítani a dolgon. Mégis úgy döntöttek, hogy folytatódjon az építkezés, melybe azóta rengeteg pénzt pumpáltak. Annak az építésznek, aki folyamatosan hibákat követ el, miért kell tovább engedni szankciók nélkül a munkát, ezt nem értik az emberek. Ez vélhetőleg nem a város érdekeit szolgálja. Kizárt dolognak tartja, hogy júniusban átadják az uszodát és lehet menni úszni. Látják, hogy nem szakszerűen épül az uszoda, ő sem tud erre szavazni.

Ács Rezső polgármester: Hol mondta ő, hogy nyáron lehet már úszni az uszodában?

Faragó Zsolt képviselő: A közgyűlésen mondta polgármester, hogy augusztusban már lehet használni az uszodát.

Ács Rezső polgármester: Aljegyző Asszony elmondta, hogy a közgyűlés nem mond le a követeléseiről, ha támogatják a döntést, tehát ő sem fog a közgyűlés nevében.

Murvai Árpád képviselő: Ő sem építésügyi szakember, így máshonnan közelíti a témát. A szekszárdiak látják, hogy van egy torzó, mely ott áll és nem halad. A szekszárdiak tudják, hogy súlyos problémák vannak, felelősségre vonás nélkül e mellett nem szabad elmenni. Az elhangzottakkal kapcsolatban mondja, hogy „nem kell hideg vizet inni” a TAO pénzre, az kitolható, lehet indoklással élni. Javasolja, hogy ne egy szakértőt kérjenek fel, hanem kettőt, hármat és válasszák ki közülük, aki tiszta szándékkal és felelősséggel leteszi eléjük a véleményét, mely kapcsán lehet gondolkodni a folytatásról.

Máté Péter képviselő: A Modern Városok Program keretében Szekszárd város kapott lehetőséget egy uszoda építésére komplett költséggel együtt. Erre a pénz a számlán van. A kivitelező vállalta januárban, hogy befejezi végső kötbérrel a munkát, a használatba vételi engedély egy eljárással történik, a hatósági vizsgálat megállapítja, hogy ha nem jó az épület. Nincs olyan állapotban az uszoda, hogy lehessen tudni, a víz felülről folyik vagy alul folyik át. Ha a betonszerkezet átázik, akkor a kivitelezőnek ez többletköltséggel jár. Mi van akkor, ha nem valósul meg a beruházás? Milliárd forint feletti adóssága keletkezik a városnak és lesz egy

torzó. Szekszárd határában van egy félbe hagyott bevásárlóközpont bő tíz éve, nem bontják el, mert az is pénzbe kerül. Véleménye szerint félúton abba hagyni az építkezést nem szabad.

Rácz Zoltán Rókus képviselő: Be kellene fejezni. Csak képviselő társa is tudja, hogy a talajvízből a teknőszigetelés négyezer köbméter vizet hivatott kiszorítani, ő lefotózta, hogy az oldalán folyik be a víz. Vagy többszáz millió forint többletköltségért szigetelni, vagy betömni és mellé építeni. Ehhez kell szakértői vélemény, több szakértőt kell megkérni szerinte is. Valószínűleg sokkal egyszerűbb mellé építeni.

Zaják Rita képviselő: Máté Péter képviselőtársát szeretné megkérdezni, hogy azzal nincs gond, ugye, hogy kérnek egy igazságügyi szakértői véleményt és meglátják, hogy mi a baj.

Máté Péter képviselő: Ha az épületnek baja van, a kivitelező feladata elkészíteni. A kivitelező egy használatba vételi eljáráson adja át az ingatlant. Ha most húzzák az időt, csúszik az építkezés, az egyeztetésen is elmondta a kivitelező, hogy a burkoló brigádja már elment, a szakemberek nem állnak ott készenlétben, hanem elmennek másik építkezésre. Legfontosabb az lenne, hogy legyen kész az építkezés.

Bomba Gábor képviselő: Máté Péter képviselőtársa is ott volt az egyeztetésen, amin elhangzott, hogy mindegy, van-e szerződés-módosítás, amíg nincs vízjogi engedélye, nem építhet a kivitelező. Most már olyan fázisban van az építkezés, hogy állni fog, amíg az engedélyt megkapja. A vízjogi engedély kiadásáig biztos van idejük, hiába mennek el a burkolók.

Zaják Rita képviselő: Egy hónap alatt már felkérhettek volna egy igazságügyi szakértőt, aki elkezdhetett volna dolgozni. Egy uszodát nem tíz évre épít a város és nagyon nem mindegy, mennyibe fog kerülni.

Murvai Árpád képviselő: Mindig figyel Máté Péter gyakorlatias megnyilvánulására. Az ideiglenes bizottság megállapította, hogy másod-harmad osztályú kivitelezések vannak. Ő nem így akarja az uszodát. Ha valaki kivitelezőként beleállt egy dologba, meg kell oldania a burkolókat is. Továbbra is azt mondja, hogy szakértőket kell felkérni a dologban. A közgyűlési teremben tényleg elhangzott, hogy júniusban pikk-pakk átadják a hatóságnak és már használhatják is. Tolnán majdnem egy évig tartott az uszoda próbaideje.

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér képviselő: Az ingatlan átadási eljárása során a hatóság a felmerülő problémákat a kivitelezőre hárítja, ők pedig nem veszik át addig az ingatlant. De lehet, hogy ő érti félre.

dr. Nagy Csilla aljegyző: A vízjogi engedéllyel kapcsolatban két dokumentum hiányzik, a környezeti hatástanulmány a hétvégére meglesz, illetve kell még egy kútbemérés, mely szintén egy-két napos munka egy akkreditált labornak. A kivitelezővel egyeztettek, április 15-ig prezentálják a vízjogi engedélyt. Ez nem akadályozza a kivitelező munkáját. A szakértő óránkénti költsége nyolcezer forint. Nagyjából ötven órás munkaigénnyel kalkuláltak, de ez lehet több is. Tehát legalább négyszázezer forintos költségről beszélnek, ha csak egy szakértőt bíznak meg. Nehéz olyan szakértőt találni, aki rövid idő alatt tudná vállalni a munkát. A szakértő, akit megkerestek, a hatvan napos határidőt tudná vállalni, igazságügyi szakértőként

van bejegyezve, ha az önkormányzat közvetlenül kéri fel, a szakvéleménye nem vehető figyelembe igazságügyi szakértői véleményként egy esetleges perben. Ha az önkormányzat közjegyzőt keres meg, hogy előzetes bizonyításban rendeljen ki szakértőt, akkor a közjegyző dönti el, kit rendel ki szakértőként.

Rácz Zoltán Rókus képviselő: Azt kell elképzelni, hogy egy hajóban ülnek, szivárog be a víz, de valaki elmaszatozza a felületet, így nem veszik észre. Abba gondoljanak bele, hogy van egy műanyag vagy bitumenes szigetelés, mely körbe fogja az épületet és azon belül van a fal. Bizonyított, hogy a szigetelés mögött talajvíz van, 3 bar nyomással. Ezt el lehet tüntetni, ha így folytatódik az épület építése, nem lehet utólag helyreállítani. Szóval pár százezer forint ne legyen sok ekkora munkánál.

Faragó Zsolt képviselő: Megerősíti, hogy nem arról van szó, hogy nem akarják az uszodát. Ahhoz, hogy jó legyen, kell egy szakember véleménye. Induljanak ki abból, hogy maguknak építtetnek egy házat és a kivitelező folyamatosan eltakarja a hibákat. Az uszoda esetében százmillió hibák vannak, négyszázezer forint semmi ahhoz képest. A garancia elmúltával pedig ki tudja, mennyibe fog kerülni ez a városnak? Huszonöt év elmúltával is fogják a kivitelezőt keresni, hogy szivattyúzzon?

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér képviselő: Miért nincs még szakértői vélemény? Nem ők akadályozzák ezt, a közgyűlésben kisebbségben ülnek. A bizottságok nem jutottak el ide? A költségvetés elkészült, az is baj volt, hogy elfogadta a polgármester.

Máté Péter képviselő: Faragó Zsoltnak szeretne válaszolni, ő sem szeretne használhatatlan, rossz minőségű uszodát. Ha elhangzik, mivel fogja megszüntetni a kivitelező a hibát, kimennek és leellenőrzik. Ezt a jelenlegi műszaki ellenőr is meg tudja mondani. Ezt bele kell tenni az egyezségbe. Amikor itt volt, konstruktív volt a kivitelező.

Zaják Rita képviselő: Képviselő asszonynak mondja, hogy létezik a bizalom szó. Február 20-án volt közgyűlés, azon már jelezték, hogy keressék meg az igazságügyi szakértőt. Ez elmaradt. Egy egyeztetésen eldöntötték, hogy a BMSK-nak írnak levelet. Azt gondolta akkor, hogy a hatóság egy oldalban leírja a véleményét. Három hétig ültek rajta és leírták, hogy nem írnak le semmit. Nem ismeri a kivitelezőt, de véleménye szerint csak nem baj, hogy egy szakértő leírja, mi a valódi helyzet és onnan tudnak tovább gondolkodni.

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér képviselő: Ő csak kérdezte, hogy miért nem kértek fel már szakértőt? Nem fog számon kérni senkit. Szülőként is nagyon örülne új uszodának.

dr. Molnár Kata jegyző: A veszélyhelyzetben is igyekeznek minden feladatot végrehajtani. Csütörtöki napon született a GVB döntése, pénteken már megkeresték az országos kamarát az igazságügyi szakértő miatt. Ennek az eredménye, amit el tudtak mondani az ülésen. Kéri polgármester urat, hogy a döntési véleményezést egészítse ki a szakértői felkéréssel kapcsolatban.

Zaják Rita képviselő ügyrendi kérdése: Van-e arra lehetőség, hogy külön mondjanak véleményt a szerződésről és a szakértő felkéréséről? Ha igen, akkor külön kéri a véleményezést.

Ács Rezső polgármester: Ugyanúgy kezelik a véleményezést, mint az előzőekben. A döntési javaslatba belevette a szakértői kérést. Tehát aki egyetért azzal, hogy a döntési javaslat a veszélyhelyzetre tekintettel az önkormányzat zökkenőmentes működése érdekében szükséges, azt az igen gomb megnyomásával jelezze.

A polgármester szavazásra teszi fel az előterjesztéshez tartozó, kiegészített határozati javaslatról történő vélemény-nyilvánítást, mellyel kapcsolatban a jelen lévő képviselők 3 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 8 tartózkodás mellett fejezték ki, hogy nem értenek egyet vele.

Máté Péter képviselő elhagyta az üléstermet, jelen van 10 fő képviselő.

6. Tájékoztató a 97/2020. (II.27.) számú határozatának végrehajtásáról

(86. sz., korábban kiküldött előterjesztés)

Előterjesztő és előkészítésért felelős: Herr Teréz főépítész

Ács Rezső polgármester: Főépítész asszonynak nincs kiegészíteni valója.

Kérdés nem hangzott el.

Ács Rezső polgármester: A döntési javaslata megegyezik a határozati javaslat szövegével. Tehát aki egyetért azzal, hogy a döntési javaslat a veszélyhelyzetre tekintettel az önkormányzat zökkenőmentes működése érdekében szükséges, azt az igen gomb megnyomásával jelezze.

A polgármester szavazásra teszi fel az előterjesztéshez tartozó, határozati javaslatról történő vélemény-nyilvánítást, mellyel kapcsolatban a jelen lévő képviselők 4 igen szavazattal, 5 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett fejezték ki véleményüket.

Mivel egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a polgármester az informális ülést 13 órakor berekeszti.

K. m. f.

Ács Rezső
polgármester

dr. Molnár Kata
jegyző